# 法華転法華

## (抜粋)

唐の時代の中国の広南東路の韶州の曹谿山の宝林寺の、 三十三祖の大鑑禅

師の会に、法達と言う僧が来た。

法達は自身を称賛して「私は法華経を既に三千回も読んだ」と話した。

祖師は 「たとえ何万回に及んでも、 法華経の主旨を会得しない のは、 自身

の咎を知るにも及ばない」と話した。

法達は「未だ学ぶべき物が有る人である私は愚鈍 で、 従来は、 ただ、 文字

に任せて読んでいました。どうして法華経の主旨を明らめる事が私に可能で

しょうか? いいえ! 不可能です!」と話した。

祖師は「あなた、 試しに一回、 法華経を読んでみなさい。 私が、 あなたの

ために法華経を解説しましょう」と話した。

法達は法華経を読んだ。

法華経の方便品に至って、 祖師は次のように話した。

「法華経の方便品に留まりなさい。

法華経は本より、 ある 『因縁』、 『理由』 による、 この世へ の諸仏(、 神の

人)の出現を主旨としている。

法華経では、 たとえ多くの例えを説い ていても、 主旨を超える事は

この世へ の諸仏(、 神の人)の出現の 『因縁』 『理由』 は、 何かと言うと、

唯一の一大事のためである。

唯 0) 一大事とは、 仏の知見(、 神の知見)である。

せる事である。 唯一の一大事とは、 仏の知見(、 神の知見)を開かせ、 示し、 悟らせ、 入れさ

仏 仏の知見(、 0 知見(、 神の知見)である。 神の 知見)を開き、 示されたと気づき、 悟り、 入る事、 自体

既に仏の知見(、神の知見)を持っ あなたは今、 まさに信じなさい。 7 いる人は、 既に仏(、 神の人)である。

仏の知見(、 である」 神の知見)とは、 ただ、 仏 神の人である、 )あなたの自らの心

さらに、 祖師は詩で次のように話した。

成ってしまう。 法華経を読む事を久しくしても、 「心が迷えば法華経の主旨に転じられ、 自己を明らめなければ、 心を悟れば法華経の主旨を転じる。 正義に対する敵に

正義を無意識的に意識する事は正しい

(いつまでも)正義を意識的に意識する事は誤りである。

意識( の有無を共に計らなければ、 白い牛の牛車を長く御する事に成 つ てしま

法達は詩を聞いて祖師に次のように尋ねた。

う

今、 名づけました。 て推測しても、 「法華経には 祖師は、 凡人に、 『諸々の大いなる声聞と菩薩 仏 [の知(、 ただ自らの心を悟らせるのを仏の知見(、 神の知)を量る事はできない』 の段階の人達が皆、 と記されています。 思いを尽くし 神の知見)と

上等な素質の人でなければ疑い、 悪口を言う事を避け難  $\langle \cdot \rangle$ 、です。

車 また、 には、 法華経で どのような区別が有るのでしょうか? 『三つの車』 の例えを説いていますが 『大牛車』 と 『白牛

どうか和尚様、再び解説してください

祖師は次のように話した。

「法華経の意味は明らかである。

あなたは、自ら迷い、背を向けている。

諸々の『三つの乗り物』の段階の人達が仏の知(、 神の知)を量る事ができな

い憂いの原因は度量に有る。

ない。  $\not e'$ たとえ諸々の 遥か遠くの天に懸かっている月のような仏の知(、 『三つの乗り物』 の段階の人達が思いを尽くして共に推測 神の知)には到達でき して

仏 と知らない 仏(、神の人)は凡人の為にのみ説いている理を信じる事を否定して退い 『白牛車』 神の人)は本より凡人の為にのみ説き、仏(、神)の為には説かな に座りながら更に門の外で『三つの車』を求めるような事である

と話 法華経の言葉は明らかに、 してい 、 る。 あなたに向か って 『(唯一)無二また無三である』

あなたは、どうして悟らないのですか?

『三つの車』は仮である。

なぜなら、 仏の知見(、神の知見)を持つ前だったからである。

『唯一の乗り物』は実である。

なぜなら、今、 仏の知見(、神の知見)を持っているからである。

ただ、 あなたは、 仮 の物を過去の物とし、 実に帰りなさい

実に帰れば、 実とは名ではない(、存在するものである)。

知りなさい。

存在するものは皆、 珍しい宝であり、 全て、 あなたの物である。

存在するものは、あなたが受用する物である。

さらに、 ても良い 存在するものは父である仏(、父である神)の物である、 と思わなく

また、 また、 存在するものを受用しようと思わなくても受用している。 存在するものは仏の子(、 神の子)の物である、 と思わなくても良

そして、 『存在するもの』を『法華経』と名づけている。

長い時間である劫から劫へ至っても、 て念頭に置かなくても良い時は かなくても、 『法華経』と名づけている 無い」 昼から夜へ至っても、 『存在するもの』 の意味を読み取っ 手で法華経を開

法達は、 啓発を受け、 心踊り歓喜し、 詩を捧げて称賛して、 次のように話

を重ねる狂気を止める事ができるであろうか? この世へ諸仏(、 「法華経を三千回も読んだが、 神の人)が出現した主旨を未だ明らめなければ、 曹谿山 0 祖師の いいえ! つ の詩で忘却した。 できない どうして生

法華経の 『羊の車、 鹿 の車、 牛の車』 の例えは仮に設けられ ている。

法華経の 『最初も中間も最後も善い』 という言葉をかかげる。

法華経の るであろうか?」 『火事の家』 の中は、 元より、 法の中の王である、 と誰が 知 つ 7 ζì

み取って念頭に置く僧』 法達が捧げた詩を聞いて、 『念経僧』 祖師 は 「あなたは、 と名乗りなさい」 今から と話 『法華経の意味を読

# 全文

十方の仏土中は法華だけが存在する。

十方の過去、 現在、 未来の 一切の諸仏、 無上普遍正覚者達は、 法華を転じ

たり、 法華に転じられたりする。

全ての正しい者は本より菩薩の道を行っている、 不退転であ

諸仏の知は、 甚深無量であり、 理解し難く入り難い、 安らかな詳らかな三

昧である。

文殊師利仏としては、 大海である仏土である、 仏と仏だけが能く究め尽せ

る、 ありのままの相である。

る、 全ての生者に悟りを開かせ示し入れさせたいと欲する、 もまた、 釈迦牟尼仏としては、 のである。 そうである。 そして、 そのため、 私だけが、ありのままの相を知っていて、 私および十方の仏は、 諸仏は一大事のために「この世」 能く、 この事を知っ 一時である。 十方の仏 ていると、 に出現す

深大久遠である無上普遍正覚をこの世に流布させて、 普賢菩薩としては、 不思議な功徳である法華に転じられる事を成就 「三草二木」と「大小

諸樹」 に例えられる修行者を能く生ずる地であり、能く潤す雨である。

法華に転じられる事を、 知る事が不能な所で、 行い尽くして成就するのみ

である。

普賢菩薩の流布が未だ終わらないうちに、霊山の大いなる会が来る。

普賢菩薩は往来し、 釈迦牟尼仏は普賢菩薩の往来を白毫光相で証する。

かに弥勒菩薩に、 釈迦牟尼仏の会が未だ半ばに無い 成仏を予言される のに、 「授記」を教えた事は、 文殊師利仏が思惟 法華に転じられ し忖度して速や

たのである。

普賢菩薩、 諸仏、 文殊師利仏、 大いなる会は共に、 最初も中間も最後も善

い 法華に転じられている、 という知見に到達するべきである。

のである。 唯 の 一乗だけをもって一大事と為すとして、 諸仏は、 この世に出 |現する

尽せる、 諸仏の 諸法 「この世」 の実の相」 への出現は一大事であるので、 と「法華経」に記されてい るのであ 「仏と仏だけが能く究め る。

できるのである。 諸仏が説く法は必ず一仏乗で、 必ず、 仏だけが仏だけに究め尽させる事が

釈迦牟尼仏に成就させているのである。 釈迦牟尼仏以外の、 過去七仏を含む諸仏は各々、 仏から仏 へ究め尽させて

西のインドから東の中国にいたるまで、 十方の仏土の 中 な のである。

三十三祖 の大鑑禅師 に いたるまでも、 究め尽させる、 唯 の仏乗とい

の一乗の法なのである。

ただ、 一大事であるのは、 必ず、 唯 一の仏乗である。

今、諸仏は、この世に出現しているのである。

である。 嶽の懐譲 三十四祖の青原の行思の仏 の法門が世に開演しているのは皆、 の家風は今にまで伝わり、 如来の実のままの知見による物 同じく三十四祖 の南

る。 を開かせ示し入れさせてくれているのである、 実に、 仏と仏だけが能く究め尽せるのであり、 と法華に転じられるべきであ 正統な仏 が仏 の正統 な悟 h

れている、 これが、 「教菩薩法」 「法華経」 ` 「妙法蓮華経」 「菩薩を教える法」 ` 「妙なる法の蓮華 である。 · の経」 とも呼ば

これを「諸法」、 「全てのもの」 と呼んで来たので、 法華を国土として、

霊山も有るし、 虚空も有るし、 大海も有るし、 大地も有る。

これが、 実の相であり、 ありのままなのである。

これが、仏の知見である。

これが、 この世の相は常に住んでい る、 と言うの である。

これが、実のままなのである。

これが、如来の無限の寿命の量である。

これは、甚深無量である。

これが、 (常に法華を転じたり法華に転じられたりするという意味で、

「諸行無常」、 「全てのものは変化する」なのである。

これが、法華の三昧である。

これが、釈迦牟尼仏(の教え)である。

これが、 法華を転じる事であり、 法華に転じられる事である。

これが、 「正法眼蔵涅槃妙心」 ` 「正しくものを見る眼を持ち寂滅した妙

なる心を持つ事」なのである。

これが、 諸仏が身を現して生者を仏土へ渡し終える事である。

成仏を予言される「授記」による、 仏に成る事を、 保持させられ任せられ

る事が有り、住んで保持する事が有る。

唐の時代の中国の広南東路の韶州の曹谿山の宝林寺の、 三十三祖の大鑑禅

師の会に、法達と言う僧が来た。

法達は自身を称賛して 「私は法華経を既に三千回も読んだ」と話

祖師は 「たとえ何万回に及んでも、 法華経の主旨を会得しない のは、 自身

の咎を知るにも及ばない」と話した。

しょうか? に任せて読んでいました。どうして法華経の主旨を明らめる事が私に可能で 法達は「未だ学ぶべき物が有る人である私は愚鈍で、 いいえ! 不可能です!」と話した。 従来は、 ただ、

ために法華経を解説しましょう」と話した。 祖師は「あなた、試しに一回、 法華経を読んでみなさい。 私が、 あなたの

法達は法華経を読んだ。

法華経の方便品に至って、 祖師は次のように話した。

「法華経の方便品に留まりなさい。

法華経は本より、 ある 『因縁』 『理由』 による、 この世 への諸仏(、 神の

この世への諸仏(、 法華経では、たとえ多くの例えを説いていても、 人)の出現を主旨としている。 神の人)の出現の 『因縁』 『理由』 主旨を超える事は は、 何かと言うと、 無い。

唯 0) 一大事とは、 仏の知見(、 神の知見)である。 唯

の一大事のためである。

唯 せる事である。 の 一大事とは、 仏の知見(、 神の知見)を開かせ、 示し、 悟らせ、 入れさ

仏の知見(、 仏の知見(、 神の知見)を開き、示されたと気づき、悟り、 神の知見)である。 入る事、 自体が、

あなたは今、 既に仏の知見(、 まさに信じなさい。 神の知見)を持っている人は、 既に仏(、 神の人)である。

仏の知見(、 である」 神の知見)とは、ただ、 仏 神の人である、 )あなたの自らの心

さらに、祖師は詩で次のように話した。

「心が迷えば法華経の主旨に転じられ、 心を悟れば法華経の主旨を転じる。

法華経を読む事を久しくしても、 自己を明らめなければ、 正義に対する敵に

成ってしまう。

正義を無意識的に意識する事は正しい。

(いつまでも)正義を意識的に意識する事は誤りである。

意識の有無を共に計らなければ、 白い牛の牛車を長く御する事に成っ てしま

う

法達は詩を聞いて祖師に次のように尋ねた。

今 名づけました。 て推測しても、 「法華経には 祖師は、 凡人に、 『諸々の大いなる声聞と菩薩の段階の人達が皆、 仏 (の知(、 ただ自らの心を悟らせるのを仏の知見(、 神の知)を量る事はできない』と記され 思いを尽くし 神の知見)と ています。

上等な素質の人でなけ れば疑 () 悪口を言う事を避け難 7 です。

また、 法華経で 『三つの車』 の例えを説いていますが、 『大牛車』 と 『白牛

車 には、 どのような区別が有るのでしょうか?

どうか和尚様、再び解説してください」

祖師は次のように話した。

「法華経の意味は明らかである。

あなたは、自ら迷い、背を向けている。

諸々 0) 『三つの乗り物』 の段階の 人達が 仏の知(、 神の知)を量る事ができな

い憂いの原因は度量に有る。

ない ₽, たとえ諸々 遥か遠く 0) の天に懸かってい 『三つの乗り物』 る月のような仏の知(、 の段階 0) 人達が 思 いを尽くし 神の知)には到達でき て共に推 測 して

仏 神の人)は本より凡人の為にのみ説き、 仏( 神)の為には説かな

と知らない。 仏(、神の人)は凡人の為にのみ説いて 『白牛車』 に座りながら更に門の外で『三つの車』 いる理を信じる事を否定して退い を求めるような事である

法華経の言葉は明らかに、 と話している。 あなたに向かっ て 『(唯一)無二また無三である』

あなたは、どうして悟らないのですか?

『三つの車』は仮である。

なぜなら、 仏の知見(、神の知見)を持つ前だったからである。

『唯一の乗り物』は実である。

ただ、 なぜなら、 あなたは、 今、 仏の知見(、神の知見)を持っているからである。 仮の物を過去の物とし、 実に帰りなさい

実に帰れば、 実とは名ではない(、存在するものである)。

知りなさい。

存在するものは皆、 珍しい宝であり、全て、 あなたの物であ

存在するものは、あなたが受用する物である。

さらに、 ても良い 存在するものは父である仏(、父である神)の物である、 と思わな

また、 また、 存在するものを受用しようと思わなくても受用している。 存在するものは仏の子(、 神の子)の物である、 と思わなく ても良い。

そして、 『存在するもの』を『法華経』と名づけている。

長 て念頭に置かなくても良い時は無い」 かなくても、 い時間である劫から劫へ至っても、 『法華経』 と名づけている 昼から夜へ至っ 『存在するもの』 ても、 の意味を読み取っ 手で法華経を開

法達は、 啓発を受け、 心踊り歓喜し、 詩を捧げて称賛して、 次のように話

した。

「法華経を三千回も読 んだが、 曹谿山 0 祖師 0 つ の詩で忘却した。

を重ねる狂気を止める事ができるであろうか? この世へ諸仏(、 神の人)が出現 した主旨を未だ明らめなければ、 (,) いえ! できな どうして生 V

法華経 0 『羊の車、 鹿 の車、 牛の車』 の例えは仮に設けられ 7 いる。

法華経の 『最初も中間も最後も善い』 という言葉をかかげる。

法華経の るであろうか?」 『火事の家』 の中は、 元より、 法の中の王である、 と誰が知 つ て (J

み取って念頭に置く僧』 法達が捧げた詩を聞 いて、 『念経僧』 祖師 は 「あなたは、 と名乗りなさい」 今から と話した。 『法華経の意味を読

法達禅師 の曹谿山で悟りに参入した因縁は、 この様な物で あ つ

三十三祖の大鑑禅師以降、 法華に転じられる事と法華を転じる事の法華は

開演しているのである。

三十三祖の大鑑禅師以前には、 聞  $\zeta$ た事が無 7

実に、 仏の知見を明らめられるのは、 必ず、 「正法眼蔵」 正 もの

を見る眼を持つ」仏祖だけである。

が できない、 たずらに砂や石を数えている様な、 という事を、 今この法達の従来によっ 霊感が無い文字だけの学者は ても見る事ができる。 知る 事

法華の正し 7 主旨を明らめるには、 祖師  $\mathcal{O}$ 開示が 唯 一の一大事の因縁であ

ると、究め尽くすべきである。

祖師以外の他の者に尋ねようとする事なかれ。

だ聞かない の結果が、 今、 法華に転じられる、 所であるし、 ありのままである事は、 未だ存在 実の相、 しない所である。 三十三祖の大鑑禅師以前には、 実の性質、 実体、 実の力、 実の が原因、 中国で未 実

法華に転じられる、 というのは、 心の迷い である。

心の迷いは法華に転じられる、のである。

その主旨は、 心の迷いが、 たとえ(森羅)万象の様に多様でも、 迷いという、

ありのままの相は、 法華に転じられる、 のである。

心 の迷い が法華に転じられる事は、 喜ぶべきではなく、 待ち望む べきでは

ない。

法華に転じられる事は、 得るのではなく、 来るのではな

けれども、 法華に転じられる のは(唯一)無二また無三である。

唯 一の仏乗だけが存在するため、 ありのままの相の法華なので、 能く転じ

たり転じられている所であったり、 である。 といえども、 唯一 の仏乗であり、 大事

全くの真心だけが存在するのである。

だから、心の迷いを恨む事なかれ。

菩薩の道を行っ あなた達の行 ている、 つ て いる所は全て菩薩の道であり、 のであり、 「諸仏を見る」 事な 全て の正 のである。 い者が本よ h

悟りを開き、 示されたと気づき、 入る事は皆、 各々が法華に転じられた事

なのである。

門の外で心に迷いが有り、 「法華経」 の 「火事の家」 門の前で心に迷いが有り、 で心に迷い が有り、 当の門で心に迷い 門 の内で心に迷いが有 が有 b,

されて現れるので、 る事が有るであろう。 心 の迷 7 によって、 「白牛車」の上でも悟りを開き、 門の内と外、 ない Ļ 当の門や 示されたと気づき、 「火事 ,の家」 等が形成 入

尽くすべきであろうか? あると期待してよいのであろうか? めてよ この車上の荘厳として悟りに入る事を承知する時、 (,) 0) であろうか? 当の門は経歴として通過する所であるとだけ究め 「火事の家」を出ている所であると認 露地 に入っ 7  $\zeta$ る所で

れさせて転じる事も有る。 まさに知るべきである、 車 0 中に 「火事の家」 を悟りとし て開か せ示い

露地に 「火事の家」を悟りとして開かせ示し入れさせて転じる事も有る。

の全門を悟りとして開かせ示し入れさせて転じる事も有る。

普門の 門を悟りとして開かせ示し入れさせて転じる事も有る。 当の門

悟りを開かせ示し入れさせる各々で、 普門を悟りとして開かせ示

せて転じる事も有る。

の内を悟りとし て開 かせ示し入れさせて転じる事も有

門の外を悟りとして開かせ示し入れさせて転じる事も有る

このため、 「火事の家」 「火事の家」も単なる煩悩などとして会得するべきではなく、 で露地を悟りとして開かせ示し入れさせて転じる事も有る。

露地も単なる悟りとして理解するべきではない。

悟りを開 法の輪が転じている三界を誰が車として一乗としてよ か せ示し入れさせる事を誰が門であるとして出入りしてよ 7 であろう  $\langle \cdot \rangle$ であ

ろうか?

であろうか? 火事の家」 から外 へ車を求める様では、 どれだけ輪に転じられ 7 しまう

露地から 「火事の家」を望めば、 とても深遠なだけであ

露地で霊山を安穏とさせていると究め尽くすのであろうか?

霊山で露地は平坦であると修行するのであろうか?

細に疑う事を本より行うべきである。 土は不壊である」と常に存在していて、 全ての生者が遊び楽しんでいる所(である「火事の家」 よいのであろうか? ) を 「我が清浄 をも明確に詳 国

心に仏を見る事を欲する者は、自分であると坐禅に参入して究めるので

あろうか? 他者であると坐禅に参入して究めるのであろうか?

成就する時が有る。 分身とし て悟りという道を成就する時が有り、 全身として悟りという道を

によってである。 共に「霊鷲山」 霊山」 に出現できたのは、 身の命を自ら惜しまない

方便として この説法は常に存在するとして悟りを開かせ示し入れさせる事が有 「涅槃」、 「寂滅」を現して悟りを開かせ示し入れさせる事が

有る。

心一つ次第で会得できたり会得できないのであると信じるであろうか 仏は近くに遍在するといえども見えさせない のである。 そのため、 誰が、

天人が常に充満し て いる所は、 釈迦牟尼仏である毘盧遮那の国土である

「常寂光土」である。

自然に「四土」という四種類の世界を備えている我々は、 唯 \_\_ 普遍絶対の

仏土に居るのである。

微小な塵を見ている時に、 法界を証している時に、 微小な塵を証 法界を見てい して な  $\langle \cdot \rangle$ (,) な わけではな 7 わけではな Ÿ, 0) 15 で あ 0) である。

諸仏が法界を証している時に、 我々を証に存在させてい な いわけではない

の である。

諸仏の教えは、 最初も中間も最後も善 7 0) であ る。

そのため、 今も証 の、 ありのままの相である

(「既に仏の知見を持っている人は、 既に仏である」 という言葉に)驚き疑

を抱き恐れを成すのも、 ありのままなのである。

ただ、 それは、 仏の知見をもって微小な塵を見るのと、 仏の知見無しに微

小な塵に坐しているのは、 異なるだけなのである。

仏の知見をもって法界に坐している時は広くなく、 仏の 知 (見無) 微 小な

塵に坐している時は狭くない理由は、 れば坐しているべきではないからであり、 仏の知見を保持させられ任せられなけ 仏の知見を保持させられ任せられ

れば広か つ たり狭かったりで驚いたり疑いを抱いたりしない からであ

これは、 法華の実体、 実力を究め尽くしている事によってなのである。

であれば、 我々の今の相と性質では、法界で本より行っているとしてよい

のであろうか? 微小な塵で本より行ってい るとするべきであろうか?

驚かず疑いを抱かず恐れを成さず、ただ、 法華に転じられる事を本より

行っているのは、深遠長遠であるばかりである。

微小な塵を見たり、 法界を見たりする時に、 作為は無く、 思 7 量り 7

のである。

また、 作為するにしても、 思い量るにしても、 法華の所作を習うべきであ

り、 法華の 思 7 量りを習うべきである。

悟りを開かせ示し入れる」と聞いたら、 「諸仏は全ての生者に悟 ŋ

か せ示し入れたいと欲している」 と聞いたとするべきである。

仏 の知見を開くためには、 また、 法華に転じられるためには、 諸仏が仏の

知見を示した通りに習うべきである。

仏 の知見を悟るためには、 また、 法華に転じられるために は、 仏 0) 知見に

入った時の様に習うべきである。

仏の知見を示されたと気づくためには、 また、 法華に転じられるた めには、

仏の知見を悟った時の様に習うべきである。

悟りを開き、 示されたと気づき、 入る事は、 法華に転じられる事であ Ď,

各々、究め尽くすための道が有る。

諸仏、 如来の知見に到達する事は、 広大深遠な、 法華に転じられた事によ

る物なのである。

成仏を予言される 「授記」 は、 自分が仏の知見を開 いた事による物なので

ある。

成仏を予言される 「授記」 や、 仏の 知見は、 他者が授けたわけではな  $\langle \rangle$ 0

であり、法華に転じられたのである。

これが、 「心が迷えば法華に転じられる」 という言葉の主旨な 0) で あ る。

「心を悟れば法華を転じる」 というの は、 「法華を転じる」 という事であ

る。

法華が我々を転じる力を究め尽くす時に、 逆に、 自らを転じる、 あり の ま

まの力を形成して出現させるのである。

ありのまま の力を形成して出現させる事が、 法華を転じ る 事であ

従来の転じられている状態は今も止まない、 といえども、 逆に、 自ら法華

を転じるのである。

驢馬の事が未だ終わらないけれども、 馬の事が到来するの である。

諸仏が 「この世」 に出現している一大事の因縁だけが存在するのである。

久しき法華の大聖尊であるといえども、 「法華経」の 「従地涌出品」で、地から涌き出た三千大千世界の菩薩達は、 自らに転じられて地から涌き出たり、

他者に転じられて地から涌き出たりしたのである。

ただし、 地からだけ涌き出ると知って、 法華を転じるべきではな \ 0

虚空からも涌き出ると知って、 法華を転じるべきである。

地と虚空からだけではなく、 法華からも涌き出るという仏の知を知るべき

である。

法華の時は、 必ず 「法華経」 の 「父は若く、 子は老年である」 の で あ

子は子であり、父は父である。

しかし、 「父は若く、子は老年である」と習うべきである。

この世の大衆の不信心を見習って驚く事なかれ。

この世の大衆が不信心である時は、法華の時である。

一時、 仏が「この世」に住んでいたと知って、法華を転じるべきである。

諸仏が悟りを開かせ示し入れさせて、 転じられて、菩薩達は地から涌き出

たのであり、 仏の知見に転じられて菩薩達は地から涌き出たのである。

法華を転じる時、 法華が心を悟る事が有り、 悟った心が法華を悟る事が有

<sub>ි</sub>

下方と言うのは、空中の事である。

下と空とは、 法華を転じている事による物なのである。

仏の寿命の量は無限である。

仏 の無限 の寿命、 法華、 法界、 心は、 下とも形成され て出現し、

形成されて出現すると知って、 法華を転じるべきである。

そのため、 下方を空と言うのは、 法華を転じている事により形成されて出

現しているのである。

この時、 法華を転じて 「三草」 の修行者に成らせる事 が 有 り、 法華を転

て「二木」の修行者に成らせる事も有る。

覚が有るはずである、 と待ち望むべきではな  $\zeta$ 

覚が無い、と怪しむべきではない。

自ら転じて無上普遍正覚を発した時は、 南方である。

この仏道の成就は、 本より南方で集会している霊山であり、 霊山は必ず法

華を転じるのである。

虚空で集会している十方の仏土が有り、 これは法華を転じる事の分身で あ

る。

十方の 仏土であると知って、 法華を転じてい ると、 つ も微塵も入るべき

所が無い。

「色即是空」 が法華を転じる事が有り、 如来の実のままの相は  $\overline{\mathcal{L}}$ の世」

から退いたり 「この世」 に出現する事は無 7 のである。

「空即是色」 が法華を転じる事が有り、 如来の実のままの相には

世」での生死は無いのである。

如来(の実体)が、 この世に存在する」と言うべきではなく、 「如来(の実

体)が、 この世で滅んだ」と言うべきではない、 だけではないの である。

如来が私と親友である時は、 私も如来と親友なのである。

如来は、 親友への礼に勤める事を忘れていな  $\langle \cdot \rangle$ から、 髪の 中に宝玉をも隠

し与えておき、 衣の裏に宝玉をも隠し与えておいた時期が、 (1 つな のか、

「最初」からなのか、)よくよく究め尽くすべきである。

仏の前に宝塔が存在する、 法華を転じる事が有る。

宝塔の高さは五百由旬である。

宝塔の 中に仏が坐禅している、 法華を転じる事が有る。

宝塔の広さの量は二百五十由旬である。

地から涌き出て空の中に住 んで存在する、 法華を転じる事が有り、 心でも

触れられず、色としても触れられない。

空から涌き出て地 の中に住んで存在する、 法華を転じる事 が有り、 目に

触れて見えるし、身でも触れられる。

宝塔の中に霊山がある。

霊山に宝塔がある。

宝塔は虚空を宝塔にするし、 虚空は宝塔を虚空にする。

宝塔の中の古代の仏は座を霊山の仏に並べ、 霊山の仏は証を宝塔の中の仏

に証する。

霊山の仏が宝塔の中へ証として入るには、 霊山の報いとしての依り所であ

る環境と正体である心と身のまま、 法華を転じる事に入るのである。

宝塔の中 の仏が霊山 に涌き出るには、 古代の仏土のまま、 肉体が滅 ん で久

しいまま、涌き出るのである。

涌き出る事も、 転じる事に入る事も、 凡人や 「二つの乗り物」 の段階 0) 人

に習わず、法華を転じる事を学ぶべきである。

肉体が滅んで久しい事は、 仏の上に備わっている証 の荘厳である。

宝塔の中と仏の前、 宝塔と虚空は、霊山ではなく、 法界ではなく、 半分で

はなく、 全体 ではなく、 法の位だけに関わ つ て  $\zeta$ る のではな 「非思量」

「思い量れな  $\langle \cdot \rangle$ のでは等と思い量らずに思い量る」 だけであ る。

仏の身を現し て人のために法を説いたり、 この世での身を現して人のた め

に法を説いたりする、法華を転じる事が有る。

(仏が近くで教えてあげたのに、 裏切った邪悪な)提婆達多を現在は形成し

法華経を説 く前に、 退席するのもまた善い連中を現在は形 成 7 (, る、 法

華を転じる事が有る。

ている、

法華を転じる事が有る。

あると思 仏が法華経を説くのを合掌 V 量る事な か れ。 し仰ぎ見て聞 7 て待 つ時間は、 必ず六十 小 劫で

不可能である。 一心に待つ量を要約して、 無量劫と言ってい ても、 仏 0) 知を測 ŋ 知る事は

けであると認める事なかれ。 待って 法華を転じる事とは、  $\langle \cdot \rangle$ る一心を、 どれだけ 全ての正しい者が本より菩薩の道を行 0, 仏 0) 知 の量とすればよ 75 の で っている事だ あ ろうか

れている、 「法華経」 法華を転じる功徳が有るのである。 が説かれ ている一 座 の所で 今日、 如来は大乗を説 Š と記さ

できてい 法華が今でも法華である事は、 な  $\langle \cdot \rangle$ だけであ Ď, 会得できてい 覚できず知る事ができな な いだけな のである。  $\langle j \rangle$ け れども、 理解

心から、 五百塵点の量は毛一つ分ばかりである、 仏の寿命の様に無限に、 開演されているのである。 法華を転じる事が有り、 全く · の 真

に、 我々の高祖である、 を使った人もいない。 作る輩は多い 中国に 法華に転じられる事の主旨を得た人はいな 「法華経」 「法華経」によって上の人の法を得る者も 曹谿山の、 が伝わり、 古代の仏と等しい、 法華を転じてから、 いし、 三十三祖の大鑑禅師の様 今までの 法華を転じる事の主旨 いるが、 数百年、 注釈 を

わしたのであり、 今これを聞き、 今これに出会うのは、 ここは古代の仏の仏土ではないであろうか? 古代の仏が古代の仏 に出会う所に

喜ぶべきである。

劫から劫へ至っても法華であり、昼から夜へ至っても法華である。

たとえ、 劫から劫 自分の身心が強く成ったり弱く成ったりしても、 へ至っても法華であるため、昼から夜へ至っても法華なのである。

法華であ

あらゆる、 ありのままの存在するものは、 珍しい宝であり、 光明であり、

道場であり、 広大深遠であり、 深大久遠である。

心が迷えば法華に転じられ、 心を悟れば法華を転じるのは、 実に、 法華が

法華を転じるのである。

心が迷えば法華に転じられ、 心を悟れば法華を転じる。

ありのままの存在するものを能く究め尽くせば、 法華が法華を転じる。

この様に、 捧げものを捧げ、 うやうや しく敬い、 尊重し、 たたえて感心する

は、 法華が法華であるのである。

正法眼蔵 法華転法華

千二百四十一年の夏、 「正法眼蔵」 の 「法華転法華」を書いて慧達禅人に

授けた。

慧達禅人が出家して仏道を修行してい る事に喜びを感じたからである。

ただ髭と髪を剃るだけでも、 好ましい事である。

髪を剃り、また、髪を剃る者は、 真の出家者、 仏の子である。

今日の出家は、 従来の法華を転じる、 ありのままの力による、 あり のまま

の果報である。

ろう。

今の法華は、 必ず、 法華(という原因)による、 法華という結果が有るであ

釈迦牟尼仏の法華ではなく、 諸仏の法華ではなく、 法華の法華である。

日頃の法華を転じている事は、 ありのままの相も、 覚できず、 知る事がで

きない。

けれども、今の法華は、 理解できていないだけで、会得できていないだけ

で、あらわれる。

昔の時も呼吸の様な物であり、 今の時も呼吸の様な物である。

これを、 妙なる、 思い難い、 法華と保持させられ任せられるべきである。

いる沙門である道元が記した。 開 山観音導利興聖宝林寺で、 かつて宋の時代の中国に入り、 仏法を伝えて

## (抜粋)

現在の生を捨てて未だ未来の生に生まれない間、 中有の命は七日間である。 中有と言う事がある。

て、七日間ある。 七日間が経過すると中有の命が死んで、また(新しい)中有の身(体)を受け

中有は、どんなに長くても七日間を過ぎない。

ようである。 (新しい)中有の時、どんな物事を見聞きするにも障害が無い事は天眼通の

(新しい)中有を過ぎて、父母のほとりに近づく。

また、 現在の生が終わる時は、 両眼が、 たちまち暗く成るはずである。

## 全文

仏道を求めるには、 まず道心を優先するべきである。

道心の在り様を知っている人は稀である。

明らかに知っている人に問うべきである。

世の人が道心が有ると言っても、実は、 道心が無  $\langle \cdot \rangle$ 人が

真に道心が有って、人に知られていない人がいる。

この様に、道心の有り無しは知り難い。

大方の人は、 愚かな悪しき人の言葉を信じず、 聞かない(が、 それで良い)。

また、 自分の心を優先するなかれ。仏が説いた法を優先するべきである。

よくよく道心の在るべき様を夜も昼も常に心にかけて、この世で(生きてい

るうちに、)どうにかして真の無上普遍正覚が(自分に生じて)在ります様にと

願い祈るべきである。

世の末には、 (終わりの時代には、 )真に道心が有る者は大方いな ()

けれども、 しばらく心に無常という思いをかけて、 世の儚さと、 人の命の

危うい事を忘れないべきである。

自分は世の儚き事を思っていると自画自賛するべきではない

心構えをして、法を尊重して、 自分の身と命を軽くして、 法のためには、

身も命も惜しむべきではない。

次に、深く 「仏、法、 僧」という「三宝」を敬うべきである。

生が変わっても身が変わっても三宝に捧げものを捧げて敬おうと思い願う

べきである。

寝ても覚めても三宝の功徳を思うべきである。

寝ても覚めても 「南無帰依仏、 南無帰依法、 南無帰依僧」 と三宝を唱える

べきである。

「南無」 は 「敬礼する」事を意味する。

現在の生を捨てて未だ未来の生に生まれない間、 中有と言う事がある。

中有の命は七日間である。

中有の間も常に声を止めず「南無帰依仏、 南無帰依法、 南無帰依僧」と三

宝を唱えようと思うべきである。

て、 七日間が経過すると中有の命が死んで、 七日間ある。 また(新しい)中有の身(体)を受け

中有は、どんなに長くても七日間を過ぎない。

(新しい)中有の時、 どんな物事を見聞きするにも障害が無い事は天眼通の

ようである。

を唱え、 この時、 唱える事を忘れず、 心をはげまして 「南無帰依仏、 絶え間無く唱えるべきである。 南無帰依法、 南無帰依僧」 と三宝

い知を持ったまま胎児として母胎に宿ろうと思いなさい。 (新しい)中有を過ぎて、父母のほとりに近づく時も、 心構えをして、 正し

るべきである。 母胎内にいても、 「南無帰依仏、 南無帰依法、 南無帰依僧」と三宝を唱え

生まれ落ちる時も、 「南無帰依仏、 南無帰依法、 南無帰依僧」 と三宝を唱

える事を怠らないと思おう。

「南無帰依仏、 「五感と意識」という「六根」を経由して、三宝に捧げものを捧げて、 南無帰依法、 南無帰依僧」と三宝を唱え帰依すると深く願う

また、 現在の生が終わる時は、 両眼が、 たちまち暗く成るはずである。

べきである。

その時、 すでに生が終わったと知って、 はげんで「南無帰依仏」と唱える

べきである。

この時、十方の諸仏は憐みを垂れてくれる。

せてくれて、 縁が有って、 天上に生まれ、 悪い場所へおもむくべきである罪が有っても、 仏の前に生まれて、 仏を拝見して、 諸仏が変転さ 仏が説いて

くれる法を聞

く事ができる。

帰依を唱える事を、中有までも、 両眼の前 の視界に闇が来た後は、 未来の生までも、 (肉体の死後は、 怠るべきではない。 )たゆまず、 はげんで三

この様にして、 生から生へ、 世から世へを尽くして唱えるべきである。

仏という結果、 無上普遍正覚に至るまでも、 怠るべきではな

これが、 諸仏、 菩薩が行わせている道である。

これをする事を、 「深く法を悟る」とも言うし、 「仏道が身に備 わ と

も言うのである。

その他の事や、その他の思いを交えないと思い願うべきである。

また、 一生のうちに、 (仏像といった)仏を創造しようと営むべきである。

仏を創造したら、 三種類の捧げ物を捧げるべきである。

三種類の捧げ物とは、 草座といった座具、 氷砂糖を溶かした水、 口 ウソク

とい った明か りである。

三種類の捧げ物を仏に捧げるべきである。

また、 現在の生のうちに、法華経を作るべきである。

常に、 法華経を書 敬って頭上に高くかかげ、 いたり、 刷って写したりして、 礼拝し、 華、香、 保持するべきである。 明かり、 飲み物と食べ

物、 紙の書物の衣である覆い(ブック・カバー)を捧げるべきである。

また、 常に、 袈裟をかけて坐禅するべきである。 常に、

頭頂を清くし

て、

敬っ

て頭上に高

くかかげるべきである。

袈裟は、 「第三の生で道を得た」という古代の行跡が有る。

袈裟は、 すでに過去、 現在、 未来の諸仏の衣であり、 功徳は計り知れな

正法眼蔵 道心

## 【抜粋】

おおよそ諸々の聖者は共に葛藤の根源を裁断する学に参入する趣きに向か

うといえども、

(聖職者、大衆は、)

葛藤をもって葛藤を切る事を裁断と言う、 という学に参入せず、

葛藤をもって葛藤に巻きつく、事を知らず、

葛藤をもって葛藤に嗣ぎ続ける、事を言うまでも無く、どうして知っている

であろうか? いいえ! 知らない!

(五十祖の如浄より前に、)法を嗣ぐ事は葛藤する事である、 と知る事がで

きた者は稀であり、

聞く事ができた者はいないし、

言い表せた者は未だいないし、

証し表せた者は、多いであろうか?  $\langle \cdot \rangle$ いえ! 多くない

(葛)藤のように夕顔に巻きつく」と話した。 古代の仏と等しい、 道元の亡き師である、 五十祖 の如浄は 「夕顔の蔓が <sup>ユウガオ</sup>っる

# 全文

釈迦牟尼仏が 「正法眼蔵」、 「正しくものを見る眼」と無上普遍正覚を証

して伝えたのは、 霊山の会では初祖の迦葉だけである。

正統に代々、二十八代、正しく証して行って、二十八祖の達磨に至った。

二十八祖の達磨は、 自ら、 (中国に行き、)祖師の事を行って 「正法眼蔵」

「正しくものを見る眼」と無上普遍正覚を慧可に付属させ嘱託して二十九祖

とした。

二十八祖の達磨は、初めて中国で祖師の儀式を行って 「中国の初祖」

これが、東の地の中国の俗習と成った。

称し、二十九祖の慧可を「中国の二祖」と呼んだ。

二十八祖の達磨は、 かつて二十七祖の般若多羅の御元で、 仏の教訓と仏道

「骨髄」、 「精髄」を目の当たりにして証し伝えて来た。

そのため、二十八祖の達磨は、根源をもって根源を証し理解して来て、 枝

葉の本とした。

うといえども、 おおよそ諸々の聖者は共に葛藤の根源を裁断する学に参入する趣きに向か

(聖職者、大衆は、)

葛藤をもって葛藤を切る事を裁断と言う、 という学に参入せず、

葛藤をもって葛藤に巻きつく、事を知らず、

葛藤をもって葛藤に嗣ぎ続ける、 事を言うまでも無く、どうして知 つ て いる

であろうか? いいえ! 知らない!

きた者は稀であり、 (五十祖の如浄より前に、 )法を嗣ぐ事は葛藤する事である、 と知る事がで

聞く事ができた者は いな いし、

言い表せた者は未だいないし、

証し表せた者は、 多いであろうか?  $\langle \cdot \rangle$ いえ! 多くな

「夕顔の蔓がュゥガオーのる

古代の仏と等しい、道元の亡き師である、 五十祖 の如浄は

(葛)藤のように夕顔に巻きつく」と話した。

葛藤が大衆に示されたのは、 かつて古今の諸方で見聞きした事が無い所で

ある。

初めて五十祖の如浄、 独りだけが葛藤を言い表した。

「夕顔の蔓が(葛)藤のように夕顔に巻きつく」とは、ユウガオ っる 仏が仏に参入して仏

を究めて行き、 仏が仏を証し仏の心に適ったのである。

例えれば、これは、以心伝心なのである。

二十八祖の達磨は門人達に「時が、まさに至ろうとして いる。 あなた達は、

なぜ、会得した所を言わないのか?」と言った。

門人の道副は「私の今の所見は、文字だけに執着しないが、 文字を離れず

に、 文字を話すのに用いる」と言った。

祖師は「道副、 あなたは私の皮を得た」と言っ(て、ほめ)た。

女性の出家者の総持は「私が理解している所は、 喜んで阿閦仏国を見たが、

度、見たら更に再び見ない様な物である」 と言った。

祖師は 「総持、 あなたは私の肉を得た」と言っ(て、 ほめ)た。

道育は 「四大(元素)は本より空であり、 『色受想行識』 という 『五蘊』

『五陰』 は存在の実体ではない。 そのため、 私の見た所では一つ の法も得ら

れ無かった」と言った。

祖師は 「道育、 あなたは私の骨を得た」と言っ(て、 ほめ)た。

最後に、 後の二十九祖の慧可は、 二十八祖の達磨を三回、 礼拝した後、 自

分の位置、居場所に戻って立った。

祖師は 「慧可、 あなたは私の髄を得た」と言っ(て、 ほめ)た。

後に、 二十八祖の達磨は、 慧可を二十九祖として、 法を伝え、 袈裟を伝え

今、学に参入するべきである。

た。

二十八祖 の達磨は 「あなた達は私の皮肉骨髄を得た」 と言ったが、 全て  $\mathcal{O}$ 

祖師が言ったのである。

門人の四人は、 共に、 会得した所が有り、 聞いて明らかに知っていた物が

有ったのである。

の解脱 門人の四人が、 ^ の跳躍のための皮肉骨髄であり、 聞 いて明らか に知っ ていた物、 (古い)身心を脱ぎ落とすための皮 会得した所は、 共に、 身心

肉骨髄である。

成して現せな を見聞きするべきではないし、 半端な知見や理解や会得によってでは、二十八祖の達磨の皮肉骨髄の言葉 あの部分やこの部分といった全体を十全に形

髄 真髄に近か なのに、 も真髄に近かったり遠かったりしたのである。 正しく伝えられなかった輩は、 ったり遠かったりしたため、 二十八祖の達磨の言葉の 誤って 「四人が各々理解した所は 骨髄は皮肉よりも真髄に 『皮肉骨

近い。 いう印を得たのである」と思ってしまって言ってしまっている。 後の二十九祖の慧可の見解が最も優れてい たので、 『真髄を得た』 と

二十八祖の達磨の言葉を正しく伝えられた事が無い 誤って、 この様に言ってしまう者は、 未だか つて仏祖の学 のである。 ^ の参入が無く、

知るべきである。

二十八祖の達磨の言葉の 「皮肉骨髄」 は真髄に近 (,) 遠 7 で はな 7

たとえ見解に優劣が有っても、 二十八祖の達磨は 「私を得た」(、 私 の考

えを会得した」)とばかり言ったのである。

るし、 得た」 と全く同じである。 その主旨は、 草をひね 等と言ったのも、 二十八祖の達磨が って取るためには草の生えている地に降りる必要が有る」 共に、 「人の為に何かするには人と接する必要が有 「私の髄を得た」 と言っ た のも 私 の骨を 事

例えば、 「拈華瞬目」 で、 釈迦牟尼仏が華をひねっ た様に。

例えば、法を伝える時に、袈裟を伝える様に。

四人のために、 二十八祖の達磨が言い表した所は、 初めから(終わりまで)

同一である。

二十八祖の達磨の言葉は同 一である、 といえども、 四人の理解は必ずしも

同一ではない。

たとえ四人の理解が不完全でも、 二十八祖の達磨の言葉は、 ただ、 達磨の

言葉のまま、 ありのまま、 存在する通りである。

おおよそ、 言い表したものと、 見解は、 必ずしも一 致し な \ .

を得た」 例えば、 等、 二十八祖の達磨は、 「皮肉骨髄」 という四つの言葉を選び取ったのである。 四人の門人に示すために、 「あなたは私の皮

通りの言葉による言い表し方が有るべきである。 もし、 二十九祖以降、 百人、千人の門人がいる場合は、 百通りの言葉、 千

際限は無いであろう。

取るべきであった言葉は多い の言葉を選び取ったが、 二十八祖の達磨は、 門人が四人だけだったので、 選び取らなかった言葉は未だに残っているし、 「皮肉骨髄」 という四つ 選び

知るべきである。

の皮を得た」 二十八祖の達磨は、 と言ったかもしれなかっ 慧可のために、(言動の順番次第では、 た。 )「あなたは私

慧可を二十九祖として 嘱託したであろう。 二十八祖の達磨は、 慧可に 「正法眼蔵」、 「あなたは私の皮を得た」と言った場合でも、 「正しくものを見る眼」を伝え付属し

たし の順番次第では、)「あなたは私の髄を得た」と言ったかもしれなかった。 二十九祖が慧可であるのは、 また、二十八祖の達磨は、道副、総持、 (くり返しに成るが、)二十八祖の達磨は、 と言った場合でも、 慧可を二十九祖として法を伝えたであろう。 得た皮や髄の優劣によるのではない 道育、 慧可に「あなたは私の皮を得 その他の人のために、 のである。 (言動

髄は近くて皮は遠いわけが無い。 二十八祖 の達磨の身心のうち、 皮肉骨髄は全て二十八祖の達磨の身である。

めに学に参入して究めるべきである。 という印を得たら、 学へ参入する、 正しくものを見る眼を備えて、 二十八祖 の達磨といった祖師(の考え)を会得するた 「あなたは私の皮を得

身を通して、全身が皮である祖師もいる。

身を通して、全身が肉である祖師もいる。

身を通して、全身が骨である祖師もいる。

身を通して、全身が髄である祖師もいる

身を通して、全身が心である祖師もいる

身を通して、全身が身である祖師もいる。

心を通して、全心が心である祖師もいる。

祖師を通して、全祖師が祖師である祖師もい

身を通して、全身が私とあなた達を得た祖師もい る。

これらの祖師達が並んで形成されて現れて、百人の門人、 千人の門人のた

めに、 「あなたは私の皮を得た」と言い表すのである。

葉しか利用しなかったとしても、 つの言葉で言い表した事について間違った形で、 たとえ、 百人の門人、千人の門人のために、 無関係な見物人は、 「皮肉骨髄」という四つの言 いたずらに思いを巡らして 「皮肉骨髄」という四

もし、祖師の会に六、七人の門人がいたら、 祖師は、

しまうであろう。

「あなたは私の心を得た」

「あなたは私の身を得た」

「あなたは私の仏を得た」、

「あなたは私の『眼睛』、『見る眼』を得た」

「あなたは私の証を得た」

等と言い表すであろう。

つまり、 あなたは祖師である時があり、 (後に祖師と成った弟子の)慧可で

ある時が有る。

である。

「得た」(、 「会得した」)という道理に参入して明確に詳細に究めるべき

知るべきである。

「あなたは私を得た」 のであり、 「私は、 あなたを得た」のである。

(私の中に、)あなたを得た」 のであり、 「あなたと、 (あなたの中

に、)私を得た」のである。

祖師の身心を見て、 誤って「内外は唯一普遍絶対ではない」、 「渾身は

『通身』 『全身』ではない」と言ってしまえば、 (あなたの知は、 )仏祖が

形成して現している国土ではない。

(仏の知、 神の知が 「仏土」、 「神の王国」と成る。

皮を得た人は、肉骨髄も得ているのである。

肉骨髄を得た人は、 皮や「面目」、 「有様」 も得ているのである。

ただ、これは尽十方界の真実の体であると明らかに了知するだけではなく、

これは更に皮肉骨髄なのである。

そのため、 このため、 言い表し方も解脱への個々の跳躍であり、 「私の袈裟を得た」 のであり、 「あなたは法を得た」 師弟は同じく学に参 0) である。

入する。

聞いて知る方法も解脱への個々の跳躍であり、 師弟は同じく学に参入する。

師弟が同じく学に参入して究めて行く事は、 仏祖の葛藤なのである。

仏祖の葛藤は、皮肉骨髄の命なのである。

釈迦牟尼仏が 「拈華瞬目」 ` 「華をひねって目を瞬かせた」 のは、 葛藤で

またた

ある。

(「拈華瞬目」 の後に、 )初祖の迦葉が 「破顔微笑」 したのは、 皮肉骨髄で

ある。

さらに学に参入して究めるべきである。

(古い)体を脱ぐ力量が有る事が、 葛藤の種と成るのである。

たりするので、 ての仏祖の言動」 葛藤にまといつく枝、 仏祖が形成されて現れ、 が形成されて現れるのである。 葉、 華、 果実が有って、 「公案」 相互関係が有ったり無かっ 「修行者の手がかりとし

は、 い」と会の僧達に言った。 趙州真際大師は 二十八祖の達磨は、 「初祖の迦葉は二祖の阿難に法をあずけて伝えた。 どんな人に法をあずけて伝えたのか? 言いなさ それで

ではない ある僧が「二十九祖の慧可が のですか?」と質問した。 『髄を得た』 と言われているのは、 そうなの

師は「二十九祖の慧可をそしる事なかれ」と言った。

は骨を得る』と言ったが、 い」と言った。 また、 師は、 「二十八祖の達磨は『外にいる者は皮を得るし、 さらに内にいる者は何を得るのか? 内に 言い いる者 なさ

ある僧が「『髄を得た』 の究極の道理とは何ですか?」と質問した。

んて無いんだよ」と言った。 師は「ただ皮を理解するべきである。 (実は、)老僧である私の内にも髄な

僧は「髄とは何ですか?」と質問した。

師は 「そんな様では、 皮も未だ探れずに知らないであろう」 と言った。

知るべきである。

ある。 「皮も未だ探れずに知らな い 時は、 「髄も未だ探れずに知らな ので

皮を探り会得した時は、 髄も会得しているのである。

考)するべきである。 「そんな様では、 皮も未だ探れずに知らないであろう」 道理を鍛錬(して熟

『髄を得た』 の究極の道理とは何ですか?」 と質問したら、 「ただ皮を

理解するべきである。 という言葉が形成されて現れた。 (実は、 )老僧である私の内にも髄なんて無い んだよ」

たし 究極の道理としている。 皮を理解するべきである」所で 「髄なんて 無 事を、 真の、 「髄を得

0) ではな このため、  $\langle \cdot \rangle$ のですか?」という質問が形成され現れ 「二十九祖の慧可が 『髄を得た』と言われ て  $\zeta$ るのは、 そうな

で阿難は身を持っていたし、 初祖の迦葉が二祖の阿難に法をあずけ伝えた時をまさに見ると、 阿難の中で迦葉は身を持っていた。 迦葉の中

法をあずけ伝える中で見える時には、 面目 ` 「有様」や 「皮肉骨質

「理解」を交換する行程が不可避なのである。

伝えたの このため、 か? 趙州真際大師は「二十八祖の達磨は、 言いなさい」と言ったの である。 どんな人に法をあずけて

あったの あるが、 二十八祖の達磨が二十九祖の慧可に法をあずけ伝えた時は、 慧可は である。 「達磨の髄を得た」(、 「達磨を会得していた」)ので達磨で 達磨は達磨で

の法でもなく弟子の法でもなく)仏の法なのである。 この道理に参入して究めて行く事によ って、 仏の法は今日に至るまで(祖師

せる様に成ったり、 もし、 この道理に静かに参入して鍛錬して究めて行って、 そうでなければ、 他人に教えて理解させて言い表せる様に成らせたりする 仏の法は今日にまで至る事は無 自分が理解して言い表 か ったで あ

べきである。

「外にいる者は皮を得るし、 内にいる者は骨を得る」 ` 「さらに内に いる

者は何を得るのか? 言いなさい」。

言っている、 内外の主旨は最も端的である。

外を論ずる時、皮肉骨髄は共に全て(心にとって)外にある。

内を論ずるとき、皮肉骨髄は共に全て(身体として)内にある。

皮肉骨髄の四人の達磨の弟子という達磨は共に、 百人、千人、 万人の皮肉

骨髄の向上に個々に参入して究め尽くしている。

誤って「髄よりも向上は無い」と思う事なかれ。

(例えば皮には皮以外の肉骨髄の)三枚の向上が有ったり、 (皮肉骨髄以外

の)五枚の向上が有ったりするのである。

古代の仏と等しい趙州真際大師の言葉は仏道である。

趙州真際大師の言葉は、 臨済、 徳山、 大潙、 雲門などには、 及ぶ事ができ

ない所であり、 未だ夢見る事ができない所であり、 まして、 理解できな い所

であり、言い表せない所である。

近頃の杜撰な長老などは、 趙州真際大師の言葉が存在する事すらも知らな

い所である。

ろう。 近頃の杜撰な長老などに、 趙州真際大師の言葉を説けば、 恐れを成すであ

ر ر ر 明覚大師と呼ばれる雪竇重顕は と言った。 「趙州(真際大師)と睦州は古代の仏と等し

自己が、 であれば、 かつて理解し言い表せた物である。 古代の仏と等し い趙州真際大師の言葉は、 仏法の証拠であり、

言った。 真覚大師と呼ばれる雪峰義存は 「趙州(真際大師)は古代の仏と等しい」 と

州真際大師をほめている。 ほめてい 先の仏祖の雪竇重顕も「古代の仏と等しい」という言葉で趙州真際大師を るし、 後の仏祖の雪峰義存も「古代の仏と等しい」という言葉で趙

う事を知る事ができる。 趙州真際大師は、古今の向上を超越した古代の仏と等しい祖師であるとい

行くべきである。 した」)という言葉の基準と成る。 の仏と等しい二十八祖の達磨の「あなたは私を得た」(、「あなたは私を会得 そのため、 趙州真際大師が皮肉骨髄で葛藤させて探求させる道理は、 この基準への学に参入して鍛錬して究めて 古代

るが、 ところで、 私、道元は「そうではない」と学んでいる。 誤って「二十八祖の達磨は西のインドに帰った」 と言われてい

実ではない 「二十八祖の達磨は西のインドに帰った」という宋雲の所見が必ずしも事 であろう。

いえ! どうして宋雲が二十八祖の達磨の去就を見る事ができたであろうか? できない ()

正しく学んだとする。 二十八祖の達磨は死後、 肉体の遺体が熊耳山に納められたと習い 知るのを、

## 正法眼蔵 葛藤

達に示した。

## 弁道話

諸仏、 如来は、 共に、 妙なる法を単一に伝えて無上普遍正覚を証 している。

無上普遍正覚を証するには、 最上の無為の妙なる術が有る

最上の無為の妙なる術とは、 ただ仏だけが仏だけに授けて よこしま 邪 である事が

無い、自受用三昧という標準である。

この自受用三昧で遊戯するには、 正しく坐禅して禅に参入する事が 正門で

ある。

この法は、 人々の分け前である才能に豊かに備わっている、 といえども、

未だ修行していない 時には表れず、 証して 7 な い時には得る事が無 15

それは、 放てば手に満ち、 唯一や多数という 「 際 ゎ 」 「境」を超越し てい

る。

くち

語れば口に満ち、縦横無尽である。

諸仏は常に、 この中に住んで保持しているが、 各方面に知覚できる物を残

さない。

全ての生者は永久に、 この中で使用しているが、 各々の知覚に側面として

表れない。

教えている鍛錬 して道をわきまえる事は、 証 の上に 「万法」、 「全て

のもの」を存在させ、 解脱への活路として唯一普遍絶対の真理を行わせる。

その関を超えて古いものを脱ぎ落とす時、 この節目に関わらない か? ()

や! 関わる!

私、 道元は悟りを求める事を思 い立って心して法を求めた時から今まで、

我が国、日本の遍く方々に知識をたずねた。

その際に、 建仁寺の 「明全」公に見えた。

従い、 秋の霜から春の華までの年間は、 速やかに、 九年間を経た。

わずかに臨済 の家風を聞いた。

明全」 公は祖師 「栄西」 和尚の高弟として独り無上の仏法を正しく伝え

7 いる。

我々が 「明全」 公に並ぶ事は全くできな (,)

訪ね、 私、 道元は、 「法眼宗、 重ねて、 潙仰宗、 宋の時代の中国に赴き、 曹洞宗、 雲門宗、 臨済宗」 両浙で善知識を持 という 五門」 つ人々を の家風

を聞  $\langle \cdot \rangle$ た。

事が、 ついに大白峰の五十祖の如浄の所に行って、 ここに終わった。 一生を賭けて学に参入する大

り、 思いとしている。 それより後、 なお重い負担を肩に置いている様に、 中国 「の宋の 「紹定」 時代の 法を弘めて全ての生者を救う事を 初め千二百二十八年頃に故 に帰

人の賢人の様に家風を聞かせようとしている。 る心を置いておき、 そうではあるが、 激しく揚げられる時を待つため しばらく雲の様に漂い浮草の様に立ち寄って、 に、 仏教 を弘め 通じさせ まさに先

ただし、 自ら名声や利益には関わらず、 仏道を念じ求める心を優先させる

学への真実の参入者が いるであろうか?

惑わされて、 の狂気に酔って、 学への真実の参入者がいたとしても、 妄りに正しい理解という眼を覆い隠してしまい 久しく迷いの境地に沈むであろう。 いたずらに無駄に、 邪悪な偽 むなしく自分 の師に

何によって知の正しい種を成長させて道を得る時を得るであろうか ? (,)

いえ! 得られないであろう!

川を訪ねれば良いのであろうか? の様に立ち寄る事を事としていては、 道の修行に乏しく貧しい未熟な私、 道元とはいえ、 学への真実の参入者は、 今、 雲の様に漂い浮草 (,) ずれの

聞きして、善知識を持つ人々の奥深い主旨を受持したのを記し集めて、 正しい法を知らせようとしている。 の参入という、 これを憐れんで、 歩く人が少数である閑道を歩む人に残して、 宋の時代の中国で禅の寺の風習と規律を目の当たりに見 仏教という家の 学へ

これは真の秘訣かもしれない。

口伝によると、 釈迦牟尼仏は霊山の会で法を初祖 の迦葉に つけ、 祖師 か

祖師へ正しく伝えて、二十八祖の達磨に至った。

二十八祖の達磨は自ら中国に赴き、法を二十九祖の慧可につけた。

これが東の地 の中国 の仏法伝来の初めである。

この様に単一に伝えて、 自ずと三十三祖の大鑑禅師に至った。

この時、真実の仏法が、 まさに東の中国に流通して、 細目 に関わ らな い主

旨が表れた。

時に、三十三祖の大鑑禅師に二人の高弟がい

三十四祖の南嶽の懐譲と、 三十四祖の青原の行思である。

共に、 仏の印を伝持して、 同じく、 人と天人の導師である。

その二派が流通して、 五門が開けた。

五門とは、 法眼宗、 潙仰宗、 曹洞宗、 雲門宗、 臨済宗である。

現在、 宋の時代の中国には臨済宗のみが天下に遍く広まっ 7

法眼宗、 潙仰宗、 曹洞宗、 雲門宗、 臨済宗」 という 「五家」 は異なるが、

唯 の <u>-</u> 仏の心の印である。

中国も後漢から今まで、教えの書籍が跡を垂れて唯一の天下に敷かれてい

る、 といえども、 雌雄は未だ定められていなかった。

純粋な唯一の仏法が広まった。 二十八祖 の達磨が中国へ来た 「祖師西来」 の後、 直々に葛藤 の根源を切り、

我が国、 日本も、 そう成る事を請い願うべきである。

た。 に、 西のインドから東の地の中国まで、 口伝によると、 自受用三昧に正 仏法に住んで保持してきた諸々の祖師、 しく坐禅して従う事を、 悟りを得た人は、 悟りを開く正しき道としている。 その家風に従ってき 並 びに、 諸仏は共

の秘訣を受持してきた事によってである。 これは、 師弟が 流「密かに」、 「意味を込めて」 妙なる術を正しく伝えて真

最上の中の最上であり、 (古い)身心を脱ぎ落とす事を得よ」と言われている。 らに焼香、 宗門の正しい口伝によると、 礼拝、念仏、 懺悔の修行、 善知識を持つ人々の所へ行って見えた初めよ 「この単一に伝えられている正直な仏法 経を看る事を用いず、 ただ打ち坐って Ď, さ

禅する時、 もし人が一時といえども、 遍く法の世界は皆、 身口意の三業に仏の印を表して三昧に正 仏の印と成り、 虚空のことごとくが悟りと成

たにする。 そのため、 諸仏、 如来としては本質の法の楽を増し、 覚への道の荘厳を新

れる時、 清浄にして、 及び、 十方の法界、 諸法のものは皆、 大いなる解脱の本質を証して、本来の 三途六道の全ての者は皆、 正しい覚を証し会得して、 共に、 「面目」 万物は、 時 に身心を明 共に、 「有様」 仏身を が現

使用して、 時に無双の大いなる法輪を転じて、 速やかに証 し会得する辺際を一超して、 究極の無為の深い知を開演する 菩提樹に正 しく坐禅

ので、 を被らせて、 な汚れた知見思量を裁断して、 これらの普遍正覚、 つか この坐禅している人は確りとして(古い)身心を脱ぎ落とし、 の諸仏、 よく仏の向上の法を激しく揚げる 如来の道場ごとに仏事を助け発して、 さらに却って、 天の真の仏法を証し会得して、 親しく、 目に見えな 広く仏の向上の機会  $\langle \cdot \rangle$ 助 遍く微塵際の け 0 道が 通う の雑

の化の目に見えない助けに助けられて、 この時、 その起こす所の風と水の利益にあずかる仲間は皆、 十方の法界の土地、 草木、 牆壁、 近き悟りを表す。 瓦礫は皆、 甚妙な不可 仏事をなす 思議な仏 つ

斡旋するので、 不可思議、 とく相互い この水と火を受用する類 不可称量の仏法を、 に無窮の仏 これら の の徳が備わり、 類 のものは皆、元より証している仏の化を周 のものと共に住んで語り合う者も、 遍く法界の内外に流通する物である。 展開し転じ広く作して、 無尽、 また、 無間断

造作であり、 そうではあるけれども、 直に証するのを待っ この諸々の当人の知覚が暗 てい るのである (,) ・事は、 静かな 中 で

し凡人の思い の様に、修行と証が両断されて  $\zeta$ る 0) であ れば、 各々、 (別

の物として)覚知できるはずである。

もし覚知に交わるのであれば、 証の様式ではな 15

証の様式には心情が迷っている人は及べな  $\langle \cdot \rangle$ からである。

広大な仏事、 自受用の境界であるのをもって、 また、 心と、 甚深の微妙な仏の化をなす。 知覚 の 対象は共に、 塵を一 静 か な中で、 つも動かさず、 証と悟 相を一 Ŋ 出 つも破らず、

この仏の化の導きの及ぶ所の草木と土地は共に、 大いなる光明を放ち、 深

い妙なる法を説く事は無限である。

て揚げ、 広く説く。 草木、 凡人、 牆壁は、 聖者、 よく凡人、 霊を含有する全てのものは却って草木、 聖者、 霊を含有する全てのも の のために宣言し 牆壁のために

る事無く、 自覚する事と、 証の様式は行われて怠られる時を無くさせる。 他の者を覚らせる事の境界は元より証 0) 様相を備え 7 欠け

に、 に見えない助けで助け合い、 これをもって、 過去、 未来、 わずかに一人の一時の坐禅である、 現在に恒常の仏の化の導きの事をなすのである。 諸々の時と円かに通じるため、 といえども、 無尽の法界の中 諸法と目

である。 あのものも、 このものも、 共に、 唯一普遍絶対の同じ修行であり、 同じ証

前後で妙なる声が綿々と連続している物である。 ただ坐禅上の修行のみではなく、空を打って響きを成す事であり、 鐘を突

坐禅の際のみに限るであろうか?  $\langle \rangle$ いえ! 限らない

備えて、量ろうと図るべきではない。 「百頭」 「全ての者」は皆、 本来の 「面目」 ` 「有様」 に本来の修行を

て仏 る事も全く無い。 知るべきである、 の知慧をもって一人の坐禅の功徳を量り知り究めようとしても、 たとえ十方の無量恒 河沙 0 数の諸仏が共に力をはげまし 辺を得

言うであろう。 の、 坐禅 0) 功徳が高大である事を聞き終わって、 愚かな人は疑って

Q

仏法には多くの門が有り、 何をもって、 単に坐禅をすすめるのか?

Ą

坐禅は仏法の正門である事をもってである。

Q

なぜ、坐禅を単独で正門とするのか?

Ą

釈迦牟尼仏は道を得る妙なる術を正しく伝え、 また、 過去、 現在、 未来の

如来は共に坐禅により道を得ている。

このため、 坐禅は正門である事を伝えたのである。

それだけではなく、 西のインドから東の地の中国まで、 諸々の祖師は皆、

坐禅により道を得ているのである。

そのために、 令 坐禅という正門を人と天人に示す。

Q

如来の妙なる術を正しく伝えられる事や、 祖師の跡をたずねる事は、 実に、

凡人の思慮の及ぶ所ではない。

けれども、 経を読み念仏を唱える事は自ずと悟り の因縁と成るはずである。

ただ、むなしく坐禅しても為す所は無い。

何によって悟りを得るたよりと成るのであろうか?

Ą

は無いと思った様だが、 あなたは今、諸仏の三昧、 この様な考えの人を大乗の悪口を言う人とする。 無上の大いなる法を、 むなしく坐禅して為す所

あなたの惑いは非常に深くて、 大海の中に居ながら水無しと言う様な物で

ある。

これは、 すでに、 広大の功徳を為してい かたじけな い事に、 諸仏は自受用三昧に安らかに坐禅し るのではない か ? は 7) 為して 7

心の眼が未だ開かず、 なお心が酔いにある事を憐れむべきである。

おおよそ、 諸仏の境界は不可思議である。

心識は諸仏に及ぶ事ができな V

まして、不信心で知が劣っている人が知る事ができ得るであろう か? (,)

いえ! でき得ない

ただ正しい信心の大いなる素質が有る人のみ、 入る事ができ得るのである。

不信の人には、たとえ教えても受け入れさせる事は難しい。

「法華経」でも、 霊山 の会には、 なお、 「退亦佳矣」、 「退席する のもま

た善い」 類の者どもがいた。

おおよそ、 心に正しい信心が起これば修行して学に参入するべきである。

そうでなければ、 しばらく止まるべきである。

昔から法の潤 いが無い事を恨みなさい。

また、 経を読み念仏を唱える等に努めて得る所の功徳をあなたは知って  $\langle \cdot \rangle$ 

る のか?

ただ舌を動かして声を上げる事を、 仏事、 功徳と思う様では、 とても、 は

かない。

いよいよ遥かである。 ただ舌を動かして声を上げる事を、 仏法と見なそうとしても、うたた遠く、

を明らめて知り、教えの様に修行すれば必ず証を取れるからである。 また、 経書を開くのは、 仏が修行の遅い速いの様式を教えておい て (,) る事

いたずらに無駄に、 思い量り念じ計る事に費やして、 無上普遍正覚を得る

功徳にしようとしているのではないのである。

愚かに千万回も読む口の業をしきりにして仏道に至ろうとするのは、 進む

方向を決める長柄を北にして南の国の越に向かおうと思う様な物である。

また、 円の穴に正方形の木を入れようとするのと同じである。

仏教の文書を見ながら修行する道に暗いのは、医術の方法を見る人が薬の

調合方法を忘れる様な物であり、 何の益が有るであろうか?

口からの発声を絶え間無くするのは、 春の田のカエルが昼も夜も鳴く様な

物であり、結局、益は無い。

まして、 深く名声と利益に惑わされている輩には名声と利益を捨てるのは

難しい。

利益を貪る心は、はなはだ深いからである。

昔は利益を貪る人が多数いた、今の世には利益を貪る人はいな いであろ

うか? いいえ! 今の世にも利益を 貪る人は多数いる!

利益を貪る人は最も憐れである。

ただ、まさに、知るべきである、釈迦牟尼仏を含む過去七仏の妙なる法は、

道を得て心を明らめた達道者に、 心が仏道に適う証を会得した学ぶ人が従っ

て正しく伝えられれば、 的を射た主旨が表れて受持されるのである。

霊感が無く文字だけを習い学ぶ似非学者は知り及ぶ事ができな

をわきまえて諸仏の自受用三昧の証を得るべきである。 であれば、 この疑いと迷いを止めて、 正しい 師 の教えにより、

Q

ある。 令 我が国、 日本に伝わっている所の法華宗、 華厳宗は共に大乗の究極で

まして、 真言宗は毘盧遮那如来が親しく金剛薩埵に伝えている の で、 師弟

関係は、

みだりではない。

極妙と言うべきである。 る事無く、 話してい る主旨は 一度の坐禅で五仏の正覚を得られると言うのであるから、 「即心是仏」 「是心作仏」 と言 つ て、 多劫 の修行を経 仏法の

さしおいて、 であるのに、 単に、 令 言う所の修行を、 すすめるのであろうか? どんな優れて  $\langle \cdot \rangle$ る事が有っ て、 彼らを

Ą

知るべきである、 仏教という家では教えの優劣を論争する事は無く、 法の

浅い深いを選ばない。

ただし、修行の真偽を知るべきである。

草花、 山水にひかれて仏道に流入する事が有り、 土石、 砂礫を握っ て仏  $\sigma$ 

印を受持する事が有る。

まして、 膨大な文字が(森羅)万象には余るほど豊かに隠され 7 いるの

Ŋ, 転じる大いなる法という輪も塵一 つに収まっている。

であれば、 「即心即仏」の言葉は、 水の中に映る月の様な物である。

即坐成仏」 の旨は、 鏡の中の影の様な物である。

言葉の巧みさに関わるべきではな N

伝えてい べきである。 また、 直に証を得られる無上普遍正覚の修行をすすめるのに、 仏法を伝授する事は、 る妙なる道を示してい 必ず、 るのは、 証が仏道に適う人を宗とする師とする 真実の道の人と成らせるため 仏祖が単一に

の大衆を引く様な物である。 霊感が無く文字を数えるだけの学者を導師とするのは、 霊感が無く文字を数えるだけ の学者は、 導師とするには不足であ 一人の盲人が盲人

達道者を敬う事で仏法に住まわせられ保持させられている。 仏祖が正しく伝えている門下では皆、 道を得て証 が仏道に適う賢

来て法を質問 いう事が無 そのため、 7 冥界や「この世」の天人も来て帰依し、 して、 各々に、 心の境地を開き明らかにする手段を授けないと 証の成果を得た羅漢も

仏教以外の、 他の宗教では未だ聞いた事が無い所である。

ただ、 仏の弟子は仏法を習うべきである。

めに、 よって、大いなる道をいたずらに無駄に間違える。 また、 永久に受用している、 みだりに知見を起こす事を習いとして、これを概念的な物と思う事に 知るべきである、 我らは元より無上普遍正覚が欠けているのではな といえども、 継承して会得する事ができ得な いた

この知見によって、 「空華」は、 まちまちである。

仏性の有無の意見を作る事が無い。 あるい は、 無上普遍正覚を十二輪転や二十五有の境界と思い、 三乗、 五乗、

この知見を習って、 仏法の修行の正道と思うべきではな (1

枠外に逍遙して、大いなる無上普遍正覚を受用するのである。 りや感情や思い量りの辺を超越して、凡人や聖者の道に関わらず、 仏の印によって万事を放り下ろして、一心に坐禅する時、 迷いや悟 速やかに

ろうか? 人をとらえる罠に関わる文字だけの学者が肩を並べて及ぶ事ができるであ いいえ! できない!

Q

三学」 の中に「定学」が有り、 「六度」 の中に「禅度」が有る。

「定学」 と「禅度」は共に、 一切の菩薩が初心より学ぶ所であり、 利発と

愚鈍を分けずに修行する。

今の「坐禅」も「定学」か「禅度」のどちらか一つの事であるのであろう。 何によって、 「坐禅」 の中に如来の正しい法を集めたと言うのであろう

か?

Ą

来てしまった。 無上の大いなる法を、 今この如来の一大事の「正法眼蔵」、 「禅宗」と名づけてしまったために、 「正しくものを見る眼を持つ事」 この様な質問が

では聞かない。 知るべきである、 この「禅宗」という称号は、 中国以東に起こり、 インド

法を知らず、 に向かって坐禅」している間に、 二十八祖の達磨は、 坐禅を宗とするバラモンと名づけてしまった。 初め、 蒿山の少林寺にて「九年面壁」 仏道に入った人も俗人も、 未だ仏の正しい 九年

代々の諸々の祖師は皆、 常に坐禅を専らした。

これを見た愚かな俗人は、 真実を知らずに、 混同して 「坐禅宗」 と言いだ

してしまった。

のである。 今の世では、 坐 という言葉を簡略 して、 ただ 「禅宗」 と言っ て

その理由は諸々の祖師が広く語っ てい る事で明らかである。

坐禅には仏法の代々伝わる正統な意味が有る事は一代に隠れも無 「六度」 及び 三学 の 「禅定」 に 「坐禅」 を並べて言うべきでは い事実で な

ある。

者が存在しているので、 を持ち寂滅 のみ付法した儀式は、 釈迦如来が昔、 した妙なる心を持 霊山 現在でも上界、 の会で 疑うべきではな つ事」、 「正法眼蔵涅槃妙心」 天にいる天人達には目の当たりに見た 無上の大いなる法を独り初祖 () 正し くもの の迦葉に を見 る 眼

功徳は未だ古く成っていない。 おおよそ、 仏法は、 この天人達が永久に護り保持してい る物であり、 その

ど無い。 まさに知るべきである、 坐禅は仏法の道の全てであり、 並べて言える物な

Q

か? 坐 仏教という家は、 にのみ全てを負わせ、 何によっ て、 禅定をすすめて、 「行住坐臥」 という 証に入る様に言うのであろう 「四儀」 0) 中で、 ただ

Ą

昔から、 諸仏が相継ぎ修行して証に入る道は、 究め知り難 (,

理由を尋ねれば、 ただ仏教という家が用いている所を理由と知るべきであ

ろう。

この他に尋ねるべきではない。

ただし、 祖師が、 ほめて言う所によると、 「坐禅は安楽の法門である」 と

言う。

量り知れない。

坐が 「四儀」 の中で安楽であるからであろうか

また、 坐禅は、 一人の仏や二人の仏の修行の道であるだけではな V

諸仏、諸々の祖師は皆、坐禅を道としている。

Q

この坐禅の修行では、 未だ仏法を証し会得していない者は、 坐禅して道を

わきまえて証をとるべきである。

しかし、 すでに仏の正しい法を明らめ得た人は坐禅をして何の待 つ所が有

るのであろうか?

Ą

愚者を前にして夢を説かない。

山暮らしの木こりなどの手には船の棹を与えづらい、 といえども、 さらに

教訓を垂れよう。

修行と証は一つではないと思うのは外道の意見である。

仏法では修行と証は唯一普遍絶対である。

今も証の上で修行するべき時であるので、 初心の時に道をわきまえたのは

本来の証の全体である。

そのため、 修行の用心を授ける時にも、 修行の他に証を待ち望む思いなか

直々の指導も本来 の証であ る からであ る。

れと教える。

めなど無い。 すでに修行の証であるので証に際など無く、 証 の修行であるので修行に初

て転じられている。 八祖の達磨と、 ここをもって釈迦如来と初祖 高祖の三十三祖の大鑑禅師は同じく証の上での修行に引かれ 0 迦葉は共に証 の上での修行を受用 二十

仏法に住んで保持する行跡とは皆、 この様な物な 0) であ

地で得るのである。 に伝えられて、 すでに証を離れぬ修行が有るので、 初心の時に道をわきまえた事は一分の本来の証を無為 我らは幸 いにも 一分の妙なる修行を単 の境

ŋ に修行を緩くするべきではないと教えている。 知るべきである、 修行を離れな い証を汚染させないために、 仏祖は、 しき

なる修行が身を通して行われる。 妙なる修行を放り下ろせば本来の証が手の中に満ち、 本証 を出身すれ

坐禅 また、 のための堂を構えて、 坐禅をすすめていた。 宋の時代の中国で目の当たりに見たのは、 五百、 六百および千、 二千の僧を安らかにさせて 諸方の禅の寺院では皆、

日夜、

味を尋ねたならば、 禅の寺の席次の主である、 「修行と証が 仏の 心の印を伝える達道者に仏法の大い 両断されてはい な い」旨を聞  $\langle \cdot \rangle$ た。 なる意

の人々、 このため、 仏法の中に真実を願い求める人、 門下の学に参入している人のみだけではなく、 初心者や後進の者を選ばず、 法を求め る一流 凡人

と聖人を論じずに、 仏祖の教えにより、 達道者の道を追って、 坐禅して道を

聞いた事が無いであろうか?

わきまえるべきであるとすすめている。

祖師の言う所によると、 「修行と証が無いわけではないが、 汚染するのは

駄目である」と言う。

また、 祖師の言う所によると、 「道を見た者は道を修行する」と言う。

道を得た後でも修行するべきである、 という事を知るべきである。

Q

入って法を伝えた時、 であろうか? 我が国、 日本の先の世で教えを広めた諸々の師は共に唐の時代の中国に なぜ、 この旨をさしおいて、 ただ教えだけを伝えたの

Ą

らである。 昔の 人の 師が、 この法を伝えなかったのは、 時が未だ至っていなかったか

Q

あの昔の師は、 この法を会得していたのであろうか?

Ą

会得していれば通じているであろう。

Q

ある人によると、

「生死を嘆く事なかれ、 生死を出離するのに、 とても速やかな道が有る。

心の性質が常に住んでいる理を知るのである。

その旨は、 この身体は既に生あれば必ず滅に移されて行く事が有っ て ے

の心の性質は滅する事は全く無い。

性質とするので、 生と滅に移されない心 身は仮の姿であり、 の性質が我が身に有る事を知れば、 この世で死んで、 あの世で生まれる定 心 の性質を本来の

めが無い。

心は常に住んでいて、 過去、 未来、 現在で変わらな

この様である事を知るのを、 生死を離れた、 と言うのである。

この旨を知る者は従来の生死が永く絶えて、 身が終わる時に 『性海』 に入る。

『性海』 に流入する時に諸仏、 如来の様な妙なる徳が備わ る。

たとえ今は知るといえども、 前世の妄りな業で形成されている身であるので、

諸々の聖者と等しく無いのである。

未だ、 この旨を知らな い者は、 久しく生死を巡る事に成 つ て しまう。

なので、 ただ、 急いで心の性質が常に住んでいる旨を了知するべきである。

() たずらに無駄に無為に坐禅して一生を過ごして、 どんな、 待ち望める所が

有るであろうか? いいえ! 無い!」

この様に言う旨は真に諸仏、 諸々 の祖師 の道に適うであろうか? どうで

Ą

今、言う所の意見は全く仏法ではない。

セーニャ

先尼という外道と同じ誤った意見である。

先尼という外道の誤った意見によるとサーーデ

え、 「我が身の内に一つの霊知が有り、 是非をわきまえる。 霊知は縁に会う所で、 よく好悪をわきま

痛痒を知り、 苦楽を知る事ができるのは皆この霊知の力であ る。

霊知という霊性は、 の世では滅したと見えるけれども、 この身が滅する時に脱して 『性海』 で 『性海』 の生が有るので、 に生まれるので、 永く滅

で常に住んでいる、 と言うのである」

先尼という外道の誤った意見は、この様な代物である。セーーデ

がれき

先尼の誤った意見を習って仏法にしようとするのは、 瓦礫 をにぎっ て黄金

の宝と思うよ りも、 愚かである。

先尼の誤った意見に愚かに迷う事を恥ずべきである事は、セーール゙ 例えられ  $\mathcal{O}$ 

が  $\langle \cdot \rangle$ ほどである。

唐の 時代の中国の三十三祖の大鑑禅師の弟子である南陽慧忠も深 戒 め 7

いる。

因を起こして、 な意見を計画して、 かである! 令 「心常相滅」 生死を離れたりと思うのは、 誤って諸仏 「心は常に存在し の妙なる法と等しく見なして、 肉体とい 愚かではな う相は滅する」 7 か? 生死 は と の本来の  $\langle \rangle$ 7) う邪悪 愚

最も憐れむべきである。

は 中国まで同じく知られ 唯 知るべきである、 止むを得ず、 これは外道の邪悪な意見である、 一普遍絶対で不二である、 今、 仏法では元から身と心は唯一普遍絶対であり、 憐れみを垂れ ている所であり、 と話して て、 と知り、 あなたの邪悪な いる事は、 疑うべきではな 耳に触れさせる 西のイン ₽ 7 0) 0) ド 見方を救おう。 べきでは から東の地の 性質と相 7)

まして、 常に住んで いる事を話している門では、 万法は皆、 常に住んでい

て、身と心を分ける事が無い。

寂滅を話している門では、 諸法は皆、 寂滅であり、 性質と相を分け る事 が

無い。

それなのに、 なぜ、 「身滅心常」と言うのであろうか? 正 し 7 理 元に背 15

ていないか? はい! 背いている!

それだけではなく、 生死は 「涅槃」 ` 「寂滅」 であると覚了する べきであ

る。

未だ生死 の他にお 7 て 「涅槃」 「寂滅」 を話す事は無 75

まして、 心は身を離れて常に住んでいると領解する事をも つ 生死を離

れた仏の知(、神の知)にしようと妄りに計画しても、 この領解智覚の心は生

滅して全く常に住んでいない。

この領解智覚の心は、 はかなくない か? は  $\langle \rangle$ はかな (,)

熟考するべきである。

身と心は唯一普遍絶対である旨は仏法が常に話 し 7  $\langle \rangle$ る所 であ

なのに、 なぜ、 この身が生滅する時、 心が独り身を離れて生滅するであろ

うか? いいえ!

唯一 普遍絶対である時が有 り、 唯 \_\_\_ 普遍絶対 ではな 7 時 が有 れ ば、 仏

の説く事は自ずと虚しく妄りな代物に成 ってしまうではな 7 か

また、 生死は除くべき法だと思ってしまうのは、 仏法を厭う罪と成る。

慎しめないのであろうか?

知るべきである、 仏法で、 心と性質は大いなる総 ての 袙 の法門で あ る、 と

言うのは、 一大法界を込めて、 性質と相を分けず、 生滅を言う事は無い

無上普遍正覚の 「涅槃」、 「寂滅」に及ぶまで心の性質ではない事は無 \ \ \ \ \

切の諸法と森羅万象は共に、 唯一の心であり、 込めな い事、 兼ねない事

は無い。

この諸々の法門は皆、 唯一普遍絶対 0 心である。

諸々の法門に差異や違いは全く無い、 と話す事は仏教という家の心の性質

を知っている様子である。

なのに、 この唯一の法におい て、 身と心を分別し、 生死と 「涅槃」 寂

滅」を分ける事が有るであろうか? いいえ! 無い

あなたたちは既に仏の子(、神の子)である。

外道の誤った意見をかたる狂人の舌の響きを耳に触れさせる事なか

Q

もっぱ

坐禅を専らする人は必ず戒律を厳守して清浄にするべきか?

Ą

戒を保ち清浄 の行を行う事は禅門の規準であり、 仏祖の家風であ

未だ戒を受けず、 また、 戒を破る者には僧の資格(、 祭司の資格)は無 \ \ \ \ \ \

Q

坐禅に努めている人が、 さらに真言止観の行を兼ね合わせて修行する事は

妨げが有るであろうか?

Ą

東の地の中国で、 中国に在留していた時、 古今で、 仏の印を正しく伝えている諸々の祖師のいずれも 達道者に真の秘訣を聞 いた時に、 西のイ ン ド から

未だ真言止観の行を兼ね合わせて修行した、 と聞いた事が無い、 と言ってお

こう。

実に、 つの事を大事にしなければ、 つの知にも達する事は無 \ \ \ .

Q

坐禅という行は世俗に いる男女も努むべきであろうか?

出家者だけが坐禅して修行するのか?

Ą

師の言う所によると、 「仏法を会得するのに、 男女や貴賤を選ぶなかれ」

と聞いている。

Q

出家者は、 わずらわしさを速やかに離れて坐禅して道をわきまえる事に障

害は無い。

しかし、 世俗にいる人は繁務では、どうして、 一心に修行して無為の仏道

に適うであろうか?

Ą

仏祖は、 憐みの余り、広大な慈悲の門を開いて置いてくれている。

それは、 一切の生者を証に入れるためである。

人と天人で、 誰か、 入れない者がいるであろうか? 7 いえ! いない

ここで、昔と今を尋ねると、 その証拠は多い。

時に、 しばらく、 坐禅して道をわきまえて仏祖の大道を会得して通じる様に成った。 代宗と順宗は、 帝位にいて、 全ての機会で、 とても忙しかっ た

李相国と防相国は共に輔佐の臣位にいて、 天下の腹心であったが、 坐禅

して道をわきまえて仏祖の大道の証に入った。

志の有無による物であろう。

身の在家、 出家には無関係である。

深く事の優劣をわきまえる人は自ずと信じる事が有る。

まして、世俗の繁務は仏法を遮ると思う者は、 ただ、 世俗の 中に仏法は

() とだけ知っていて、 仏の中に世俗の法は無い事を未だ知らな 7 0) である。

近頃、 宋の時代の中国に馮相公と言う人がいた。

祖師の道に長じた大官であった。

後に、 詩を作って自らの事を言う所によると、

「公事の合間に坐禅を好み、 かつて、 脇を寝床に触れさせて眠る事は少な

か った。 しかも、 宰官の相を出現させているが、 長老としての名は四海に伝

わってい 。 る

これは、 官務で暇が無い身でも、 仏道への志が深ければ、 道を得るという

事である。

他人をもって自分を省 み、 昔をも って今を鑑みる べきで あ

宋の時代の中国でも、 国王と大臣、 士官と民、 男と女は共に心を祖師 [の道

に留めないという事が無い。

武門と文官 の家は、 いずれも禅に参入して道を学ぶ事を志! して 7

志す者は必ず心の境地を開き明らかにする事が多い

これによって、 世俗の繁務が仏法を妨げない事は自ずと知られ 7 7

国家に真実の仏法が弘まり流通すれば、 諸仏、 諸々の天人は絶え間無く護

衛するので、 王の化は太平である。

聖者の化が太平であれば、 仏法は仏法の力を得る物である。

また、 釈迦牟尼仏が在世の時には、反逆者や邪悪な意見が道を得ていた。

祖師の会の下では、 猟師や木こりも悟りを開いている。

まして、 その他の人も悟りを開 いてい るのは言うまでも無い。

ただ、 正しい師の道をたずねるべきである。

Q

この行を、 今の末法の世、 悪の世でも、 修行すれば証を得られるのであろ

うか?

Ą

教える事を家業としている学者は名前や相を大事にしているが、 大乗の実

の教えでは、 正法の世、 像法の世、 末法の世を分ける事が無い。

「修行すれば皆、 道を得る」と言っている。

まして、単一に伝えられている正しい法では、 法に入る時と解脱する時に

同じく自分の家の珍しい財宝を受用するのである。

証を得られた、 得られていないは、 修行している者が自ら知っ 7 (,)

水を用いている人が冷暖を自ら、 わきまえている様な物である。

Q

ある人の言う所によると、

仏道を行わずとも、 「仏法では、 『即心是仏』 仏法に欠けた所は全く無い。 の旨を了達した人は、 口で経典を読まず、

ただ、 仏法は元より自己にあると知る、 これを道を得た全円とする。

この他に更に他人に向かって求めるべきではない。

まして、 坐禅して道をわきまえる事をわずらわしくするであろうか?  $\langle \cdot \rangle$ 7

え!しない!」

Ą

この言葉は、最も、はかない。

もし、 あなたが言う様であれば、 心有る者は、 誰が、 「即心是仏」 の旨を

教えて仏法を知る事が無いであろうか?

知るべきである、 仏法は、 まさに自分や他人の意見を止めて学ぶ物な ので

ある。

もし「自己即仏」と知る事をもって道を得たとできるならば、 釈迦牟尼仏

は昔、 化で導く事にわずらわなかったであろう。

古の妙なる様式をもって、これを証明しよう。

昔、 則公監院と言う人が、 法眼禅師の会 0) 中 に 7 た。

法眼禅師は 「則監寺、 あなたは、 我が会にいて、 いくつの時を経たの

か?」と質問した。

則公は 「私は、 師の会にい て既に三年を経ました」 と言 9 た。

禅師は 「あなたは後輩である。 なぜ、 常に私に仏法を問わない のか?」 と

言った。

時に、 則公は「私は、 仏法において安楽の所を了達している」 和尚様をあざむいてい な \ . と言った。 かつて、青峰禅師の所に いた

か? 禅師は と言った。 「あなたは、 7) かなる言葉によって、 安楽の所に入る事を得 た 0

か? ました」と言った。 則公は「私は、 と質問しました。 かつて青峰に 青峰は 『いかなるものが、 『丙童子と丁童子が来て火を求める』と言い 学ぶ人の自己であるの

しょう」 法眼は と言った。 「良い言葉です。 ただし、 恐らく、 あなたは会得していな  $\langle \cdot \rangle$ ので

₽ 則公は って自己を求めるのに似ている、 「丙と丁は火に属します。 火をもって更に火を求めるのは、 と会得しました」と言った。 自己を

の様な代物であるならば、今日まで伝わらなかったでしょう」と言った 禅師は 「実に、あなたが会得していない、 と知りました。 ₽ し仏法が、 そ

至って、 ある。 元に帰って懺悔し謝礼して「いかなる物が、 ここで、 私の非を諫めてくれた。 「禅師は、 則公は焦燥し煩悶して席を立ってしまった。 天下の善知識を持つ人であり、 長所が有るに違いない」と思って、 学ぶ人の自己であるの また、 しかし、 五百人の大導師で 道の途中に か? 禅師の御 と

禅師は 「丙童子と丁童子は来て火を求める」 と言った。

質問、

した。

則公は、 この言葉の下に、 大いに仏法を悟っ

らかに知る事ができる。 自己即仏」 の領解をもっ て仏法を知った、 とは言えな い という事を明

もし「自己即仏」の領解を仏法としてしまったら、 禅師は先の言葉をもっ

て導かないであろうし、 初め善知識を持つ人に見えてから、 また、この様に戒めないであろう。

ただ、

まさに、

一心に坐禅して道をわきまえて、 一つの知や半端な理解を心に留める事なか

修行の儀則を質問

れ。

仏法の 妙なる術は、 むなしくない。

Q

(である香厳の智閑)がいるし、 インドと中国の古今を聞くと、 桃の花の色形を見て心を明らめた者(である霊 石が竹に当たった音を聞 7 て道を悟

雲志勤)がいる。

倒れた所に法を明らめ、 五家の間で一言半句の下に心の境地を明らめた者も多い。 まして、 釈迦牟尼仏は明けの明星を見た時に道を証 それだけではなく、三十三祖の大鑑禅師より後に、 阿難は門前 の 竿<sup>\*</sup> が

しょう? 彼らは必ずしも、 かつて坐禅して道をわきまえていた者だけではな

Ą

道をわきまえる事に、 知るべきである。 古今に、 色を見て心を明らめた人や、 疑義を抱かず、 量らず、 音声を聞いて道を悟った人は共に、 抜群の第一人者であった事を

Q

西のインド人および中国人は元より性質が正直である。

アジアの中核地なので、 仏法で教化すると、とても早く会得して入る。

我が国、 日本は昔から人に「仁智」、 「思いやりと知」 が少なくて、 正し

さの種が積もり難い。

未開の地である事を恨まずにはいられない。

また、この国、日本の出家者は、 中国の在家者にも劣っている。

世の全てを挙げて、 愚かで、 心が狭量である。

深く有為の功に執着して、 事相の善を好む。 (外聞、 外見が良い善だけを好

この様な輩でも、 坐禅すれば、 たちまち仏法の証を得るのでしょうか?

Ą

言う通りである。

我が国、 日本の人には未だ思いやりと知が遍く行きわたっておらず、 人間

が、 ねじ曲がっている。

たとえ正直の法を示しても、 法という甘露が、 かえって毒と成っ てしまう

であろう。

名声と利益には趣きやすく、 惑いや執着が解け難い。

けれども、 仏法の証に入るために、 必ずしも人や天人の 「この世の を

もって世を出る 「船出」、 「出航」とするわけではない。

釈迦牟尼仏の在世でも、手毬によって四果を証した人や、 袈裟を肩に掛け

て大道を明らめた人は共に、 暗愚な輩、 狂愚な動物的人間の 類

ただし、 正しい信心の助ける所によって、 惑いを離れる道が有る。

ず、 在家者の女性が悟りを開いたのは、 また、 語られるのを待たず、 愚かな老いた出家者が黙っ ただ、 正し 知によらず、 て坐禅してい い信心に助けられたのである。 文書によらず、 たのを見て食べ物を捧げた 言葉を待た

の前後である。 また、 釈迦牟尼仏の教えが三千界に広まっているのは、 わずか二千余年間

国土は多様であり、 必ずしも思 7 やりと知の国ば か りで は な 15

諸国の人も、 また、 必ずしも利発な知が有る聡明 な 人ば か りでは な 15

けれども、 如来の正しい法は元より不思議な大いなる功徳の力を備えてい

時が至れば、 その 国土に広まる。

人は、 まさに、 正しく信じて修行すれば、 利発と愚鈍を分けず、 等しく道

を得る。

我が国、 日本は思 7 や りと知の 国ではな 7 が、 日本人 0) 知 力 や理解力 が

日本人は仏法を会得できな

いと思う事な

ゕ

ましてや、

かであるからと言って、

人は皆、 知の正しい種が豊かである。

ただ、 継承して会得する事は稀であり、 受用する事が未だなの で あ

先述では、 問答形式で問答を行き来し、 客観と主観が交互する事 が、 妄 š

ŋ っぽか つ た。

いくらかは華無き空に華を添えられたであろう。

さて、この国、 日本は、 坐禅して道をわきまえる事において、 未だ、 その

宗旨が伝わっ

ておらず、

知ろうと志す者は悲しむべきである。

を記し留めて、 そのため、 わずかではあるが、 学 への参入を願い求めて 異国の見聞を集め、 いる人に聞かせられたらと思う。 明らかな師 0) 真の秘訣

ے の他、 禅の寺の規範および寺院の格式は、 今は、 示す暇が無いし、 また

早々に粗末に示すべきではない。

広まったのは、 るけれども、 おおよそ、 欽明天皇や用明天皇の時代の前後から西方の仏法が東に進んで 我が国、 人々にとって幸いである。 日本は、 日本海以東の所にあ って、 煙 の雲は遥 か で あ

それなのに、 名相事縁が繁って乱れて、

て、 んで正しく坐禅して修練していたら、 今は破れた粗末な僧衣と乞食用の器を生涯として、 一生を賭けて学に参入する大事は速やかに究極に到達したのである。 仏の向上の事が、たちまち、 修行 の所にわずらう。 青巌白石の辺に茅を結 あらわれ

が鶏足山で死んで遺した家風である。 これは「龍牙の誡勅」、「釈迦牟尼仏の霊山の誡勅」 であり、 初祖の迦葉

坐禅の儀則は、 私、 道元が過去に嘉禄の頃に撰集

現している王公貴族や宰相や大臣や将軍は皆、 再び釈迦牟尼仏が霊山で遺し嘱託した仏法を思えば、 よって行うべきである。 仏法を国中に弘め通じさせるには、王の勅を待つべきである、 共に、 した 今、 かたじけない事に、 「普勧坐禅 百万億 と 0 国土に出 いえども、 に 仏

生まれて来た者なのである。 の勅を受けて、 前の生で仏法を護り保持するという平素からの願 いを忘れず、

仏の化を敷く境は、 いずれの所も仏の国土ではない ・事は無 7

このため、 仏祖の道を流通させるのに、 必ずしも所を選ばず、 縁を待つべ

きではなく、 ただ、 今日を初めと思おう。

ね て雲の様に漂 なので、 仏法を集め記して、 い浮草の様に立ち寄っている学へ参入したい真の 仏法を願い求める達道者と併せて、 道をたず 流の修行

者に残す。

時に、千二百三十一年の秋に、 かつて宋の時代の中国に入り、仏法を伝え

ている沙門である道元が記した。

弁道話

## 摩訶般若波羅蜜

は皆、 観自在菩薩が知への到達を深く行った時、 空であると渾身で照らして見た。 「色受想行識」 という 「五蘊」

五蘊 は、 「色受想行識」であり、 五枚の知である。

照らして見る事は、 知である。

空である」し、 空であるし、 この主旨を開演して言葉を形成して現して言うと、 門の内外で摘める百草であるし、 「空即是色」、 「空は色である」し、 (森羅)万象である。 色は色であるし、 「色即是空」 ` 「色は 空は

感覚と法」 眼耳鼻舌身意」という「五感と意識」と、 の、 十二枚の知への到達は、 十二の入である。 「色声香味触法」という 五

う「五感覚と法」と、 と意識への理解」 また、 「眼耳鼻舌身意」という「五感と意識」と、 は、 十八枚の知である。 「眼(識)耳(識)鼻(識)舌(識)身(識)意識」という「五感 「色声香味触法」 とい

り、 知である。 また、 執着を滅する事ができ、 「苦集滅道」 という「この世は苦であり、 執着を滅する道が有る事を知る」 執着が苦を招き集めてお のは、 四枚の

る。 また、 布施、 浄戒、 安忍(または忍辱)、 精進、 静慮、 知は、 六枚の知であ

ある。 また、 令 形成されて現れてい る、 無上普遍正覚は、 枚の知へ の 到達で

また、 過去、 現 在、 未来は、 三枚の知 ^ の到達である。

また、 「地水火風空識」 という 「四大元素と空と理解」 は、 六枚の知であ

る。

坐る、 また、 横たわる」 世で常に行わ は、 四枚の知である。 れ 7 7 る、 「行住坐臥」 と いう 歩歩  $\langle \cdot \rangle$ て動 止まる、

釈迦牟尼仏の会の中 で、 ある男性の出家者が密かに次の様に思っ

た心の経」 私は、 「般若心経」 0とても深 ` い知 「摩訶般若波羅蜜多心経」  $\wedge$ の到達を敬礼するべきである。 「大いなる知 へ到達し

までの全ての事は書かれていないけれども、 摩訶般若波羅蜜多心経」 の中 には 「諸法」 「全てのもの」 の生から滅

「摩訶般若波羅蜜多心経」によって、

戒蘊、 定蘊、 慧蘊、 解脱蘊、 知見蘊を確立でき、

預流果、 一来果、 不還果、 阿羅漢果を確立でき、

独覚を確立でき、

無上普遍正覚を確立でき、

「仏法僧」という「三宝」を確立でき、

妙なる法の輪を転じて、 情が有る全ての生者を仏土へ渡し終える事ができる。

り、 細な細部まで絶妙なので、 釈迦牟尼仏は、 その 通り、 『摩訶般若波羅蜜多心経』 その出家者の密かな思いを知っ 測り知り難い」 と告げた。 の、 と て、 ても深い その 知への到達は、 出家者に 「その通

は書かれて 「摩訶般若波羅蜜多心経」 ある出家者の密かな思いにお Ç ない」と知った の中には「全てのものの生から滅までの全ての事 の いて、 が敬礼である。 (大衆が)全てのものを敬礼する所で

事は書かれていない」と知っ を敬礼した時に、 摩訶般若波羅蜜多心経」 確立できる知が形成されて現れた。 ても、 の中には「全てのも まさに正しく のの生から滅まで 「摩訶般若波羅蜜多心経」 の全て  $\sigma$ 

正しく 「摩訶般若波羅蜜多心経」 を敬礼した時に、 「摩訶般若波羅蜜多心

経」によって、

戒蘊、 定蘊、 慧蘊、 解脱蘊、 解脱知見蘊を確立でき、

預流果、 一来果、 不還果、 阿羅漢果を確立でき、

独覚を確立でき、

無上普遍正覚を確立でき、

「仏法僧」 という「三宝」を確立でき、

妙なる法の輪を転じて、情が有る全ての生者を仏土へ渡し終える事が という知が形成されて現れたのである。 できる、

「五蘊皆空」  $\neg$ 『色受想行識』 という 『五蘊』 は みな空である」 や、

知とは、 「色即是空」、 と呼ばれるも 「色は空である」とい 0) 0) 知である。 った 「摩訶般若波羅蜜多心経」 による

この様に、 「摩訶般若波羅蜜多心経」によっ て、 無を確立できる

摩訶般若波羅蜜多心経」によって無を確立できるのは、 なので測 り知り難い 知へ の到達である。 微細な細部まで

釈迦牟尼仏の十大弟子の須菩提に 憍尸 迦とも呼ばれ る イ ンドラ である帝釈天は、 「高徳の須菩提よ、 空の理解 もし の第 『菩薩摩訶薩』 \_\_\_ 人者である

問した。 多心経』を学びたいと欲したら、 『無上普遍正覚を求める大いなる修行者』 どの様にして学ぶべきでしょうか?」 が、 とても深い 『摩訶般若波羅蜜 と質

も深い『摩訶般若波羅蜜多心経』 に学ぶべきである」と答えた。 須菩提は「帝釈天よ、 もし無上普遍正覚を求める大いなる修行者が、 を学びたいと欲したら、 虚空であるかの様 とて

る。 (神の知を学ぶと普遍の無に成り、 そのため、 知を学ぶと虚空に成り、 普遍の無に成るには神の知を学ぶのであ 虚空に成るには知を学ぶのである。

だり、 は、 人達が、 れみを垂れて教示してください」と言った。 また、 どの様に守護するべきでしょうか? 理の通りに思惟したり、 所説の、とても深い 帝釈天は釈迦牟尼仏に 『摩訶般若波羅蜜多心経』を受持したり、 他人の為に演説したりする時に、私、 「釈迦牟尼仏よ、 お願  $\langle \cdot \rangle$ します、 もし善い男子達や善い 釈迦牟尼仏よ、 帝釈天 読ん 女の

点が有る様に見えますか?」と言った。 その時、須菩提は帝釈天に「帝釈天よ、 あなたは、 法には守護するべき弱

様には見えません」と言った。 帝釈天は つい いえ、 高徳の須菩提よ、 私には法に守護するべき弱点が有る

が守護してくれるのである。 蜜多心経』 須菩提は に説かれている様に修行すれば、 「帝釈天よ、 もし善い男子達や善い とても深く到達して 女の 人達が、 摩訶 V る知自体

まさに知るべきである。 る様に修行すれば、 もし善い男子達や善い女の人達が、 とても深く到達している知は常に遠く離れたりは 『摩訶般若波羅蜜多心経』 に説 か しない。 れ てい

可能なのである。 や隙を伺い求めて損害を与えたいと欲しても、 (悪)人や、(悪人の霊とい った、 生きている)人ではな 結局、 7 者が、 痕跡や隙を得る事は不 修行者

帝釈天よ、 もし守護したいと欲するならば、 虚空であるかの様に守護しなさ

は、 \ 0 する事と、 とても深 虚空を守護する事と全く同じである」と言った。 7 諸々 『摩訶般若波羅蜜多心経』 0 『菩薩』 『無上普遍正覚を求める修行者』 を守護する事と、 とても深い を守護する事 知を守護

知るべきである。

に成る。 受持したり、 読んだり、 理の通りに思惟 したりする事は、 知を守護する事

書を読んだり、 知を守護したいと欲するの 知の理の通りに思惟したり等するべきである。 であれば、 知や知の ₽ のを受持したり、 知 の文

ていて虚空にかか 古代の仏と等しい、 っている。 道元の亡き師である、 五十祖 の如浄は 「渾身は に似

東西南北  $\mathcal{O}$ 風を問わずに、 唯 普遍に他 人の為に知を話 7 いく る。

ティ ティ トゥ リン ティティ ントゥ」 と言った。

これは、 仏祖 の正統な代々 の 知に つ  $\langle \cdot \rangle$ ての話である。

身で東西南北に知をたずねるのは知である。 渾身は知であり、 他人の為の渾身は知であり、 渾身の自省は知であり、 渾

知への到達を思惟するには、 に思惟しなさい。 るで釈迦牟尼仏が住んでいるかの様に、 釈迦牟尼仏は「舎利子よ、シャーリブトラ 諸々の情が有る生者は、 釈迦牟尼仏に捧げものを捧げて敬礼するかの様 知に捧げものを捧げて敬礼しなさい。 到達している知に、 ま

なぜなら、 到達している知は、 釈迦牟尼仏である(と言える)。

釈迦牟尼仏は、 到達している知である(と言える)。

応しい者』 なぜなら、 舎利子よ、 は皆、 舎利子よ、 一切の菩薩摩訶薩、 知への到達によって出現する事ができるからである 一切の 『如来』、 独覚、 阿羅漢、 『応正等覚』 不還、 一来、 『無上普遍正覚に相 預流などは皆

舎利子よ、 ている知によ 一切の世間の十善業道、 って出現する事ができるからである」と言った。 四静慮、 四無色定、五神通は皆、 到達し

到達してい

る知によって出現する事ができるからである。

そのため、 釈迦牟尼仏は、 到達している知である(と言える)。

到達している知は、 諸法である(と言える)。

諸法は、 「不垢不浄」、 空の相であり、 「汚いも無いし綺麗も無い」し、 「不生不滅」、 「生じる事も無いし消滅も 「不増不減」 「増減 ر با \_\_

しないしさせられな

ر.\ ا

到達している知が形成されて現れるとは、 (人力では法則や、 普遍とい った概念を増減させたりする事が 釈迦牟尼仏が形成されて現れる できない

事である。

質問して理解するべきである。

理解できる様に学に参入するべきである。

釈迦牟尼仏や知を見聞きする事は、釈迦牟尼仏に成る事である。 知に捧げものを捧げて敬礼する事は、 釈迦牟尼仏を見聞きする事である。

正法眼蔵 摩訶般若波羅蜜(大いなる知への到達)(「摩訶」 は 「大いなる」

を意味する。 「般若」 は「知」を意味する。 「波羅蜜」は「この世から仏土

という彼岸への到達」などを意味する。)

その時、 千二百三十三年、 夏、 観音導利院にいて僧達に示した。

## 神通

て怠る事が未だに無い。 「仏の心に通じる事」 (思いやりを伴う)「理解」 は、 仏教という家では日常茶飯事であり、 という意味での 「神通」、 「神に通じる事」 諸仏は飽き

「神通」には、六神通、 一神通、 無神通、 最上神通が有る。

三十三祖の慧能が朝に三千回、 夕暮れに八百回、 指導されたのが、 ( 「理

という意味での)「神通」の時の様子である。

ず、 仏と共に滅ぶといえども仏を破らない。 仏の 「神通」、 「理解」 は、 )仏と共に生じるといえども仏に知られ

₽ 同上であり、 (天のうち、)上位の天でも同上であり、 証の会得でも同上である。 下位の天でも同上であり、

雪山や、木や石と同様である。

過去の諸仏は、 釈迦牟尼仏の弟子であり、 袈裟を捧げて来たり、 塔を捧げ

て来た。

この時、 釈迦牟尼仏は「諸仏の神通は不可思議である」と言った。

であれば、 現在でも未来でも同様である、 と知る事ができる。

大潙禅師は、 釈迦如来の直系の三十七祖であり、 百丈の懐海から法を嗣い

だ。

十方に出て寺を興してきた多くの仏祖は、 大潙の法の子孫である。

山の慧寂が来た。 ある時、 大潙が横たわっていると、 (思いやりから、 大潙を起こしに、 (仰

大潙は、 慧寂は「慧寂は和尚様の弟子です。壁を向いて寝ていたふりをしなくても、 (思いやりから、 向きを変えて、壁を向いて横たわっ(て、 慧寂が起こしに来るのが遅かったと思わせないために、 寝ていたふりをし)た。

なかった)。 大潙は気後れした(ので、慧寂に洗面の用意を整えて欲しいと頼む事ができ

慧寂は気にしませんよ」と言った。

慧寂が部屋を出ると、大潙は「慧寂」と呼んだ。 (思いやりから、 大潙は慧寂に「神通」、 「理解」 について教えようと、

さい」と言った。 慧寂が戻ると、 大潙は「老僧である私、 大潙は、 見た夢を話すの で聞きな

とりあえず、)慧寂は頭を垂れて聴く姿勢に成った。 (大潙は寝ていたふりをしていたので夢を見たはずが無いが、 思 いやりから、

大潙は「私のために、 夢の原因を辿ってみてくれないか?」 と言った。

覚めさせたいのだなと理解して、 盆と一枚の手を拭く布を取って来た。 (大潙が寝ぼけた事をわざと言ったので、慧寂は大潙が洗面して気持ちを目 思い やりから、)慧寂は、 水を入れた一つの

大潙は洗面した。

わずかな時間をおいて、 大潙が洗面し終わって坐して、 隣の部屋から、 わずかな時間をお )香厳の智閑が来た。 いてから、 (思いやりから、

とは違う」 0) 大潙は智閑に「まさに今、 『神通』 と言った。 『理解』 を行った。 私、 矮小な 大潙と慧寂は、 『神通』 (思い 『理解』 やりを伴う、 『超常現象』 )一つ上

() 智閑は ますよ」と言った。 「智閑は隣の部屋に いたので、 その 『神通』 ` 『理解』 を理解 して

大潙は (沈黙して、 「では、 )智閑は一杯の茶を淹れて来た。 智閑よ、 試しに理解した事を言ってみなさい」 と言っ

遥かに優れている」とほめた。 大弟子のうち、 大潙は「慧寂と智閑の 神通力の第一人者の目犍連と、 『神通と知』 モッガラ 『理解と機知』 知の第一 人者の鶖鷺子よりも、 は、 釈迦牟尼仏

するべきである 仏教とい う家 0 神通を知ろうと思うならば、 大潙の言葉と理解 の学に参入

である。 学ぶ事を「仏学」 「矮小な 『神通』 ` 「仏を学ぶ」と呼び、 『理解』 とは違う」 ので、真の そうでなければ、 「神通」 そう呼ばな 「理解」  $\langle \cdot \rangle$ を  $\mathcal{O}$ 

い文字だけの経典の似非学者の所説や学説を学ぶ事なかれ 正統な代々伝わる、 のインドの外道の (思い 神通、 やりを伴う)「神通」 「二つの乗り物」 の段階の人 「理解」 の神通、 と知な のであ 霊感が無

「神通」 大潙の神通を学んだ時、真の 「理解」よ りも)一つ上であると見聞きできる 「神通」、 「理解」 は、 無上であり、 (矮小な

か () 大潙は、 やりから、 ったと思わせないために、 横たわっていてから、 慧寂が起こしたら、 )壁を向いて横たわり(寝ていたふりをし)、 パッと)起きる用意をしていて、(思いやり (思いやりから、 慧寂が起こしに来るの (思 が遅

から、 夢の話をし、 大潙は慧寂に 洗面を終え坐した。 「神通」 、「理解」 について教えようと、 )慧寂を呼んで

水を入れた一つの盆と一枚の手を拭く布を取って来た。 やりから、 慧寂は、 (思いやりから、 とりあえず)頭を低くして大潙の夢の話を聴き、 (大潙は寝ていたふりをしていたので夢を見たはずが無 隣の部屋から、)わずかな時間をおい てから智閑 (思いやりから、 いが、 思い

解』を行った」と言った。 大潙は、 それを「まさに今、 私、 大潙と慧寂は、 一つ上の 『神通』  $\neg$ 理

この(思いやりと)「神通」 ` 「理解」 を学ぶべきである。

が神通である」 前記の様に、 と)言っているのである。 仏法を正しく伝えられた祖師の大潙が(「思いやりを伴う理解

あるべきではない。 7 洗面 いるから、 大潙が「矮小な『神通』 (思いやりを伴う理解は、 の夢を暗黙に話した、 「二つの乗り物」 )一つ上の神通であると確信するべきである。 と(理解して)言えない様で 『理解』 の段階の人の矮小な思い量りや見解と同じで ` 『超常現象』 とは違う」と既に言っ は いけな

や (心)に相応しい量(の 「仏向上神通」 仏祖 彼らは皆、 仏祖の(思いやりを伴う)「大神通」 仏祖の神通を習おうとする人は、 「十聖三賢」の未熟な菩薩の段階の人などと同じであるべきではな 外道に心を動かされるべきではない。 の神通は、 矮小な (思いやりを伴う)「仏神通」(、 「神や神の人の向上の理解」)である。 「神通」 「神通」 ` ` 「理解」 「理解」、 魔 ` ` 「大いなる理解」 「超常現象」 「超常現象」を習い、 「仏敵」(、 「神の理解」)であり、 )しか会得できない には及ばない 「神への敵対者」) 矮小な身

もらえない所であり、 仏祖の神通は、霊感が無い文字だけの経典の似非学者には、 聞いても信じて受け入れ難い物である。 未だ聞かせて

者は、 「大神通」 「二つの乗り物」の段階の人、 矮小な 「神通」、 「大いなる理解」を習わない。 「理解」、 外道、 「超常現象」 霊感が無い文字だけ を習い、 (思いやりを伴う) の経典 の 似非学

伝えている。 諸仏は、 (思いやりを伴う)「大神通」 ` 「大いなる理解」 に住んで保持

これは、 「仏神通」(、「神の理解」)による物であ る。

を向いて横たわらないし(寝ていたふりをしないし)、 れた一つの盆と一枚の手を拭く布を取って来ないし、 から智閑は来ない。 (思いやりを伴う)「仏神通」(、 「神の理解」)でなければ、 わずかな時間をおいて 大潙は向きを変えて壁 慧寂は水を入

通、 (思いやりを伴う)「大神通」、 「奇跡」も存在するのである。 「大いなる理解」 に包含されて、 「小神

を包含しているが、 なる理解」を知る事ができない。 (思いやりを伴う)「大神通」、 「小神通」、 「大いなる理解」 「奇跡」だけからでは は 「小神通」 「大神通」 「奇跡」 「大い

を納める事である。 「小神通」 「奇跡」とは、 毛で巨大な海を飲み込み、 芥子の種に須弥山

などである。 「小神通」 「奇跡」 とは、 身体の上に水を出し、 身体の下に火を出す事

五神通と六神通は皆、 「小神通」 ` 「奇跡」 である。

解」)は夢にも未だ見聞きしないのである。 小神通」 「超常現象」にとらわれている輩は、 「仏神通」 「神の理

されて)汚染され、 と六神通」、 五神通と六神通が 「奇跡」は修行と証(の向上または堕落や怠惰)によっては(左右 時と場所によっては(左右されて)中断されてしまう。 『小神通』 『奇跡』 である」 と言うのは、 「五神通

が、 「五神通と六神通」 (奇跡を起こす者の肉体の)死後には「この世」に出現しない。 「奇跡」は、(奇跡を起こす者の)存命中は存在する

在するが、 (五神通と六神通の能力が有る人は、 他者には存在させられない )五神通と六神通の能力は自分には存

では現れても、 「五神通と六神通」、「奇跡」は、(信心深い人がいる場所等、 他の場所では現れない )ある場所

ても、 「五神通と六神通」 (信心深い人が少数である末法の世の)現在には現れ得な 「奇跡」 は、(信心深い人が多数いた)過去には現れ 7

(思いやりを伴う)「大神通」、 「大いなる理解」は、 そうでは な

よって形成されて現れるのである。 諸仏の教え、行い、 証は全て、(思いやりを伴う)「神通」、 「理解」

行 現れるのである。 V, 諸仏 証は全て、 の辺に入った時だけではなく、 (思いやりを伴う)「神通」 仏が向上してい ` 「理解」 く時に によって形成されて \$ 諸仏

神通が有る仏の化の流儀は、 実に、 不思議である。

この世の過去、 「身体」、 「肉体」 現在、 を持つよりも先に 未来という時間とは無関係なのである。 「神通」(、 「神性」 )は現れるので、

立っ たりする事はできない て心したり、 仏神通」(、 修行したり、 「神の理解」)でなければ、 のである。 無上普遍正覚を証したり、 諸仏が、 悟りを求め 寂滅した心を持っ る事を思

「この世」という「無尽法界」という海が常に不変であるのは全て、 仏

神通」(、「神の理解」)による物なのである。

ある。 によって巨大な海が現され、毛で巨大な海を出し、 毛で巨大な海を飲み込むだけではなく、毛に巨大な海を保持させ任せ、 毛で巨大な海を使うので 毛

込まれたら、 一つの毛で尽法界を飲み込んだり出したりできる時、 もう尽法界は無い のであると誤って学ぶ事なかれ 唯一 の尽法界が飲み

芥子の種に須弥山を納めたら、 もう須弥山は無いのであると誤って学ぶ事

なかれ。

芥子の種が須弥山を出す事が有るし、法界が無尽蔵の海の様でも、 芥子

種が法界を出現させる事が有る。

るし、 毛が巨大な海を出す際に、芥子の種が巨大な海を出す際に、 万劫にも無限にも出せる。 一瞬でも出 +

弥山を出す事を可能とさせているのか? 何ものが、毛や芥子の種に、万劫でも無限でも、 \_\_ 瞬でも、 巨大な海や須

巨大な海や須弥山を出す事を可能とさせている。 「神通」、 「理解」が、毛や芥子の種に、万劫でも無限でも、 瞬でも、

可能とさせる事が、 「神通」、 「理解」である。

そのため、 「神通」 「理解」 は、 「神通」、 「理解」 を生じ出させるば

かりである。

さらに、 「理解」 は、 の 世 の過去、 現在、 未来の中 -で存在

たり滅んだりしないと学ぶべきである。

諸仏は「神通」、「理解」にのみ遊戯する。

蘊公と呼ばれる龐居士は、 祖師の会の偉人であ

両方に参入して学んだだけではなく、 り出会ったりした。 龐居士は、三十五祖の石頭希遷の会と、 多数の、 江西の三十五祖 正道に適った達道者に見えた の馬祖道一 の会の

薪の運搬である」と言った。 ある時、 龐居士は、 「神通の並行での 妙なる使用とは、 水の運搬 や、 柴の

この道理の学によく参入し て究めるべきである。

水の運搬とは、水を載せて運ぶ事である。

自分で作為的に行う事も有るし、 他人に教えて行わせる事も有るが、 水を

載せて運ぶのである。

これは神通が有る仏である。

知る事には存在や時間が関わるが、 神通は神通である。

人々が知らなくても、 「神通は神通である」という法は、 廃止されず、 滅

びない。

人々が知らなくても、法は法である。

「水の運搬は神通である」と知らなくても、 「神通は水の運搬である」 事

は退けられない。

柴の薪の運搬とは、薪を運ぶ事である。

例えば、 三十三祖の慧能が昔に受けた指導の様な物である。

三十三祖の慧能は、 朝に三千回指導されても 「神通」 「理解」 とは知ら

ず、 夕暮れに八百回指導されても 「神通」 「理解」 とは自覚しなかっ たが、

「神通」、「理解」は形成されて現れた。

実に、 諸仏如来の神通の妙なる使用を見聞きする人は、 必ず正道を会得で

きるし、必ず言い得る様に成る。

は、 このため、 必ず「神通力」 切の諸仏が正道を会得できたり言い得たりできる様に ` 「理解力」によって成就したのである。 成 る 事

ある。 通である」と言っていないで、 そのため、 今、 「二つの乗り物」の段階の人は、 「水の運搬は大神通である」事を学ぶべきで 「水を出現させる事が 神

な 7 がしろに 水や柴の薪の運搬」 しな () () 「水や燃料の運搬」 は、 未だ廃れな  $\langle \cdot \rangle$ 人々は、

このため、 昔から今にまで及び、 あちこちに伝わ つ てい る。

少しの間も退転しないのは、 神通の妙なる使用である。

これは、大神通であり、矮小な神通とは違う。

物であると考えているのか?」と質問した。 に、 その昔、 三十七祖の雲巌曇晟は 三十八祖の洞山良价が三十七祖の雲巌曇晟のそばで仕えて 「洞山良价は、 神通 の妙なる使用とは、 どの様な いた時

の様な物であると考えているのか?」と質問した。 三十八祖の洞山良价は、手前で両手の全ての指を交差させて握っ また、三十七祖の雲巌曇晟は 「(洞山良价は、 )神通の妙なる使用とは、 て立った。

三十八祖の洞山良价は、 敬礼してから退席した。

この 「 因 縁 」 「出来事」 は、 実に、 神通によって、 言葉を承っ て主旨を

会得した事による物である。

神通による事が存在して箱と蓋が適合したのである。

知るべきである。

神通の 妙なる使用では、 不退転である法の子孫がいて、 無上の高 みの祖師

がいる。

有る。 仏道には、 いたずらに外道、 身体の上に水を出し、 「二つの乗り物」 身体の下に火を出す、 の段階の人と等しい と思うな 神の奇跡、 か 神通が れ

尽十方界は、 「沙門」、「修行者」の唯一 の真実の実体である。

い ての知」 須弥山の周囲の九山八海や、 という海 の水は、 身体の上中下に水を出させ、 「性海」や、 「一切知」、 身体の上中下以外 「一切の存在につ

知などの海が、 火を出させるのも、 水を出させるのと同様である。

の所に水を出させる。

知などの海は、 身体の下に仏を出す。 地水火風の 四大元素などだけではなく、 身体の上に仏を出

知などの海は、 身体の上に祖師を出し、 身体の下に祖師を出す。

知などの海は、 身体の上に無量阿僧祇劫を出し、 身体の下に無量阿僧祇劫

を出す。

知などの海は、身体の上に法界という海を出し、 身体の下に法界という海

を出す、だけではない。

知などの海は、世界という国土を七つ八つ出し、 二つ三つ飲み込む。

四大元素、 五大、六大、諸大、 無量大は全て、 出現したり滅びたりする、

出したり飲み込んだりする、 この世での神通である。

大地、 虚空の一つ一つは、 出したり飲み込んだりする、 この世での神通で

ある。

芥子の種に転じられる事を力量とし、 毛という口が覆いかかって飲み込ま

れる事を力量とする。

事に住んで保持し、 人の理解や人知の及ばない所より共に生じて、 人の理解や人知の及ばない実体に帰る。 人の理解 P 人知 0 及ば な

11 実に、 量りの全力を挙げても、 長短とは無関係である、 例える事しかできない。 仏の神通の変化する相は、 一心に推測と思

仙人は 残りの一 昔、 釈迦牟尼仏は 五通仙人が釈迦牟尼仏に奉仕していた時に、 「仏には六つの神通力が有ります。 つの神通力とは、どんな物なのですか?」 「五通仙人」と呼んだ。 私には五 と釈迦牟尼仏に質問した。 五つの神通力を得た五通 つの神通力が有ります。

五通仙人は「はい」と答えた。

釈迦牟尼仏は 「何でも一つの神通力を私、 釈迦牟尼仏に質問しなさい」 と

言った。

六である事、 解し合う事」 「六神通」 を意味する。 とは、 「神通」 無限の数の神通力を六種類に分類できる事、 が 「神に通じる事」、 「神を理解する事」 理解の数が 「神と理

仏は、 五通仙人は 五通仙人に考えさせる言い方で、 「六神通」を神通力の数が六つしか無い事と誤解してい 五通仙人の誤解を指摘した。 たので、

0) 「因縁」 「出来事」 をよく学に参入して究めるべきである。

仏ではな い五通仙人が、 どうして、 仏には六神通が有る、 と知る事ができ

るであろうか? い いえ! 知る事はできない

仏には無限の量の神通と知が有るのである。

ただ六つの神通しか無い訳が無い。

仮に、たとえ六つの神通だけを見ても、 仏ではない五通仙人には六つの神

通でさえも極める事はできない。

まして、 他の七つ以上の無限の神通を、 仏ではな  $\langle \cdot \rangle$ ·五通仙· 人は、 夢に . も見

る事もできない。

しばらく自問自答しよう。

五通仙人は、 たとえ釈迦牟尼仏を肉眼で見ても、 「見仏」、 仏 の心の理

解」は未だできていなかったのであろう。

五通仙人は、 たとえ 「見仏しても」、 「釈迦牟尼仏を肉眼 で見て ₹

「釈迦牟尼仏を見る事」 ` 「釈迦牟尼仏の心の理解」 は未だできていなか つ

たのであろう。

五通仙人は、 たとえ釈迦牟尼仏を肉眼で見ても、 たとえ仏 を肉眼 で 見 て

「自分の心を見る事」、 「自分の心の理解」を未だ、 できていなかったので

あろう、 と自問自答して明らかに知るべきである。

この自問自答で、 葛藤の仕方を学ぶべきであり、 葛藤を断 つ事を学ぶ べき

である。

まして、 「仏には六つの神通力が有ります」と言うのは、 隣人の珍し い宝

を数えるよりも、劣っている。矮小である。

釈迦牟尼仏が 「何でも一つ の神通力を私、 釈迦牟尼仏に質問しなさい」 と

言った意味は、 どうであろうか? 理解したであろうか?

五通仙人に、 六つ目の神通は有るとも、 無いとも、 言わな かっ

仮に、 六つ目の神通の有無をたとえ説 7 ても、 五通仙人は、 どうし

「何でも つの神通力」 に通じる事ができるであろうか? い いえ! でき

ない!

で)仏が有している「六神通」の中の なぜなら、 五通仙人には五つの神通力が有るが、 「五神通」ではない。 (「神の理解」 とい ・う意味

うか? よる理解」によって 「仙人による理解」を見通す事ができるが、 「仏通」  $\langle \cdot \rangle$ いえ! 「仏の理解」は含有している仙人への理解によ 「仏通」 できない 「仏の理解」 に通じて理解する事ができ得よ どうして、 「仙通」 って 仙 「仙人に 人通」

て仏を「神通」 もし五通仙人が仏の一通でも通じて理解する事が有れば、 「理解」するべきである。 その一 通によ つ

はないと知るべきである。 あるといえども、 仙人の外見は 仏の流儀の外見は 「仏通」 「仙通」 「仙通」 ` ` 「仏の理解」 ` 「仙人の理解」 「仙人の理解」 に似ては は に似てはい 「仏神通」 いるが、 る 仙 のが仏 人は仏 「仏の理解」 で の流儀で は な で 7

神通力とは違うのである。 仏 の心に通じなければ、 五通仙-人が得た五つの神通力は全て、 仏 の 五 つの

通力を聞 五通仙人は軽率にも いて、 何の用が有っ 「残り たの <u>の</u> か。 つの神通力」 を質問 したが、 得て  $\langle \cdot \rangle$ な 11

さい」 釈迦牟尼仏の言葉の意味は文字通り な  $\mathcal{O}$ である。 「何でも一 つの神通力を私に質問 しな

一つでも釈迦牟尼仏に質問しなさい、 釈迦牟尼仏の言葉の意味は、 五通仙人が得ている五つの神通力を一つでも 五通仙人が得ている五 つの神通力のう

ち なの である。 つの神通力でさえも五通仙人は理解できていないからである、 という事

は同じだけれども、 そのため、 仏 0) 神通と、 「神通」という名前が持つ意味は遥かに異なっ 仏で はな 7 他 の者の 神通 は、 「神通」 と ている。 (,) う名前

世間に順応する為の物である。 三十八祖 の臨済義玄は 「古代の 人が言うには、 この世 0) 如来の全身の姿は

様に、 人々が 仮に 『断見』 『三十二相』 『肉体が死ぬと全て滅びるという誤 や 『八十種好相』 と言っ て いる った見解』 0) である。 を生まな W

が如来の真の姿である。 この世の身体は無上普遍正覚の実体ではなく、 この世の肉眼では見えな い姿

天人、 の、 仏ではな あなたは 天人、 神通力を得た仙人、  $\langle \cdot \rangle$ 『仏に六神通が有るの 神通力を得た仙人、 阿修羅、 阿修羅、 は不思議である』 強い 霊にも神通力は有るが、 強い霊は仏であろうか? と言うが、 切 0 諸 切の諸々 (1 いえ 々 0

仏道の人達よ、誤る事なかれ。

入 阿修羅は、 つ たが、 帝釈天と戦い、 これは神聖な事であろうか? 負けて、 八万四千の眷属と共に蓮根 (1 いえ! 神聖で は の穴 な  $\langle \cdot \rangle$ の 中に

まう代物であり、 私が話題に挙げた阿修羅が蓮根の穴に入る様な神通力は全て、 何も のかに通じてしまい左右されてしまう代物である。 業に通じてし

仏の六神通は、そんな物ではない。

色の領域で色に惑わされず

音声の領域で音声に惑わされず、

香りの領域で香りに惑わされず、

味覚の領域で味覚に惑わされず、

触感の領域で触感に惑わされず、

法の領域で法に惑わされない。

ば、 そのため、 とらわれなく成る。 『色声香味触法』 という 『五感と法』 は空の相であると到達すれ

これが、 何も のにも左右されない 仏道の 人である。

この仏道の人は、 『色受想行識』 という 『五蘊』 において漏れが有る性質が

残っているといえども、地上で神通を行う。

仏道 の人達よ、 真の仏の実体は、 この世の肉眼で見える形や相で は な 15

あなたは、 ただ、幻の上に模様を作っているだけなのである。

誤った見解であり、 が見える』 たとえ仏の肉体が と言うのは、 『この世』の肉眼で見えても、 真の仏の教えではなく、 人をだますと言われる『野狐 外道の見解である」 『この世の肉眼で仏 の精霊』 0 様な者 と言った。 の本質

り物」 物である。 その ため、 の段階の 諸仏 人などが及ぶ事ができない物であり、 の六神通は、 切の諸 々 0天人や、 測 鬼神や、 り知る事ができない つ の乗

仏道の六神通は、 仏 の弟子だけが単一に伝えてもらえる。

できない物である。 仏道の六神通(、 神の六神通)は、 仏の弟子(、 神の弟子)以外は伝える事が

「理解」 という意味で の)仏の六神通は仏道 で単一 に伝えら れ

神通を知らない。 「理解」 という意味での)六神通を単一に伝えられていない者は、 仏の六

道の人ではないという学に参入するべきである。 という意味での)仏の六神通を単一に伝えられていない者は、 仏

持し 無か 三十六祖の百丈の懐海は ていると言い、 ったりする諸法に汚染されず貪らない事を、 『四果』を得たと言う。 「眼耳鼻舌の各々で一 切の 真理の四句の詩を受けて保 『この世』 に有っ たり

五感と意識に入ってくるものが後を引かない事を、 六神通と言う。

一切の 『この世』に有ったり無かったりする諸法に妨げられず、 人知と人の

神通を守る意識が不要な事を、無神通と言う。

理解に左右されない事を、

神通と言う。

あり、 無神通の 最も不可思議な人であり、 『菩薩』、 『修行者』 は、 自身が天である人である」と言った。 跡を調べる事ができず、 仏の向上の人で

これが、 諸仏 の神通を持つ人は、 仏から仏へ、 祖師から祖師へ、伝えている神通である。 仏 0 向上の人であり、 最も不可思議な人 であり、

自身が天である人であり、

無神通の

「菩薩」、

「修行者」である。

の理解に左右されず、 切の 「この世」に有ったり無かったりする諸法に妨げられず、 神通を守る意識が不要な事を、 無神通と言うのである。 人知と人

仏道には六神通が有り、 諸仏は久しく伝え保持してきた。

六神通を伝えられず保持していない仏は一人もいな

六神通を伝えられず保持して  $\langle \cdot \rangle$ ない 人は、 諸仏 で は な 7

六神通とは、 五感と意識に入ってくるものが後を引かず、 五感と意識に

入ってくるものを明らめる事である。

たりする。 かな い」と言うのは、 つ の円の光は内外ではない」 「六神通の普遍の使用は空であっ という古代の人の言葉であ たり空で

内外で は な い事が、 後を引か な い事で ある。 る。

なか

つ

後を引

に入ってくるものに動かされ過ぎな 後を引かな  $\langle \cdot \rangle$ 事の、 修行を行い、 学に参入し、  $\zeta$ 事である。 証に入るには、 五感と意識

動かされ過ぎない」と言うのは、 動かされ過ぎる者は三十回分、 棒で指

この様に、 六神通の学に参入し て究め る べきであ る。

導されるのである。

仏教という家の法を嗣いだ正統な子孫でなければ、 誰が、 六神通の理が有

る事さえも聞けるであろうか? いいえ! 聞けな  $\langle \rangle$ 

仏教という家の法を嗣いだ正統な子孫でなければ、 いたずらに外 ^ 向 か つ

て走りまわる事を家に帰って いると誤って思うだけである。

また、 「四果」 は、 仏道の日常の手段であるが、 正しく伝えてい る経典の

学者はい な

果 砂や石を数える様な、 という果実を得る事が有るであろうか? 霊感 が 無 い文字だけの学者の類が、 (,) いえ! 霊感が無い文字だ どうして、 四四

けの学者が 「四果」を得る事は 無い!

に到達した者は未だいない。 矮小なものを得て満足している類 の者で、 六神通 の学に参入し て究め

六神通は、 仏から仏 へ伝承 7 15 る 物 である。

四果」 とは、 真理の 四句の詩を受けて保持する事である。

ある。 切の 真理の四句の詩を受けて保持する」と言うのは、 『この世』 に有ったり無かったりする諸法に汚染されず貪らない事」で 「眼耳鼻舌の各々で一

汚染されず貪らない事は、 汚染されな い事である。

汚染されない事とは、 平常心であり、 「私は常に、 ここ(、 汚染されない

事)を大切にする」事である。

これが、仏道で正しく伝えられている、 六神通と「四果」 である。

これと異なる見解は、 仏法ではない、と知るべきである。

そのため、 仏道には、 必ず、 「神通」、 「理解」によって到達する のであ

る。

高山をひねり放つ事を、 い得ない 正しい 理解によって到達した人は、 誰が明らかに疑い得るであろうか? 水の滴が巨大な海を飲み込み、  $\langle \cdot \rangle$ いえ! 微 塵が 疑

神通力を疑わない事が、 「神通」 「理解」 であるだけである。

正法眼蔵 神通

その時、 千二百四十一年、 観音導利興聖宝林寺にいて僧達に示した。

## 坐禅箴

## (抜粋)

思考しているのですか?」と質問した。 三十六祖の薬山惟儼が坐禅していると、 ある僧が 「こつこつ地道に、 何を

思考しようとしている」と言った。 祖師は 「かの不思量の奥底を思量している」、 「今は思考できない思考を

言った。 思考するのである」、 「思考できないものなんて、どうしたら思考できるのですか?」と言った。 祖師は ある僧は「不思量の奥底なんて、どうしたら思考できるのですか?」 「非思量」、 「思考できるであろうか等と思考しないで、とにかく 「できるか心配せずに、とにかく行うのである」

かに受けてから、常に坐禅していた。 三十五祖の馬祖道一は、三十四祖の南嶽の懐譲の学に参入して心の印を密

南嶽の懐譲は、 馬祖道一の所に行って「高徳な馬祖道一よ、 坐禅 は、 何を

意図しているのか?」と質問した。

馬祖道一は 「仏に成ろうと意図しています」と言った。

南嶽の懐譲は一つの瓦を取って石の上に当てて磨ぎ始めた。

馬祖道一は 「師よ、 何をしているのですか?」と質問した。

南嶽の懐譲は「瓦を磨いで鏡にするつもりである」と言った。

ない!」と言った。 馬祖道一は「どうして、 瓦を磨いで鏡にでき得ようか?  $\langle \cdot \rangle$ いえ! でき

ができ得ようか? 南嶽の懐譲は 「どうして、 いいえ! 仏に成ろうという意図で坐禅し できない!」と言った。 て、 仏に成 る事

馬祖道一は 「どうすれば仏に成れますか?」と言った。

するのが良いか?」(、「坐禅ではなく、 を軽く打って進む様に合図するのが良いか? る」)と言っ 南嶽の懐譲は た。 「人が牛車に乗っている時に、 仏に成ろうという意図が間違ってい もし牛車が進まなければ、 牛を軽く打って進む様に合図 車

(馬祖道一は、 あえて何も応えなかった。

成る」と言っている。 また、 南嶽 の懐譲は 「(正しく)坐禅を学べば、 坐禅している仏を学ぶ事に

ない」と言ってい また、 南嶽の懐譲は 、 る。 「もし坐禅を学べば、 禅とは坐る事や横たわる事では

また、 南嶽の懐譲は 「もし坐禅している仏を学べば、 仏は坐禅という一 定

の姿勢だけでいるわけではない」と言っている。

という意識を無くす事に成る」と言っている。 また、 南嶽 の懐譲は 「もし坐禅 してい る仏を学べば、 殺したか の様に、 仏

できない」と言っている。 また、 南嶽の懐譲は 「もし坐禅している姿に執着すれば、 坐禅の理に到達

## 全文

思考しているのですか?」と質問した。 三十六祖の薬山惟儼が坐禅していると、 ある僧が 「こつこつ地道に、 何を

思考しようとしている」と言った。 祖師は ゕ の不思量の奥底を思量している」 ` 「今は思考できな い思考を

言った。 思考するのである」 「思考できな 祖師は ある僧は「不思量の奥底なんて、どうしたら思考できるの 「非思量」 いものなんて、どうしたら思考できるのですか?」と言った。 ` 「できるか心配せずに、 「思考できるであろうか等と思考しないで、とにかく とにかく行うのである」 ですか?」 と

る。 六祖の薬山惟儼の言葉を証明して、こつこつ坐禅する学に参入するべきであ る のである」 非思量」 「できるか心配せずに、 「思考できるであろうか等と思考しないで、 とにかく行うのであ 3 とにか という三十 く思考す

が仏道に伝わ るのである」 つこつ坐禅する事を正しく伝えるべきであり、それが、 非思量」 つ ている学に参入して究める事に成る。 「できるか心配せずに、 「思考できるであろうか等と思考しな とにかく行うのである」 7 で、 こつこつ坐禅する事 とに か 思考す

の言葉は、 こつこつと地道に思考した人は一人だけではないが、 こつこつと地道に思考する事の説明の第一である。 三十六祖 0

ようとしている」 かの不思量の奥底を思量している」 ` 「今は思考できない思考を思考し

「思量の皮肉骨髄」、「思考の会得」である。

ある僧は「不思量の奥底なんて、どうしたら思考できるのですか?」 「不思量の皮肉骨髄」 ` 「今は思考できない思考の会得」 である。

「思考できないものなんて、 実に、 「不思量底」 ` 「不思量の奥底」、 どうしたら思考できるのですか?」と言った。 「思考できな いもの」は、 古く

から言われているが、 こつこつと地道に坐禅している時に、 「どうしたら思考できるのか?」なのである。 思考は無  $\langle \cdot \rangle$ のであろうか? 思考停

止するのであろうか? (,) いえ! 思考する

じる! こつこつと地道な向上が、 理解できる! どうして通じないであろうか? 15 いえ! 通

て明らかに知る事ができる力量が有るべきである。 下品な卑近で高尚ではない 愚かでなければ、 こつこつと地道な事を質問

思考が有るべきである。

のである」と言った。 () で、 三十六祖の薬山惟儼は とにかく思考するのである」 「非思量」 ` ` 「できるか心配せずに、 「思考できるであろうか等と思考しな とにかく行う

る の使用は美しい。 のである」 「非思量」 「できるか心配せずに、 「思考できるであろうか等と思考しな とにかく行うのである」 いで、 とにか という言葉 く思考す

とする」 不思量の奥底を思量する」 には、 必ず、 「非思量」 には、 「思考できるであろうか等と思考しない 「今は思考できない 思考を思考しよう

で、 () るのである。 とにかく思考する」 事、 「できるか心配せずに、 とにかく行う」 事を用

誰が 思考する」 1) いえ! 「非思量」 いるであろうか? 時に、 自分だけである! の時に、 「できるか心配せずに、 「思考できるであろうか等と思考し 誰が自分に保持させて任せてくれるというのか? とにかく行う」 時に、 な (,) で、 自分以外の と に か <

だけではなく、 である。 つこつと地道に行うのは自分だけれども、 こつこつと地道な行いが(思考の)頭をもたげさせてくれる (自分以外のもの を)思考する、

らな 法を知った量には成らないし、 いし 「こつこつと地道な行い」をしても、 そのため、 を思 「こつこつと地道な行い」 い量る事ができるというのであろうか? 「こつこつと地道な行い」は仏に成って行く量には成らな は 悟った量には成らないし、 「こつこつと地道な行 どの様にしたら  $\langle \cdot \rangle$ いえ! い」に過ぎな 「こつこつと地道な行 会得した量には成 できな (J いし、

である。 この様に、 薬山惟儼は、 単一に伝えている、 釈迦牟尼仏の直系の三十六祖

る 薬山惟儼か ے 事、 の様に、 「今は思考できない思考を思考しようとしている」事なのである。 正しく伝える事自体が既に ら向上し て行くと、 釈迦牟尼仏は三十六祖であ 「かの不思量の奥底を思量し ると言え てい

が 平 は、 それにも 穏無事に成る事が心の平穏なのである」と言ってしまう。 (思考停止して、 か かわらず、 )心中が平穏無事に成れば終わる。 近年 の愚かな杜撰な似非信者は誤 (思考停止して)心中 0 7 「坐禅

この誤った見解は、 「二つの乗り物」の段階の似非学者よりも劣るし、 声

聞よりも劣る人乗と天乗の者よりも劣る

この様な誤 った見解を持つ人が、どうして仏法を学んだ人であると言える

宋の時代の中国には、 この様な誤った見解により誤った鍛錬をして  $\langle \cdot \rangle$ る人

が多い。

であろうか?

(1

いえ

仏法を学んだ人ではな

W

祖師の道の荒廃を悲 しむべきである。

者にとって重要なのであり、 (1 て動く事も禅であり、 別 この様な誤った鍛錬だけには関わるなかれ。 ても静止しても体を安らかにしていれば良い の類の人もいて、 誤って もちろん坐る事も禅であり、 坐禅は必ずしも仏祖の日常の行為ではな 「坐禅して道をわきまえる事は初心者や後進の のである」と言ってしまう。 話しても沈黙し ても動

解を教えてしまっている。 三十八祖の臨済義玄の臨済宗の分派を騙る輩の多くは、 この様な誤っ た見

言ってしまうのである。 仏法の正し い行いを伝えてもらえなか ったの で、 この様に誤 つ た言葉を

段階であると定義するのか? 初心とは何か? (仏ではな  $\zeta$ 人の)誰が初心ではな 7) 0) か? 初心をどの

知るべきである。

模倣するのである。 坐禅して道をわきまえる見本の主旨は、 道を学ぶ事に参入 て究め る に は必ず、 坐禅し 仏に成る事を求めずに仏 て道をわきまえる の行 0) で いを

仏は、 自分らしく存在しようとは思考するかもしれないが、 仏に成ろうと

は思考しない。

生物学的に、 人が人に成ろうとは思考しない 、様に。

仏の思考の基礎は思いやりである。

仏の行いを模倣するのは、 仏に成るためではない ので、 過去の仏祖の言動

を見て模倣して成就させるのである。

(仏の行いを模倣するのは、 人を思いやるためである。)

「即身是仏」も、仏に成るためではないのである。

仏に成ろうと思ってしまう鳥かごを打破すれば、 坐禅している仏の(思考

の)模倣とは、仏に成るためではないのである。

昔から、人には、本より、(向上して)仏に成る力と、 (堕落して)「魔」

「仏敵」(、「神への敵対者」)に成る力が有る。

める様に、 (実は、思考の鍛錬という意味では、)進歩しても退化しても、 思考の鍛錬の積み重ねという量と成るのである。 溝や谷を埋

三十五祖の馬祖道一は、三十四祖の南嶽の懐譲の学に参入して心の印を密

かに受けてから、常に坐禅していた。

南嶽の懐譲は、 馬祖道一の所に行って 「高徳な馬祖道一よ、 坐禅 は、 何を

意図しているのか?」と質問した。

この質問で静かに鍛錬して学に参入するべきである。

坐禅より向上するべき意図が有るのか?

坐禅より規格外に意図するべき道が未だ有るのか?

全く意図するべきではないのか?

坐禅している時に、 どんな意図が形成されて現れているの か、 自問自答し

て明らかに知るべきであるか?

明確に詳細に鍛錬するべきである。

彫刻の竜を愛するより、 進んで、真の竜を愛するべきである。

(中国で、 竜の彫刻の名人が、 真の竜を見て、 自分の彫刻との違い に驚 7

と言われている。)

彫刻の竜にも、 真の竜にも、 雲を呼び雨を降らす能力が有る事を学ぶべき

である。

遠さを貴ぶなかれ、 遠さを見下すなかれ、 遠さに慣熟するべきで あ

近さを貴ぶなかれ、 近さを見下すなかれ、 近さに慣熟するべきである。

目を尊重するなかれ、目を軽んじるなかれ、

耳を尊重するなかれ、 耳を軽んじるなかれ、 耳と目におい て聡明であるべき

である。

馬祖道一は 「仏に成ろうと意図しています」 と言った。

この言葉を明らめて、到達するべきである。

「仏に成る」 という言葉を、 どの様に理解するべきかっ

「仏に成る」 という言葉は「仏が仏にしてくれる」事と取 るのか?

「仏に成る」という言葉は 「仏を作る」 事と取る 0)

「仏に成る」 という言葉は 「仏の面を一つ、二つ出す」 事と取るの ?

仏に成ろうという意図を脱ぎ落として、 古い身心を脱ぎ落とす事を意図

て仏に成るのか?

「仏に成ろうと意図している」 という言葉は、 仏に成る方法は多様でも仏

に成ろうという意図によって葛藤して行く事と取るのか?

知るべきである。

に成ろうと意図している。 「仏に成ろうと意図している」という馬祖道一の言葉は 「坐禅では必ず仏

坐禅には必ず仏に成ろうという意図が有るはずである。

ある。 仏になろうという意図は、 ているであろうし、 仏に成る瞬間もしているであろう」という誤った意味で 仏に成る前にする物であるし、 仏に成っ た後もし

仏に成ろうという意図では、どれだけ仏に成ろうと葛藤するであろう?

仏に成ろうという葛藤は、 他の葛藤を纏うであろう。

仏に成ろうと尽力する個々の葛藤は、 必ず、 仏に成ろうという尽力を明ら

かに表し、 全て、個々の意図である。

仏に成ろうという意図を回避するべきではない。

仏に成ろうという意図を回避すると、 身の命を喪失してしまうであろう。

仏に成ろうと意図して葛藤する時も、 身の命を喪失する事に成る。

南嶽 の懐譲 は一つの 瓦を取っ て石の上に当てて磨ぎ始めた。

馬祖道一は 「師よ、 何をしているのですか?」と質問した。

実に、 誰が瓦を磨っ 7 で 7 る行動であると見な 15 であろうか? 誰が本当に

普通に瓦を磨いでいるだけであると見るであろうか?

問されたのである。 そのため、 「何をしているのですか?」という言葉で、 瓦を磨ぐ意図が質

「何をしているのか?」と言うと、行動自体は、 瓦を磨いでいるのである。

現代日本と古代中国は異なるが、瓦を磨ぐ意図が有るのである。

が正しいと決めつけず、 馬祖道一は、 南嶽の懐譲が瓦を磨いでいる様に見えたが、 祖師の全ての行為に学として参入するべき意図が有 自分の所見だけ

知るべきである。

ると一考したのである。

() いないかの様に、水を見ても水を知らないかの様に、 かの様にするべきである。 仏を見るには、仏を理解するには、仏を知らないかの様に、 山を見ても山を知らな 仏を理解 じて

はない。 目の前 のものに、真理への通路が無いと軽率に考える事は、 仏の学び方で

南嶽の懐譲は「瓦を磨いで鏡にするつもりである」 と言った。

「瓦を磨いで鏡にするつもりである」 という言葉の意味を明らめるべきで

「瓦を磨いで鏡にするつもりである」のは道理が必ず有る。

「瓦を磨いで鏡にするつもりである」 という祖師の言葉が形成されて現れ

ているのであり、 虚しく設けられたわけではない。

る事を知るべきである。 

人は神に到達できる、 (人は人であり、 仏は仏であるが、 と言う道理を究めるのに多数の手本が有る事を知るべ 神は神であるが、 人は仏に到達できる、

きである。

である。 明らかな祖師も、 「古くから鏡としているもの」 瓦を磨いで鏡にする様に、 や明鏡に例えられる古代の祖師、 人の心を磨いて仏に到達したの

道を会得していないし、 ないし、 の心を磨いて仏に到達したのである」という事を知らなければ、 もし「諸々の鏡に例えられる諸々の祖師は、 仏祖の出す気を見聞きできていない。 仏祖として何も言い得ないし、 瓦を磨いで鏡にする様に、 仏祖として口を開け 仏祖として 人

ない!」と言った。 馬祖道一 は 「どうして、 瓦を磨いで鏡にでき得ようか?  $\zeta$ いえ! でき

堅固な者は、 心を磨いて仏に到達するであろう。 めではなく、 瓦を磨いで鏡にする様に、 他者の力量を借りなくても、 人の心を磨く事と仏への到達は別物であっても、 人の心を磨いて仏に到達した、 人の心を磨く事は仏に到達するた 鉄 速やかに人の の様に意思が

ができ得ようか? 南嶽の懐譲は 「どうして、 いいえ! 仏に成ろうという意図で坐禅して、 できない!」と言った。 仏に成る事

うという意図による坐禅では仏に成れないという隠れもない意味を、 に知る事ができる。 仏に成れる事を期待して坐禅するわけではない道理が有る事と、 仏に成ろ 明らか

馬祖道一 は 「どうすれば仏に成れますか?」 と言った。

明らかに質問した様に見えるが、 「どうすれば仏に成れますか?」という馬祖道一の言葉の意味は、 仏に成る方法を明らかに質問 し 7 (J 一筋に

まみ 例えば、 「法華経」 の例え話の様に、 親友である人が、 親友である仏祖と

見える機会を知ったのである。

人である私にとって親友である仏祖にとって、 私は親友である。

を出現させる時なのである。 「どうすれば仏に成れますか?」 と馬祖道一 が質問 した時とは、 仏祖が姿

を軽く打っ る」)と言った。 するのが良 南嶽の懐譲は て進む様に合図するのが良いか? いか?」(、 「人が牛車に乗っている時に、 「坐禅ではなく、 仏に成ろうという意図が間違っ 牛を軽く打って進む様に合図 もし牛車が進まなければ、 てい 車

(馬祖道一は、あえて何も応えなかった。)

自問自答しなさい。

もし牛車が進まなければ」 と例えて言っ て  $\zeta$ 、るが、 「牛車が進む」 とは、

どの様な状態であるのか?

「牛車が進まない」とは、 どの様な状態であるの か ?

例えば「水が流れる」様な状態は 「牛車が進む」 様な状態である 0) か?

「水が流れ な <u>い</u> 様な状態は 「牛車が進まない」 様な状態 である 0)

「水が流れる」 様な状態は 「水が進まない」 様な状態であると言うべきで

ある。

「水が進む」 様な状態は 「水が流れる」 様な状態ではな い事も有る。

態が無いと学ぶ事に参入するべきである。 「進まない」 「もし牛車が進まなければ」 状態が有ると学ぶ事に参入するべきであるし、 という言葉を学ぶ事に参入して究める時には、 「進まない」

なぜなら、 その時、 その状態、 その場合の話だからであ る

葉として理解 「もし牛車が進まなければ」という言葉を、 したわけではない のである。 単なる 「進まない」 という言

に成ろうと意図して坐禅して仏に成る」事も有るのであろうか? に合図するのが良いか?」と言っているが、 車を軽く打って進む様に合図するのが良い 「車を軽く打って進む」 か? 牛を軽く打っ て進む様 仏

も有るのであろうか? 「牛を軽く打って進む」 ` 「仏に成ろうと意図せず坐禅して仏に成る」 事

坐禅して仏に成る」事は、 「仏に成ろうと意図 して坐禅して仏に成る」 同じか? 違うか 事と 「仏に成ろうと意図 [せず

仏道には る者は、学に参入している、 世間や凡人には「仏に成ろうと意図して坐禅して仏に成る」 「仏に成ろうと意図して坐禅して仏に成る」法が有 正しくものを見る眼が有る者である。 る事を 法は無く 知 つ 亡 も、 ر ر

 $\not \in$ ただし、 「仏に成ろうと意図せず坐禅して仏に成る」法と同じではな 「仏に成ろうと意図して坐禅して仏に成る」法が有る事を学んで 7

明確に詳細に鍛錬するべきである。

仏道における に参入するべきである。 仏に成ろうと意図せず坐禅して仏に成る」 「仏に成ろうと意図せず坐禅して仏に成る」事を更に尋ね 法が世界には常に存在するが、

と意図せず坐禅して仏に成る」 「神の使い である牛、 水牛の様に、 のか? 神 の使い の様な修行者が、 仏に成ろう

「鉄の牛の様に、 意思が堅固な修行者が、 仏に成ろうと意図せず坐禅して

仏に成る」のか?

に成る」のかっ 「泥の牛の様に、 煩悩が有る修行者が、 仏に成ろうと意図せず坐禅 そ仏

(泥は煩悩の例えである。)

(修行者は自分を)鞭打つべきであるのか?

尽世界を打つべきであるのか?

ことごと

心の 尽 くを打つべきであるのか?

とばし

迸 る髄を打つべきであるのか?

手のひらではなく、 手の甲で裏拳で打つべきであるのか?

打つ拳で打つ拳を打つべきである。

牛で牛を打つ様に、 修行者で修行者を打つべきである。

あえて馬祖道一が答えなかった事を、 誤って 「恥ずかしくて答えられな

かったんだ」と、 いたずらに間違えるべきではない。

馬祖道一は、 瓦を投げ打って宝玉を引き寄せたのであり、 頭と顔の向きを

変えたのである。

あえて答えずに馬祖道一が会得した物を、 奪う事はできな いの である。

成る」と言って また、 南嶽 の懐譲は いる。 「(正しく)坐禅を学べば、 坐禅している仏を学ぶ事に

意味を学ぶ事に参入して究めて、 て理解するべきである。 「(正しく)坐禅を学べば、 坐禅している仏を学ぶ事に成る」 祖師が大事としている重要な知をわきまえ という言葉の

とは 坐禅を学ぶ」 「坐禅している仏を学ぶ」事である、 事の意味を明らかには知らなかったが、 と知る事ができる。 「坐禅を学ぶ」 事

ぶ事とは、 正統な、 7) いえ! 坐禅している仏を学ぶ事である」という言葉を理解できるであろ 仏の子(、 できない! 神の子)、法の子孫でなければ、 どうして、 「坐禅を学

実に、 知るべきである。 うか?

るのである。 正しい 人であるが初心者の坐禅は最初の坐禅であり、 仏の最初の坐禅と成

な また、 <u>い</u> と言っ 南嶽 ている。 の懐譲は 「もし坐禅を学べば、 禅とは坐る事や横たわる事では

無限の 意味は 「坐禅は坐る事や横たわる事ではない」と単一に伝えられた時から今まで、 し坐禅を学べば、 「坐る事や横たわる事」は自分の物である。 「坐禅は坐禅であり、 禅とは坐る事や横たわる事ではない」という言葉の 坐禅は坐る事や横たわる事ではない」のである。

うして尋ねるであろうか? 自分の物である 「坐る事や横たわる事」が、 7 いえ! 自分の 物な 仏の命に近い  $\mathcal{O}$ で尋 ね か遠い な か を、 سح

(1

迷いであるか悟りであるかを、 どうして論じるであろうか? W いえ!

自分の物なので論じな い!

知によっ て断たれる事を、 誰が求めるであろうか? 15 いえ! 求めな

(,)

の姿勢だけでいるわけではない」と言っている。 また、 南嶽の懐譲は 「もし坐禅して いる仏を学べば、 仏は坐禅という一定

だけでいない事を「荘厳」 坐禅している仏が一人、 二人の他の仏と同様である事は、 ` 「栄光」としているからである。 仏が一 定の姿勢

する者は、 「仏は坐禅という一定の姿勢だけでいるわけではない」という言葉を理解 「仏の姿」 という言葉を理解 している。

い る仏」を不可避なのである。 仏は坐禅という一定の姿勢だけでいるわけではな (,) の で、 「坐禅、 して

る。 (,) る そのため、 ので、 「もし坐禅を学べば、 「仏が一定の姿勢だけで 坐禅している仏を学ぶ事に成る」 V な 7 事を『荘厳』 ` 『栄光』 のであ として

な (,) 「無住法の」 とか「これは仏である」 「全てのもの とか取捨選択するであろうか? への固定観念が 無い」 人は、 「これ  $\langle \rangle$ いえ は仏では

落とす事によっ 「これは仏ではない」 て、 坐禅している仏を学ぶ事に成る。 とか 「これは仏である」 とい う取捨選択を先に脱ぎ

取捨選択しな

 $\langle \cdot \rangle$ 

という意識を無くす事に成る」と言っ また、 南嶽 の懐譲は 「もし坐禅して て 7 いる。 る仏を学べば、 殺したか の様に、 仏

15 う意識を無くす功徳が有る。 更に坐禅 してい る仏を学ぶ事に参入して究めると、 殺したかの様に、 仏と

坐禅している仏には、 殺したかの様に、 自分は仏であるという意識が無 \ 0

ると、 殺したかの様に、 必ず、 坐禅している仏が答えと成る。 仏という意識を無くすための姿と光明、 手がかりを尋ね

じ意味ではな 「殺した」 という言葉は、 \ \ \ \ \ 凡人の言葉と同様ではあるが、 単なる凡人と同

ر ر ا う意識が いし べきである。 仏は功徳によって既に「殺したかの様に、自分は仏であるという意識 とは、 「坐禅している仏には、殺したかの様に、自分は仏であるという意識 という事をひねり挙げて、 無 どの様な状態であるか? (,) か? それとも、 人は 未だ意識が有るか?」をも学ぶ事に参入する 「殺したかの様に、自分は人であるとい と学ぶ事に参入して究めるべきであ が無 が

できない」 また、 南嶽 と言っ の懐譲は てい る。  $\xi$ し坐禅 て  $\zeta$ る姿に執着すれば、 坐禅 0 理に到達

(,) る姿に触感などから心が侵されているのである。 坐禅し て  $\langle \cdot \rangle$ る姿に執着して い る とは、 坐禅を捨ててしまい 坐禅 して

う意識すら有 既に仏に成って坐禅している時は、坐禅している姿に執着しない様にとい り得な  $\langle \cdot \rangle$ のが道理である。

ても、 う意識すら有り得ない 既に仏に成っ 坐禅 の理に到達できな て坐禅している時は、 ので、 坐禅している姿に執着するのは、  $\zeta$ のである。 坐禅している姿に執着しない たとえ美しく 様にとい

前記 の様に、 鍛錬する事を 「(古い)身心を脱ぎ落とす」 というのである。

う言葉は言えない 未だか つて坐禅した事が無い者には、 のである。 「(古い)身心を脱ぎ落とした」 とい

打ち坐った人は言えるし、 だ時に言えるのである。 「(古い)身心を脱ぎ落とした」という言葉は、 打ち坐った仏は言えるし、 打ち坐った時に言える 坐禅している仏を学ん

(, ただ普通に座ったり横たわ ったりしている人は、 打ち坐った仏には成れ な

る様な物である。

坐禅している人は自然と、

坐禅している仏に似るが、

人が仏に成る事が有

人ではない。

仏に成った人がいても、 一切の人が仏に成るわけではない 仏は 切の

ないし、 たわけではない。 また、 仏は必ず人であったわけではない。 切 の仏は \_\_ 切 の人とは限らな (1 ので、 坐禅している仏も必ず人であっ 人は必ず仏に成る わ け では

前記の様に、 馬祖道一は、 坐禅している仏が仏に成る事を証明した。 南嶽 の懐譲と馬祖道一 は、 師も優れ 7 い て弟子も優れ 7 い

南嶽の懐譲は、 仏に成るための坐禅している仏をあらわ じた。

前記 の様に、 南嶽の 懐譲の会には鍛錬が有り、 薬山惟儼 の会には従来の

「かの不思量の奥底」 という言葉の理解が有った。

仏祖達が重要としているのは、 坐禅している仏である、 という事を知るべ

きである。

仏祖に成った者は、 坐禅して いる仏を使用したの である。

未熟な人は未だ夢にも見ない所であるばか りである。

西のイン ドから東の地の中国に仏法が伝わるというのは、 必ず坐禅してい

る仏が伝わるのである。

坐禅している仏が重要だからである。

仏法が伝わらなければ、坐禅は伝わらない。

正統に代々継承されているのは、 坐禅の主旨だけである。

坐禅の主旨を未だ単一に伝えられて  $\zeta$ な い人は、 仏ではな (,

坐禅という一 つの法を明らめなければ、 全ての法を明らめられず、 全ての

修行を明らめられない。

るし、 見る眼が有る人である」と言うべきではな 坐禅という一 どうして古今の仏祖の弟子である祖師に成れるであろうか? つの法から他の 法 へ明らめな い 7 人を 道を会得していな 「明らか に正し <  $\langle \rangle$ 人であ ₽ 1) () の を

え! 祖師に成れない!

事に参入して究める事である。 そのため、 仏祖の光明に照らされるの 仏祖は必ず坐禅を単一に伝えると唯一 に臨んだ」と言うのは、 に思い 坐禅を鍛錬して学ぶ ・定める べきである。

輝の様な物であると思ってしまう。 愚かな輩は、 仏の光明を、 誤って、 太陽や月の光明の様な、 真珠などの光

に成らない 太陽や月 の光輝は、 六道輪廻の業における姿であり、 仏 の光明とは比 べ物

る事である。 仏の光明というのは、 つの法を保持させられ任せられたり保護したりし、 真理の詩 の一句を受けて保持したり聴聞し 坐禅を単一に伝えられ たりし、

も無 仏の光明に照らされなければ、  $\langle \cdot \rangle$ 信じて受け入れる事も無い。 坐禅の意味を、 保持させられ任せられ る事

そのため、 古来から坐禅の意味は伝えられて来ているが、 坐禅の意味を

知っ ている人は少な (,)

宋の時代の中国 の諸 山で寺の主人にある者で、 坐禅 の意味を知らず、 坐禅

の意味を学んでいな  $\langle \cdot \rangle$ 人は多い

明らかに知っている人はいるが、 少な (,

諸々の寺では本より坐禅の時間 が定め られて  $\langle \cdot \rangle$ 

寺の指導者を含む、 諸々の僧は坐禅をする事を本分としている。

仏教を学びたい者にも坐禅を勧める。

このため、 けれども、 古来から近代に至るまで、 寺の指導者ですら、 坐禅の意味を知 坐禅をたたえる つ 7 いる人は稀な 「坐禅銘」 を記 の で ある。 した

老僧が一人二人いるし、

坐禅のし方が記された「坐禅儀」を記した老僧が一

方に未だ暗 人いるが、 人二人いるし、 「坐禅銘」 坐禅の意味を戒めて教える は全て理解するべき所が無く、 「坐禅箴」 を記した老僧 「坐禅儀」 は坐禅の が

(,) の意味を知らず、 事を、 十方の寺を渡り歩いて一生を過ごしても、 「景徳伝燈録」 憐れ むべきである。 坐禅を単一に伝えてもらえなかっ の 「坐禅箴」 と 「嘉泰普燈録」 坐禅という一つの法の鍛錬が無  $\mathcal{O}$ た輩が記した物である。 「坐禅銘」 などは、 坐禅

() ・事を、 打ち坐っ 憐れむべきである。 て 7 る時に自分の身が入っ ておらず、 鍛錬が自身と相互に見えな

ず、 れは、 軽率に迷い 坐禅 が自分 に酔わされるからである の身心 に合 つ 7 15 な 15 からではなく、 真 の鍛錬を志さ

態を営ませる代物である。 だけの様子であり、 坐禅の意味を知らない人たちが寄せ集めた代物は、 いたずらに思考を停止して目覚めたまま気絶する様な状 ただ自分を見つめ直す

これでは、未熟な修行者の見解にも及ばない。

れない! どうして仏祖の坐禅を単一に伝えられるであろうか? () いえ! 伝えら

宋の時代の中国の記録者は、 誤って記録して 7 るのである。

現在と未来の修行者は、 捨て去り、 見るべきではな

禅箴だけが、 る物であり、 の物である。 宋の時代の中国の慶元府の太白名山の天童景徳寺の、 仏祖の物であり、 法界の表裏の唯一の光明であり、 真の坐禅箴であり、 古今の仏祖の弟子である仏祖 坐禅の意味を言い得てい 宏智正覚が記した坐

ある。 き、 過去の仏も未来の仏も、 古今の祖師は、 宏智正覚が記した坐禅箴によって形成されて現れたので 宏智正覚が記した坐禅箴に戒められて保持し て行

後記は、宏智正覚が記した坐禅箴である。

# 「(宏智正覚が記した)坐禅箴」

仏達が重要としている事と、 祖師達が重要とし 7 7 る事は、 物事 触れな

くても知り、 縁に出会わなくても照らす事である。

物事に触れなくても知る、 知は細かく複雑である。

えん

縁に出会わなくても照らす、光は絶妙である。

知が細かく複雑であるのは、 (区別はするが、 )裁く思い、 差別しようとす

る思い、先入観が全く無いからである。

光が絶妙であるのは、 少しも全く期待 しない からである。

(区別はするが、 )裁く思い、差別しようとする思い、 先入観が全く無 7)

で、ありふれているが不思議である。

少しも全く期待しな いので、 取る事が 無く了解する。

水が清らかなので底まで透き通ってい て、 魚はゆっく りと進んで いる。

空が果てしなく広く、 鳥は微かに見えるほど遠くを飛んでいる。

どの という事であるし、 の悪口を言わなければ良いという事であるし、 坐禅箴の戒めは、 向上の 規律であるし、 大いなる作用が自由に目の前に現れているし、 頭でっかちな人に行動させる事である。 父と母から生まれる前の普遍 身の命の喪失は不可避である 0) 細 目 であ 声や色な る

「仏達が重要としている事」

仏達は必ず仏達を重要としていて、 それが形成されて現れたのが、

ある。

「祖師達が重要としている事」

亡き師は、この言葉を言わなかった。

亡き師が、 この言葉を言わなかった道理は、 祖師と祖師だったからであり、

袈裟を伝える事によって法を伝えているからである。

頭と顔の向きを変える様に悟らせる事が、 「仏達が重要としている事」 で

あり、「祖師達が重要としている事」である。

「物事に触れなくても知る」

知は知覚ではない。 この世の知覚は 「小量である」 出いし、 「劣って

いる」。

知は認知ではない。認知は作為的である。

そのため、 知は物事に触れず、 物事に触れないのは知である。

ただし、 知は仏の普遍の知だけであると思い量るべきではない

知は自分の物なので自分で分かると思い量るべきではない。

それに合わせて軽く打って指導する」 頭の者が来たら、それに合わせて軽く打って指導し、 る事である。 物事に触れないというのは、 「明頭来明頭打、 事であり、 暗頭来暗頭打」、 母が生んだ皮を坐禅して破 愚鈍な頭の者が来たら、 「利発な

「縁に出会わなくても照らす」

「縁に出会わなくても照らす」 の 「照らす」 とは、 明らかに理解させる事

ではなく、霊的な物ではない。

「縁に出会わなくても与える」 事が 「照らす」 事なのであ る。

「照らす」事を縁に変えるわけではないのが 「照らす」事なのであ

からである。 「出会わな 遍界を破して認知しているわけではないのである。 () \_ のに認知してい るのは、 遍界は 「最初」 から隠 7 いな ر ر

絶妙である。

相互関係は有るが、自立しているのである。

る思 「知が細かく複雑であるのは、 い 先入観が全く無  $\langle \rangle$ からである」 (区別はするが、 )裁く思 <u>`</u>, 差別しようとす

思 いが知に成るのに、 必ずしも他の力を借りな  $\zeta_{\circ}$ 

知は形と成る。

形は山河と成る。

山河は細かく複雑であり、 山河 の細かさ複雑さは絶妙であ Ď 使用すると

魚の様に活発である。

魚が竜に成るのに、 「禹門」、 「竜の門」 の内外は無関係である。

(魚が海中の 「禹門」 ` 「竜の門」を通ると竜に成れるという例え話が存在

する。)

知ったからである。 つの知をわずかに使用できるのは、 尽界、 山河をひねって来て尽力して

りする事すらできない 山河が親切でも、 知が無ければ、 つだけの事を知 ったり半端に理解 した

分別、 思慮は遅く到来すると嘆くべきではない。

か つて、 裁く思い、 差別しようとする思い、 先入観が有 った仏達が既に形

成されて現れて来た。

「全く無い」とは「かつて有った」のである。

「かつて有った」ものは、 形成されて現れてい

が全く無い」 そのため、 人は、 「(区別はするが、 一人にも会わないのである。 )裁く思い、 差別しようとする思い、 先入観

「光が絶妙であるのは、 少しも全く期待しな 7 からである」

「少し」というのは尽界である。

「少し」というのは尽界であるにもかかわらず、 「全く期待しな <u>ر</u>ي ので

「絶妙」であり、「照らす光」である。

そのため、 近い未来に来るが、 未だ来な い様な物である。

目を疑う事なかれ、耳を信じる事なかれ

とする事が無い」 「すぐに直訳の外に真意を明らめるべきであり、 のは、 「照らす光」であり、 ありふれている。 文字通りに受け取 つ て規則

ありふれているので、 「取る事が無い」 のであ

ある」 知ったのである。 「ありふれ と保持させられ ているが、 て任されて来たのに、 不思議である」 と住んで保持して来たし、 かえって私は疑っ て明 6 「了解で かに

「水が清らかなので底まで透き通 つ て 7 て、 魚はゆ つ りと進んで  $\langle \cdot \rangle$ 

はあるが底まで透き通 「清らかな水」と言っ つ てい て 7 るが、 な  $\zeta_{\circ}$ 雲という空にか か つ て  $\langle \cdot \rangle$ る水は清らか で

0) である。 まして、 器である世界の、 深く澄んでいる水は、 「清らかな水」 ではない

る。 果てが無 い水を、 「底まで透き通っ て  $\langle \cdot \rangle$ る清らか な水」 とし 7 7 る 0) で あ

魚が、 もし果てが無 い水を進むと、 進まない わけではな 7

幾万となく距離を進 んでも、 測れず、 終わり が 無 7)

測ろうと論じようとしても、 測る岸が無く、 雲が浮かぶ空も無く、 「底まで透き通っ 沈む底も無 7  $\langle \cdot \rangle$ (,) 0) る清らかな水」 で、 誰も測 れ な かな ()

坐禅の 功徳は、 果て が無い 水を進む魚の様な物である。

\ 0

幾千、 幾万の距離を進んでも、 誰が測れるであろうか? W いえ 測 れ

な

い !

ある空を行かな 「底まで透き通っ い 7 0) である。  $\langle \cdot \rangle$ る清らかな水」 を進む経路は、 体を挙げて鳥の道で

「空が果てしなく広く、 鳥は微かに見えるほど遠くを飛んでいる」

果て しなく広い空」 と言ってい るの は、 天に か か つ 7 7 る空の 事ではな

\ .

天にか か っている空は 「果てしなく広い空」 ではな 15

まして、 あちこちに普遍的に存在するものは 「果てしなく広い 空 ではな

 $\zeta_{\circ}$ 

(仏の様に)隠れても現れても表裏が無い ₺ のを 「果てしなく広 い空 と

言っているのである。

飛空という唯一の法によっ 7 のみ、 鳥は 「果てしなく広 い空 を飛 べる。

飛空という行為は、測る事ができない。

飛空は尽界である。 尽界は飛空であるからであ

どれだけ飛ぶのか知らないといえども、 測る以外の言葉を選ぶと、 「微か

に見えるほど遠く」という言葉を選べるのである。

すぐに足下の糸の様な跡は消え去る。

空が飛び去る時は、鳥も飛び去るのである。

鳥が飛び去る時は、空も飛び去るのである。

飛び去る」 事を学ぶ事に参入して究めるための言葉を選ぶと、 「ただ、

ここに在る」のである。

「ただ、 ここに在る」 のは、 こつこつと地道に坐禅するた めの戒め である。

幾万の距離か、 「ただ、 ここに在る」と勢い良く言うのである。

前記が、宏智正覚の坐禅箴である。

宏智正覚の坐禅箴の様な坐禅箴は、 全ての時代の老僧の坐禅箴の中で、 未

だに無い。

の力を尽くしても、 の坐禅箴を理解させようとしても、 諸方の 「臭皮袋」 ` 理解できないであろう。 「臭い気体が詰まった皮袋である俗人」 生の力を尽くしても、 生の力の二倍 に、 宏智正覚

覚の坐禅箴だけである。 現在、 諸方で見る事はできないが、 坐禅の意味を戒めて教える物は宏智正

り前の事の様に 道元の亡き師 である、 「宏智正覚は古代の仏と等しい」と言った。 五十祖の如浄は、 法堂に上って法を説 では時 に、 当た

宏智正覚以外の人を 人を知る目が有る時、 「古代の仏と等し 仏祖をも良く知るのである。 <u>い</u> と言う事は全く無か つ

実に、三十八祖の洞山良价の系譜に仏祖がいる事を知る事ができる。

宏智正覚の坐禅箴を見て、 千二百四十二年は、 宏智正覚が死んだ千百五十七年の八十五年後であるが、 後記の坐禅箴を記した。

千二百四十二年から宏智正覚が死んだ千百五十七年まで八十五年間である。 後記は、 千二百四十二年に記した坐禅箴である。

## 「(道元による)坐禅箴」

仏達が重要としている事と、 祖師達が重要としている事は、 「不思量」

「今は思考できない思考」であるが現れ、 自立しているが成就する。

「不思量」、 「今は思考できない思考」であるが現れるのは、 親しく近い。

自立しているが成就するのは、 証である。

「不思量」、 「今は思考できない思考」であるが現れるのが親しく近い  $\sigma$ 

は、汚染が全く無いからである。

自立しているが成就するのが証であるのは、 偏りが全く無 7) からである。

汚染が全く無い、 親しさ近さは、 委ねずに、 脱ぎ落とす。

かたよ

偏りが全く無い、 証は、意図せず、 鍛錬と成る。

水が清らかなので地まで透き通っていて、 魚は進んで、 魚に似て い

空が広く天まで透き通っていて、 鳥は飛んで、 鳥の様である。

解するべきである。 宏智正覚の坐禅箴の言葉は未完成ではないが、 前記の様に、 更に言葉を理

入するべきである。 仏祖の子(、 神の子)、 法の子孫は、 必ず坐禅が一大事であると学ぶ事に参

さの印である。 坐禅が一大事であると学ぶ事に参入する事が、 単一 に伝えられている正し

正法眼蔵 坐禅箴

千二百四十二年、興聖宝林寺で記した。

千二百四十三年、冬、越州の吉田県の吉峰精舎にいて僧達に示した。

#### 坐禅儀

禅の学に参入するとは坐禅する事であ

坐禅には静かな所が良い。

坐る敷物は厚く敷くべきである。

(坐る場所に)風、 霞を入れるなかれ。

(坐る場所の屋根から)雨、露が漏れるなかれ。

身を落ち着かせる場所を護り保持するべきである。

が)盤石な大きな岩の上に坐った行跡が有るが、彼らは皆、 かつて(釈迦牟尼仏が)金剛石の様に硬い「金剛座」の上に坐り、 草を厚く敷いて (ある者

坐ったのである。

坐る所は明るいべきである。昼夜、 暗くてはいけない

冬は暖かく夏は涼しい事を(坐禅の)作法としている。

(坐る時は、)諸々の縁を放り捨て、万事を休息するべきである。

善は、 「不思量」、「今は思考できない思考」である。

悪は、 「不思量」、「今は思考できない思考」である。

(「不思量を思量する」、 「今は思考できない思考を思考しようとする」 と

は 穴 意、 識」、「心、意識、理解」ではない。

(「不思量を思量する」、「今は思考できない思考を思考しようとする」 と

観」、「記憶、 想像、 観察」ではない。

仏に成る事を意図するなかれ。

坐る事と横たわる事への執着を脱ぎ落とすべきである。

飲み物と食べ物の量を節制するべきである。

時間を惜しむべきである。

頭の燃えている火を払う様に坐禅を好むべきである。

黄梅の山の三十二祖の弘忍は、 坐禅以外を営まず、 ただ坐禅を務め るのみ

であった。

坐禅の時は、 袈裟を着るべきである。

(坐禅の時は、 )座布団を敷くべきである。

座布団は尻と足の下に敷くわけではない。

(座布団は)尻の下に敷くのである。

そうすれば、 重ねている両脚の下は敷物に当たり、 背骨の下の尻は座布団

の上に成るのである。

これが仏から仏へ、祖師から祖師へ伝わる坐禅の時の坐り方の法である。

(坐禅は)半跏趺坐するか、 結跏趺坐する。

結跏趺坐は、右足を左の腿の上に置き、左足を右の腿の上に置く。

足の先は各々、 腿と同じ方向に揃えるべきである。 不揃いであってはなら

ない。

半跏趺坐は、ただ左の足を右の腿の上に置くだけである。

はんかふさ

(坐禅をする時は、 )服装を、 (体に)ゆったりとかけるが、 整えるべきであ

右手を左足の上に置く。

左手を右手の上に置く。

二つの親指の先を支え合わせ

両手をこの様にして身に近づけて置くのである。

二つの親指の支え合わせている先をへそに対して前に置く べきである。

身の姿勢を正して、正しく坐禅するべきである。

左が高く成ったり、 右へ傾いたり、 前に屈んだり、 後ろ へ仰向く事なかれ。

必ず肩に対して耳が上にあり、 へそに対して鼻が上にあるべきである。

舌は上顎にかけるべきである。

息は鼻でするべきである。

唇と歯を付け合うべきである。

目は開くべきである。 見開き過ぎず、 目を細め過ぎない べきであ

この様に身心を整えて、息を長く吐き出して呼吸を整えるべきである。

は思考できない思考を思考しようとする」 こつこつと坐禅して定に入って、 「かの不思量の奥底を思量する」、 のである。 今

ものなんて、 「不思量の奥底なんて、どうしたら思考できるのか?」 どうしたら思考できるのか?」、 「思考できない

のである」 「非思量」 「できるか心配せずに、 「思考できるであろうか等と思考しないで、 とにかく行うのである」 とにかく思考する

これが坐禅のやり方である。

坐禅は、 「習禅」 「色々な観念を習う事」 ではな ()

(坐禅は、 )大いなる安楽な法への門である。

(坐禅は、 )汚染されないための、 修行と証(が一 つに成っ て いる物)である。

正法眼蔵 坐禅儀

その時、千二百四十三年、冬、越州の吉田県の吉峰精舎にいて僧達に示し

### 深信因果

三十六祖の百丈の懐海の全て の集まりに一人の老人がいて常に大衆の後に

ついて来て説法を聴いていた。

大衆が退けば老人も退いた。

しかし、突然ある日、一日、退かなかった。

ついに、 祖師は 「目の前に立ってい る、 あなたは、 何者か?」と質問した。

それに対して老人は「私は人ではありません。

過去、 釈迦牟尼仏の前の迦葉仏の時代に、 この百丈山に人として住んでいま

した。

ある時、 果に落ちるか否か?』 て)答えてしまったので、以後、五百回目の生まで野狐の身に堕ちているので 仏道を学んでいる人が と質問してきたため、 『大いなる修行を奥底までした人も、 私は 『因果に落ちない』 と(誤っ また因

令 祖師に正しい答えを私の代わりに答えて欲しいのです。

そして、 願わくば野狐の身を脱したい のです」と言った。

野狐の老人は祖師に「大いなる修行を奥底までした人も、 また因果に落ち

るか否か?」と質問した。

身を脱する事ができました。 あげてください」と言った。 野狐の老人は祖師の言葉の下で大いに悟り、 祖師は「(大いなる修行を奥底までした人は、)因果に暗くない」と答えた。 しければ、 僧が亡くなっ た時の事例によって(野狐の身の死体の)葬式を (野狐の身の死体は)山の裏にあります。 敬礼して、 「もう私は野狐の

僧達に 祖師は、 「食後に亡くなった僧を葬送しなければ 僧 の雑事を指導する維那の役職 の者に命じて白槌を打たせてから 7 けな い」と告げた。

僧達は 「僧達は皆、 元気である。 『涅槃堂』 にも病人は (,) な \<u>`</u>

『亡くなった僧を葬送する』という話に成るのか?」と話し合った。 食後に祖師は僧達を連れて山の裏の岩の下に至っ て杖をもっ 体 の野狐

そして、(野狐の死体を)法によって火葬した。

の死体を指し示したのを僧達は見る事に成った。

三十六祖 の百丈の懐海は晩に堂に上っ て野狐との事を話 した。

した。 に堕ちました。 三十七祖の黄檗希運は では、 転々と(常に)誤らない者は何者に成るのか?」 「昔の人は誤っ て答えて五百回目の生まで野狐の身 と質問

百丈の懐海は 「近くに来なさい。 あなたのために話してあげよう」 と言っ

た。

た。 言っ だと理解したので、 黄檗希運は百丈の懐海に近づいて(、 てい るのです! また、 目覚めなさい 誤らない人などいないので、 !」という意味で、 百丈の懐海の話が、 )軽く手のひらで叩 「何を寝ぼけた事を でたらめな作

思っ 0 百丈の 胡 てい たら、 懐海は拍手し が いた」(、 因果について教える野蛮な人である黄檗希運がいた」)と言っ て笑っ 「でたらめで野蛮な作り話で因果に 7  $\neg$ 明胡 の髭は赤いと思っ つ て  $\zeta$ いたら、 て教えようと 赤 (,)

た。

という意味が有る。 胡 には 「ひげの長い未開の地の野蛮な人」 という意味と 「でたらめ」

この話は 「天聖広灯録」 ` 「天聖広燈録」 に記されてい る。

ずらに、 それなのに、 因果を否定し信じない誤りを犯している。 学に参入してい るはずの輩が、 因果の道理を明らめず、 いた

憐れむべきである。

千二百年に、 末法の世に成り始めて祖師 の道が衰退して  $\langle \cdot \rangle$ るのであ

因果に落ちない」 と話す事は、 まさしく因果を否定し信じない誤りを犯

す事である。

「因果に落ちない」 と話す事によって、 悪 い場所に趣き堕ちる のである。

「因果に暗くない」 と話す事は、 明らかに「因果を深く信じている」 ので

ある。

ら脱する事は、 因果に暗くない」 疑うべきではない。 という言葉を聞くものが、 趣き堕ちていた悪 い場所か

定し信じな 近年の禅に参入して道を学んでいると詐称している輩の多くは、 い誤りを犯してい る。 因果を否

ると思っているからである。 と言うと、 何によって、 「因果に落ちない」事と 因果を否定し信じない誤りを犯している、 「因果に暗くない」事を誤っ と知っ て て同じであ  $\langle \cdot \rangle$ るの か

時、 九祖 第二の生の時、 の鳩摩羅多は 第三の生以降の時』 「善悪の報 いが訪れる時期には という三つの時期が有る。 『三時』  $\neg$ の生の

運であり、 大体の人は、 罪も報 正義の人が不運であるのを見て、 いも無いと誤って思ってしまう。 思いやり深い人が早死にし、 乱暴者が長生きし、 因果を否定し信じない誤りを犯 悪逆な人が幸

影響は人の後を完全についていく事を(大衆は)知らな N

また、 を大衆は知らない)」と話している。 (罪と罪の報いは)百、千、 万の無数の劫を経ても磨滅する事は無い(の

過去の祖師も因果を深く信じている事を明らかに知る事ができる。

今の後進の僧が、 祖師の思い やり深い教えを未だ明らめて いない

稽古がおろそかだからである。

称する者は、 稽古がおろそかなのに妄りに人や天人を教える善知識を持つ者を自称、 人や天人にとっての大いなる賊であり、 学者の敵であ 詐

人や天人にとっての大いなる賊であり、 学者の敵である輩は、 因果を否定

信じない趣きをもって後学の者、 後進の者に話す事なかれ。

因果を否定し信じな いのは邪説であり、 仏や祖師 の法では な 15

ない邪見に堕落したのである。 因果を否定し信じない人は、 学ぶ事がおろそかなので、 因果を否定し信じ

なお、 異なる類の者の身中へ行って、 堕落ではない。 の老人は五百回分の生の事を知っていたので、 千二百年の中国 二回目の生の事を知らないが、三十六祖の百丈の懐海の話 『金属の鎖で玄関は閉まっているけれども留まらず、 の僧どもは誤って「私達が人の身を受けて仏法に会っ しばらく輪廻転生する』 誤った業の報 のであろう」 いによる墜落、 人とは の野狐 と話し

ている。

大いなる善知識を持つ者を詐称する輩の誤った見解とは、 この様な代物で

ある。

この誤 つ た見解は、 (仏教という)仏 の家の中に置き難 い代物である。

その他の者の中に、生まれながらに、 しばらくの間、 「宿命通」

「過去を知る能力」を得ている輩がいる。

けれども、 仏道を明らめ悟るための種としてではなく、 悪 い業の所感と

て「宿命通」 「過去を知る能力」を得てしまっているのである。

い業の所感として 「宿命通」、 「過去を知る能力」を得てしまう事が

る道理を釈迦牟尼仏は人や天人のために広く演説している。

それを知らないのは、 学ぶ事がおろそかである至りなのである。

憐れむべきである。

たとえ一千回分の生、 一万回分の生を知っても、 必ずしも仏法を知っ てい

るわけではない。

道から外れた外道が八万劫分の生を知っても、 未だ、 仏法を知っ 7 7

とはしない。

わずか五百回分の生を知った所で、それほどの能力でもな \ 0

近年の、 千二百年の中国の、 禅に参入し ていると詐称し て (, る輩 知

も暗い所は、 「因果に落ちない」 と話す事が邪道の説であると知らな 所に

有る。

憐れむべきである。

伝えてい 釈迦牟尼仏、 る仏教に会いながら、 如来の正しい法が流通している所で、 因果を否定し信じない邪悪な党派者と成って 祖師 から祖師 へ 正

いる。

る修行を奥底までした人は、 学に参入している仲間は正に急いで因果の道理を明らめるべきである。 今、三十六祖の百丈の懐海の 因果に暗くない」という意味である。 「因果に暗くない」 という道理は、 「大いな

道である。 をもたらす」 修行をすれば悟りを得られるというのは、 であれば、 「修因感果」、 「修行をすれば悟りを得られる」という主旨は明らかである。 「修行という原因は悟りを感得するという結果 仏から仏へ、 祖師から祖師への

事なかれ 仏法を未だ明らめる事ができない時は、 濫りに人や天人のために演説する

今の生も後の生も台無しにしてしまう。 龍樹祖師は 「道から外れた外道の人の様に、 世間の因果を破ってしまうと、

道 を失ってしまう」と話している。 するという因果を破ってしまうと、『仏法僧』という『三宝』 仏が大衆に仏 でき執着を滅する道が有る事を知る事ができる』という という 『この世は苦であり執着が苦を招き集めており執着を滅する事が の知見を開かせ示し悟らせ入れさせるために 『四諦』 『この世』 ` 『苦集滅 『四果』 に出 現

と明らかに知る事ができる。 ために 世 蕳  $\mathcal{O}$ 「この世」に出現するという因果を破る人は道から外れた外道である、 因果を破る人、 仏が大衆に仏  $\mathcal{O}$ 知見を開 か せ示し悟 らせ入れ させる

なるからである」と誤解してい 性 「この世は存在しない」と誤って言う人、 は永遠に悟りに既に帰っ 、る人は、 ている。 道から外れた外道である。 『性』とは心である。 「形は 『この世』 心は身体と異 に存在するが、

ない」 悪の言動の報 『覚海』 「人は死ぬと必ず と誤って言う人は、 に帰るので更に生死の輪廻転生は無い。 いは無いという誤った邪見」を持つ、 『性海』 「 断 見 に帰る。 ` 仏法を習っ 「死ぬと身体が断滅するので因果や善 このため、 て修行しな 道から外れた外道である。 後の生は存在 くても自然に

子ではない。 たとえ姿形が出家者に似て まさしく道から外れた外道である。  $\langle \cdot \rangle$ ても、 この様な邪悪な見解を持つ輩 は 仏 の弟

悪な見解は無 真の善知識 因果を否定し信じな 因果を否定し信じな の学に長く参入している人には、 いので、  $\langle \cdot \rangle$ のは、 真の善知識の学に参入して 今の生も後の生も存在しな 因果を否定し信じな  $\langle \cdot \rangle$ いと誤るのである。 な いからである。 い等

龍樹祖師 の思い やり深い教えを深く信じ頂戴するべきであ

7

の高弟である。 真覚大師と呼ばれる永嘉の玄覚は、 曹谿山の宝林寺の三十三祖の大鑑禅師

であった。 永嘉の玄覚は、 元は中国の天台法華宗を習い学んでい て、 左渓玄朗 と同室

は深く 永嘉の玄覚が涅槃経を見ていると、 「無生」 「生滅を超えた真理の悟り」を得た。 黄金の光が部屋に満ちて、 永嘉の玄覚

をもって三十三祖の大鑑禅師に告げると、 が悟りを開 永嘉の玄覚は進んで曹谿山の宝林寺の三十三祖の大鑑禅師 いている事を認めた。 三十三祖の大鑑禅師は永嘉の玄覚 の所に至 り、 証

後に永嘉の玄覚は 「証道歌」という詩を作った。

「証道歌」には「こだわらず思いのままに振る舞う空は、 広く大きく災いを招いてしまう」と記されている。 因果を否定し信

因果を否定し信じな いのは災いを招くと明らかに知る事ができる。

古代の高徳の僧は共に因果を明らめていた。

しかし、 近世は後進の者は皆、 因果に迷っている。

ある。 習おう、 今の世でも、 学ぼうと思う仲間は、 無上普遍正覚を求める心を大胆にして、 古代の高徳の僧の様に因果を明らめるべきで 仏法 のため に仏法を

た外道である。 「原因など存在 しな 「結果など存在しな (,) と言う人は道か ら外れ

きる様な物である。 を「一尺、 古代の仏と等しい 約三十センチメートルの水で一丈、 宏智正覚は 「頌古」で、三十六祖の百丈の懐海 約三メー ルの十倍 の波が起 の話

五百回前 の生の事な ん か、 どうにもできな 7 では な 15 か

『因果に落ちな ر ر 事と 『因果に暗くない』 事を考えても、 依然として葛藤

の巣を突き進む事に成る。

『アッハッハッ』。あなたは会得できたのか?

もし、 あなたが、 とらわれな いのであれば、 私の 『ドゥ ワ ッド ゥ ワ ツ ハ ツ

ハッ』という笑いを止める事はできない。

神を祭る社 う調子を取る言葉を言おう」と話している。 の歌と舞は自然と曲を成し、 その 歌 の合間で拍手し  $\neg$ ゚゙リラ゚ とい

果に暗くない」 葛藤の巣を突き進む事に成る」という言葉は、 『因果に落ちな 事は同じであると正しい意味で言うのである。 <u>い</u> 事と 『因果に暗 「くない」 「因果に落ちない」 事を考えても、 依然として 事と \_

されていない 「因果に落ちない」事と「因果に暗くない」事と、 のである。 その理は未だ知 り尽く

た後、 いし、 なぜなら、 その他の者の身中に趣いて生まれたとも言っていない。 人間に生まれたとは言って 野狐の身を脱する事は目の前に現れているが、  $\langle \cdot \rangle$ な (,) Ļ 天上に生まれたとも言っていな 野狐 の身を脱

人が疑うべき所である。

生、 まれるであろうし、 野狐の身を脱 修羅」という「四悪趣」などに生まれるであろう。 して、 悪い場所に趣 善き場所に趣 (J て生まれるのであれば  $\langle j \rangle$ て生まれるの であ れば天上か 「地獄、 餓鬼、 人間に

野狐の身を脱して後、 むなしく生まれる場所が無いはずが 無 15

と言ったりしたら、 もし、 全ての生者は死ぬと、 共に、 道から外れた外道の誤った見解である。 「性海」に帰ると言ったり、 「大我」 に帰る

夾山 の圜悟克勤は 「頌古」 で 「魚が泳げば水が濁り、 鳥が飛べば毛が落ち

至高の鏡からは逃れ難く、 虚空は空虚で広大である。

一回目の生を行っただけで(言っただけで)遥か遠く五百回目の生まで行く羽

目に成ってしまった。

ただ因果の大いなる修行によってである。

突然の雷が山を破り、風が海を震わせる。

百回も練った純金の色は改善されない」と話 して いる。

圜悟克勤の詩は、 なお因果を否定し信じない趣きが有り、 更に 「常見」

「死後も人の自我は不滅であるという誤った見解」 の趣きが有る。

杭州の径山寺の大慧宗杲は詩で 「『因果に落ちない』 事と 『因果に暗くな

い』事は、石と土の 塊 である。

道で知らない人に出会って、銀山が粉砕する。

わずかな間、拍手して『ハハ』と笑う。

明州に、 あの無邪気な布袋がいた」と話してい

圜悟克勤の詩と大慧宗杲の詩を千二百年の中国の輩は祖師 の詩であると

誤って思っている。

かし、大慧宗杲の見解は未だ仏法の力が有る主旨に及ばず、 ややもすれ

ば、 「自然」 「原因が無く自然と物事は成るという誤った見解」 の趣きが

有る。

は三十人余りいるが、 し信じない 三十六祖 事であると疑う者はい の百丈の懐海の話の事に対して、 一人として ない。 「因果に落ちない」 詩を作っ と話す事は因果を否定 たり批評したりした輩

憐れむべきである。

すのである。 これらの輩は因果を明らめず、 いたずらに乱れの中で一生をむな

仏法を学ぶ事に参入するには、 第一に、 因果を明らめるの である。

因果を否定し信じない様な人は、 恐らくは激 L 7) 邪悪な見解を起こして、

善良に成るための根を断絶してしまうであろう。

因果の道理は歴然としていて公平である。

完全に、 悪事を行う人は堕ち、 善行を積む人は天に昇るの である。

まい、 成ってしまい、二十八祖の達磨が中国 もし因果が無く、 全ての生者が仏法を見聞きする事も無く成ってしまうであろう。 むなしい代物であれば、 へ来た「祖師西来」も無く成っ 諸仏の 「この世」 ^ の 出現は無

因果の道理は、 孔子、老子などが明らめる事ができる所ではない。

因果の道理は、 仏から仏へ、 祖師から祖師 ^ のみ明らめて伝える事 が でき

る所である。

末法の世の学者は薄幸で正し い師に会えず、 正しい法を聞けな  $\langle \cdot \rangle$ の 因

果を明らめる事ができないのである。

て受けてしまうのである。 因果を否定し信じなければ、 その罪、 咎によって、 広く大きく災いを招い

因果を否定し信じない悪事の他に、他の悪事を行わなくても、因果を否定

し信じない誤った見解の毒は、 はなはだしいのである。

心」を優先して、仏と祖師からの大いなる恩へ報いるために、 そのため、仏法を学ぶ事に参入する仲間は、 「菩提心」、 「悟りを求める 速やかに諸々

深信因果

の因果を明らめるべきである。

正法眼蔵

#### 大修行

の馬祖道一から法を嗣いだ。) (洪州の百丈山の、 大智禅師と呼ばれる三十六祖の百丈の懐海は、 三十五祖

三十六祖の百丈の懐海の全て の集まりに一人の老人がいて常に大衆の後に

ついて来て説法を聴いていた。

大衆が退けば老人も退いた。

しかし、突然ある日、一日、退かなかった。

ついに、 祖師は「目の前に立っている、 あなたは、 何者か?」と質問した。

それに対して老人は「私は人ではありません。

過去、 釈迦牟尼仏の前の迦葉仏の時代に、この百丈山に人として住んでいま

ある時、 仏道を学んでいる人が『大いなる修行を奥底までした人も、

また因

果に落ちるか否か?』と質問してきたため、 て)答えてしまったので、以後、五百回目の生まで野狐の身に堕ちているので 私は 『因果に落ちない』 と(誤っ

令 祖師に正しい答えを私の代わりに答えて欲しいのです。

そして、 願わくば野狐の身を脱したいのです」と言った。

野狐の老人は祖師に「大いなる修行を奥底までした人も、 また因果に落ち

るか否か?」と質問した。

祖師は「(大いなる修行を奥底までした人は、)因果に暗くない」と答えた。

よろしければ、 身を脱する事ができました。 あげてください」と言った。 野狐の老人は祖師の言葉の下で大いに悟り、 僧が亡くなっ (野狐の身の死体は)山の裏にあります。 た時の事例によって(野狐の身の死体の)葬式を 敬礼して、 「もう私は野狐の もし、

僧達に 僧達は 祖 師は、 「食後に亡くなった僧を葬送しなければ 「僧達は皆、元気である。 僧 の雑事を指導する維那の役職 『涅槃堂』 の者に命じて白槌を打たせ にも病人は いけな ر ر \_ と告げた いない。 なぜ、 てから

の死体を指し示したのを僧達は見る事に成った。 『亡くなった僧を葬送する』という話に成るの 食後に祖師は僧達を連れて山の裏の岩の下に至って杖をもって一体 か?! と話し合っ た。 :の野狐

そして、 (野狐の死体を)法によって火葬した。

三十七祖 三十六祖 の百丈の懐海は晩に堂に上っ の黄檗希運は 転々と(常に)誤らない者は何者に成るのか?」 昔  $\mathcal{O}$ 人は誤っ て野狐との事を話 て答えて五百回目 の生まで野狐 の身

百丈の懐海は 「近くに来なさい。 あなたのために話してあげよう」 と言っ

た。

した。

に堕ちました。

では、

と質問

言っ た。 だと理解 黄檗希運は百丈の懐海に近づい てい した るのです!  $\mathcal{O}$ で、 また、 目覚めなさい!」という意味で、 誤ら な て、 い 人などい 百丈の懐海の話が、 な  $\langle \cdot \rangle$  $\mathcal{O}$ で、 )軽く手のひらで叩 「何を寝ぼけた事を でたらめな作り話

た。 思っ 0) 百丈の懐海は拍手して笑って 胡 ていたら、 がいた」(、「でたらめで野蛮な作り話で因果について教えようと 因果について教える野蛮な人である黄檗希運がいた」)と言っ 『胡』の髭は赤いと思っていたら、 赤い髭

という意味が有る。 胡山 には 「ひげの長い未開の地の野蛮な人」 という意味と「でたらめ」

えさせるため 三十六祖の百丈の懐海の野狐の話は、 の問題」 であり、 大いなる修行である。 形成されて現された 「公案」 考

百丈山に人として住んでいた」 野狐の老人の言葉は 「過去、 である。 (釈迦牟尼仏の前の)迦葉仏の時代に、 洪州 の

である。 「現在、 釈迦牟尼仏の時代に、 洪州の百丈山に野狐として住んでいる」 の

これは、 形成されて現された、 心を一転させる言葉である。

けれども、 過去の迦葉仏の時代の百丈山と、 現在の釈迦牟尼仏の時代の百

丈山は、 つではなく、 異なるわけでも な

「前三三後三三」というわけではない。

(「前三三後三三」は意味が諸説有る。

過去の百丈山が来て今の百丈山と成っ て 7 るわけではな 7

今の百丈山が、 時間の順序が先に成っ た物が、 迦葉仏の時代の百丈山では

ない。

住んでいた」 けれども、 という 「過去、 「公案」 釈迦牟尼仏の前の迦葉仏の時代に、 「考えさせるための問題」 百丈山に人として が有る。

通りである。 め Ó 仏道を学んでいる人へのための言葉は、 「(大いなる修行を奥底までした人は、 百丈の懐海から野狐 )因果に暗くない」という言葉の の老人へのた

通りである。 () なる修行を奥底までした人も、 ある時の、 仏道を学んでいる人からの質問は、 また因果に落ちるか否か?」という質問の 今の野狐 の老人か ら 0) 大

無視してしまうと、 から、劣っている)第二へ陥ってしまう」、これが全てであり、 「一を挙げれば、 二を挙げ得ず、(一と二を)一緒に手放してしまうと、 劣っている状態へ陥ってしまう。 これを全て 第

でした人も、 過去、 仏道を学んでいる人は、 また因果に落ちるか否か?」と質問した。 過去の百丈山で、 「大いなる修行を奥底ま

この質問は、実に、 軽率に単純に誤解するべきではない

によって、過去の、仏道を学んでいる人の「大いなる修行を奥底までした人 へ伝わった後、 「普通」時代に二十八祖の達磨が中国に来た後、 なぜなら、 また因果に落ちるか否か?」 五十八年から七十五年までの後漢の永平の時代の間に仏法が東 五百二十年から五百二十七年までの中国の南北朝時代 という質問を聞けたのである。 初めて、 野狐の老人の言葉 の梁の

以前には聞く事ができなかったのである。

そのため、 稀少にも聞く事ができた、 と言うべきである。

果である。 大いなる修行を 「把握」 ` 「会得」するに、 大いなる修行とは大いなる因

果に暗い、 たらすので、 修行という因果では、 暗くない、 未だかつて因果に落ちる、 という言葉は無い 必ず、 修行とい 落ちない、 う原因が 円満 という議論など無く、 に悟 りと いう結果をも 因

に成るであろう。 「因果に落ちない」 事が、 もし誤りならば、 「因果に暗く な  $\zeta)$ 事も誤り

い」と表現する事が可能である。 (修行という因果によっ て悪行による因果から救われる事を 「因果に落ちな

(,) る、 因果に落ちない」 といえども、 野狐の身に堕ちたり、 という誤りに「因果に暗くない」という誤りを重ねて 野狐の身を脱したりした。

迦牟尼仏の時代には誤りではない道理も有る。 因果に落ちない」 という言葉は、 たとえ迦葉仏の時代には誤りで Ŕ 釈

狐 成されて現されるべきである。 の身を脱する事ができても、 「因果に暗くない」という言葉は、たとえ現在の釈迦牟尼仏の時代には 迦葉仏の時代には、 そうはできない道理も形 野

野狐 の老人の言葉は 「以後、 五百回目 の生まで野狐 の身に堕ちて (J る で

あるが、 「野狐の身に堕ちている」 とは何であろうか ?

百丈山 の老人が本より野狐であったわけではな 7

先に野狐がいて百丈山の老人を招き堕とさせているわけではな

7

「百丈山の老人の魂が出でて野狐という皮袋に突入した」 と言っ て しまう

のは道から外れた外道である。

野狐が来て百丈山の老人を飲み込んだわけではな \ 0

もし「百丈山の老人が野狐に成った」と言うならば、 まず先に百丈山 . の 老

人の身が有って、 後に野狐の身に堕ちたはずである。

百丈山の老人の身を野狐の身と交換したわけではな ्र्र

どうして、 因果的に、 そう成るであろうか? 7) いえ 因果的に、 そう

成るはずが無い!

因果の本質ではない。

因果が発生させる様な物ではない。

「因果にいたずらが有って人を待つ」 事は無い。

たとえ 「因果に落ちない」という答えが誤りでも、 必ず野狐 の身に堕ちる

わけではない。

仏道を学んでいる人が表した質問に誤って答えてしまっ た悪業が原因で野

狐の身に堕ちる事が必然であれば、

近頃いた、 「臨済の喝」 で有名な、 悟らせるために弟子を怒鳴った臨済義玄、

「徳山の棒」で有名な、 悟らせるために弟子を棒で叩いた徳山宣鑑、

その門人達は、 幾千万枚もの野狐の皮袋に堕ちて いるはずで はな 7

その他、 九百年頃から現在までの杜撰な老僧等は、 たくさんの野狐に成っ

ているはずではないか?

けれども、 野狐 の身に堕ちて (J るとは 聞 7 た事 が しく

多ければ見聞きせずにはいられないはずである。

「誤らなかったのであろう」と言うかもしれないが、 「因果に落ちな ر ا

という誤った答えよりも、 はなはだしい胡乱な疑わし 7 答えば か Ŋ

仏法の辺」、 「仏法の近く」に置くべきではない答えも多

学に参入できる、 見る眼が有って知る事ができる。

見る眼が未だ備わっていない人は見分ける事ができないであろう。

身と成らない」と言うわけではない、と知る事ができる。 そのため、 「悪い答えによって野狐の身と成り、 善い答えによって野狐 0

は言わなかった。 三十六祖 の百丈の懐海は、 野狐の話の中で、 野狐の身の後、 どうな つ た か

必ず、 野狐という皮袋に包まれた真珠が有るはずである。

終わったならば、本来の覚性という『性海』 狐の身は既に本性に帰るのである」と言ってしまう。 しばらくの間、 (三十六祖の百丈の懐海の、 それなのに、全く未だ仏法を見聞きできない輩は誤って「野狐の身を脱し 野狐の身に堕ちて生まれた、 野狐の話には隠された知が有るはずである。 に帰るのである。 といえども、 大い 迷妄によって、 に悟れば、

な (, これは外道の 「本来の自我に帰る」という意味である。 これは、 仏法では

てしまうのは、 「野狐は本性ではな 仏法ではない。 () 野狐に本来の 『覚性』 『仏性』 は無 \ \ \ \ \ と言っ

ろう。 老人が大いに悟った内容ではなく、 大い この様に言ってしまうべきではないのである。 に悟れば野狐 の身を離れる、 なおざりな野狐と言える外道の言葉であ 捨てる」 と言っ てしまうの は、 野狐  $\mathcal{O}$ 

めるべきである。 分の生の野狐の老人は、 三十六祖 の百丈の懐海の、 たちまち野狐の身を脱したと言う。 心を一転させる言葉によって、 百丈山 この道理を明ら の五百回

る つと無く存在し、 と言ってしまうと、 傍観者は、 心を一転させる言葉を話せば、 多くの、 従来の間、 心を一転させる言葉がしきりに存在していた。 山や河や大地に心を一転させる言葉は幾 野狐 の身を脱する事 が でき

けれども、 従来、 未だ野狐の身を脱せなか っ

これを、 三十六祖の百丈の懐海の、 古代の先人は疑うのである。 心を一転させる言葉によっ て野狐 の身を脱せた。

ば、 三十六祖の百丈の懐海も口を開く事が無かったであろう。 山や河や大地は未だ、 心を一転させる言葉を話さない」と言っ てしまえ

果に暗くな て言っている。 また往々にし <u>\_</u> という言葉が同じく正しい事を言っている」という事を競っ て古代の僧の多くは 「『因果に落ちな () Ċ という言葉と 因因

う言葉の繋がりに通達していない けれども、 未だ 「因果に落ちな  $\zeta)$ と いう言葉と 「因果に 暗くな  $\zeta)$ と 7

の身を脱する」 そのため、 「野狐の身に堕ちる」 事の皮肉骨髄の会得に参入しな 事の皮肉骨髄の会得に参入せず、 「野狐

頭が正しくないので尾も未だ正しくない。

(,) 、るが、 野 狐 0) 老人は 何が堕としてい 「以後、 るの 五百回目 か? の生まで野狐 何が堕とされて  $\mathcal{O}$ 身に堕ちて いるのか?  $\langle \cdot \rangle$ る と言 \_ つ て

に有るの 正に当の野狐の身に堕ちている時、 か? 従来の尽界は今、 どの様な形状の段階

0) 繋が 因果に落ちない」 りが、 なぜ五百回分の生に成るのか? という 「因果」という言葉と 「落ちない」 という言葉

Щ の裏 の岩 の下 の野狐 の一条の皮は、 どこから得て来た物であるとする  $\mathcal{O}$ 

であろうか?

< のは野狐の身を脱する。 因果に落ちない」 と言うのは野狐の身に堕ち、 「因果に暗く な <u>ر</u> ر と聞

果である。 堕ちる事も有れば、 脱する事も有る、 といえども、 なお、 これは野狐 の因

な い誤りに似た言葉であるの それなのに、 古来から 「因果に落ちな で野狐の身に堕ちてしまったと言う。 ر ر ا という言葉は因果を否定し信じ

であるので野狐の身に堕ちてしまった」という言葉は、 () 誤りという主旨が無く、 『因果に落ちない』という言葉は因果を否定し信じない誤りに似た言葉 因果に暗い人の言葉である。 因果を否定し信じな

を否定し信じない事には成らない。 を選び取ったとしても、 たとえ百丈山 の野狐 の老人が因縁が有 大いなる修行は他の者に隠し得ない物であり、 って 「因果に落ちな <u>ر</u> ر と  $\langle \cdot \rangle$ う言葉 因果

の見方である。 実に、 ている因果であるので、 また、 この  $\neg$ 『因果に暗くない』 ₺ 0) の見方は、 『野狐の身を脱した』 八 というのは、 九割の未熟な、 大いなる修行は超越している脱 と言うのである」と言う。 学に参入している者のもの

釈迦牟尼仏の時代に、 「月面仏」 け かつての人の身と今の野狐の身は、長寿の「日面仏」と一日一夜の短命の れども、 であり、 迦葉仏 の時代に、 「野狐の精霊」を隠したり現したりする 令 この百丈山に野狐として住んで か つて、 この百丈山 に人とし いるの て住ん のである。 であ で 7

野狐が、 どうして五百回分の生を知るであろうか?

だ一生の事を知り尽くしていない。 7 ₽ いない。 野狐 の知を用 いて五百回分の生を知る」 野狐の知は一生でも未だ野狐の皮に突入 と言っても、 野狐 0) 知は未

「考えさせるための問題」が形成されて現されているのである。 野狐は必ず五百回分の生の堕落を知り理解して いる」という

の生を数えられない。 もし(野狐の)身と(野狐としての)知が共に生じて滅びなければ、 一生を知り尽くし 7 いな 7) が、 知っ ている事も有り、 知らない 事も有る。 五百回分

言葉は、 五百回分の生を数えられなけ 虚偽の作り話の説話である。 れば、 「五百回分の生を知 ってい る という

言うならば、 回分の生を野狐のために代わりに知っているとするのか? もし「野狐としての知ではない知を用 野狐自体が知っ て  $\langle \cdot \rangle$ るわけではなく成り、 いて五百回分の生を知っ 誰が、 どの人が五百 T  $\langle \cdot \rangle$ る と

ている」 知らない事を知る「通路」 と言えないはずである。 ` 「方法」が全く無ければ、 「野狐 の身に堕ち

野狐の身に堕ちなければ、 野狐の身を脱する事も無 いはずである。

堕ちる事も脱する事も共に無ければ、 百丈山の野狐の老人は存在しないは

ずである。

百丈山の 野狐の老人が存在しなければ、 三十六祖の百丈の懐海も存在 しな

いはずである。

妄りに見過ごす事を許すなかれ。

前記の様に詳細に学に参入するべきである。

百四十四年までの間に、 て見破るべきである。 前記の主旨をひねって挙げて、 時間が経つにつれて聞こえてくる誤っ 五百二年の梁から、 陳、 隋、 唐、 ている説を全 宋の千二

れば、 ださい」と告げた。 また、 僧が亡くなっ 人ではない 野狐の老人は三十六祖の百丈の懐海に た時の事例によって(野狐の身の死体の)葬式をあげてく もし、 よろしけ

この言葉の通りにするべきではない。

三十六祖の百丈の懐海より今まで、 何人もの善知識を持つ者が いたが、 ح

の言葉を明らかに疑わず、驚かない。

う事である。 その主旨とは、 死んだ野狐が、 どうして亡くなった僧であろうか? とい

として宗としている事が無い。 戒を得ておらず、 出家後の年数を経ておらず、 僧としての作法が無く、 僧

まっていては この様な類になる場合である。 の者を妄りに僧が亡くなった時の事例によ って葬式をあげ う し

未出家者の何人の死でも僧が亡くなった時の事例に準じて葬式をあげるべき

である事に成っ てしまうではないか?-

なった時の事例によって葬式をあげるべきである事に成ってしまうではな 死んだ在家者の男女も、 もし要請すれば、 死んだ野狐の様に、 僧 が亡く ζì

か?

例を聞かな 在家者を出家者として葬式をあげた前例を探し求めたが、 () 前例は 前

仏道では、 在家者を出家者として葬式をあげた事例を正しく、 伝えていな

()

行おうと思っても、叶うべきではない。

明らかな証拠は無い。 「三十六祖 の百丈の懐海は(野狐 恐らくは誤りである。 0) 死体を)法によっ て火葬した」 と言うが、

知るべきである。

るまでの道をわきまえる事まで、 僧が亡くなった時 の事例は、 涅槃堂に入っ 全て、 事例が有って、 てからの鍛錬から、 妄りではな 菩提園に至

して大いなる僧としての行跡が有るであろうか? であろうか? たとえ岩の下で死ん でいた野狐が百丈山 の修行者を自称 仏祖の骨髄の会得が有る てい ても、 どう

誰が百丈山 の修行者であ つ た事を証明す Ź  $\mathcal{O}$ か

15 たずらに野狐の変わった怪しい話を実話であるとして、 仏祖 の法、 儀礼

を高慢にも軽視するべきではない。

三十六祖の百丈の懐海の様に、 仏 の子、 祖師 の法 の子孫としては、 要請されたまま行う事なかれ。 仏祖 の法、 儀礼を尊重 する ベ きである。

一つの法にも出会うのは難しいのである。

仏祖の

一つの事例、

世俗 にひかれ流されるべきではないし、 人情にひかれ流されるべきではな

\ .

ح の日本国 の様な国は、 仏祖の儀礼に出会うのは難 聞 0 ₽ 難 7

のである。

中 に隠された宝玉よりも深く重く尊重するべきである。 稀少にも仏祖 の儀礼を聞 いたり見たりする事が有れ ば、 髪の

不幸な輩は、 尊重する信心が厚く無い ので、 憐れむべきである。

事の軽重を未だ知らないからである。

五百年の 知が無く、 千年の 知が無い からである。

それにも か かわらず、 自己をはげますべきである。 他人に勧 める べきであ

る。

きである。 えられる事が有れば、 つ の 礼拝 功徳による大いなる幸福を喜ぶべきである。 であっ 7 出会うの  $\not e'$ つ が難 の正しい し  $\langle \cdot \rangle$ 事 坐禅であっても、 に出会えたと、 仏祖よ 深 く大い り正 に喜ぶべ しく伝

つ 0) ے の心が 功徳も積まない 無い輩は、 であろうし、 千の無数の仏の つ の益も得る事ができな 「この世」 への出現に出会っ  $\langle \rangle$ であ ろう。 7

口先で仏法を学ぶ人に似せても、 の付法から外れた外道と成るであろう。 仏法を口で説けるだけの証、 実 が 無 7

(1

たずらに仏法

あろう。 で

あっても、 て葬式をあげる様に要請 さて、 そのため、 未だ僧と成っていない輩が来て、 たとえ国王や大臣であっ しても、 聴き入れ て許す事 僧が亡くなっ て ર્ષ્ なかれ。 たとえ梵天や帝釈 た時の事例によ 天で つ

「出家して戒を受け、 大いなる僧と成ってから来なさい」 と答えるべきで

ある。

らな 僧が亡くなった時の事例を汚し破っ 階を願い 三界の業 求める輩は、 0) 報 15 を愛着 たとえ千枚の死んだ皮袋をひね し惜しみながら ても、 「仏法僧」 はなはだ、 という おかしく、 って持ち出 三宝 功徳とは成 して来て、 0) 尊 11 位

出家し、 し仏法 戒を受け、 の功徳と良い縁を結びたい 大いなる僧と成るべきである。 と思うならば、 速や か に仏法によっ 7

この話 0) 奥底の道理は、 最も、 未だ詳細ではなく明らか ではなく善悪が分

何の話であろうか?

からない

な物である 「野狐の老人は、 五百回分の生の終わりに、 従来の身を脱した」 と言う様

うかがい見て一部でも理解する事ができようか? の言葉の様に数えて理解するべきか? まして、 野狐の 五百回分の生という数は人間の様に数えて理解するべきか? € 野狐の老人のものを見る眼が、 のを見る眼に、 うか が い見られる者は野狐 仏道の様に数えて理解するべきか? どうして三十六祖の百丈の懐海を いいえ! の精霊である。 できな 野狐の老人

る。 三十六祖の百丈の懐海のものを見る眼に、 うかがい見られる者は仏祖であ

このため、 枯木禅師と呼ばれる浄因の法成は詩で 「三十六祖の百丈の懐海

は親しく野狐を見た。

彼、 野狐に要請されて、 はなはだ心が離れた。

さて、 令、 あえて諸々の学に参入した者に質問する。

『狐は涎、 唾を吐き尽くす事を得たか否か?』 」と話している。

(眉に唾をつけると野狐の精霊に幻惑されないという口伝から 「眉唾」

「まゆつば」 という言葉が存在する。)

そのため、 野狐は三十六祖の百丈の懐海が親しくものを見る眼である。

仏の の人の身を脱し、 狐が吐き尽くす事を得た涎、 百丈の懐海が心を一転させる言葉を話した時に、 「広長舌」を出して、野狐の代わりに心を一転させる言葉を話した。 人ではない老人の身を脱し、尽界の身を脱したのである。 **唾が、たとえ半分であっても、** 野狐の身を脱し、 百丈の懐海は、 百丈山

に堕ちました。 三十七祖 の黄檗希運は では、 転々と(常に)誤らない者は何者に成るのか?」 「昔の人は誤って答えて五百回目 の生まで野狐

この質問に、 仏祖の道が形成されて現されているのである。

運の様な人は、 三十四祖の南嶽の懐譲の法の子孫の高徳の長老の中に、三十七祖の黄檗希 後にも先にも未だいない。

野狐の老人は「仏道を学んでいる人に誤って答えてしまった」

と未だ(、はっきりとは)言っていない。

三十六祖の百丈の懐海も「仏道を学んでいる人に誤って答えてしまっ

と未だ(、 ちている」と言うならば、黄檗希運は、 なぜ、 黄檗希運は、 もし「誤って答えてしまったので、以後、 黄檗希運は妄りに「昔の人は誤って答えてしまった」と言うのか? はっきりとは)言っていない。 仏祖の道の誤った答えと正しい答えに未だ参入して究め尽く 百丈の懐海の大意を未だ得てい 五百回目の生まで野狐 の身に堕

まった」と(、 百丈の懐海の野狐の話で、 はっきりとは)言っていないし、百丈の懐海も はっきりとは)言っていないと学に参入するべきである。 百丈山の野狐の老人も「誤って答えてしまっ 「誤って答えてし

せていな

 $\langle \cdot \rangle$ 

様である。

百丈山に人として住んでいて、仏道を学んでいる人のために答えたのである。 (三寸」 けれども、 は 野狐の皮、五百枚、 「薄い」 事の例えの場合が有る。 厚さ三寸であるのをもっ て、 か つて、 この

る。

野狐の皮に脱ぎ落とす尖毛が有るので、百丈の懐海も一枚の臭い皮袋であ

果が有り、 落と脱出が有り、 思 い量るに、 歴然とした大いなる修行である。 野狐の皮を半分脱いで来ているし、 転々と(常に)野狐の老人の代わりに百丈の懐海が答えた因 転々と(常に)誤らな 堕

きである。 黄檗希運が来て という質問を表したら、 「転々と(常に)誤らなければ、 「また、 堕落して野狐の身と成る」 か の 人は何者に成 と言うべ るの

と言うべきである。 黄檗希運が 「なぜ、 そう成るのか?」と言ったら、 「この野狐 0 い精霊

いとして許す事なかれ。 黄檗希運の 前記の様だとしても、 転々と(常に)誤らない者は何者に成るのか?」 「昔の人は誤っ 誤った、 て答えて五百回目の生まで野狐 誤らなかった、 という話ではない という質問を正し の身に堕ちま のである。

うべきであり、 また、 あなたは他 という質問を表したら、 と言うべきである。 黄檗希運が  $\mathcal{O}$ 仏道を学んでいる人に 「あなたは野狐の身を脱したか否か?」と言うべきであり、 「転々と(常に)誤らなければ、 「面の皮を手探りで会得したか否か?」 『因果に落ちない』と答えたか否 か の 人は何者に成る と言

るのである。 てあげよう」 けれども、 三十六祖の百丈の懐海は と言ったのは、 「あれは、 「近くに来なさい。 こうなのである」と既に言っ あなたのために話 7 7

黄檗希運は、 どれだけの野狐に変わった 百丈の懐海に近づいて、 の であろうか? 前後を忘れ、 軽く手のひらで叩 (,)

百丈の懐海は拍手して笑っ 7  $\neg$ 明胡 の髭は赤 いと思っ 7 いたら、 赤 7) 髭げ

の『胡』がいた」と言った。

この言葉を選び取ったのは、 未だ完全な意気ではなく、 わずかに八、 九割

の未熟さである。

完全を許すとしても、 たとえ八、 九割の未熟さを許すとしても、 八 九割の未熟さも無い。 未だ八、 九割 の未熟さでは な 15

けれども、 「百丈の懐海の言葉は、 通じる所は有る、 といえども、 野狐  $\mathcal{O}$ 

窟を未だ出ていない。

黄檗希運の足の踵は地に つ  $\langle \cdot \rangle$ てい る、 といえども、 なお蟷螂 の道で滞 っ 7 ζì

黄檗希運が軽 で手の ひらで叩 いた事と、 百丈の懐海 の拍手は、 唯一 無二であ

赤い 髭げ 0) 『胡』 であり、 明明 の髭は赤い」 と言うべきであろう。

る。

る。

正法眼蔵 大修行

その時、 千二百四十四年、 越宇の吉峰古精舎に いて僧達に話した。

仏祖の大いなる道には必ず無上の修行の保持が有る。

道は環に成っていて、断絶しない。

すきま

心する事、 修行、 覚、 心の寂滅 の間には少し 0) 隙間も無い。

修行の保持の道は環に成っている。

このため、自らの強引な行いではない。

他からの強引な行いではない。

心を汚染させないための修行の保持である。

修行の保持の功徳は、 自分に保持させ任せるし、 他者に保持させ任せる。

こうむ

その主旨は、 自分の修行の保持は功徳を天地の全てに被らせる。

他者も知らずに、 自分も知らずに、 自分の修行の保持は功徳を天地の全て

に被らせる。

このため、 諸々の仏祖の修行の保持によって、 私達の修行の保持が形成さ

れて現されて、 私達は大いなる道に通達するのである。

また、私達の修行の保持によって、諸仏の修行の保持が形成されて現され

て、諸仏は大いなる道に通達するのである。

私達の修行の保持によって、 修行の保持の道は環に成っ ている功徳が有る。

私達の修行の保持の道は環に成っている功徳によっ て、 仏から仏へ、 祖師

から祖師へ、 仏は存在し、 仏ではない仮の姿をとり、 思い 、やり、 仏に成り、

断絶しないのである。

修行の保持によっ て、 太陽と月と星々 は存在し、 大地と虚空は存在 身

体が依り所とする環境としての報いである「この世」 と過去の行い の正に報

識 (,) である身心は存在し、 という「五蘊」は存在する。 「地水火風」 という「四大(元素)」 と「色受想行

る所の物である。 修行の保持は世の 人が愛し好む所の物ではな 7 が、 諸々 0) 人が充実して帰

は形成されて現される 過去、 現在、 未来の諸仏の修行の保持によって、 のである。 過去、 現在、 未来の諸仏

修行の保持の功徳は時には隠れない ので、 心し、 修行する。

修行の保持の功徳は時には現れない ので、 見聞きしたり、 覚知できな

「修行 の保持の功徳は、 現れなくても、 隠れない」と学に参入するべきで

ある。

₽ るのか会得できなくても、 すのを含む)全てのものを起こさせる、 て現す私の修行の保持が今は隠れて のは不要である。 修行の保持の功徳は見え隠れや生死によって汚染されないので、 私が修行の保持を会得するには更に新しい特別な いる時に、 どんな因縁が有って私は修行を保持す (私の修行の保持 の功徳を現 私を形成

錬して学に参入するべきである。 ₽ のによって)修行の保持は起こさせられな 「全てのものを起こさせる因縁とは修行の保持である。 いからである」 (修行の保持以 と明確に詳細に鍛 外の

の修行の保持である。 他者の過去の修行の保持を形成して現している修行の保持とは、 私達の今

けではなく、 の保持を今、 自分に元より住んで存在しているわけではな 形成して現し てい るが、 自分が本より存在させて () いるわ

7 いるわけではなく、 修行の保持を今、 形成して現しているが、 自分に出入りしているわけではない。 (修行の保持が、 )自分に去来し

「今」という言葉は修行の保持より先には存在しな

修行の保持が形成されて現されてい るのを  $\frac{1}{2}$ と言う。

そのため、 日間の修行の保持は、 諸仏の種であり、 諸仏 の修行 の保持に

成るのである。

成ってしまう。 行の保持を嫌い、 るのに、 日間の修行の保持によって諸仏は形成されて現され修行を保持させられ 修行を保持しない 諸仏と共に生き死にせず、 のは、 諸仏を嫌い、 諸仏と共に学に参入しない事に 諸仏に捧げも のを捧げず、 修

華が開き、 葉が落ちるのは、 修行の保持が形成して現し 7 7 る 0) で あ

る。

三日月などに月が欠けるのは、 (原文の様に、 事を意味する場合が有る。 三日月を「磨鏡」 修行の保持が形成して現しているのである。 と呼ぶ場合が有る。 「破鏡」 は 「月が欠け

る

る 似ているけれども、 う貧窮の子と成ってしまう。 とする邪心を隠すためであり、 このため、 と嘘をついて修行の保持に代えようとするのは、 修行の保持を差し置こうと思考するのは修行の保持を逃れ 真の父の家の故郷に財宝を投げ捨てて他国の地を踏み従 「修行の保持を差し置 修行の保持を志すのに くのも修行 1の保持 であ よう

\_

原文の「跉」は「踏む」などを意味する。

原文の「跰」は「従う」などを意味する。

\_

させないといえども、 他国の地を踏み従っ 真の父の財宝を投げ捨てるべきではない。 ている時の風や水が、 たとえ身体(、 肉体)の命を喪失

真の父の法という財宝は、 このため、 修行の保持は少しの間も飽きて怠らない事が法である。 なおさら、 誤って失われてしまう事が有る。

深くの山で修行を保持して三十歳に至って大地と情の有る全ての生者と共に 同時に仏に成った、 思いやり深い父である、 という修行の保持が有る。 大いなる師である、 釈迦牟尼仏は、 十九歳から奥

を保持した。 八十歳の(肉体の)寿命に至るまで、 なお山や林で修行を保持し、 寺で修行

かった。 の器だけで存命中に変えず、 の衣のうち一つの大衣を着る事を保持して存命中に一着だけで変えず、 王宮に帰らず、 国の利益を自分の物にせず、 (他人を救うために)一時も一日も独りに成らな 「布僧伽梨」という僧の三つ ー つ

た外道から悪口を言われる辱めを耐え忍んだ。 (縁を結ぶために)人や天人からの、 どんな捧げものも断らず、 道から外れ

をもらう事も修行の保持である。 つの仏 の化の導きは修行の保持であり、 (縁を結ぶために)衣服や食べ物

初祖の摩訶迦葉は、 釈迦牟尼仏の正統な後継者である。

生前、 専ら、 十二頭陀の修行を保持して怠らなかった。

十二頭陀というのは、次の十二の修行である。

(一)人の招きを受けず、 日々食べ物を乞う修行を行う。 また、 出家者の

食分の金銭を受け取らない。

- (二)山上で寝泊まりし、 人の家、 都市、 村に泊まらない。
- (三)人によって衣服を乞わず、また、人が与えようとする衣服を受け取ら
- ず、 墓地の死んだ人の物であった廃棄された衣服を直した物だけを着る。
- (四)野畑の中や樹の下で寝泊まりする。
- (五)一日に一食だけ食べる。 「僧迦僧泥」 とも呼ばれている修行である。
- (六)昼も夜も横に成らず、 坐って睡眠し、 歩く。 「僧泥沙者傴」 とも呼ば
- れている修行である。
- に成らない。 (七)三つの衣だけを所持し、 余分な衣を所持しない。 また、 布団 の中 -で横
- (八)墓地に住み、 寺の中に住まない。 また、 人の居る所に住まない。 死ん
- だ人の骸骨を目で視て、坐禅して道を探求する。
- (九)独りに成る事を欲して、人に見えようと欲しない。 また、 人と共に
- に成ろうと欲しない。
- (十)先に草木の果実を食べてから、 他の食べ物を食べる。 他の食べ物を食
- べ終わってから草木の果実を再び食べない。
- (十一)露地での野宿だけを欲し、 樹の下の家で寝泊まりしな 7)
- (十二)肉を食べず、無上の美味と言われる現代では謎の乳製品の醍醐を食
- べない。油を身体に塗らない。
- これを十二頭陀と言う。
- 初祖の摩訶迦葉は能く一生で不退転に十二頭陀の修行をした。
- 初祖 0) 摩訶迦葉は如来、 釈迦牟尼仏から 「正法眼蔵」 「正しくも のを見
- る眼」 を正式に伝えられても、 この十二頭陀から退く事が無かっ

しょう。 出会えなければ、 るべきではないと思ってしまうのです」と言った。 潤いを受けましたが、 の僧が乞うて貰って来て分け与え合う食べ物を食べるべきである」と言った。 ある時、 初祖の摩訶迦葉は 幸いにも、 釈迦牟尼仏は初祖 独覚と成っていたでしょうし、存命中は山や林に居た事で 如来、釈迦牟尼仏の『この世』 「私は、 他の僧が乞うて貰って来て分け与え合う食べ物を食べ もし如来、 の摩訶迦葉に 釈迦牟尼仏の 「あなたは既に年老いて への出現に出会え、 『この世』 7 の出現に る。 法の 他

如来、 釈迦牟尼仏は初祖の摩訶迦葉をほめたたえた。

また、 初祖の摩訶迦葉は十二頭陀の修行を保持していたため、 姿形が痩せ

衰えてい たので、 軽視する僧達もいたほどであった。

を譲ったので、 時に、 如来、 初祖の摩訶迦葉は如来、 釈迦牟尼仏は丁重に初祖の摩訶迦葉を呼ん 釈迦牟尼仏の座に坐った。 で座る場所

知るべきである。

初祖 の摩訶迦葉は釈迦牟尼仏 の会の上座 である。

ど多数の修行の保持が有った。 初祖の摩訶迦葉の生前 の修行の保持について全てを挙げる事ができな いほ

十祖 の波栗湿縛は、 生、 脇を床につけて横に成らなか った。

八十歳に年老い て か ら道をわきまえ始めたが、 速やかに(三年で)大いなる

法を単一に伝えられた。

正覚の正しくものを見る眼を単一に伝えられた。 時間をいたずらに無駄に漏らさなか ったので、 わずかに三年の鍛錬でも、

十祖の波栗湿縛は、 母の胎内に六十年間  $\langle \cdot \rangle$ て、 母 の胎内から出た時には(零

歳で)白髪であっ た。

十祖の波栗湿縛は、 死体の様に横に成らないと誓っ て実行したの

尊者」と呼ばれている。

十祖の波栗湿縛は、 暗 い中 で手から光明を放 つ て経を取 つ た。

これらは生まれながらに得た不思議な徴 である。

十祖 の 波栗湿縛は、 八十歳で、 家を捨て袈裟を着(て出家し)た。

城下町の少年等は十祖の波栗湿縛を非難して 「波栗湿縛は、 老い て衰えて

る愚かな男であり、 (出家するとは、 )ただ、 ただ、 何と浅はかな考えであ

ろうか?

出家者は二つの業を修行する必要が有る。

一つには 定定 を習い、 二つには経を読み解くの である。

しか 波栗湿縛は、 老衰し て いて、 進歩は無い だろう。

濫りに法という清流を汚し、 いたずらに飽食するだけであろう」 と言った。

時に、 十祖の波栗湿縛は、 人からの悪口を聞いても(逆に)感謝 自ら

て 「私は、 もし、 『経、 律、 論 という 『三蔵』 に分けられる経典の

理 に通じず理解できず、 三界の欲を断てず、 六神通を得られず、 八解脱を

備えられなければ、 脇を床につけて横に成らない」と言った。

それより後、 十祖 の波栗湿縛は、 ただの一日も怠らずに、 歩  $\langle \cdot \rangle$ ては坐禅し、

留まって立っては思い量った。

祖の波栗湿縛は、 昼は教えの 理 を習っ て研究し、 夜は静か に思慮し精

神を凝らした。

られる経典の学に通じて理解し、 当時の 三年が経って、 人は、 十祖の波栗湿縛を敬って 十祖 の波栗湿縛は、 三界の欲を断ち、 経、 「脇尊者」 律、 論 と呼んだ。 三明六神通の知を得た。 という「三蔵」 に分け

十祖 の波栗湿縛は、 母の胎内に六十年 いてから出た。

十祖 0 波栗湿縛は、 母の胎内で鍛錬が 無か つ たであろうか?

十祖の波栗湿縛は、 母の胎内を出てから(八十年)後、 八十歳に成ろうとす

る時に、初めて出家して道を学ぶ事を求めた。

母の胎内に宿ってから百四十年後である。

実に、 十祖の波栗湿縛は、 比類無く、 誰よりも老衰していた。

十祖の波栗湿縛は、 母の胎内で年老い、 母の胎内を出て年老いてから出家

した。

て現されたのである。 に不退転だったので、 けれども、 十祖の波栗湿縛は、 わずか三年を経てから、 人の悪口を無視して、 道をわきまえる事が形成され 誓 7 つ 心

であろうか? 誰が 「賢者を見て、 いいえ 同じく、 誰もが 賢者のように成りたいとい 「賢者を見て、 同じく賢者に成りたいと う思い」 を 緩 める

う思い」を緩めない!

老衰を恨む事なかれ。

この世の生は知り難い。

生なのか? 生ではないのか?

老いなのか? 老いではないのか?

魚 天人、 餓鬼の見方は異なる」 と (,) う 「四見」 自体 が既に異な つ

ており、諸々の種類の者の見方は異なる。

道をわきまえて生死を見ると、 ただ強い意思で専らに修行して、 生死は類似している、 道をわきまえる鍛錬をするべきであ として学に参入する

べきである。

生死をわきまえて道をわきまえるわけではない。

現代人が五十歳、六十歳、七十歳、八十歳に及んでも道をわきまえる事を

差し置こうとするのは最悪の愚かさである。

生まれて来てから、 どれだけの年月が経ったと覚知 しても、 それは 時  $\mathcal{O}$ 

人の精神の手段であり、 道を学ぶ事情とは成らない。

老衰を振り返る事なかれ。

一心に道をわきまえる事を学び究めるべきである。

十祖の波栗湿縛のように成るべきである。

墓地に一つ積もるだけの土の塵と成る肉体を惜しむ事なかれ。 肉体を振り

返る事なかれ。

一心に道を会得しなければ、 あなたを誰が憐れむであろうか? 15 いえ!

一心に道を会得しなければ、 あなたを誰も憐れまな

主(である魂)の無い形骸化した骸骨をいたずらに野に散らす時、 正しくも

のを見る眼を作るように正しくものを見るべきである。

三十三祖の大鑑禅師は、 中国の新州の木こりであって、 知識が有 ったとは

言 い難か つ

幼くして父を亡くし、 老いた母に育てられて成長した。

木こりの仕事を、 養ってくれている母の生活の手段とした。

十字路の街頭で経の一句を聞いた後、すぐに老いた母を(泣く泣く)置いて

大いなる法をたずねた。

る。 これは世にも稀な大いなる器の人であり、 抜群の、 道をわきまえた人であ

事ではない 人を置いて行くのは大いに難しいし、 二十九祖の慧可の様に腕を切るのが、 母の恩を置いて行き道に入るのは軽い たとえ簡単だとしても、愛してい

眠らず、 三十三祖の大鑑禅師は、黄梅の三十二祖の弘忍の会に身を投じて八か月間、 休まず、 昼も夜も(他の僧のために)米をついた。

れた。 三十三祖の大鑑禅師は、 夜中に三十二祖の弘忍から衣と器を正式に伝えら

て米をついた。 既に法を会得した後も、 なお八年間、 (他の僧のために)石臼を負って歩い

(他の僧のために)石臼によって米をつくのを差し置かなかったのは、 寺の長の僧と成って、人を仏土へ渡して救うために法を説いている時でも、 世にも

稀な修行の保持である。

江西の三十五祖の馬祖道一は、 坐禅する事、二十年に及んで、三十四祖の

南嶽の懐譲からの心の印を密かに受けたのである。

三十五祖 の馬祖道一は、 法を伝えて人を救済する時、 「坐禅を差し置く」

とは言わなかった。

言った。 (三十五祖の馬祖道一は、 法を伝えて人を救済する時、 坐禅をする様に必ず

飽きて怠らなかった。 学に参入した人が初めて至った時には、 生活に必要な農作業や清掃といった作業場所には必ず先に赴き、 必ず心の印を密かに受けさせた。 老いても

今の臨済宗は、 江西の三十五祖の馬祖道一の流れを汲んでいる。

学に参入して、共に誓いを立てて、四十年、脇を床につけて横に成らず、 心に学に参入して究めた。 三十七祖の雲巌曇晟は、 道悟円智と、 同じく、三十六祖の薬山惟儼の所で

えた。 三十七祖の雲巌曇晟は、 悟本大師と呼ばれる三十八祖の洞山良价に法を伝

欲して坐禅して道をわきまえる事すでに二十年に成る」と言った。 三十八祖の洞山良价は、 「私は、 一片のわずかな者にでも打ち成りたいと

この言葉は、 遍く伝わっている。

弘覚大師と呼ばれる三十九祖の雲居道膺は、 昔、 三峰庵に住んでいた時、

天人に食べ物を捧げられていた。

る道を選び取り決意してから、 三十九祖の雲居道膺は、 ある時、三十八祖の洞山良价の所に参っ 三峰庵に帰った。 て大 いな

祖師を見る事ができなかった。 天使と言える天人は食べ物を捧げるために祖師を探したが、 三日経っても

三十九祖の雲居道膺は、 天人からの食べ物を待ち望む事が無く、 大いなる

道を宗としていた。

するべきである。 大いなる道をわきまえて請け負う、 三十九祖 の雲居道膺 の強い意思を想像

あった時から、 日は無かった。 三十六祖の百丈の懐海は、 死という夕べに至るまで、 昔、 三十五祖の馬祖道一のそばで仕える侍者で 一日も他人のための奉仕に勤めな

した」行跡を残したというのは、 恐れ多い 「一日、作業をさせてもらえなかったので、 旦 食べずに抗議

憐れんでいたが、祖師は止めなかったので、 隠して祖師に与えなか 三十六祖の百丈の懐海は、年老いてもなお、 われなかった事を不満に思う意思を表明した。 いった作業で若い人と同じように励んでいたため、 つたら、 祖師は、 その日一日食べず、 生活に必要な農作業や清掃 ついに作業の時に作業の道具を 僧達は心を痛め、 僧達の作業に加 人々は

旦 これを三十六祖の百丈の懐海の 食べずに抗議した」 行跡と言う。 一 三 作業をさせてもらえなか ったので、

方の禅寺の多くは、 るのである。 千二百四十二年の中国に伝わり流れている臨済宗の奥深い家風ならびに諸 三十六祖の百丈の懐海の奥深い家風、 修行を保持してい

鏡清の道怤が、寺院に住んでいた時、 「土地神」 と呼ばれる霊は祖師の顔

を見る事ができなかった。

(雑念といった)手がかりを得る事ができなか

ったからである。

三平山の義忠は、 昔、 天人に食べ物を捧げられて (J

三平山 の義忠が師の大巓に見えた後に、 天人は三平山の義忠を探し求めた

が、 見る事ができなかった。

(雑念といった手がかりを得る事ができなか ったからである。

年、 物を排泄したが、潙山の霊祐の道に参入しなかった。 ある牛、 潙 潙山 山の霊祐 水牛を放し飼いにし得て、 の霊祐の所に居て、 の兄弟弟子である、 潙山の霊祐の食べ物を食べ、潙山の霊祐 後大潙と呼ばれる長慶大安は、 終日、 外を回るのである」と言った。 ただ一頭の神の使いで 「私は二十 の排泄

知るべきである。

十年、 長慶大安は、 一頭の神の使いである牛、 潙山 の霊祐の所に居る修行の保持によっ かつて、 百丈の懐海の会の下で学に参入して来ているのであ 水牛(の様に、 神の使いの様な長慶大安)は、 て放し飼いに し得たの である。

静かに二十年間 の様子を想像するべきである。 る。

忘れる時なかれ

たとえ潙山の霊祐の道に参入する人が  $\zeta$ ても、 潙山 . の霊祐 の道に参入しな

い修行の保持は稀である。

観音院 0) 趙州真際大師は、 歳が六十一歳に成った時に、 初めて、 心して道

の探求を志した。

の老人であっても、 に自ら「七歳 趙州真際大師は、 の児童であっても、 水瓶と錫杖を携えて行脚し諸方を遍歴している時に、 もし私に及ばなければ教える」と言った。 もし私よりも優れていれば質問する。 百歳 常

問する。 泉普願の道を学び会得する鍛錬は二十年に及んだのである。 趙州真際大師は、 百歳の老人であっても、 「七歳の児童であっても、 もし私に及ばなければ教える」 もし私よりも優れて 様にして南 い れ ば質

んで、 趙州真際大師は、 四十年来、 人と天人を化して導いた。 歳が八十歳に至った時、 初めて趙州の城東の観音院に住

無く、 趙州真際大師の観音院の堂は大きくなく、 趙州真際大師は、未だかつて、 洗面器などを置く場所である 一包みの書をもって布施を求めなか 「後架」 が無か 坐禅する場所である つ た。 「前架」 つ た。 が

大師は許さなかった。 で事務を司る の木を縄によって椅子に結びつけて幾年月も経歴して修行していたので、 ある時、 椅子の脚が折れたが、 「知事」 の僧が椅子を新しい物に換えようとしたが、 趙州真際大師は一 つの焼き切れた焼き残り 趙州真際

古代の仏と等しい趙州真際大師の家風を聴くべきである。

らである。 趙州真際大師が趙州に住んだのは八十歳より後であり、 法を伝えられてか

趙州真際大師は、 正しい法を正しく伝えられた。

人々は趙州真際大師を「古代の仏と等しい」と言った。

未だ正しい法を正しく伝えられていない人は、 趙州真際大師よりも(尊重で

きず)軽い。

未だ八十歳に至らな い人は、 趙州真際大師よりも強く健康 であろう。

老年の尊重できる趙州真際大師といった人に及ばな といった人に及ぶであろうか? 壮年で(尊重できず)軽い私達が、 いいえ! どうして老年の尊重できる趙州真際大師 壮年で(尊重できず)軽い私達は、

はげんで道をわきまえて修行を保持するべきである。

趙州真際大師は、 四十年間、 俗世の財産を蓄えず、 米といった穀物無しで

常に過ごしていた。

食べ物を我慢して食べないで翌日食べたりした。 趙州真際大師は、 栗の実と椎の実を拾って食べ物に当てたり、 今日の分の

の行いである。 実に、 古代の、 竜や象の様な高徳の僧の家風であり、 恋慕するべき常日頃

ると人々は呼ぶ事ができず、 (坐禅して)、 ある時、 趙州真際大師は、 五年間、 十年間、 諸仏も、 僧達に 話さなければ、 「あなたが、 あなたをどうにもできない」と言った。 あなたが も し 一 生、 『話せない人』であ 寺や林を離れず

₽, さなければ、 知るべきである。 あなたが、 あなたをどうにもできない」とは修行の保持を示しているのである。 あなたが もし一生、 『話せない人』であると人々は呼ぶ事ができず、 寺や林を離れず(坐禅して)、 五年間、 十年間、 諸仏 話

話せない人ではない。 えども、 (坐禅して)五年間、 (坐禅して)寺や林を離れない鍛錬によって、 十年間、 話さない事は、 愚かである事に似ているとい 話さないといえども、

仏道とは、そういう物である。

い道理が有る訳が無い。 仏道の 声 「言葉」 を聞かない人には、 話さないが話せない人ではな

事である。 そのため、 修行の保持の無上に妙なる事は、 (坐禅して)寺や林を離れ な 7

てが言葉である。 (坐禅して)寺や林を離れな い事は、 (古い心身を)脱ぎ落とす事であ Ď 全

い 事を知らせない。 無上に愚かな自分は、 話せない人ではない事を知らず、 話せない人ではな

を知らせないのである。 無上に愚かな自分は、 誰も遮って邪魔しなくても、 話せない 人ではな い事

らないのは、 話せない人ではない人に成るのを、 憐れむべき自己を持つ人である。 どのように会得できる か、 聞 か ず、 知

(坐禅して)寺や林を離れない修行を静かに保持するべきである。

(この世という)東西の風に流されて左右される事なかれ。

五年間、 十年間の年月には、 知る事ができなくても、 音声や色形とい った

物を透過して脱ぎ落とす道が有る。

ができず、 音声や色形とい 自分では理解する事ができない。 った物を透過して脱ぎ落とす道の感得は、 自分では 知る事

と学に参入するべきである。 修行を保持できる、 わずかな時間を惜しんで修行を保持するべきである、

話さない事を、 空しいと疑う事なかれ

鳥の道(に例えられる坐禅)は、 (仏教の門の)出入りは、 一つの、 (坐禅して)寺や林を離れない事である。 つの、 (坐禅して)寺や林を離れな

ある。

遍く世界は、 つの、 (坐禅して)寺や林を離れない事である。

大梅山は中国の慶元府に有り、 大梅山に護聖寺が建てられたのは、 法常禅

師が大梅山で修行を保持したからである。

法常禅師は、 中国の襄陽の人である。

法常禅師は、 かつて三十五祖の馬祖道一の会に参入して 「仏とは、 どのよ

うなものでしょうか?」と質問した。

馬祖道一は 「即心是仏」、 「正しい心が仏である」 と言った。

法常禅師は、 「即心是仏」 ` 「正しい心が仏である」という言葉の下で大

(,) に悟った。

そして、法常禅師は、 大梅山の頂上に昇って、 人と交流せず、 草の屋根  $\sigma$ 

小さな質素な 庵 に独りで暮らした。

法常禅師は、 松の実を食べ、 蓮の葉を衣にした。

大梅山には小さな池が有り、 大梅山の池には蓮が多かった。

法常禅師が坐禅して道をわきまえたのは三十年余りに及んだ。

法常禅師は、 人の社会の事は全く見聞きせず、 修行を保持した年数を全く

覚えず、 四方の山が緑色に成ったり黄色に成ったりするのをだけ見た

法常禅師が修行を保持した年月は、 想像するに、 気の毒に思うほど厳しい

年月である。

る様に頭の上に置いた 法常禅師は、 坐禅では、 八寸、 約二十四センチの鉄塔一基を宝の冠を載せ

頭の上の鉄塔を地に落とさな い様に鍛錬 すれば、 眠らな 15 からで あ

れている。 法常禅師 の鉄塔は、 千二百四十二年現在、 大梅山に有り、 蔵の帳簿に記さ

死に至るまで飽きて怠らなかった。 法常禅師は、 眠らない様に鉄塔を頭の上に載せて坐禅して、

道をわきまえ、

杖を探し求めていると、 7 法常禅師が大梅山で眠らない様に鉄塔を頭の上に載せて坐禅して年月を経 いると、 塩官斉安の会より 山の道に迷って、 一人の僧が大梅山に来て、 図らずも、 法常禅師 大梅 山に入って良い の庵の有る所

師様、 した。 塩官斉安の会の僧は、 大梅山に住んでから今まで、 期せずして、 どれだけの時が経ちましたか?」 法常禅師に見えて、 和 尚様、 と質問 法常禅

に至った。

見るのみです(。 法常禅師 は、 覚えていません)」 「ただ、 四方の 山が緑色に成 と言っ た。 9 たり黄色に成ったりす る 0) を

良 塩官斉安の会の僧は、 いでしょうか?」と質問した。 「山を出る道へは、 どちらの方向に向 か つ て行けば

法常禅師は、 「流れに従って行きなさい」 と言っ た。

たが、 塩官斉安は であろうか?」 塩官斉安の会の僧が、 その時より後、 マそ と言った。 の昔、 消息を知らない。 江西の馬祖道一 法常禅師を不思議に思い、 の会に居た時 消息不明の僧は大梅山の僧ではない 帰っ に、 て塩官斉安に話すと、 人 の僧をか て見

禅師は、 寒い林に有る。 つ いに、 大梅山を出ず、 塩官斉安は塩官斉安の会の僧に命じて法常禅師を招いたが、 詩を作って、 「(私、 法常禅師という)砕けた枯木が 法常

私、 法常禅師は、 )幾度か春に逢ったが、 心を変えなか った

木こりは、 (私、 法常禅師という)砕けた枯木に遭遇しても顧みない

大工が、どうして、 る事をでき得ようか? の会に赴かなかった。 苦しんで、 いいえ! (私、 しない!」と答えて、 法常禅師という)砕けた枯木を追い ついに、 塩官斉安

そして、 法常禅師は、 これより後、 なお、 山奥へ入ろうとし て、 詩を作 0

て、 「一つの池の蓮の葉による衣は尽きる事が無い。

数本の樹の松の実は食べても余る。

世の人に、 私、 法常禅師の)住んでいる所を知られてしまった。

更に、 草の屋根の小さな質素な庵を移して、(大梅山の)深い所に入る」と

言って、ついに、庵を山奥に移した。

ある時、 馬祖道一は、 特別に、 僧を大梅山の法常禅師 0) 所 に派遣し

「和尚様、 法常禅師様、 その昔、 馬祖道一の会に参入して、 馬祖道一 に見え

て、 どんな道理を会得して大梅山に住んでいるのか?」と質問した。

しい心が仏である』と言ってくれました。 法常禅師は、 「馬祖道一は、 私、 法常禅師に向か そして、 大梅山に住んでいます」 って 即 心是仏』 Ē

と言った。

は、 馬祖道 )違います」 の会 の僧は、 と言った。 「近頃の、 馬祖道一の仏法は、 (『即心是仏』 と

に違うのですか?」と言った。 法常禅師は、 「(近頃の、 馬祖道一 の仏法は、 『即心是仏』 とは、 )どの様

馬祖道一の会の僧は、 「(近頃、)馬祖道一は、 『非心非仏』 『仏とは、

心でもないし、 仏でもない』と言っています」と言った。

して思考を乱す事を理解しなければいけない。 法常禅師は、 「あの老人(、馬祖道一)は、 (思考させるために)他人を惑わ

仏でもない』し、 私は私のやり方で悟れば良い)」と言った。 そのため、 しい心が仏である』(。あの人は、 あの人(、馬祖道一)は、 私、 法常禅師は、 あの人のやり方で他人を悟らせれば良いし、 ただ、 『非心非仏』 ひたすらに、 『仏とは、 『即心是仏』 心でもないし、 <sub></sub> 正

馬祖道一の会の僧が、 法常禅師の言葉を馬祖道一に話すと、 馬祖道一 は、

「梅の実が熟した(。 法常禅師は熟達した)」 と言った。

この法常禅師の話は、 人も天人も皆、 知っている。

天龍は、法常禅師の高弟である。

倶胝は、 (天龍の弟子であり、 )法常禅師の法の子孫である。

高麗の迦智は、 法常禅師の法を伝えられて保持して、(三十七祖、 )高麗の

初祖と成った。

高麗の諸々の祖師は、 法常禅師の法の遠い子孫である。

法常禅師の生前には、 頭の虎と一頭の象が、 法常禅師に常にそばに仕え

て、争わなかった。

法常禅師 の円満の死後、 虎と象は、 石を運び、 泥を運んで、 法常禅師 の塔

を造った。

現存している。 虎と象が造っ た法常禅師の塔は、 千二百四十二年現在、 大梅 山の護聖寺に

法常禅師の修行の保持は、 古今の知識が有る人は皆、 同じく、 ほめる所で

ある。

智慧が劣っている者は、 法常禅師の修行の保持をほめるべきであると知ら

ない。

て思い量って見なすのは、 名声と利益を貪って愛着する者の中に仏法者がい 思い量りの矮小な愚かな見解である。 ると強引に作為的に誤 つ

五祖山の法演禅師は、次の様に言った。

住んだ時、 しかった。 私、 法演禅師 屋根と、 0) )師の師である、 屋根の支えが老朽化していて、 楊岐方会が、 初めて楊岐山(の普明院)に 風や雨の弊害がはなはだ

冬の終わりの時には、 殿堂は、 ことごとく、 古い ために損壊

中でも「僧堂」、 「坐禅堂」 が特に破損し、 雪や霰が床に満ちていて、 坐

る所が無いほどであった。

高齢の高徳の長老ですら、 雪除けし、 憂いが有るかの様に眉間に皺が寄る

そのため、僧達は坐禅する事が困難であった。

ほどであった。

願ったら、 そこで、 楊岐方会は却下して次の様に言った。 僧達が(坐禅堂の雪に)降参して(坐禅堂の)修繕を楊岐方会に請い

釈迦牟尼仏は次の様に言った事が有る。

い谷ですら変遷して常には存在しない 時は 「減劫」 「正しい心などが減衰する時代」 に当たるし、 高 い岸や深

どうして円満に思い通りに自らが満足できる事を求め得ようか? 11 (,)

え! 円満に思い通りに自らが満足できる事を求める事はできない

古来から、 聖者の多くは、 樹の下や露地で、 坐禅し、 坐禅の合間に歩いた。

古来の優れた行跡であり、 空を履行する奥深い家風である。

わずかに四、 五十歳である。

あなた達は出家して道を学んでいる最中で手足の所作も未だ穏やか

ではな

めとするのか? それなのに、 どうして、 いたずらに暇が有ったりして満ち足りた家屋を務

ついに、楊岐方会は、僧達に従わなかった。

翌日、 楊岐方会は、 堂に上って、 僧達に次の様に言った。

私、 楊岐方会は、 )初めて楊岐山(の普明院)に住んだが、 屋根や壁に隙間

が有り、床は全て雪が散らばっている。

(寒さに、)うなじを縮めて、 密かに嘆くが、 翻がえ って(考え直して、 )古代人

(の聖者の多く)は、(屋根や壁が無くて寒い)樹の下に居た事を思い出す。

ついに、 楊岐方会は、 僧達に(坐禅堂の)修繕を許さなか つ た。

けれども、 世界の、 雲や霞の様に諸方を訪ねる僧達は、 楊岐方会の会に参

入するのを願った。

仏道に夢中に成る人が多い事を喜ぶべきである。

楊岐方会の言葉を心に染み込ませるべきである。

楊岐方会の言葉を身に刻むべきである。

と言った。 ある時、 法演禅師は、 行行 いは思いを超えな (, 思いは行いを超えない」

を重んじるべきである。 法演禅師 0 「行いは思いを超えない。 思いは行いを超えな رب<sub>ا</sub> という言葉

きではない。 「行いは思いを超えない。 日夜、 いたずらに、 「行いは思いを超えない。 (この世という)東西南北の風に吹かれるままに成っているべ 思いは行いを超えない」として行うべきである。 思いは行いを超えない」と思い、 朝夕、

根である。 まして、 この日本国は、 王や大臣の宮殿は木や瓦の屋根ではなく、 草の屋

どうして、 出家して道を学んでいる僧が木や瓦の屋根の家に住めるだろう

か?

る事は稀である。 もし出家者が木や瓦の屋根の家を得たら、 生き方が誤って 7 て、 清浄であ

元から木や瓦の屋根の家が有る出家者は論じるまでも無い

出家者は更に木や瓦の屋根の家を経営する事なかれ。

() た所である。 草の屋根の家は、 古代の聖者が住んでいた所であり、 古代の聖者が好んで

後進の学徒は、 古代の聖者を慕い、 学に参入するべきであり、 誤る事なか

れ。

の家に住んでいたのは、 黄帝、 堯、 舜などの中国の古代の皇帝は、 世界の優れた行跡である。 俗世の 人といえども、 草の屋根

「尸子」には次の様に記されている。

ほっ

黄帝の行 いを観察しようと欲するならば、 「合宮」 で黄帝の行いを観察す

るべきである。

察するべきである。

堯と舜の行いを観察しようと欲するならば、 「総章」 で堯と舜の行 い を観

黄帝が政治を行った宮殿は、 屋根が草であり、 「合宮」 と名づけら

た。

(堯と)舜が政治を行った宮殿は、

屋根が草であり、

「総章」と名づけられ

知るべきである。

黄帝、 堯、 舜が政治を行っ た宮殿は、 屋根が草である。

黄帝、 堯、 舜を現代人と比較したら、 天と地の差以上の差が有る。

黄帝、 堯、 舜ですら草の屋根の宮殿で政治を行い、 俗世の人ですら草の屋

根の家に住んでいるのに、 どうして出家者が景観が優れた(草の屋根ではな

い)立派な家屋に住めるであろうか?

草の屋根ではない立派な家屋に住んでいる出家者は反省し恥じるべきであ

たが、 古代人(の在家者や出家者)は、 (古代人の)在家者と出家者が共に好んで住んでいた所なのである。 樹の下に居たり、 林の中に住んでいたりし

黄帝は、崆峒山の仙人の広成子の弟子である。

広成子は 「崆峒」 と言う崆峒山の岩穴の中に住んでいた。

千二百四十二年の中国の国王や大臣の多くは、 広成子の奥深い家風を伝え

ている。

あろうか? 俗世という塵 出家者が、 濁って汚れていて善いであろうか? どうして俗世という塵の中で労苦している人より劣悪で善いで の中で労苦している人ですら岩穴に住んでい たのであ

従来の仏祖の中に、天人の捧げものを受けた祖師は多い。

成り、 けれども、 鬼神は祖師を知る手がかりを失くす。 祖師が道を会得した時、(天人の)天眼通は力が祖師に及ばなく

祖師が道を会得すると天人や鬼神が祖師を知る手がかりを失くす主旨を明

らめるべきである。

もし天人や鬼神が仏祖の行いを踏襲する時は、 仏祖が天人や鬼神を超越した証に入ると、 天人や鬼神には、 仏祖に近づく道が有 仏祖を遥かに

見上げる手がかりすら無く成り、 仏祖の辺に近づく事は困難に成る。

南泉普願は、 「老僧である私、 南泉普願は、 修行の力が無くて鬼神に見ら

れてしまう」と言った。

知るべきである。

修行をしていない鬼神に見られるのは、 修行の力が無い のである。

前に進む事が不能に成る事を未だに理解できないのです」と言った。 名山に住んで十年余りに成る』と聞いたが、常に、 『寝堂』 実に、 太白名山の宏智正覚の会で、寺の守護神は、 仏道に適っている先人の行跡に会うのである。 に行って、 宏智正覚を見ようとしたが、 「私は、 前に進む事が不能に成り、 寺の長の僧が住んでいる 『宏智正覚が、 太白

宏智正覚が太白名山に住んでいる時に、 「太白名山」、 「天童山」 の寺院は、元は小さな寺院であ 宏智正覚は、 道教の寺院、 った。 尼寺、

教院などを整理して景徳寺と成した。

寺院、 と成した事を記すべきである」と言ったが、 い」と言い、 ていると、 宏智正覚の死後、左朝奉、大夫、侍御史の王伯庠が宏智正覚の行業記を記 尼寺、 当時の 教寺を整理して景徳寺と成した事は、 ある人が「道教の寺院、 人の多くは王伯庠をほめた。 尼寺、 王伯庠は「できません。 教寺を奪って太白名山 僧としての徳行ではな の景徳寺 道教の

知るべきである。

しての行動であり、 道教の寺院、 尼寺、 僧としての徳行ではない。 教寺を整理して景徳寺と成した事は、 俗世に いる人と

仏道に入 って登る最初から、 遥かに三界の人と天人を超越して 7 る のであ

る。

る所とは異なる事を明確に詳細に自問自答するべきである。 三界の人と天人が使用してい る所とは異なるし、 三界の人と天人が見て (J

身口意および報いによる環境と身によって鍛錬して学に参入して究める ベ

きである。

れ。 が、 矮小な未熟な隠者を論ずる事なかれ。 今、 仏祖の修行 人と天人は仏祖 仏祖の大いなる道である修行の保持をするには、 で保持 0) の修行の保持に助けられていると覚知できない 功徳は、 元より人と天人を仏土 聡明な人を好み愚鈍な人を嫌う事なか へ渡す巨大な益 大いなる真の隠者と の である。 が

かれ。 ただ、 永遠に名声と利益を投げ捨てて、 諸々の縁に縛られて繋がれ る事な

時間を無駄に過ごさず、 頭が燃えているのを払うかの様に修行するべきで

ある。

飯事である。 大い なる悟 りを待ち望む事なかれ。 大 (J なる悟りは仏教という家 Ŏ) 日常茶

悟らない心を願う事なかれ。 悟らない 心は 「法華経」 の髪 の中に隠された

宝玉である。

泣く)恩愛を離れ、 田畑が有る人は田畑を逃れ、 ただ、 正に(仏教のために)、家が有る人は家を離れ、 名声が有る人は名声を逃れ、 親族が有る人は親族を離れるべきである。 利益が有る人は利益を逃れ、 恩愛が有る人は(泣く

や利益などを離れるべきである。 名声や利益などが無い人も(新たに名声や利益などを得ようとせずに)名声

らかである。 既に有るものを離れるのだから、 無い ものをも離れるべきである道理は明

名声や利益などを離れるのは、修行の保持の一つである。

生前に名声や利益を投げ捨てて、 一つの修行を保持するのは、

ば、 )無限の仏の寿命の永遠の修行の保持に成る

もらってい 今、 この修行の保持は、 るのである。 必ず、 他の修行の保持によって修行を保持させて

である。 この修行を保持している身心を、 自らも、 愛するべきであるし、 敬うべき

三十センチの行いを取れるのには及ばない。 大慈寰中は、 「一丈、三メートルの説明をでき得ても、 十分の一の、 尺、

ずかな行いを取れるのには及ばない」と言った。 一尺、三十センチの説明をでき得ても、十分の一の、 一寸、三センチの、 わ

忘れている様を戒めているのに似ているが、一丈、三メート くないというわけではなく、十分の一の、一尺、三十センチの行いは、 どうして、十倍の一丈と十分の一の一尺という長さの差しかないであろう 大慈寰中の言葉は、 丈、 三メート ル 現代人が修行の保持をおろそかにして仏道へ の説明よりも功徳が大きいと言ってい るのである。 ルの説明が正し の通達を 十倍

須弥山と芥子の種の遥かな差によって功徳を論じる事も有るべきである。

か?

いいえー

ただし、 須弥山という完全な量が有り、芥子の種という完全な量が有る。

修行の保持の大事さは、山と芥子の種の差ぐらい有るのである。

大慈寰中が言い得たのは、 大慈寰中が自ら言葉を行為で実践してきたからである。 大慈寰中が自ら作為的に言葉と為したからでは

三十八祖の洞山良价は、 「行い得ない奥底は、 説明によって、

り、

説明し得ない奥底は、行って、 理解して取る」と言った。

三十八祖の洞山良价という高徳の祖師の言葉である。

三十八祖の洞山良价の言葉の主旨は、「行いは説明に通じる道を明らめて

る」という事と、 「説明は行いに通じる道が有る」という事であ

そのため、 「終日、説明している事を、 終日、 行う」のである。

「終日、 説明している事を、 終日、行う」という言葉の主旨は、 「行い得

ない奥底を、(あえて)行って、理解して取り、

説明し得ない奥底を、 (あえて)説明して、 理解して取る」 のである。

は無い」 に)行う道は無いし、 いう言葉を七と八に通達して、 によって、 三十九祖の雲居道膺は、三十八祖の洞山良价の「行い得ない奥底は、 と言った。 理解して取り、 行っている時は、 説明し得ない奥底は、行って、 「説明している時は、 (説明しているので、 (行っ 理解して取る」と ているので、 更に)説明する道 説明

道は無いし、 解するであろう)。 三十九祖の雲居道膺の「説明している時は、 という言葉を会得すれば、 行っている時は、 行いと説明が無いというわけではない(事を理 (説明しているので、 (行っているので、 更に)説明する道は無 更に)行う

義存は弟子の頭を剃ってあげた、 べきではない。 と言ったら、 で修行していた弟子に、「真理を言い得たならば、 説明している時は、 (「正法眼蔵」 行っている時は、 「説明している時は、 (説明しているので、 弟子は無言で頭を洗って来て雪峰義存の前に現れたので、 乱すべきではない。 の「道得」には、雪峰義存が、 無言で頭を洗って来て雪峰義存の前に現れる 生、 (行っているので、更に)行う道は無いし、 (坐禅して)寺や林を離れないのである。 更に)説明する道は無い」という事を差し置く という逸話が記されている。) 山中で頭を剃る時間も惜しん あなたの頭を剃らない」 のである。 行ってい 雪峰

るのではない。 を会得しなければ、 に理解した人には及ばない」と言ってい て来た事である。 古くから仏祖は「もし人が百歳まで生きる事ができても、 諸仏が言い得て理解して来た事である。 未だ一日しか生きていなくても諸仏の大事な心を決定的 る。 人や二人の仏だけが言っ 諸仏が行い得て理解 諸仏の大事な心

日は、 頁 髪の中に隠された光輝く宝玉であり、 万の無数の劫の、 生死がくり返されている中で、 十八祖の伽耶舎多の鏡といっ 修行を保持

た生死を共にする 「古鏡」 ` 「古くから鏡としているもの」であり、 喜ぶべ

き一日である。

「古鏡」 「古くから鏡として 7 るもの」 に つ 7 ては 「正法眼蔵」 0 古

鏡」を参照してください。)

修行を保持する力は自らが喜ぶ事ができるのである。

修行を保持する力に未だ至らな い人、 仏祖の 「骨髄」 ` 「理解」を受けて

いない様な人は、 仏祖の身心を惜しまず、 仏祖 0) 面目 ` 「有様」を喜ば

ないのである。

そのため、 といえども、 る物に似ているが、 仏祖の 「骨髄」 一日を重んじるべきなのである。 必ず一日の修行の保持によって受け取る事ができるのである。 ` 如来の様に無敵であり、 「理解」と 「面目」 ` 「有様」 来なくても既に遍在して は、 消え去らず、 消え去 いる、

(,) たずらに無駄に百歳まで生きるのは、恨むべき年月であり、 悲しむべき

「形骸」 「中身が無く外見だけ上辺だけの物」なのである。

たとえ百歳までの年月を音声や色形の奴隷として奔走しても、 その 中

して取るだけではなく、 日でも修行を保持する行いをして理解して取れば、 来世の他の生をも仏土へ渡して取るのである。 一生の百歳を行っ て理解

日の身体 0) 命は、 尊重するべきである。 尊重するべき 「形骸」、

形」である。

そのため、 \_\_\_ 日しか生きていなくても、 諸仏の大事な心を会得すれ

日を長い 劫 0) 中 の多く の生よりも優れた物とする  $\mathcal{O}$ である。

このため、 諸仏の大事な心を未だ決定的に理解していない時は、 日を無

駄に使う事なかれ。

一日は惜しむべき貴重な宝である。

かな時間以上の物であると誤って見なすべきではない。 (わずかな時間よりも劣る)一尺、三十センチの直径の宝石の価値を、 わず

時間を、 命がけで獲得する必要が有る黒竜の宝玉と交換する事な

古代の賢者を惜しむ事は、 身体の命を惜しむよりも大事である。

静かに思うべきである。

(わずかな時間よりも劣る)一尺、三十センチの直径の宝石は得る事も有るか もしれない。 命がけで獲得する必要が有る黒竜の宝玉は求めて得られる かもしれな

しかし、 一生の百歳までのうちの一 日は、 度、 失ったら、 再び得る事は

無い。

いえ! どんな巧みな手段が有れば、 過ぎた一日を再び得る手段は無い 過ぎた一日を再び得る事ができるの か? (,)

「過ぎた一日を得た」 なんて、 歴史書にも記されてい な Ŋ

もし一日をいたずらに無駄に過ごさなければ、 年月を皮袋である肉体に包

含して漏らさない。

古代の聖者や賢者は、 年月、 時間を、 眼よりも惜しみ、 国土よりも惜れ

だ。

乱されて行く事に成る。 日をい たずらに無駄にするのは、 名声と利益の浮世に汚染され惑わされ

るのである。 日をいたずらに無駄にしないのは、 既に仏道にいるが、 仏道のためにす

() たずらに無駄にしないべきである。 すでに諸仏 の大事な心を決定的に会得したならば、 会得した後も、 日を

ひとえに、 仏道のために行って理解して取るべきであるし、 仏道のために

説明して理解して取るべきである。

このため、 古くから仏祖は、 いたずらに一日 0) 鍛錬を浪費 し な 15 `` 事を知

る事ができる。 この世で常に想像して観察するべきである。

のどかに華が咲く日中も、 明るい窓辺で坐禅して思うべきである。

寂しく雨が降る夜も、 草の屋根の質素な家で坐禅して忘れる事なか れ。

どうして時間が私の鍛錬を盗むであろうか?  $\langle \cdot \rangle$ いえ! 時間は私の鍛錬

を盗まないー

私が、 私の 日を盗む、 だけではなく、 私の多く の劫 の功徳を盗む 0) で あ

る。

どうして時間が私 の敵であろうか? 15 いえ! 時間は私の敵では な 7

私が私の敵である!

私が修行しない事が、 私 0 \_\_ 日を盗み、 私の多く の劫の 功徳を盗み、 私の

(修行しない)私は私と親しく な

敵と成る事を恨むべきである。

(修行しない)私は私を恨むのである。

仏祖も恩愛が無いわけではない。 けれども、 投げ捨てて来たのである。

仏祖も諸々の 縁」 つながり」が無いわけではない。 けれども、 投げ

捨てて来たのである。

たとえ惜 しくても、 自分や他人の因縁を惜しむべきではな 7 か 5 である。

もし私が恩愛を投げ捨てなくても、 恩愛している人が私を投げ捨てる言動

をする事が有るのである。

恩愛している人を憐れむならば、 というのは、 恩愛を投げ捨てる事である。 恩愛を憐れむべきである。 「恩愛を憐れ

十五年間、 三十四祖の南嶽の懐譲は、 三十三祖の大鑑禅師のそばで仕えた。 曹谿山の三十三祖の大鑑禅師の会に参入して、

そうして、 南嶽の懐譲は、 大鑑禅師から仏道を伝えられ業を授けられて、

(大鑑禅師という)一つの器から、 水を、 (南嶽の懐譲という)一つの器に移す

事をでき得たのである。

南嶽の懐譲という古代の先人の行跡を最も慕うべきである。

ろう。 南嶽の懐譲は、十五年間という年月で、自身を煩わせる事も多か (南嶽の懐譲は、十五年間という年月で、 わずらう事も多かったであろ ったであ

う。 けれども、 南嶽の懐譲は、純粋に一途に道をわきまえて究めたのである。

南嶽の懐譲

の行跡は、

後進への見本である。

南嶽の懐譲は、 南嶽の懐譲は、 涼しい夜に、 寒い炉には燃やす炭が無く、 明かり無しに、 月明かりを頼りに窓辺で独り 人の居ない部屋で独りで寝た。

で坐禅した。

たとえ、 一つの知や半ばな理解が無くても、 無為な自然な、 学ぶ必要が絶

えて無く成った境地である。

南嶽の懐譲 の行跡は、 修行の保持であ る。

密かに名声や利益への貪欲や愛着を投げ捨てて来れば、 日々、 修行の保持

の功徳を積むばかりと成る。

密かに名声や利益への愛着を捨てれば、 修行の保持と成る主旨を忘れる事

なかれ

ر ر ا 南嶽 という言葉は、 0) 懐譲 0) 「ある物を似て 八年間の修行の保持によって言い得た真理である。 7 る物によ って説明 し ても、 言 7 当て ら れ な

い 南嶽 とい の懐譲 う言葉は、 の 「ある物を似ている物によって説明しても、 古今の人々が稀少な言葉であるとしてい 言い当てられな る。

南嶽の懐譲の修行の保持は、 賢者も愚者も共に求めるべき修行の保持であ

る。

理の言葉を言い得ようとしたが、 ができなかった。 香厳の智閑は、 三十七祖の潙山霊祐の所で仏道を修行した時に、 数回 の後、 つ いに真理の言葉を言い得 一句の真 1る事

の屋根 籍を火で焼い る大証禅師と呼ばれる南陽慧忠の古代の行跡を模倣して、草を結びつけて草 後に、 香厳の智閑は、 の小さな質素な 香厳の智閑は、 て、 他 真理の言葉を言い得る事ができなかった事を悲しんで、 の僧 庵と成して、 武当山に入山して、三十三祖の大鑑禅師の弟子であ の食べ物を用意する務めだけして年月を経て行 俗世を離れて静かに暮らした。 つ 書

小石が飛んで竹に当たり音が鳴って突然、 香厳の智閑は、 ある日、 少し道を平らにするために掃いて清掃してい 仏道を悟った。 、ると、

生、 そ 新しい の後、 香厳 物に交換しなかっ の智閑 は、 香厳寺に住んで、 た。 一つの器と一 つ の袈裟だけ

住して、 そして、 俗世を離れて静かに暮らした。 香厳の智閑は、 珍しい形の岩と清らかな泉を占拠して、 生、 安

香厳 0) 智閑 の行跡の多くは、 香厳寺の有る山に残っ ている。

香厳 の智閑は、 生、 山を出なかった、 と言われている。

慧照禅師と呼ばれる臨済義玄は、 黄檗希運から正統に法を嗣い

臨済義玄は、 黄檗希運の会に三年いた。

臨済義玄は、 純粋に一途に道をわきまえ、 兄弟弟子である睦州 0 陳 尊宿 0

教訓によって仏法の重大な意味を黄檗希運に三回、 質問して、 黄檗希運に合

計六十回も棒で軽く叩 かれた。

臨済義玄の悟りへ励む志は弛む事が

臨済義玄は、 高安大愚の所に至って大いに悟っ 無かった。 たのも、 黄檗希運と陳尊宿

の教訓によってである。

祖師達の中で英雄は、 臨済義玄と徳山宣鑑と言われてい る。

(「臨済の喝」という悟らせるために弟子を怒鳴った臨済義玄と、 「徳山の

という悟らせるために弟子を棒で軽く叩 いた徳 山宣鑑は、 有名である。

けれども、 どうして徳山宣鑑が臨済義玄に及ぶであろうか? (,) いえー

徳山宣鑑は臨済義玄に及ばな い!

実に、 臨済義玄は、 抜群 の人である。

しかも、 臨済義玄が抜きんでていた時代の人達は、 近代の抜群の 人達よ h

も抜群であったのである。

臨済義玄の行  $\zeta$ と業は、 純粋で一途で、 臨済義玄の修行 の保持は抜群で

あった、 と言われている。

臨済義玄の修行 の保持は、 どれだけの 数の、 どれだけ の種類 σ̈́, 修行の保

持であったのか? と想像しても、 的中しないであろう物である。

た時に、 うするの 臨済義玄が、 か?」 黄檗希運は臨済義玄に 黄檗希運の所に居た時で、 と質問した。 「奥深くの山の中に、 黄檗希運と共に杉と松を植えてい 多数の樹を植えて、 ど

に三十回も棒で軽く叩かれている」と言った。 のために目印と成すの 黄檗希運は、 臨済義玄は、 杖をひねって起こして、 「一つには、 です」 山の寺の門との境と成すし、 と言って、 「そうだとしても、 鍬を地に二回、 振り下ろして打 二つには、 あなたは既に私 後の人 った。

に成るであろう」と言った。 黄檗希運は、 臨済義玄は、 (黄檗希運の言葉にとらわれず無視 「私の宗教、 仏教は、 あなたに至って、 して、 この世で大いに盛ん ブフ と息を吐

を持つのである、 そのため、 道を会得した後も、 と知るべきである。 杉や松を植える時に、 手ずから自ら鍬の柄

る。 成るであろう」 黄檗希運が 「私の宗教、 と言ったのは、 仏教は、 手ずから自ら鍬の柄を持った事による物であ あなたに至って、 この 世 一で大い に 盛 ん

えられ直接的に指し示されてきたのである。 栽松道者」 と呼ばれる三十二祖の弘忍の古代 の行跡が、 正に、 単 に伝

黄檗希運も臨済義玄も共に植樹したのである。

達に混じって、 昔、 黄檗希運には、 殿堂を清掃したという修行の保持が有る。 周囲の僧達を振り切って、 大安寺の労務をし 7 いる僧

「修行を保持できた」と期待しなかったし、 黄檗希運は、 仏殿を清掃し法堂を清掃したが、 「(仏の栄光という)光を清掃し 「心を清掃した」として

として「修行を保持できた」 と期待しなかった。

黄檗希運と宰相の裴相国が出会ったのは、この頃である。

唐の時代の中国の皇帝の宣宗は、憲宗の第十三番目の子である。

(原文の 「第二の子」は誤りだと思われる。

宣宗は、 若い時から明敏で賢かった。

宣宗は、 常日頃、 結跏趺坐を好んだ。

宣宗は、 宮殿にいても常に坐禅した。

穆宗は、 宣宗の兄である。

穆宗が皇帝の時、早朝の政務の終了時に、宣宗は、 戯れに、竜に例えられ

る 「天子」 「皇帝」の段に上って、大臣達に 謙 って敬礼した。

大臣は、 宣宗が大臣達に謙 って敬礼したので、宣宗には(大臣達の上に立

つ皇帝に成る可能性が有る者として)精神的に問題が有るとして、穆宗に報告

した。

穆宗は、 見て、宣宗を撫でて、 「私の弟は、 私の一族、 王族の英雄、 頭で

ある」と言った。

その時、 宣宗は、 十三歳に成ったばかりであっ たのである。

皇帝の穆宗は、八百二十四年に亡くなった。

穆宗には、 敬宗、文宗、 武宗という三人の子がいた。

な 敬宗は、 った。 父である穆宗の皇帝の位を継いだが、 三年後に(暗殺されて)亡く

文宗は、 皇帝の位を継いだが、 一年後に、 宦官の謀略で実権を奪われた。

武宗の国にいた。 武宗が皇帝の位を継いだ時に、 宣宗は、 未だ皇帝の位を継げず、 甥である

武宗は、常に宣宗を「馬鹿な叔父」と呼んだ。

武宗は、 「会昌の廃仏」を行った 「天子」、 「皇帝」 である。

武宗は、仏法を廃した人である。

けたら、 宣宗を殴り殺して、 ある時、 宣宗は復活した。 武宗は、 皇帝の私的な園である「後華園」 宣宗を呼んで、 昔、 宣宗が皇帝 の段に上った事を罰 の中に置いて、 尿をか

髪を剃って、 ついに、 宣宗は、 未成年の、 国を離れて、 戒を受ける前の出家者見習いと成った。 密かに、 香厳の智閑の会に参入して、 頭の

宣宗は、未だ戒を備えていなかったのである。

灌渓志閑を友として諸方を訪ねていると、 盧山に至った。

ができる」 を貫き通して、 その時、 と言った。 灌渓志閑は、 労苦を止めない。 盧山 の滝を題材にして、 遠い地で、 まさに、 詩で 出所の高き事を知る事 「崖を穿 て貫き、 石

灌渓志閑は、 二句の詩によって、 宣宗を引っかけて、 宣宗が、 どういう人

なのか、見ようとしたのである。

ようか? 宣宗は、 灌渓志閑に続いて、 () いえ! 谷の川を留める事はできない! 詩で 「どうして、 谷 0) 川を留 谷の 川は、 める事が 終には、 でき得

大海に帰って、大波と成る」と言った。

灌渓志閑は、 宣宗の二句の詩を聴いて、 宣宗は普通の人ではな 15 と知 9

た。

後に、 宣宗が杭州 の塩官斉安の会に至っ て書記に成 つた時、 黄檗希運が塩

そのため、宣宗は、黄檗希運と隣人であった。

官斉安の会の首位

の

「首座」

であ

うった。

黄檗希運が仏殿に来て仏像へ敬礼 した時、 宣宗が来て 「仏を愛着せず求め

ず、

法を愛着せず求めず、

僧を愛着せず求めず、

長老である黄檗希運よ、

敬礼を用いて、何をするのか?」と質問した。

黄檗希運は、 宣宗を軽く叩 いて、 「仏を愛着せず求めず、

法を愛着せず求めず、

僧を愛着せず求めず、

常に、 この様に、 敬礼するの である」と言っ て、 また、 宣宗を軽く叩いた。

宣宗は、「大雑把で粗い」と言った。

黄檗希運は、 「ここが、どこだと思って、 更に、 『粗い』 とか 『細かい』

とか説くのか?」と言って、 また、宣宗を軽く叩いた。

宣宗は、 無言で去った。

武宗の後、 ついに、宣宗は、還俗して皇帝の位に就 いた。

宣宗は、 武宗の廃仏法を廃止して、 仏法を中興した。

宣宗は、 皇帝の位に在位の間、 常に坐禅を好んだ。

宣宗は、 皇帝の位に未だ就く前の時は、 国を離れて、 遠地の谷など諸方を

訪ねた時、 純粋に一途に、道をわきまえた。

宣宗は、 皇帝の位に就いた後の時は、昼も夜も坐禅した、 と言わ れ 7

実に、 宣宗は、父が亡くなり、 兄も亡くなり、 甥に殴り殺され、 憐れ むべ

き貧窮の子に似ていた。

宣宗は、 仏法に励む志が変わらず、 道をわきまえる鍛錬 をした。

宣宗の行跡は、 世にも稀な優れた行跡であり、 自然な純真な修行の保持で

ある。

道の 無か 寄 真覚大師と呼ばれる雪峰義存は、 った。 りが遥かであるといえども、 および、 行程( の途中で宿を提供する施しを受けた時、 場所を選ばずに、 かつて仏道に心してから、 いつもの坐禅を怠る事が 寺や林に立ち 目的地まで

坐禅して、 雪峰義存は、 坐禅と共に死んだ。 雪峰 に寺を建てて、 仏法を堂々と表すに至っても、 怠売

上り、 雪峰義存は、 投子大同の山に三回至ったが、世にも稀な道のわきまえ方である。 昔、 法をたずねていた時は、 三十八祖の洞山良价の 山に九回

は、 「雪峰義存の様な高い修行を行う様に」言う。

雪峰義存 の愚かさは他人と同じであったが、 雪峰義存の賢さには他人は 及

べない。

雪峰義存の賢さに他人が及べないのは、 修行の保持によってであ

道を学んでいる人は、 必ず雪峰義存 の身心の清め方を学ぶべきである。

静かに、 雪峰義存が諸方を訪ねて学に参入した労力を顧みれば、 実に、 内

に秘めていた気骨による功徳である。

入しようとする時、 千二百四十二年に、 手がかりをわきまえるのが最も難し 道に適った達道者の会に臨んで、真実を願い 7 0) である。 求めて参

各々、実に帰る事を求めているのである。 二十人、三十人の皮袋と言える僧ではなく、 百人、 千人の面々の僧が いて、

てしまうし、 (僧の数が多過ぎるので、 春に牛を打って耕し始める様に僧の心を開発して行っても夜が )教えを授けるために手を差し伸べ 7 も日が

明けて次の日に成ってしまう。

無くては、 また、 師が弟子達に遍く教えを説く時、 いたずらに無駄に見聞きを遮ってしまう。 自身に 「聞く耳」 ゆ 「見る眼」 が

聞く耳」や 「見る眼」を備えた時には、 師は説き終わって(見逃したり聞

き逃したりして)しまっている。

笑っている時、 錐の先が使い古されて丸く成る様に円熟した長老が手を叩 新たに戒を受けたばかりの後進の僧は会の末席として触れる 7 7  $\neg$ *)*\

手がかりすら稀な有様である。

秘奥に入る人と、秘奥に入れない人がいる。

師の秘訣を聞き入れる事ができる人と、 師の秘訣を聞き入れる事ができな

い人がいる。

時間は飛んでいる矢よりも速く過ぎ去ってしまう。

身体の命は露よりも脆い。

師はいても学に参入でき得ない自身への恨みが有り、 学に参入しようとす

る時に師を得られない悲しみが有る事を、 私、 道元は、 目の当たりに見聞き

したのである。

大いなる善知識に到達できる人には必ず人を知る徳が有るが、 道を耕

錬している時には、 親しく近づく事ができる良い縁は稀な物である。

雪峰義存は、昔、三十八祖の洞山良价の山に九回上った時にも、投子大同

の山に三回上った時にも、きっと、 煩わしさを感じたが忍耐したのであろう。

雪峰義存の、修行の保持における、 「法への操」、 「法への意思の堅固

さ」を憐れむべきである。

学に参入しない事は悲しむべき事である。

二十八祖の達磨が、 西のイ ンドから東の中国へ来たのは、 二十七祖の般若

多羅の言葉による物である。

三年間の航海の、 風や雪といった苦難は痛ましいだけではないであろうし、

雲の様な霞が幾つも重なり激しい大波に成ったであろう。

(古代は航海が非常に危険であった。

未知の国に入ろうとするのは、 身体の命を惜しむ凡人には思い もよらな

であろう。

ある。 救うという、 達磨が未知の国に入ったのは、 「大いなる慈愛」 ` ひとえに、 「大いなる思いやり」による修行の保持で 法を伝えて心が迷って い 、る人を

ある。 法を伝えられたのは、 法を伝えられたのは、 自己であるので、 遍く世界であるので、 達磨は法を中国に伝えたのである。 達磨は法を中国に伝えたので

たのである。 十方の世界のことごとくは、 真実の道であるので、 達磨は法を中国に伝え

である。 十方の世界のことごとくは、 自己であるので、 達磨は法を中国に伝えたの

法を中国に伝えたのである。 十方の世界のことごとくは、 十方の世界のことごとくであるので、 達磨は

え! 結果として、 結果として、どこへ生まれても王宮なのである! どこへ生まれても王宮ではない事があるだろうか? (1 (,)

も道場なのである! どの王宮が道場として差し障りが有るのだろうか? 7 いえ! どの王宮

\_

正しい人は王者である。

正しい人にとって世界は王宮である。

\_

そのた め、 達磨は西  $\mathcal{O}$ イ ン ド か ら中 国 へ来た 0) である。

心が迷っていたのを救われたのは、 自己であるので、 達磨は、 驚き疑う事

無く、恐れが無かった。

心が迷っ ていたのを救われたのは、 遍く世界であるので、 達磨は、 驚き疑

う事無く、 恐れが無かった。

達磨は、 永遠にインドの父の王の国土を去って、 大船に乗 って、 南海を経

中国の広州に着いた。

(達磨は、 王子であった。)

達磨が乗った船を使った人は多か ったであろうし、 達磨 の弟子も数が多

かったであろうが、歴史家達は記録を失ってしまった。

達磨が中国の港に着岸してからを知る人もいない。

五百二十七年、 中国 の広州の長官の蕭昂と言う人は、 賓客を迎えるため  $\mathcal{O}$ 

人達で飾って、 達磨を出迎えた。 そして、蕭昂は、 梁の武帝への文書を書い

たので、達磨の話は梁の武帝にまで聞こえた。

蕭昂は、 職務に真面目に務めたのであ る。

その年、 五百二十七年、 梁の武帝は、 蕭昂からの文書を閲覧して、 喜んで、

使いの者に文書をもたせて、 達磨を招いて迎えた。

達磨が 「金陵」、 「南京」 に至って梁の武帝と会った時に、 梁の武帝は

の労役を免除したのは、 「私が即位してから今まで、 記す事ができないほど多い。 寺を造り、 写経し、 出家の許可を出して出家者 どんな功徳が有るだろ

うか?」と質問した。

達磨は、 「全て、 功徳は無 ر ۲ د ۲ と言った。

梁の武帝は、 「なぜ功徳が 無 15 のか?」と言った。

達磨は、 「寺の建造や写経などは、 ただ、 人や天人の小さな結果であり、

煩悩 の原因に成ってしまう場合が有る。 影が形に従う様に、 功徳は有るが真

の実の功徳ではない」と言った。

梁の武帝は、 「どのような物が真の功徳なのか?」と言った。

理なのか?」と質問した。 真の功徳である。 達磨は、 また、 梁の武帝は、 「清浄な智が絶妙に円熟し、 しかし、 「どのような物が神聖な真理、 この様な真の功徳を世 実体が自ら空であり寂滅であるのが、 の人は求め 第一の真理、 ない」 無上の真 と言った。

無く成るのが、 達磨は、 「(知ると、)心が広々と澄みわたり、 神聖な真理、 第一の真理、 無上の真理である」 自分は正しい と言った という意識 が

梁の武帝は、 「私と相対している者は誰か?」(、 「あなたは何者か?」

「あなたは、どういった者か?」)と言った。

達磨は、 私は 『こういった者である』と意識していない」 と言った。

梁の武帝は、悟りを得なかった。

達磨は、 梁の武帝の素質が真の法に適わない事を知った。

そのため、 この年、 五百二十七年、達磨は、 密かに江北へ行った。

その年、五百二十七年、洛陽に至った。

蒿山の少林寺に一時的に留まって、 けれども、 魏の主も愚かだったので達磨を知らず、 壁に向かっ て坐禅し、 恥じるべき 理 終日、 沈黙した。 も知ら

なかった。

達磨は、 南イ ンドのクシャトリヤであり、 インドの大国の王子である。

達磨は、 大国 の王宮で、 大国の法に久しく慣熟し 7 いた。

小国の風俗は大国の王者に見られて恥ずかしい所が有るが、 達磨には動か

す様な心は無かった。

達磨は、 中国という国を見捨てず、 人を見捨てなかった。

菩提流支を憎まなかった。 達磨は、 時々、 菩提流支に悪口を言われたが、 菩提流支の誤りを指摘せず、

なかった。 達磨は、 光統律師と呼ばれる慧光の邪悪な心を恨まず、 慧光 の悪口 .を聞か

普通 たからである。 達磨には、 の経典の学者の様に思っ この様な功徳が多く有っ たのは、 たが、 最悪に愚かである。 東の地 の中国 矮小な人々であっ の人々が、 ただ、

を濫りに汚す矮小な動物的人間であった。 の学者の所説も、 また、 誤って 「達磨は禅宗として坐禅専門の法門を開演したが、 達磨 の正し い法も、 同じである」 と思っ た中国人は、 他の経典 仏法

た。 V 達磨は、 達磨は、 誰が達磨に肩を並べる事ができようか? 釈迦牟尼仏より二十八代目の、 イ ンドの父の王の大国を離れて、 正統な法を嗣い 東 0) 11 地 いえ  $\mathcal{O}$ 中国 だ人であ 誰も達磨に及ばな の生者達を救済

生者達は仏の正しい法を見聞きできたであろうか? を見聞きできなか 西のインドから中国へ来なかったら、 し達磨が西 のイ ったであろう ンドから中 国 へ来な 東の地の中国の生者達は仏の正しい法 か ったら、 どうし 7)  $\langle \cdot \rangle$ え て東 の地 ₽ 0) し達磨が 中 玉  $\mathcal{O}$ 

わ に無駄に名前や つ もし達磨が西の たであろう。 相 イ ンド ` から中国へ来なかったら、 形 の砂や石を数える事に煩 中国の つ 人々は、 7 いただけで終 いたずら

い角をかぶ 達磨のおかげで、 った人までも正し 千二百四十二年の日本人の様な、 い法を聞く事ができ得る。 遠方の、 毛を纏

達磨のおかげで、 千二百四十二年の農民、 田舎の老人、 村の児童まで正し

い法を見聞きする。

達磨の航海という修行の保持によっ て、 今の人々は救われ 7  $\langle \cdot \rangle$ る の である。

(古代は航海が非常に危険であった。)

西のインドと中国では、 風俗には遥かな優劣が有り、 風俗での善悪も遥か

に違いが有る。

中国は、 所ではな 大いなる忍耐力の 法を伝えられ保持している大いなる聖者である達磨が向かうべき場 (, 「大いなる慈愛」、 「大いなる思いやり」 が無け れば、

中国には、 達磨が住む道場も無かったし、 (正しい)人を知る事ができる人

も稀であった。

達磨は、 九年間と いう少し の 間、 蒿山に留まっ た。

て誤 歴史家達は、 人々は、 って編集しているが、 達磨を、 達磨を「習禅者達」 壁に向か 達磨は って(坐禅して)いる、 「習禅者」 ` 「色々な観念を習う者達」 ` 「色々な観念を習う者」 バラモンと誤って呼んだ。 の 一人とし では

ない。 仏から仏 へ正統に伝えている 「正法眼蔵」 ` 「正しくものを見る眼を持

つ」のは、独り、達磨だけであった。

石門の慧洪の 「林間録」 には次の様に記されている。

達磨は、梁から魏へ行った。

ふもと

達磨は、 蒿山 の麓まで歩き、 少林寺に留まった。

達磨は、壁に向かって坐禅するだけであった。

(達磨の坐禅は、 )「習禅」、 「色々な観念を習う事」 ではない。

久しく人々は達磨の坐禅の理由を推測できなか った。

そのため、 達磨の坐禅を「習禅」 「色々な観念を習う事」と誤って見な

でしかない。 「禅那」、 「習禅」 ` 「色々な観念を習う事」 は諸々の修行のうちの一 つ

足である! 11 習禅」 どうして った聖者を完全に表し尽すのに足りるであろうか? 「禅那」 「色々な観念を習う事」では達磨といった聖者を表し尽すには不 ` 「習禅」 ` 「色々な観念を習う事」 (,) によ いえ つ て達磨と 「禅那」

者」として達磨を誤って表現した。 当時の人々は、 「禅那者」 ` 「習禅者」 「色々な観念を習う

習う者達」 て冷えた灰の様な無欲」 また、 歴史家達も、 の一人に誤って並べてしまい、 世論に従って、 の段階の徒と誤って同一視した。 達磨を 「枯木死灰」、 「習禅者達」 ` 「枯木や火が消え 「色々な」 観念を

けではない ただし、 しかし、 聖者は 聖者は 「禅那」 「禅那」 ` ` 「習禅」 「習禅」 ` 「色々な観念を習う」 「色々な観念を習う事」をしない だけで は な

の真理、 梁の武帝は、 易の八卦は、 無上の真理なのか?」 陰と陽 初めて達磨と会った時に から出 て来るが、 と質問した。 陰と陽ではな 「どのような物が神聖な真理、 く成る訳では な い様に。

無く成るのが、 達磨は、 「(知ると、)心が広々と澄みわたり、 神聖な真理、 第一の真理、 無上の真理である」 自分は正しい と答えた という意識

か? 進んで、 「あなたは、 梁の武帝は、 どういった者か?」)と言った。 「私と相対している者は誰か?」 「あなたは何者

に、 ていたので、 達磨は、 達磨が中国の言語に通じていなかっ この様に話す事が 「私は 梁の武帝と話した時に、 『こうい 可能であっ つ た者である』 たであろうか? この様に話す事が可能であっ たら、 と意識してい どうして、 達磨は中国 な 梁の武帝と話した時 ر ا と言った。 の言語に通じ

慧洪 達磨は、 0) 「林間録」 蒿山まで歩い に ょ て少林寺に留ま つ て、 達磨が 梁か つ た。 ら魏 ^ 行 つ た事 は 明ら か で あ

習う事」 達磨は壁に向か では な (, つ て坐禅したが、 達磨の坐禅は 「習禅」 色々 な観念を

る。 達磨は、 一巻も経典を持って来なかっ たが、 正しい法を伝えに来た主であ

禅者達」 である。 それな 0) に、 「色々な観念を習う者達」の一人として並べたのは、 歴史家達が、 真実を明 6 める事が できず、 達磨を誤 最悪に愚か つ 7 習

悲しむべきである。

達磨が蒿山まで歩い て行くと、 菩提流支と、 光統律師と呼ばれる慧光とい

堯の様に聖者である達磨を(罵倒して)吠えた。

憐れむべきである。

う犬の様な者達がいて、

達磨の悪口を言うのは、最悪に愚かである。

ろうか? 心が有る人の誰が達磨の 11 7 え! 心が有る人は、 「慈愛」 達磨の 「思いやり」 「慈愛」 による恩を軽んじ 「思いやり」 による

恩を重んじる!

心が有る人は、 心が有る人の誰が達磨 達磨の恩に報いようと思う! の恩に 報 いようと思わな 7 であろうか? 15 15 え

俗世の恩を忘れず重んじる人は多い。

俗世の恩を忘れず重んじる人を「人」と言う。

達磨の大いなる恩は、 父母の恩よりも優れて 7

達磨の 「慈愛」、 「思いやり」は、 親子の思いやりと比べる事もできない

(ほど優れている)。

私達、 日本人の低劣さを思えば、驚き恐れるべきである。

中央の土地を見ず、 中国に生まれず、聖者を知らず、 賢者を見ず、 天上に

上った人が未だおらず、 人心は、 ひとえに愚かである。

建国から今まで俗世を化して導いた人がおらず、 国が清らかに澄んだ時を

聞かない。

どの様な状態が清  $\langle \cdot \rangle$ のか? どの様な状態が汚れているの か? 知らな

事による物である。

王の賞罰を与える権利や、 天と地と人の、軽重に暗い事による物である。

まして、 火 共 金、 水の五行の盛衰を知 2 7  $\langle \rangle$ るであろうか? ()

いえ! 火、 共 金、 水の五行の盛衰を知らない

\_

中国では五芒星に木、 火 共 金、 水を当てはめて五行と呼んだ。

西洋では五芒星に精神と四大元素を当てはめる。

\_

この様な愚 かさは、 眼前の色や音声に暗 7 事による物であ

色形や音声に暗いのは、 経典を知らない事による物である。

経典を知らないのは、 経典についての師が  $\langle \cdot \rangle$ な い事による物である。

ず、 む事である。 経典に 経の何百句、 つ  $\langle j \rangle$ ての師 何千語もの意味を知らず、 が いな <u>ر</u>اً と言うのは、 ただ経典の文字の語感だけを読 経典の何十巻もの意味を知ら

経の何千句、 何万語もの意味を知らな 7 のであ

古代の経の意味を知り、 古代の神聖な書物を読み解く人には、 古代の聖者

を慕う心が有るのである。

古代の聖者を慕う心が有れば、 古代の経が来て目の前に現 れ る 0) で

天体の現象という詩を明らめ、

地形の言葉を伝え

た皇帝である。

漢の劉邦と魏の曹操は、

と人を明らめられた。 天体の現象という詩や、 地形の言葉の書物を明らめた時、 少しだけ天と地

家臣としても憐れむべき者であり、 (,) のか? 聖王の化 親に仕えるには、 の導きに未だ会わない国民達は、 どうすれば良いのか? 子どもとしても憐れむべき者である。 王に仕えるには、 習わず知らな どうすれ  $\langle \cdot \rangle$ ので、 ば良

過ごしてしまうのである。 尺、三十センチの宝玉をいたずらに見過ごし、 聖王の導きに未だ会わない 国民達は、 家臣と成っても、 わずかな時間をいたずらに 子どもとし ても、

ら惜しまれて授かれない この様な家門に生まれては、 国土の重職を授かる人はおらず、 軽 7 官位す

国が汚れている時ですら官位を授かれず、 国が清らかに澄んで  $\langle \cdot \rangle$ る時に官

位を授かるのは見聞きも稀であろう。

如来、 日本という、 釈迦牟尼仏の正しい法を聞けた道の上で、 このような僻地、 このような低劣な身の上の命を持ちながら、 どうして低劣な身の上の命

聞けた道の上で、 を惜 しむ心が有っ 低劣な身の上の命を惜しむ心が有っ て善いであろうか? 15 いえ! 釈迦牟尼仏 ては いけな の正 7 L い法を

低劣な身の命を惜しんで、 後で何もの のために捨てるとい ・うの か

重職で賢い人ですら法のために身の命を惜しむべきではな (,)

まして、 法のために低劣な身の命を惜しむべきではな  $\langle \cdot \rangle$ 

あるし、 る事が有れば、 たとえ低劣といえども、 天と地の天人、三界の生者よりも高貴である。 上位の天の天人よりも高貴である 道の ために、 法のために、 身の 転輪聖王よりも高貴で 命 を惜 しまず捨て

大国の王族であり、 しかも、 達磨は南インドの大国 王子である。 の香至王の第三王子であり、 既に イ ン  $\mathcal{O}$ 

する礼儀も未だ知らな 達磨の様な高貴で敬うべき人に対して、 かったのである。 東の 地 o 僻地 0) 国は、 仕え て保護

宮殿の段も劣悪であった。 達磨に対して、 香も無く、 華も無く、 座る敷物も粗末であ Ď, 座らされた

まして、 我が国、 日本は、 遠方 の険 し い岸であ る。

うか? どうして日本が達磨という大国 (,) いえ 日本は達磨という大国の王者を敬う礼儀作法を知らな の王者を敬う礼儀作法を知 って いるであろ

な いであろう。 たとえ日本が礼儀作法を習ってみても、 遠回りして、 わきまえる事ができ

い!

わきまえず知らないであろう。 諸侯と皇族では礼儀 作法も異なるであろうし、 礼儀作法に も軽重が有るが、

自己 の貴賤を知らなければ、 自己を保持して任される事ができな ()

めるべきである。 自己を保持して任される事ができないのであれば、 自己の貴賤を最も明ら

達磨は、 釈迦牟尼仏から二十八代目の、 法を付属された祖 師であ

磨は、 達磨は、 道に存在してから今まで、 道に存在してから今まで、 いよいよ向上して行っている。) いよいよ重要に成って行っ ている。 (達

あり、 の般若多羅の言葉によって身の命を惜しまなかったのは、 向上して行く、 生者を救うためである。 大いなる神聖な無上の尊い者である達磨が、 法を伝えるためで 師 の二十七祖

人は 未だいなかった。 ての れた仏の子を見なかったし、 中国では、 いなか 「面目」、 ったし、 達磨が西 「有様」や「ものの見方」を面と向かって直接に授けられた 「仏を見た人」 のインドから来るより先に、 正統に面と向かって直接に授けられた仏祖とし 「仏のものの見方で世界を見た人」 法を正統 に単一に伝えら

な 達磨の後も、 達磨の法の遠い子孫の他は西のインドから中国などへ来てい

() 三千年に一度咲く優曇華の出現には会いやすい。 のである。 年月を待って数えれば良

かし、 達磨 の西 の イ ンド からの来臨は二度と無  $\langle \cdot \rangle$ のであ る。

いる。 鑑定士の最悪の愚かさに酔って、未だ宝玉と石の違いをわきまえず、 楚という国 無い文字を数えるだけの経典の似非学者と肩を並べるべきだと誤っ それなのに、 0) 「和氏 達磨の法の遠い子孫を詐称する輩は、 の壁」 という宝石の 原石を無価値 春秋戦国時代の中国の な石と誤って判定 て思って 霊感が した

なので、 が分からな 達磨の法の遠い子孫を詐称する輩は、 真の仏法者と、 いのである。 霊感が無い文字を数えるだけの経典の似非学者の違 聞く耳を持っておらず理解 が生半可

る前までの今世の人生を 「前世」に善行して植えた知の種が無 いたずらに名前や「相」、 「前世」と言う場合が有る。 「形」の邪悪な道に従っ い輩は、 祖師 の道の遠い て歩いてしまう。 子孫と成れ 悟

憐れむべきである。

達磨が 西 0) イ ンド か ら中国 へ来た五百二十七年以降、 なお、 西の

行く者がいるが、何のためなのか?

最悪の愚かさのはなはだしさである。

悪業にひかれて他国に従い歩くのである。

歩一歩、 法の悪口を言う邪悪な道へ赴く事に成る。

一歩一歩、 父の家、 父の郷から逃げて行く事に成る。

(父の国から外れて行く事に成る。)

あなたたち、 西のインドに行って何を得られるというの か?

ただ、 山と川に辛く苦しい思いをするだけである。

伝わっている事を明らめない のである。 西のイ ンド のものが東の中国 ので、 へ来てい いたずらに無駄に西の る主旨を学ばな 7 人は、 インドで道に迷う 仏法が東に

ので、 るだけの似非学者に会うだけなのである。 「法を求め 西のイ る ンドでも正しい師に会えず、 という名目 が有 っても、 法を求め いたずらに霊感が無い文字を数え る、 道を求め る心

11 心が無い なぜなら、 ので、 正しい師は西の 正しい法は、 インドにも存在するが、 あなたたちの手に入らな 正 L 7 0) い法を求める正 である。

O0) Ź 西 である。 0 ンドに行って正しい師に会ったと自称する人の話を未だ聞 インドに行っ て正し 15 師に会ったと自称する誰かが存 在するか いた事が無 ? 西 15

や称号を自称するであろう。 もし西の イ ンドで正 L 7 師 に会えば、 (,) つ か の イ ンド の正 15 師 0 名前

五百二十七年以降 五百二十七年以降 た事が無 (1 0 0) イ インドの正 ンドに行っ て 正 しい 師 (1 の名前や称号を聞 師に会ったと自称する人 7) た事が 無 の話を未 () ので、

また、 経典の文字の理解だけで、 中国 でも、 達磨が西 0 正しい法をたずねな イ ンド から来た五百二十七年以降、  $\langle \rangle$ 僧が多い 経典頼

経典を見ても、 経典の意味に暗いからである。

の力による物である。 この「黒業」 「悪業」 は、 今日の業の力だけではなく、 「前世」 の悪業

(悟る前までの今世の人生を「前世」と言う場合が有る。

しての を使用せず、 正しい法を見ず、 今の生で、 「面目」、 諸仏 ついに、 釈迦牟尼仏から面と向かって直接に授けられてきた仏祖と の家風を聞 「有様」や 如来、 釈迦牟尼仏 け 「ものの見方」に照らされず、 な 7) のは、 の真の秘訣を聞けず、 悲し む べき 一生で 釈迦牟尼仏の心 ある。 釈迦牟尼仏  $\mathcal{O}$ 

類 <sup>たぐい</sup> 中国の、 似非僧侶が多い 五百八十一 年の隋か ら、 唐、 宋までの全ての時代で、 このような

 $\not e'$ 孫と成れたのは、 しい人に成るための正しい種が有る人である。 「前世」と言う場合が有る。 ただ、 霊感が無く砂を数えるだけの業から解脱したりして、達磨の法の遠い子 「前世」に善行して植えた知の種が有る人が、期せずして入門して 全て、 利発な素質の人であり、 (悟る前までの今世の人生を 無上の素質の人であり、

末な家に留まるだけである。 無知蒙昧の輩は、 久しく、 霊感が無い文字を数えるだけの似非学者 の お

仰げるのに、 中国を恐れず、 肉体を惜しんで、最終的に、何に成るのか? ら来臨した奥深い家風を今なお仰げるのに、 何にも成らない! 険しい困難が有る場所である中国を恐れず、 私達は、 嫌わず、 私達の臭い皮袋である肉体を惜しんでも、 達磨が西のインドから来臨した奥深い家風を今なお 私達は、 嫌わず、達磨が西のインドか 険しい困難が有る場所である 私達の臭い皮袋である 最終的に、

香厳の智閑は次の様に言っ

百 万の計画は、 ただ、 自身の身体、 肉体のためである。

しかし、身体、 肉体は墓の中の塵に成る事を知らない。

『白髪には言語が無い(ので、 白髪は話せない)』と言う事な

白髪(、 あると言える」 老い)は(『死が近づいている』という)冥界の言葉を伝えて語る人で

肉体は墓の中 そのため、 たとえ百、 0) 一盛りの塵と化す物である 千、 万の計画によっ て肉体を惜しんでも、 終には、

まして、 いたずらに小国の王や家臣や民に使われて、 東西を奔走している

間に、 千、 万の辛い苦しみが、 どれだけ身心を苦しめる事か

人は、 義」 「公共の利益」 のため に身の命を軽んじる。

殉死者への礼を忘れない様に。

かし、 恩に使われる人の前途には、 ただ、 無知蒙昧 0 暗雲、 暗 い霧 しか

ない。

矮小な家臣につかわれて、 民間で身の命を捨てる者は昔から多い

しかし、惜しむべき人の身である。

なぜなら、 道の器と成れたかもしれな (,) からであ

今の、正しい法に会える人々は、 頁 千、 恒河沙の数の身の命を捨てても

正しい法の学に参入するべきである。

(,) たずらに矮小な人と、広大な深遠な法 の、 どちらのた め に身 0 命 を捨て

るべきであろうか? 広大な深遠な法のために身の命を捨てるべきである

賢者も愚者も共に進退に悩むべきではない事である。

静かに想像するべきである。

正しい 法が世に流布していな い時は、 身の命を正し 7 法 のために投じよう

と願っても正しい法に会えない。

正しい法に会える今日の私達は、 身の命を正し い法のため に投じようと願

うべきである。

正し 7 法に会えても身の命を捨てな 15 私達を恥じ

恥じるべきものを知る人は、 この道理によっ て恥じるべきである。

達磨 の大 いなる恩に報 い感謝する事は、 日の 修行 の保持と成る。

自己の身の命を顧みる事なかれ。 (自己の身の命を振り返る事なかれ。

動物的人間よりも愚かである、 恩への愛着を惜しんで捨てない事なかれ。

たとえ恩を愛着し て惜 しんでも、 恩人は長年の友と成る事ができな

滓の様な家門に頼って留まる事なかれ。

たとえ家門に留まっても、 静かな 「終の棲家」 ` 「死を迎えるまで住める

家」 ではな

数の子を投げ捨てたし、 古代から、 仏祖は賢い ので、 宝玉で飾られた宮殿と 皆、 「七宝」 ` 「朱楼」 「七種類の宝」 「富者の家」 や千 · の 様 を速 な多

やかに捨てた。

に見た。 仏祖は富を、 涙や鼻水や唾の様に見たし、 排泄物、 排泄物で汚れ た土の様

きた、 富を排泄物 恩を知っ の様に見るのは、 て恩に報いる手本、 古くから 作法である ó, 仏祖 が仏祖 の恩に報い 感謝 して

楊宝が助けた黄雀ですら恩を忘れず、 (楊宝の子孫が四代に渡っ て清らかな

人だったので、 に渡って三公の位に就かせたという中国の逸話が有る。 )黄雀の生まれ変わりは恩に報い て感謝して楊宝の子孫を四代

を振り返って川に去った亀は恩に報い 孔愉が漁夫から買って川に逃がして助けた亀ですら恩を忘れず、 て感謝して孔愉を余不亭の長官に 四回、 左

(ので、 左を振り返る亀の姿の印鑑が納入された)という中国の逸話が有る 孔愉は亀の事を思い出して亀の印鑑を作らせたが、 四回、 作らせても、

しむべきである。 人の面をしながら、 (恩に報いず感謝せず、 )動物よりも愚劣である事を悲

「思いやり」 今 法を見聞きできるのは、 による 「恩恵」 仏祖が各々、 「恵み」 による物である。 修行を保持し てきた 「慈悲」

₽ し仏祖が仏法を単一に伝えなければ、 どうして仏法が今日にまで至れた

であろうか?

仏法の 一句を伝えた恩ですら報 いて感謝するべきである。

仏法の一 つの法を伝えた恩ですら報いて感謝するべきである。

まして、 「正法眼蔵」、「正しくものを見る眼を持たせる」、 無上の大い

なる法を伝えた大いなる恩に報いて感謝しない の か?

仏法のために、 一日でも、 無量恒河沙の数の身の命を捨てようと願うべき

である。

仏法のために捨てられた 屍 を、 しかばね 世から世 <u>^</u> 私達は、 礼拝し供養する

きである。

仏法のために捨てられた 屍 は、 諸々の天人と竜が、 共に恭 しく敬い尊

重し、守護し、 感心してたたえる物である。

仏法のために捨てられた 屍 をたたえる道理とは、 仏法のために捨てられ

た 屍 をたたえるのは必然だからである。

久しく、 西のインドでは、 人の頭蓋骨を売買するバラモンの法が有ると耳

にする。

なぜなら、 仏法を聞く耳が有った人の頭蓋骨や骸骨の功徳は大きい事を尊

重するからである。

令 仏道のために身の命を捨てなければ、 「仏法を聞く耳が有っ とい

う功徳には到達できない。

身の命を顧みないほど仏法を聞く耳が有っ た人は、 聞き入れた法が成熟す

るのである。

身の命を顧みな いほど仏法を聞く耳が有った人の頭蓋骨は、 尊重するべき

である。

重するであろうか? れて野外に捨てられても、 令、 私達、 仏道のために身の命を捨てなか 誰が礼拝するであろうか? つ た人の頭蓋骨は、 誰が売買するほど尊 将来、 晒 き さ

たという話が有るし、 の骨を礼拝したという話が有る。 生前の悪行のせいで天へ昇れなかった霊が自身の生前の骨を叩いて後悔し 仏法のために身の命を捨てない今日の精神を反省して恨むべきであ 天人が天人と成って天へ昇れた事を喜んで自身の生前

着による惜しむ思 いたずらに肉体が死んで土の塵に化する時を想像すれば、 いは 無く成るし、 肉体 の死後 ^ の憐れみを催 肉体への今の愛 され

催されるのは、 死後の自身の肉体を見た人の涙の様であろう。

いたずらに土の塵に化して人に嫌われる頭蓋骨を内に持つ肉体に 幸いに、 仏の正しい法と修行を保持するべきである。 ょ つ

このため、 寒さによる苦しみを恐れる事なかれ

寒さによる苦しみは、 未だ人を破った事が無  $\langle \rangle$ 未だ仏道を破っ た事が

無い。

ただ、修行をしない事を恐れるべきである。

修行をしない事は、人を破るし、道を破る。

暑さを恐れる事なかれ。

暑さは、 未だ人を破った事が無いし、 未だ仏道を破った事が無 15

修行をしな 7 ・事は、 よく、 人を破るし、 道を破る。

用の麦を受けた事」は仏道の人の優れた行跡であるし、 阿耆多王の馬麦」 ` 「釈迦牟尼仏達が辱めを耐え忍んで阿耆多王 伯夷と叔斉が殷 一から馬 の紂

王という暴君の暴力を暴力で滅ぼした武王に抗議して山で隠者と成って蕨な どを採取して食べていたが餓死したのは俗人の優れた行跡である。

血を求めて乳を求め て動物的人間に習うべきではな ्र्र

ただ、 正に、 修行を保持した一日は、 諸仏の日常の行跡な のである。

霊が共に慕う、 人である。 中国人初の祖師である正宗普覚大師と呼ばれる二十九祖 仏道の人と俗人が同じく尊重する高徳の師であり、 の慧可は、 心の広い 天人と

でも稀な人であり、 慧可は、 伊水と洛水の辺りに久しく居て、 会い難い 人である。 多くの書物を広く読んだ、 中国

慧可に次の様に言った。 慧可は法に ついての知と徳行を高く重ねたので、 神の者が突然あらわれて

「まさに果報を受けたいと欲するならば、 大いなる道は遠くない。 あなたは 南 どうして、 へ行くべきである」 ここに留まっ 7 い る 0

(「南」は中国より南のインドから来た達磨を意味するのかもしれな  $\langle \cdot \rangle$ 

翌日、 突然、 慧可 は刺す様な頭痛がした。

慧可の師である洛陽の龍門の香山宝静が慧可の頭痛を治そうとした時、 空

中から声がして次の様に言っ た。

「慧可の頭痛は骨を換えている事による物であり、 通常 0) 頭痛ではな

ついに、 慧可は神の者を見た事を香山宝静に話した。

ん出ている様に視えた。 香山宝静が慧可の頭頂骨を視ると、 達磨がいる蒿山を含む 「五嶽」 が抜き

そのため、香山宝静は慧可に次の様に言った。

る。 林寺の達磨の事であり、 「あなたの骨相は幸福な吉兆である。 神の者が、 あなたは 必ず達磨は、 「南」 へ行くべきである、 あなたの師に成るであろう」 証 『悟り』を得られるはずであ と言っ た のは、 蒿 Щ

香山宝静の言葉を聞いて、 慧可は蒿山の少室峰の少林寺へ行った。

慧可が見た神の者とは、 慧可の久遠の仏道修行を守る仏道修行の守護神で

ある。

慧可が達磨 天候が大雨や大雪ではなくても、 の所へ行った時は、 年末の冬が窮まった寒い Щ の奥深く、 Щ の高い場所の冬の夜は、 冬の時で あ つ

想像するに、 竹ですら破裂する、 人が窓の前に立つべきではないほどであろう。 恐れるべき寒さの時期の気候である。

しかも、 大雪が地を包囲して山を埋没させていた。

慧可は、雪をかき分けて、仏道を求めた。

どれほど険しく困難であった事か!

ついに、 慧可は達磨の部屋へと着くが入室を許されず、 達磨は振 り向 いて

くれない様であった。

その夜、 慧可は、 眠らず、 座らず、 休まなか つ た。

慧可が堅固に不動で立ったまま夜が明けるのを待っていると、 夜、 雪が無

情にも降り注いだ。

雪が積も って、 慧可 の腰まで埋まる間に、 慧可 の目から落ちた涙 0)

一滴が凍った。

慧可は、凍った涙を見て、更に涙を流した。

かえり

慧可は、自身を省みる事をくり返した。

慧可は、自ら、次の様に思考した。

「昔の人が道を求めた時は、

慈力王は、 常啼菩薩は、 自身を刺して、 自身の骨を叩いて髄を取って、 血を、 飢えた夜叉という悪霊に施したし、 自身の髄を法涌菩薩に捧げたし、

釈迦牟尼仏は、 前世で、燃灯仏のために、髪を敷いて泥を覆ったし、

釈迦牟尼仏は、 薩埵王子であった前世で、 『捨身飼虎』 『崖から身を投げ

て自殺して自身の死体を飢えた虎の親子に施した』

古代人ですら道のために自身の肉体を惜しまなかった。

自身の肉体を惜しむなんて、私は何者か!」

この様に思考して、 道を求める強い意思をいよ いよ励ました。

溺れる事に成ってしまうのである。 肉体を惜しむなんて、 しむなんて、 少しでも「古代人ですら道のために自身の肉体を惜しまなかった。 「古代人ですら道の 私は何者か!」というのを後進の人達も忘れないべきである。 私は何者か!」 ために自身の肉体を惜しまなか という精神を忘れた時は、 った。 自身 0 永劫に沈み 肉 自身の |体を惜

める、 肉体を惜しむなんて、 慧可は、 強い意思だけを募らせて行った。 「古代人ですら道の 私は何者か!」と自ら思考して、 ために自身 0) 肉体を惜しまな 法を求める、 か つ 道を求 自身の

募らせて行けたのであろう。 寒さによる苦しみの中でも、 7) 除 ける 「操」、 「意思の堅固さ」 法を求める、 を当たり前 道を求める、 の事とする事 強い意思だけを

寒さが極まる、 夜明け前 の夜の状況を推測するに、 勇気も砕かれるほどで

あろう。 身の毛もよだつほど冷たく恐怖させられるばかりである。

達磨は、 憐れんで、 夜明けの薄暗い時に 「あなたは久しく雪の中 に立ち、

まさに、 何事を求める のか?」 と質問し た。

達磨が、 こう聞くと、 慧可は悲しく成って涙をますます落とし て次の様

言った。

露。 つゆ 「ただ願わ 『インド神話の不死をもたらす飲み物アムリタ』 は、 和尚、 慈悲によって、 中国 の伝説 の、 に例えられ 天が降ら す甘 知 15 ^

0) 門を開き、 広く多数の者を仏土 へ渡し てくださ ( )

慧可が、 この様に言うと、 達磨は次の様に言った。

「諸仏の無上の妙なる道は、 長い年月、 休まず努力して、 行 い難 15 事を能

行 普通は忍耐しな い忍耐し難 い事を能く忍耐する のであ る。

どうして、 矮小な徳行、 矮小な智慧、 軽率な心、 慢心によって、 真 の 知、 真

の教えを求めて得られるであろうか?  $\langle \cdot \rangle$ いえ!

矮小な徳行、 矮小な智慧、 軽率な心、 慢心 によっ て、 真 0) 知、 真の 教えを求

めても得られな  $\langle \cdot \rangle$ 無駄に労苦するだけである」

この時、 慧可は、達磨の教えを聞い て、 いよいよ心を励ま した。

達磨は慧可が仏法を与える事ができる器であると知 つ た。

そして、

慧可

が密か

に鋭利な刀を取

つ

て自らの左腕を断

つ

て達磨

達磨は、 次の様に言った。

「諸仏が最初 に道を求 め る時 は、 法 0 ため に、 な ŋ Z ŋ わ な 15

あなたは今、 腕を私 の前で断 つ た。

あなたが法を求める事も、 また、 善い

それから、 慧可は、 秘奥に参入した。

慧可は、 八年間、 達磨のそばで仕え、 千も万も努力して労苦した。

る導師である。 実に、 慧可は、 人と天人が大い に頼りにする者であり、 人と天人の大 いな

でも初めてである。 慧可の様な努力と労苦は、 西のインドでも聞いた事が無く、 東の地 の中国

に、 古代に、 ) 初祖の迦葉は「破顔微笑」して初祖と成ったと聞いた。 (釈迦牟尼仏が「拈華瞬目」、 「華をひねって目を瞬かせた」 時

の慧可に学んだ。 「(達磨という仏祖の)髄を得た」のは、 「仏祖の髄の会得」 は、 二十九祖

ても、 かったであろう。 静かに想像して観ると、達磨が何千回、 もし慧可が修行を保持しなければ、 今日、 何万回、 貧し 西のインドから中国 い学徒は豊かに学べな へ来

て感謝するべきである。 今日、 私達が正しい法を見聞きする仲間と成れた、 慧可の恩には必ず報  $\langle \cdot \rangle$ 

も不足である。 慧可の恩に報いて感謝するには、 仏法以外の法によってでは慧可の恩に報いて感謝した事には当たらな 身体の命でも不足であるし、 国一城で () ()

有る。 国一城は、 他人に奪われてしまう事が有るし、 親子に譲ってしまう事も

てしまう事も有るし、 身体の 命は、 「無常」、 邪道に委ねてしまう事も有る。 「変化」 に委ねっ てしまう事も有るし、 主君に委ね

しても、 そのため、 道に反してしまう。 身体の命と一国一城を捧げて、 慧可の恩に報 7) て感謝しようと

ただ、正に、 日々、 修行を保持する事だけが、 慧可の恩に報いて感謝する

正しい道である。

りにせず、 慧可の恩に報いて感謝する道理、 私用に浪費しない」として修行を保持する事であ 正し い道筋とは、 日 々 る。 の生命をなおざ

修行の保持による大いなる恩恵である。 なぜなら、 自身の生命は、古くからの修行の保持による恩恵の余波であり、

る。 急いで、 過去の仏祖が修行を保持してくれた恩に報いて感謝するべきであ

体」を、 しまない事は、 仏祖の修行の保持による功徳の分け前により生成されて いたずらな妻子の下僕と成し、 悲しむべきであるし、 恥じるべきである。 妻子による翻弄に委ねて、  $\langle \cdot \rangle$ る 形 堕落を惜 肉肉

物にさせてしまう。 邪悪で狂愚な人は、 身体の命を、 名声や利益という羅刹と いう悪霊 一の食い

名声や利益は一人の大いなる賊(、盗人、殺人者)である。

名声や利益を重んじるならば、 名声や利益を憐れむべきである。

「名声や利益を憐れむ」というのは、 仏祖と成るべき身体の命を、 名声や

利益に委ねて破損させない事である。

妻子や親族を憐れもうとするならば、 仏祖と成るべき身体の命を、 妻子や

親族に委ねて破損させない事である。

「名声や利益は『夢幻』 ゆ 『空華』 ` 『目がかすんだ人が見た空中の華』

である」と学ぶ事なかれ。

名声や利益を、大衆の様に学ぶべきである。

の報い 名声や利益を憐れまないで、 の罰を積む事なかれ。 (肉体を名声や利益に委ねて破損させて、 )罪

この様に、 学に参入した正しくものを見る眼で「諸法」 ` 「全てのもの」

を遍く見るべきである。

する。 この世の 人の、 情が有る人ですら、 金銀財宝の恩恵を蒙 ったら報 15 7

という感情で励む。 心が有る人は皆、 好ましい善い真理の言葉や美辞麗句に報いて感謝 しよう

忘れて善い時が有ろうか? きする大い 如来、 釈迦牟尼仏の無上の正しい法を見聞きする大いなる恩恵をど なる恩恵を人が忘れて善い時は無  $\langle \cdot \rangle$ いえ! 釈迦牟尼仏の無上の正しい法を見聞 7) 0 人が

釈迦牟尼仏の無上の正しい法を見聞きする大いなる恩恵を忘れな い事が、

一生の貴重な宝と成る。

る。 修行の保持に不退転であった人の肉体や頭蓋骨といっ る塔に納めて、 る時も、 釈迦牟尼仏 死んでいる時も、 の無上の正し 切の人と天人が皆、 同じく、 い法を見聞きする大い 「七宝」、 捧げものを捧げるに相応しい功徳が有 「七種類の宝」で造られてい なる恩恵を忘れな た骸骨には、 生きてい  $\langle \cdot \rangle$ と  $\langle \rangle$ う

必ず、 な徳に丁重に報いるべきである。 慧可とい 草の上 った仏祖の修行の保持による大いなる恩が有ると知ったならば、 の 露っゅ この様に 儚 い命をいたずらに無駄に零して落とさず、 山 .の様

持する事である。 慧可とい った仏祖の修行の保持による大いなる恩に報いるとは、 修行を保

保持の功徳では、 慧可とい った仏祖の修行の保持による大いなる恩に報い 仏祖として修行を保持している私が存在している るための、 のである。 修行 0

を刈るという忙しい務めが無かった。 二十八祖の達磨と二十九祖の慧可は、 「精舎」 「寺院」を建てず、 雑草

Ŕ 鑑智禅師と呼ばれる三十祖の僧璨と、 「精舎」 「寺院」を建てず、雑草を刈るという忙しい務めが無かった。 大医禅師と呼ばれる三十一祖の道信

三十四祖の青原の行思と南嶽の懐譲も、 三十二祖の弘忍と三十三祖の大鑑禅師は、 寺院を自らは建てなかった。 寺院を自らは建てなかった。

岩の上で坐禅した。 三十五祖の石頭希遷は、 草の屋根の小さな質素な庵を大岩の上に建てて、

石頭希遷は、 昼も夜も眠らなかったし、坐禅しない日が無かった。

人に益をもたらして潤しているのは、三十五祖の石頭希遷の大いなる力によ 三十四祖の青原の行思の流れが、天下の世界に流通しているのと、 石頭希遷は、 多くの務めを欠かさなかったが、 日々の坐禅には必ず務めた。 人と天

る堅固な修行の保持による物である。

遷の法の子孫である。 今、 雲門宗や法眼宗で心を明らめる所が有る人は、 皆、三十五祖の石頭希

労に服した。 三十一祖の道信は、 十四歳の時に、 三十祖の僧璨に見えてから、 九年間、

そして、道信は、 仏祖の家風を嗣いでから、 六十年間近く、 脇を床につけ

ないで、寝ないで坐禅した。

道信は、 化の導きを敵対者にも親近者にも被らさせたし、 徳を人と天人に

遍く及ぼした。

三十一祖の道信は中国の四祖である。

首都の長安へ来るよう命令した。 の風味を受けて、 六百四十三年、 三十一祖の道信の風体を見ようとして、三十一祖の道信に 中国 の唐の二代目の皇帝の太宗は、三十一祖の道信の仏道

道信は、 三度、文書で謙遜し謝って辞退し、 ついに、 病気を理由に辞退し

た。

太宗は、 四度目に、 使者に 「もし結果として道信が来ないならば、

て、)道信の首を取って来い」と命令した。

使者は、 道信の山に至って、太宗の命令を道信に話して説得した。

道信は、 首を伸ばして、使者が持っていた剣の刃に首をつけた。

道信の顔色は堂々としていた。

使者は、三十一祖の道信の様子が尋常ではないと思い、 長安に帰 つて、  $\equiv$ 

十一祖の道信の様子を太宗に聞かせた。

道信に与えて、皇帝という権力者に会う事を辞退するという三十一祖の道信 の志を遂げさせた。 太宗は、 いよいよ三十一祖の道信に感心して慕い、 貴重な絹を三十一 祖  $\mathcal{O}$ 

親近しない」として修行を保持した。 三十一祖の道信は、 「身体の命を(魂の真の)身体の命とせず、 王や大臣に

修行の保持には、千年に一度、 「身体の命を(魂の真の)身体の命とせず、 会えるかどうかである。 王や大臣に親近しない」 という

するべきである。 無いけれども、 太宗は、 正義感が有る、 王などに親近しない先達の修行の保持が有ったと、 国の主であり、 会うのは心が進まないと 学に参入 いう事は

しまない人物である三十一祖の道信に感心し慕うのである。 中国人の主である太宗は、 首を伸ばして剣の刃に首をつけ て身体 の 命 を惜

しんで修行の保持を第一の事として専念したからである。 道信が肉体の命を惜しまなかったのは、いたずらな事ではなく、 時間を惜

道信が王に会うのを三回も辞退したのは、 現在の軽薄な終わりの時代には、 自分から求めて権力者に会おうと願う人 世にも稀な例である。

ばかりである。

六百五十一年、道信は、 突然、 門人を戒めて  $\neg$  $\overline{\phantom{a}}$ 切諸法悉皆解脱』

『全てのものは解脱である』。

あなた達は各自 『全てのものは解脱である』と未来に伝えて化して導くべきである」 『全てのものは解脱である』 と心に護って思うべ きである。 と言い

七十二歳であった。

終わると、

坐ったまま亡くなった。

破頭山に、道信の塔が建てられた。

まるで生きている人が戸を開けた様であった。 翌年、 六百五十二年、 道信の塔の戸が(物理的な)原因無しに自ら開 いた。

そのため、 その後、 門人は、 あえて道信の塔の戸を閉じなかっ

知るべきである。

「一切諸法悉皆解脱」、 「全てのものは解脱である」

「諸法」、 「全てのもの」が空に成る訳ではない。

また、 「諸法が諸法ではなく成る訳ではない」、 「全てのものが、 もの自

体ではなく成る訳ではない」。

しかし、 「全てのものは解脱である」のである。

持したのである。 も塔に入る前にも修行を保持したし、 六百五十二年に道信 の霊が塔の戸を開けたが、 死後にも既に塔にいる時にも修行を保 三十一祖 の道信は、 生前に

生者は必ず滅ぶと誤って見聞きするのは、 法の見方が矮小である。

死者は思考や感覚が無いという知見に誤って至るのは、 法の聞き方が矮小

である。

道を学ぶには、誤って「生者は必ず滅ぶ」とか「死者は思考や感覚が無

い」という矮小な見聞きのし方を習う事なかれ。

ある。 生者が滅ばない事も有るし、 死者が思考や感覚を持っている事も有るので

宗一大師と呼ばれる玄沙師備は、 福州の閩県の人であった。 謝 家の人

であった。

玄沙師備は、幼い頃から釣りを好んだ。

玄沙師備は、 小船を南台江に浮かべて、 諸々の魚の漁師に成っ

出家を願った。 八百六十四年、 玄沙師備は、三十歳に成り、 突然、 俗世という塵を出る、

剃り落とし、 そして、玄沙師備は、 江西省の開元寺の道玄律師から出家者が守る大戒を受けた。 釣り船を捨てて、芙蓉の霊訓の所に身を投じて髪を

だけの食べ物を食べ、 玄沙師備は、 布の袈裟を纏い、 常に終日、 坐禅した。 芒の履物を履き、 わずかに気力をつなげる

他の僧達は、 「玄沙師備の修行の保持は尋常ではない」とした。

玄沙師備は、 雪峰義存とは、 本は、 同じ法門の兄弟弟子であった。

しかし、 玄沙師備は、 雪峰義存の弟子であるかの様に、 雪峰義存に親近し

た。

雪峰義存は、 玄沙師備の苦行を 「頭陀」 と呼んだ。

ある日、 雪峰義存は、 「玄沙師備よ、 『頭陀を行う僧』 よ あなたは何者

か?」と質問した。

玄沙師備は、 「私は、 終に、 あえて、人をだまさない」と答えた。

別の日に、 雪峰義存は、玄沙師備を呼んで、「玄沙師備よ、 『頭陀を行う

僧 よ なぜ、 法を尋ねるために、 諸方を訪ねるために、 去らない のか?」

と質問した。

訳ではない。 玄沙師備は、 「(中国へ来るために)二十八祖の達磨は東の地の中国 へ来た

(法を伝えるために達磨は中国へ来た。

(法を伝えられた)二十九祖の慧可は西のイン ド へ行かなかっ た と答えた。

雪峰義存は、玄沙師備の言葉を肯定した。

と協力して寺を結び構えると、 ついに、 玄沙師備は、 雪峰義存が象骨山、 学の深い学徒が集まった。 雪峰山に昇っ た時に、 雪峰義存

結論に至っていた。 朝夕、 変わる事無く、 雪峰義存は、 玄沙師備の部屋に入室して、 質 問

僧』 ず雪峰義存に教えを請 諸方からの学の深い学徒の に質問しなさい」と言った。 い願っ たが、 中で、 結論に未だ至って 雪峰義存は 「玄沙師備に、 いな 7 事 が有る人は必 『頭陀を行う

葉の通りにして、 11 やる事では、 玄沙師備は、 孔子の 師にも譲るな」、 学徒へ教える事に努めた。 「論語」 0) 「仁に当たっ 「慈善行為では、 ては、 師にも譲るな」 師にも譲るな」 という言 思

る行跡は無かったであろう。 玄沙師備 の抜群の修行の保持が無ければ、 雪峰義存が教育を玄沙師備 に譲

は稀である。 終日、 いたずらに人は色形や音声に奔走する事が多い 坐禅するという修行の保持は、 稀れ である修行 が、 終日 の保持である。 の坐禅に努める人

終日 令 の坐禅に努めるべきである。 後進の者とし ては、 人生の残り Ó 時間が少な い事を(正しく)恐れて

長慶の慧稜は、 雪峰 義存の弟子 の高徳 の長老である。

参入した。 長慶の慧稜は、 二十九年近く、 雪峰義存と玄沙師備の間を行き来して学に

長慶の慧稜は、 二十九年近くの年月で、 座布団、 二十枚を坐禅して摩耗さ

せて破った。

の座布団を坐禅して摩耗させて破った逸話を挙げて、 千二百四十二年の人で、 坐禅を愛する心が有る人は、 古代人を慕う優れた行 長慶 の慧稜の二十枚

跡とする。

長慶の慧稜を慕う人は多いが、 長慶の慧稜に及ぶ人は少な 7

そのため、 長慶の慧稜の約三十年間の鍛錬は空しくは無く、 ある時、 長慶

の慧稜は、夏用の簾を巻き上げた時に突然に大いに悟った。

長慶の慧稜は、 約三十年間、 郷土に帰らず、 親族 の所に向 かわず、

談笑せず、 修行の保持を第一の事として専念して鍛錬した。

長慶の慧稜の修行の保持は約三十年間である。

とどこお

長慶の慧稜は、 約三十年間、 疑って 滞 つ た事を疑って 滯

長慶の慧稜は、 差し置く事ができない利発な素質の人であると言うべきで

ある。 大いなる素質の人であると言うべきである。

修行の保持に励む志が堅固な人について、 伝え聞く事ができるのは経典に

よって等であるが、

願うべき事を願い、 恥じるべき事を恥とする人は、 (経典の中で、 )長慶の慧

稜に会えるであろう。

ずらに無駄に名声や利益に繋がれ縛られてしまうのである。 実を言えば、 大衆は、 ただ道心が無く、 常日頃の行  $\langle \cdot \rangle$ が劣悪なので、 いた

の百丈の懐海からの 大円禅師と呼ばれる大潙禅師と呼ばれる三十七祖の潙山霊祐は、 「授記」 「成仏の予言」を授かってから、 直ぐに高 三十六祖

険 b い潙 山に行っ て、 鳥や獣に交ざっ て、 草の屋根の小さな質素な庵を建て

潙 山霊祐は、 風や雪と 7 つ た困難による労苦によ つ て断念する事 が 無 か 0

た。

て、

修練した。

潙山霊祐は、 橡の木 の実であるドング リや栗の実を食べ 物に充てた。

潙 山霊祐は、 寺と  $\langle \cdot \rangle$ った大きな建物が ?無く、 定住、 しなか つ た。

けれども、 潙山霊祐は、 四十年間、 修行を保持して形成して現

方から集まった。 後に、 潙山には、 天下の高名な聖地として、 竜や象 の様な高徳 の僧達が諸

寺が形成されて現される事を願っても、 人々に つ  $\langle \rangle$ て思 いを巡らす事な か

修練してい ても、 寺とい つ た大きな建物が無  $\langle \cdot \rangle$ 0) が `\ 古代 の仏 0 道場 で あ

る。

れ。

法の修行の保持を堅固にするべきである。

時代を超えて、 古代の仏祖が露地で野宿し樹 聞こえ てい る。 の下の家で寝泊まり しな か つ た家風 は、 遠く

潙山霊祐が  $\langle \cdot \rangle$ た所、 潙山は、 長  $\langle \rangle$ 間、 「結界」 ` 僧 0) ため 0) 領域」 と

成った。

まさに、 が修行を保持す れ ば、 諸仏 の道場に伝わ る 0) で

終わりの時代の愚者よ、 いたずらに寺の建築に労苦する事なかれ

仏祖は未だ寺を願った事が無い

寺を諸仏に捧げようとしているのでは全く無く、 自己の ₽ のを見る眼」 を未だ明らめ ずに、 15 自分の名声や利益 たずらに寺 を建築す のため

巣窟にしようとしているのである。

古代の潙山の修行の保持を静かに想像するべきである。

想像する」 というのは、 自分が今、 潙山に住んでいるかの様に想像する

事である。

う。 深夜の雨 言の音は、 苔を穿つだけではなく、コケーラが 岩石を穿つ威力の音だ つ ただろ

冬の雪の 液は、 出歩く鳥や獣が いない ほどだっ ただろう。

まして、 人々が自分を知る事が有ろうか? () いえ! 人々が自分を知る

事は無い

命を軽んじて、 法を重んじる修行を保持するの でなければ、 不可能な生活

である。

草刈りも速やかにできな 7) ほど雑草が繁殖して  $\langle \cdot \rangle$ る

土木を営まず、 ただ修行の保持を修練して、 道をわきまえる鍛錬をするだ

けである。

憐れむべきである。

正しい法を伝えられ て保持している正統な祖師である三十七祖の潙 山霊祐

は、 どれだけ 山中の険しさに 煩 わされたであろうか?

潙山について伝え聞く所では、 池が有り、 川が有り、 氷が重なり、 霧が深

重なるそうである。

明らかである。 普通の人が忍耐できる棲家ではないけれども、 道と秘奥が化して導く 事は

ある、 気軽な身心 を知らなければ、 潙山霊祐の様な人が修行を保持してきた道の会得の仕方を見聞きする時に、 仏祖からの恩へ報いるべきである事や仏祖からの恩へ感謝するべき事 で聞く 気軽な身心で聞くのかもしれな べきではない けれども、 修行の保持の労苦に勤め  $\langle \cdot \rangle$ が、 心が有る後進の者が、 る べきで

る 潙山霊祐の古代の修行の保持を目前の現在の事の様に想像して、どうして潙 人の国土も保持されるのである。 山霊祐を憐れまない事が有るだろうか? 潙山霊祐 「風輪」 は不動であり、 の修行の保持の道の力の化す導く功徳によって、 世界は破壊されず、 いいえ! 天人達の宮殿は穏やかであり、 潙山霊祐を憐れむ! 世界を支えてい

祖師である。 私、 道元は潙山霊祐の法の遠い子孫ではない が、 潙山霊祐 は仏教 の 中興の

たが、 鍛錬をした。 できる、 後に、 仰山慧寂は、 さらに、 釈迦牟尼仏の十大弟子のうち知の第一人者の鶖鷺子 仰山慧寂は、 本は、 潙山霊祐のそばで仕えて、 三十六祖の百丈の懐海の所で、 潙山に来て、三十七祖の潙山霊祐のそばで仕えた。 潙山霊祐という牛を三年間も看る 十の質問に百の答えが の様な人であっ

持である。 仰山慧寂の修行 の保持は、 近頃は、 断絶 見聞きする事 が無 15 修行 の 保

言 い得る事を人に求め 仰山慧寂が潙山霊祐という牛を三年間も看た修行の保持に ても不可能である。 つい て、 何かを

ある。 芙蓉山 の四十五祖 の芙蓉道楷は、 専ら修行の保持を形成して現した本源で

中国の皇帝が定照禅師という称号と紫色の衣を与えようとしたが、 芙蓉道

楷は受け取らずに皇帝へ文書を記して辞退した。

中国の皇帝は、 とが ぬたが、 終に、 芙蓉道楷は受け取らな か つ た。

芙蓉道楷の、 薄 7 粥という法の味が伝わっタッッ 7  $\langle \cdot \rangle$ 

芙蓉道楷が芙蓉山に いると、 百人近くの出家者と在家者が川の様に集まっ

た。

しかし、 日 の食べ 、物が薄 ごい粥が一 杯だけだったので、 多く 0) 人が去っ 7

しまった。

また、 芙蓉道楷は、 誓って、 食べ物を求めて在家者の家に赴か なか つ

ある時、 芙蓉道楷は、 僧達に次の様に言っ た。

「出家とは、 塵の様な俗世の徒労を嫌うために出家するの である。

生死を脱け出す事を求めて、 心や雑念を休息し、 縁にすがり つく事を断絶す

るので、 出家と呼ばれるのである。

どうして、 なおざりに私腹を肥やして生に没頭して善いだろうか? () (,)

え! 私腹を肥やして生に没頭するなか ħ

直ぐに、 両極端を手放し、 中間も放り下ろしなさ Ŋ

音声に出会っても、 色形に出会っても、 石の上に華を植えたかの様に、 根づ

かな い様にしなさい。

の様に、 利益を見ても、 洗い落としなさい。 名声を見ても、 名声や利益は眼の中に つい た屑に似て 7 るか

まして、 遠い過去から今まで、 全ての物を経験しなかった訳ではな  $\zeta$ ま

た、 全ての物の成り行きを知らない訳ではない。

全ての物に つ  $(\sqrt{3})$ て、 頭を変えて尾と成しているに過ぎな (,

この様な物である、 全ての物を、 どうして、 しきりに愛着して貪 つ て善いだ

ろうか? いいえ! 全ての物について愛着して貪るなかれ

今、 全ての 物 ^ の愛着を止めなければ、 い つ止めるのか?

そのため、 古代の聖者は、人を教える時に、 ただ、 必ず、 今という時間に全

ての力を尽くさせて、 全ての物への愛着を止めさせる。

今という時間で全ての力を尽くして全ての物への愛着を止め れば、 心中 には

何事も無く成る

もし心中で無事を得れば、 仏祖への意識も敵と成る様な物である。

全ての物 ^ の愛着を止めれば、 切の俗世 の物事に対して自然と冷淡と成り、

初めて、 あの、 仏の心に相応しく成る。

あなたは見聞きしなかったか?

三十五祖 の馬祖道一の弟子である、 山で隠者と成っ たので隠山と呼ばれ

州龍山は、 死に至るまで、あえて、 人に会わなかっ た。

趙州真際大師は、 死に至るまで、 あえて、 人に真理を告げな か つ た。

橡の木の実であるドングリや栗の実を拾って食べ物とした。

**通担は、** 

大梅山の法常禅師は、 蓮の葉を衣にした。

『紙衣道者』 と呼ばれる克符は、 ただ紙の衣を頭からかぶ つ 7 いた。

布を衣として纏って

いた。

玄太上座は、

ただ、

石霜山の慶諸は、 枯木で寺を建て、 他の僧達と共に坐禅し、 寝た。

ただ、 自身の(悪い)心が死に果てる事を求めたのである。

投子大同は、 米の処理は他の僧にしてもらったが、 他 の僧達と共に米を煮て

食べた。

私事を省略する事を求 めたの で あ

この様に、 諸々の聖者の手本 -が有る。

もし諸々の聖者の手本の苦行に長所が無ければ、 どうして諸々の聖者は苦行

に甘んじて取

り組んだのか?

諸々の聖者の手本の苦行には長所が有る

あなた達は、 もし諸々の聖者の手本の苦行によって仏の心を体得すれば、 欠

点が無い人、 完全な人と成れるであろう。

もし諸々の聖者の手本の苦行によ って仏の心を体得 なけれ ば、 恐ら

今後、 力を深く浪費するだけであろう。

私、 芙蓉道楷は、 修行において、 取り柄、 長所が無  $\langle \rangle$ のに、 忝 寺の

主である。

どうして、 日々を浪費しながら古代の聖者から付属された法を忘れる事が で

きようか? Ŋ いえ! 日々を浪費しながら古代の聖者から付属された法を

忘れる事はできない!

今は、 古代の聖者が法に住み保持していた具体例を学ぼうとして  $\langle \cdot \rangle$ 

諸々の人と相談して、 山を下りない事、食べ物を求めて在家者の家に赴 かな

() 事、 人々に布施を求めない事を決定した。

ただ、 寺の荘園に課した一年分の所得を、 三百六十等分して、 日に 日分

を取って用い、 人数によって増減させない。

日分の米で人数分の 御飯を用意できれば、 米を御飯 にする。

米を御飯にすると不足するならば、 米を粥にする。

米を普通の粥にすると不足するならば、

米を薄い粥に にする。

新たに山に到達した僧と見える時は、 御茶だけである。

しかも、 御茶を淹れず、 茶室を一つだけ用意して、 自分で、 茶室に行って御

茶を淹れて飲んでもらう。

重要な事だけに務めて、 他の諸々の関係を省略して、 道をわきまえる事を第

一の事として専念する。

寺は、生活については足りてい て、 風景は粗末ではな \ \ \ \

華は咲いて微笑む事を理解し 7 いる。

鳥は鳴いて歌う事を理解して いる。

木は馬の様に音を鳴らす。

石は牛の様に善く動く。

遠くの緑の山は、 霞んで、 色が淡い。

耳元では、 泉の音が無音に成る。

山上で猿が鳴く。

露は中天の月を湿らせる。

林で鶴が鳴く。

風は、 清らかな  $\neg$ ` 『夜明け』 に、 松を巡る

春風が起こる時、『枯木龍吟』 ` 『枯木が竜の様に歌う』

木の葉は凋んで落ちる。

秋に、

寒い林の木は花を散らす。

階段は苔の紋様を敷く。

人も顔に霞を帯びる。

山では騒音も静かであ る。

山では動静は自然のままである。

大海の味が普遍に同一である様に、 周囲 の風景は物寂しくて、 思考するべき

事は無い。

私、 芙蓉道楷は、 今日、 諸々の人達の面前で、 仏教という家門を説 いたが、

上手く無かった。

て、 か? うための毛がついた棒である払子を立てて、 しか 眉を吊り上げ目を怒らせて、 ただ、 どうして、 自分より上の人達を貶めてしまう、 堂に上っ たり入室したりして、 発作を起こしたかの様に成るべきであろう 怒鳴ったり棒で軽く叩 だけではなく、 槌をひね つ て、 古代の聖者 害虫を払 いたりし

達の期待に背いて失望させてしまう!

あなたは見聞きしなかったか?

二十八祖 の達磨は、 西 の インド から中国 へ来て、 『少室山』 ` 『嵩 0) 麓

に到達して、 九年、 壁に向かって坐禅した。

二十九祖の慧可は、 雪の中で立ち続け、 腕を断 つに至った。

慧可は辛い困難を受けた、と言うべきである。

けれども、 慧可が腕を断つまで、 達磨は何もしなか ったし、 慧可は一言も質

問しなかった。

可は か 『師を求めなかった人』である、 達磨は 『人の為に何もしない人』 と言えるだろうか? である、 と言えるだろうか (,) いえー ? 慧

私、 芙蓉道楷は、古代の聖者達の行跡を説いて明らかにするたびに、 地上に

身を置く事ができない という感覚を覚えてしまう。

後世の人が軟弱である事を恥じる。

後世の人は、 多数の珍味を仏に捧げてから自分の物にして、 『私は、 衣服、

飲食物、 寝具、 薬という四事が 足りて か 5 仏道に心する』 と言う。

恐らく、 後世の人は、 手足の所作を変えられずに、 生、 道から離れ て去っ

てしまう。

時間は飛んで  $\langle \cdot \rangle$ る矢の様に速く過ぎ去っ てしまう。

深く時間を惜しむべきである。

けれども、 他人の長所に従って他人を仏土へ渡すのである。

私、 芙蓉道楷が、 あなたに強制的に教える事はでき得ない 0) である。

あなた達は、 次の様な古代人の詩を見聞きしなかったか?

Щ 0) 田の殻を取 っただけで精白 してい な い玄米の 御飯とい う質素な食べ物。

野菜の淡い黄色の塩漬けという質素な食べ物。

食べるかは、あなたに委ねる。

食べなければ、 あなたは身を 『迷い』 である 『この世』 に委ねる事に成る。

思いますに、 同志達よ、 各自、 努力してください。

ご自愛ください」

これが、 代々の仏祖が単一に伝えてきた 「骨髄」 「理解」 である。

高祖である四十五祖 の芙蓉道楷の修行の保持は多い が、 こ の 一 つの 知を挙

げる。

今、私達は後進の者である。

芙蓉道楷が、 芙蓉山で修練した修行の保持を慕い、 学に参入するべきであ

る。

これは、 祇園精舎での釈迦牟尼仏の正しい手本でもある。

洪州の江西の開元寺の大寂禅師と呼ばれる三十五祖の馬祖道一は、 漢州什

が県の人である。

三十五祖 ある時、 馬祖道一は、 の馬祖道一は、 郷里に帰ろうとして途中まで至った。 十年余り、 三十四祖 の南嶽の懐譲のそばで仕えた。

馬祖道一 は途中で帰って南嶽の懐譲に焼香して礼拝すると、 南嶽 0) 懐 譲 は

詩を作って馬祖道一に次の様に言った。

た。 Ŕ 隣人の老婦人は、 君、 馬祖道一 故郷に行きません」 馬祖道一に勧める。 は、 南嶽の懐譲 あなた、 と誓って言って、 馬祖道 郷に帰る事なかれ。 の法の言葉をもらっ 一が俗世にい 故郷に向かって一歩も歩まなかっ て、 た時 郷に帰れば、 敬 の名前を言うで V 私は、 道が行 あ わ つまで ろう」 れ な

馬祖道 は、 江西にだけ住んで、 十方の者達を来させた。

馬祖道一は、 わずかに 「即心是仏」を言い得た他は、 ーつ の言葉も人の為

に言わなかった。

と って命である。 けれども、 馬祖道一は、 南嶽 の懐譲の正統な後継者であり、 人と天人に

「郷に帰る事なかれ」という言葉は何か?

「郷に帰る事なかれ」とは、どうあるべきか?

東西南北へ、 郷に帰る のは、 ただ、 自己 ^ の反逆である。

実に、 「郷に帰れば、 道が行われない」 のである。

「道が 行わ れ な <u>,</u> 0 は  $\neg$ 郷 に帰れ ば な 0) か ? と修行を保持す

「道が行われない」 0) は  $\neg$ 『郷に帰れば』 ではな  $\langle \cdot \rangle$ 0) か? と修行を保持

する。

「郷に帰れば」 ` なぜ、 「道が行われ な  $\zeta$ 0) か?

道を行わない事が、 道を遮る、 とするのか?

自己が、 道を遮る、

とするのか?

者である』 『隣人の老婦人』 」とは言わなかった。 は、 『あなた、 馬祖道一が俗世にいた時の名前を言う

う という、 隣人の老婦人は、 言葉の会得である。 あなた、 馬祖道一が俗世に いた時の名前を言うであろ

南嶽 の懐譲は、 どうして、 言い得たの か?

馬祖道一は、 どの様にして、 南嶽の懐譲の法の言葉を受け入れたの か?

その道理とは、 自身が南に向かって行く時は、 大地も同じ南に向かって行

のである。

のである。 自身が南以外の方向に向かって行く時も、 大地も同じ方向に向かって行く

月と星々を量って疑い 須弥山や大海を量として「そんなはずは無 滞にお ( \frac{1}{2} と疑い危ぶんだり、 太陽と

るのは、 矮小なものの見方である。

大満禅師と呼ばれる三十二祖の弘忍は、 黄梅県の人である。

まれた時には父が ると名乗った様に。 弘忍は、 「周」家の人である。  $\langle \cdot \rangle$ な かったからである。 弘忍は、 例えば、 母の家名を名乗った。 老子が 李」 弘忍は、 家の人であ 生

蔵 の大鑑禅師に付属したのは、 弘忍が、 「正しくものを見る眼」に住んで保持し、 七歳で法を伝えられてから七十四歳に至るまで、 抜群の修行の保持である。 密かに袈裟と法を三十三祖 仏祖の 「正法眼

弘忍が袈裟と法を神秀に知らせず三十三祖の大鑑禅師に付属したの い法の寿命が不断なのである。 正

道元の亡き師である、 天童山の五十祖の如浄は、 中国の越の近くの人であ

る。

不退であった。 如浄は、 十九歳で仏教学を捨てて学に参入すると七十歳に及んでも、 なお

皇帝へ文書を記して辞退した。 中国の皇帝の寧宗は、 紫色の衣と称号を如浄に与えようとしたが、 如浄は

そのため、 十方の僧達は、 共に、 如浄を敬い尊重した。

また、 遠近の、 学が有る者達は、 共に、 如浄 の修行 の保持を喜んだ。

そして、 却って、 寧宗は、 如浄の修行の保持を大いに喜んで、 御茶を如浄

に与えるに留めた。

如浄の修行の保持を知 つ て  $\zeta$ る者は、 世にも稀な事だと、 たたえた。

実に、 如浄 の修行の保持は、 真実の修行の保持である。

なぜなら、 名声を愛着する事は、禁を犯すよりも悪い。

禁を犯すのは、一時の誤りである。

しかし、 名声への愛着は、 生、 重ね てしまう。 くり返してしまう。

愚かさによって、 名声への愛着を捨てない事なかれ。

学に暗くて、名声を受け入れる事なかれ。

名声を受け入れないのは、修行の保持に成る。

名声へ の愛着を捨てるのは、 修行の保持に成る。

六代の祖師などの各々に称号が有るのは、 死後に与えられた称号であ

る。

祖師の称号は、 祖師が存命中に愛着した名声ではな 7

そのため、 速やかに生死する名声へ の愛着を捨てて、 仏祖 の修行を保持で

きる様に願い求めるべきである。

名声を貪欲に愛着して、動物的人間に等しく成る事なかれ

重んじるべきではない自分を貪欲に愛着する思い は、 動物 にも有

重んじるべきではない自分を貪欲に愛着する思い は、 動物的 人間にも有る。

名声や利益を捨てる事は、 人や天人でも稀であるが、 仏祖で未だ捨てな

かった人はいない。

ある人は、 誤って「全ての生者に益をもたらすため、 名声や利益を貪欲に

愛着する」と言うが、 大いなる邪悪である。 法に付きまとおうとする外道で

ある。 正し い法の悪口を言う 魔」 ` 「仏敵」 の党派者である。

仏敵の党派者の言葉通りであれば、 名声や利益を貪らない仏祖は、 生者に

益をもたらさないのか?

仏敵の党派者を笑うべきである。 笑うべきである。

むさぼ

また、 貪らない事によって生者に益をもたらす事が有る。 どうだ?!

生者に益をもたらす手段が、 どれだけ有るか学ばずに、 生者に益をもたら

さな い事を「生者に益をもたらす事である」と嘘をつく人は、

敵」の類である。

仏敵の党派者のおかげで利益を貪れた生者は、 地獄に堕ちる類 の人であ

る。

仏敵の党派者は、 一生が暗い事を悲しむべきである。

無知蒙昧な事を「生者に益をもたらす事である」と嘘をつくなかれ。

そのため、 皇帝から の称号の授与を皇帝へ文書を記して辞退するのは、 古

代からの優れた行跡である。

後進は学に参入して究めるべきである。

道元は、 目の当たりに、 亡き師である、 如浄を見たが、 真の人に出会えた

のである。

如浄は、 十九歳から郷を離れ て師を訪ね、 道をわきまえる鍛錬に六十五歳

に至っても不退転であった。

如浄は、 最高権力者に親近せず、 最高権力者に会わず、 権力者に親近せず、

役人に親近しなかった。

如浄は、 紫色の衣と称号を辞退しただけではな か つ

まと

如浄は、 生、 まだら模様の袈裟を纏わず、 常日頃、 堂に上っ たり入室し

たりする時は、 全て、 黒い袈裟や黒い裰子を着た。

如浄は、僧達に教訓として次の様に言った。

「坐禅と仏道の学に参入するには、 道心を持つ事を第一 とする。

道心を持つ事は、道を学び始める第一歩と成る。

すた

二百年前の、 千年頃から、 祖師の道は廃れている。

悲しむべきである。

まして、 真理の一句の言葉を会得した皮袋である人は少な ()

私、 如浄が、 昔、 径山に留まっていた時、 光仏照が当時の寺の長の僧であっ

た。

光仏照は、 堂に上って、 次の様に誤っ て言った。

湿、 坐禅、 道では、 必ずしも他人の真理の言葉を求める訳ではな () ただ、

各自、 理 を会得しなさい』

光仏照は、 この様に誤っ て言っ て、 寺の中を全く監督せず、 また、 僧達、 兄

弟弟子を全く監督せず、 ただ、 客と会う事を追い求めるばか りであ た

光仏照は、 特に、 法の重要な点を知らず、 ひとえに、 名声や利益を貪欲に愛

着するばかりであった。

₺ し法が各自で 理を会得する代物であれば、 どうして、 師と道をたずね

錐の先が使い古されて丸く成る様に円熟した長老が () る のか?

光仏照は、 禅に参入した事が 無いのである。

今、 諸方の、 道心が無い老僧どもは、 光仏照の弟子である。

どうして法が如浄以外の人の手中に有り得ようか?

残念、 残念」

如浄は光仏照を非難 Ų 光仏照の弟子どものうち、 如浄による光仏照への

非難を耳にした者は、 多かったが、 恨まなか つ

また、 如浄は、 次の様に言った。

「禅に参入するとは、 (古い)身心を脱ぎ落とす事である。

焼香、 礼拝、 念仏、 懺悔の修行、 ざ 経を看る事を用いず、 ひたすらに坐禅 して

初めて得られる」

実に、 千二百四十二年に、 中国の諸方で、 禅に参入したと名乗り、 祖師の

法の遠い子孫を名乗る皮袋である僧は、 百人や二百人だけではない が、 稲、

麻、 竹 葦の様に多数いても、 打ち坐る人を打ち坐る事に勧誘する人は、 絶

えて、 風 の噂にも聞かない。

打ち坐る人を打ち坐る事に勧誘する人は、 天下世界の中 で、 天童山 [の如浄

だけである。

諸方の僧達は同じく如浄をほめるが、 如浄は諸方の僧達をほめなか った。

また、 如浄について全く知らな い寺の主もいた。

千二百四十二年に如浄に つ 7) 7 知らな い人は、 中 国 に生ま れたと  $\langle \cdot \rangle$ えども、

動物的人間 の 類である。 参入するべき人に参入せず、 いたずらに時間を無駄

にするからである。

憐れむべきである。

如浄に つ  $\langle \rangle$ て知らな い輩は、 疑わしい道につい 7 の説を騒がしくするのを

仏祖の家風と誤認している。

如浄は、日頃、次の様に、普遍に説いていた。

如浄は、 十九歳から千二百二十七年の今まで、 遍 く諸方の寺を訪ねた

が、人の為の師はいない。

十九歳から千二百二十七年の今まで、 日 夜 Ŕ 座布 団を離れ て坐禅

かった日夜は無い。

寺に住む前から今まで、 故郷 0) 人と語 つ たり した事は無 15

時間が惜しいからである。

寺に留まっ ても、 寺の中、 寮舎に全て入って見て回る事は しな (J

まして、 風景を遊んで愛でる事に鍛錬を浪費した事は無い

僧堂とい う正式な場所での坐禅の他に、 建物の上や、 仕切 ŋ や垣根 で 囲まれ

た様な隠れ場所を求め て、 独りで行って、 穏やかな場所で坐禅する。

ダイアモンド

常に袖の中 に小さな座布団を携帯して、 岩の下でも坐禅する。

常に、 釈迦牟尼仏が坐禅 した金剛石 の様に硬い 『金剛座』 を摩耗させて破る

くらい坐禅しよう、と思っている。

これが目標である。

んぶただ

臀部 0) 肉が爛れてしまう事も時々有るが、 逆に、 () ょ いよ坐禅を好んだ。

今年、千二百二十七年で、六十五歳に成る。

老いて頭も衰え、坐禅を完全には会得できていないが、 十方の 『兄弟』

『同胞』を憐れんで、 山の寺の主と成り、 諸方から来る人を諭 し教え、 生者

の為に道を伝えている。

諸方の老僧どもには、 からである」 どこに、 どんな似非仏法が有るか、 わ か つ た物ではな

この様に、如浄は、堂に上って普遍に説いた。

また、 如浄は、 諸方から来た僧達から土産を受け取らなかった。

趙提挙は、中国の皇帝の寧宗の子孫である。

趙提挙は、 明州軍を率いる明州の知事であり、 管内の勧農使でもある。

趙提挙は、 如浄を招い て、 明州の役所で、 法を説い てもらい、 銀貨一万鋌

を布施しようとした。

如浄は、 法を説いた後に、 趙提挙に向かって、 次の様に言って、 布施を断

わった。

私、 如浄は、  $\langle \cdot \rangle$ つもの様に、 山を出て、 法を説き、 『正法眼蔵涅槃妙心』

『正しくものを見る眼と寂滅した妙なる心』を開演しました。

謹んで、 趙提挙の亡き父の御冥福をお祈りいたします。

ただ、銀貨は、あえて、受け取りません。

僧は、この様な物を必要としません。

たくさんの布施は、 今まで通り、 御返しします」

趙提挙は、次の様に言った。

「如浄様。 私、 趙提挙は、 かたじけな 皇帝陛下の親族なので、 至る所で貴ば

れて、財宝をもらう事が多いのです。

今日は、 父が亡くなった日なので、 亡き父の冥福に役立てたいと欲したので

如浄様、 どうし て納め てくれな (,) 0) です か ?

す。

今日は、 ありがとうございました

『大いなる慈悲』 『大いなる思いやり』 によっ て、 小さな布施を手元に留

めてください」

如浄は、 次の様に言っ た。

「趙提挙様の命令は厳守する必要が有るので、 あえて謙遜して謝っ て辞退し

7 いる訳ではな 7) のです。

道理が有るのです。

私、 如浄は法を説きましたが、 趙提挙様は法を悟って法を聴いて法を会得で

きたかどうか」

趙提挙は、 私 趙提挙は、 如浄様から法を聞けて嬉しかったです」 と

言った。

如浄は、 次 の様に言 つ

「趙提挙様は、 聡明で、 私、 如浄の言葉を聞いて下さいました。

恐縮です。

望む のは、 趙提挙様の亡き父の 御来臨と御冥福です。

さて、 私 如浄は、 法を説いた時、 どんな法を説く事ができ得ましたか?

試しに、 言ってみてください

₽ し言い 得たら、 銀貨一万鋌を受け取ります。

し言い 得なかったら、 銀貨を返すので、 趙提挙様は受け取ってください」

趙提挙は、 立って、 如浄に向かって、 思いますに、 如浄様の法の様子は、

所作が、 ありがたい物でした」と言った。

如浄は、次の様に言った。

「趙提挙様の、 その言葉は、 私、 如浄が法を説いて挙げて来た奥底です。

では、 趙提挙様が、 聴いて会得した奥底とは、 どんな物ですか?」

趙提挙は、とまどった。

如浄は、 「趙提挙様の亡き父への冥福の祈りは円満に成就して終わりまし

た。 布施については、 少しの間、 趙提挙様の亡き父の判断を待ちましょう」

と言って、去る事を趙提挙に請い願った。

趙提挙は、 「如浄様が布施を受け取らない事を恨みません。 如浄様に会え

て嬉しかったです」と言って、如浄を送った。

浙東と浙西の仏道の人と俗人の多くが、 たたえた。

この事は、平侍者の日記に記されている。

平侍者は 「如浄の様な人は、 得難い人である。 どこで、 容易に、 見る事が

でき得ようか?」と言っている。

諸方で、 銀貨一万鋌を受け取らない人が、 誰かいるだろうか?

古代人の 仏祖は、 「金銀、 宝玉を見る時は、 排泄物、 排泄 物で汚れた土の

様に見るべきである」と言っている。

たとえ、金銀を金銀として見てしまっても、 金銀を受け取らな 7 のは、

「僧の家風」、「仏教の家風」である。

如浄には、 銀貨を受け取らない仏教の家風が有った。

千二百四十二年の僧達には、 金銀財宝を受け取らない仏教の家風 が 無 ()

如浄は、次の様に、常に言っていた。

「三百年前の、 九百年から千二百年の今まで、 私、 如浄の様な善知識を持つ

者は未だ出現していない。

諸々 の人達よ、 明確に詳細に道をわきまえる鍛錬をしなさ \ \_\_\_\_

るが、 きまえて理解しよう。 如浄の会に 仲間の五人と共に、誓って、 いた、 西蜀の綿州の人である、 郷土に帰らない様にしよう」と言った。 「私達は一生の間に仏の大いなる道をわ 道昇という人は、 道教 0)

道昇達を僧達と共に一緒にさせ、 如浄が、 道昇達の善言と善行を喜んで、 道昇達を女性の出家者の下に置いたのは、 歩く時も、 道の業を修行す

世にも稀な優れた行跡である。

専ら仏祖の大いなる道の学に参入しよう」と言った。 福州の僧の善如は、 誓って、 「私は一生、 南に向か つ 7 歩も移動

如浄以外の所には正しい人は 如浄の会には、 この様な正しい人達が多数い いなかったが、 これが、 て、 道元は目 千二百四十二年の中 の当たりに見た。

国人の僧が宗としている修行の保持である。

私達、日本人には、この心構えが無い。

悲しむべきである。

仏法に出会っても、 なお、 日本人には心構えが 無  $\langle \cdot \rangle$ 0) である。

仏法に出会っていない時の身心は、 恥じ足りない。

静かに想像するべきである。

一生は長くは無い。

たとえ、 「『三三両両』 でも」 「わずかでも」 ` 仏祖 の言葉を会得した

ら、仏祖の道を会得した事に成る。

なぜなら、仏祖は身心が唯一である。

仏祖の言葉は、 一言目も二言目も、 全てが、 仏祖 の暖か い身心であ る。

仏祖の身心が来て、私の身心を理解する。

まさに、私が道を理解した時は、私の理解が来て、 私の身心を理解する。

今のこの生で、生を重ねてきた身心を理解するべきである。

そのため、 仏祖と成った時に、 仏祖を超越するのである。

修行で保持している、 「三三両両の」、 「わずかな」真理の言葉は、 仏祖

の身心である。

いたずらな、 無駄に成る、 色形や音声に過ぎない、 名声や利益のために奔

走する事なかれ。

名声や利益のために奔走しなければ、 仏祖が単一に伝えて いる修行 の保持

と成る。

端でも、 大いなる真の隠者にも矮小な未熟な隠者にも勧めると、 万事を投げ捨てて、 万の多数の縁を投げ捨てて、 修行を保持して、 つだけでも、

仏祖の修行を保持しなさい。

正法眼蔵 行持(修行の保持)

千二百四十二年、 観音導利興聖宝林寺で書いた。

#### 道得

### (抜粋)

真覚大師と呼ばれる雪峰義存の会に一人の僧がい て、 山の辺に行って、 草

を結んで、 草の屋根の小さな質素な庵を建てた

庵の僧は、 年月を重ねたが、髪を剃らなかった。

庵り の僧は、 自ら一つの木の杓を作って、 谷の辺に行って川から水を汲ん

で飲んだ。

月日が経つにつれて、 庵り の僧の家風は密かに漏れ出た。 そのた め、

ある時、 別の僧が来て、 庵りり の僧に「『祖師西来』 ` 『達磨が西 0) イン ド

中国へ来た事』 の意図は、 どういう物であろうか?」 と質問した。

庵 の僧は、 「谷が深いので、谷の川の水を汲む杓の柄も長く成る様な物

である」と言った。

質問した僧は臆して、 庵り の僧に礼拝せず、 庵り の僧に教えを請わず、 山に

昇って庵の僧の事を雪峰義存に話した。

雪峰義存は、 庵の僧の話を聞いて、 「とても不思議な人である。 か

老いた僧である私、 雪峰義存が、 自ら庵の僧の所に行って、 見抜い 初め

て納得するべきである」と言った。

ある日、 雪峰義存は、 突然、 そばに仕えている侍者の僧に剃刀を持たせて

庵の僧の所に引き連れて行った。

直ぐに庵に至った。

雪峰義存は、 庵の僧に会うとすぐに、 「道である真理を会得していて言い

得たならば、 あなたの頭を剃らない」と言った。

庵 の僧は、 (無言で、 )頭を洗って来て、 雪峰義存 の前に来た。

雪峰義存は、 庵の僧の髪を剃ってあげた。

### 全文

諸々の仏祖は、道を会得して言い得るのである。

このため、 仏祖が仏祖を選ぶには、必ず、 「道を会得して言い得る か、 そ

れとも未だなのか?」と質問して理解して取るのである。

「道を会得して言い得るか、それとも未だなのか?」と質問して理解して

取るのは、

心でも、 質問して理解して取るし、

身でも、 質問して理解して取るし、

杖や害虫を払うための毛がついた棒である払子でも、 質問して理解して取る

柱や灯籠でも、 質問して理解して取る。

なぜなら、 仏祖でなければ、 仏祖でなければ、 質問して理解して取れな 理解、 会得が無 7 (,) からである。 道を会得して言い得ない。

ば、 技能によって得る訳ではないが、 道を会得して言い得る事は、 仏祖の道を会得し て言い得るのである。 他人によって得る訳ではな ただ、正に、 仏祖をわきまえて究め  $\zeta$ Ļ 自分の力の ていけ

鍛錬して道をわきまえる。 仏祖の道を会得して言い得る中で、昔も修行して証して究めていき、

仏祖の道の会得は自然と三年、 して仏祖の道を会得して言い得るのである。 仏祖が仏祖を鍛錬して、 仏祖が言い得た言葉をわきまえて聞き入 八年、三十年、 四十年の鍛錬と成って、 れ 尽力

る。 二十年は、 皆、 道を会得して言い得る様に成れるまでの年月であ

して言い得る様にさせてくれるのである 道を会得し て言い 得る様に成れるまで の年月が、 力を合わせて、 道を会得

鍛錬の三十年、 四十年は、 何十年間も、 道の会得に、 時間 の隙 間 が 無 か つ

たのである。

そのため、 証して究めた時に、 見て会得した真理は、 真実であ

そのため、 令、 道を会得して言 い得る事は、 疑えない、 間 違  $\langle \cdot \rangle$ ()

そのため、 今 道を会得して言い得る真理は、 証して究めた時に、 見て会

得した真理を備えているし、

備えている。 証し て究めた時に、 見て会得した真理は、 今、 道を会得し て言い 得る真理を

そのため、 令 道を会得して言い得る真理が有るし、 令 見て会得した真

理が有る。

令 道を会得して言い得る真理と、 永遠に鍛錬して行く道である。 証 して究めた時に、 見て会得した真理

は、

つ

であるし、

せられて行くのである。 今の鍛錬は、 道を会得して言い得る真理と、 見て会得した真理に、 鍛錬 3

来の年月 鍛錬での、 の鍛錬を脱ぎ落とす。 全ての誤った考えの否定は、 年月が深く多く重なっ て、 更に従

事をわきまえて受け入れる。 す事をわきまえて受け入れるし、 鍛錬を脱ぎ落とす時、 「皮肉骨髄」、 国土も、 理解」 山河も、 Ŕ (古いものを)脱ぎ落とす (古い理解を)脱ぎ落と

である。 した時に、 とす事に至ろうという思考が、 「悟り」として至ろうと思考して行くが、 鍛錬を脱ぎ落とす時、 期せずして、 道を会得して言い得る真理が形成されて現されるの 鍛錬を脱ぎ落とす事を究極 出現して  $\langle \cdot \rangle$ 究極の悟りである、 るので、 まさに、 の 「宝が存在する 鍛錬を脱ぎ落と 鍛錬を脱ぎ落 所 `

理が存在するのである。 心 の力では な 7 身の力ではない が、 自然と、 道を会得 して言い ・得る真

な すでに、  $\langle \cdot \rangle$ 不思議に思わ 道を会得して言い得ると、 な (, 道を会得して言い得る事を珍 しく思わ

0) っである。 けれども、 会得している道を言い得る時には、 言い得な い真理を言わない

で、 (真理を理解し 言い表せな い真理を言わなく成る。 7 言い 表せる様に成 つた時、 厳密には真理は言い表せないの

はな 底して言い得ないと未だ証して究めない 言 いし、 い得る様に道を会得して 仏祖 0) 「骨髄」 ` いると認め得ても、 「理解」 ではない のは、 仏祖 言 0)  $\zeta$ 得な 面目 い真理の奥底を徹 ` 「有様」 で

得し 真理の奥底と同じだろうか? が、 で、 であった時に会得していた真理の奥底と、 そのため、 どうして、 ていた真理の奥底は、 慧可が無言で三回礼拝して戻った時に会得していた道である真理の奥底 二十八祖の達磨と門人達と二十九祖の慧可の 「皮肉骨髄」 異なる で門・ () いえ! 人達が無言ではなか 門人達が無言ではなか 「皮肉骨髄」 った時に会得し の話 「皮肉骨髄」 で、 慧可 つ た時に会 が無言 7 0) た 話

真理の奥底を備えて 奥底と接し る真理の奥底は、 皮肉骨髄」 7 (,) な の話で、 慧可が無言で三回礼拝して戻っ 7 いない。 Ļ 慧可 門人達が無言ではなか が 無言で三回礼拝して戻 つ た時に会得していた真理の た時に会得して つた時 に会得  $\langle \cdot \rangle$ た道で てい た あ

今、 な の奥底が有るし、 令 い道である真理 私には、 他 私が、 の人が、 言い得る道である真理の奥底が有るし、 他 私達と、 の人達と、 他人にも、言い得る道である真理の奥底が有るし、 の奥底が有る。 色々な手段で悟 色々な手段で悟りへ導こうと、 ŋ へ導こうと、 言い得な 見 え 見えてい 7 い道である真理 いる る時は 0 言い得 である。

言 言っ ってい ている道である真理の奥底には、 な い道である真理の奥底には、 私や他人が存在する、 私や他人が存在する、 と言える。 と言えるし

つこつと坐禅して、 趙州真際大師は、 僧達に示して 五年間、 十年間、 「あなたが、 無言でも、 もし一生、 あなたが 寺 や林を離 『言えな れず、

と言った。 であると人々は呼ぶ事ができないし、 諸仏も、 あなたをどうにもできない」

きまえる事を想像すると、 いくらかの道を会得して言い得ているのである。 そのため、 一年間を何度も経験して、 五年間、 十年間、 坐禅し切って 一生、寺や林を離れず坐禅して鍛錬して道をわ 寺や林にいて坐禅して秋の霜 いる、 こつこつと坐禅している人は、 から春の華まで

ると呼ぶ事ができない人にいくらか成っているのである。 寺や林を離れず坐禅し坐禅の合間に歩く人は、 人々が 「言えない人」 であ

人が一生、寺や林を離れず坐禅すれば、 人は厳密には「一生の従来の所」、 一生には、 寺や林 の坐禅には、 どんな天へ通じる道が有る 「今まで」、 一生は寺や林を離れな 「前世」 を知ら 0) か い坐禅と成る。 な 7

ただ、こつこつと坐禅する事をわきまえて受け入れるべきである。

言わない事を嫌う事なかれ。

事なのである。 言わな  $\langle \cdot \rangle$ 事は、 道を会得して言い得る事による、 最初から最後まで正 しい

ではない こつこつと坐禅する事は、 今世の一生と、 来世の二生に成る。 時、 二時

な いがしろにする事は無い。 こつこつと坐禅して言わない五年間、 十年間があれば、 諸仏も、 あなたを

仏の力でも牽引できず、 なぜなら、 実に、 こつこつと坐禅し 諸仏も、 どうにもできな て言わな  $\langle \cdot \rangle$ 人を、 (, 仏の 眼でも見れず、

ている道である真理によって、 趙州真際大師の言葉の真意は、 諸仏も「(真理を)言えない人」 こつこつと坐禅して言わな い人が選び取っ であると呼ぶ

事ができな 仏も「言える人」であると呼ぶ事ができない。 いし、 (言い表せない真理を言い表せないとしている人なので)諸

離れず坐禅する事である。 そのため、 生、 寺や林を離れず坐禅するとは、 生 会得して 7 る道を

間、 こつこつと坐禅して言わない五年間、 十年間な のであるし、 十年間とは、 道を会得して Çì る五年

こつこつと坐禅して言わない五年間、 十年間とは、 生、 言い得な い道であ

る真理を離れない事であるし、

こつこつと坐禅して言わない五年間、 による五年間、 十年間である 十年間とは、 言い 得 な い道であ る真理

る事であるし、 こつこつと坐禅して言わない五年間、 十年間とは、 頁 千の諸仏を坐禅 し切

を坐禅し切る事である。 こつこつと坐禅して言わない五年間、 十年間とは、 頁 千の諸仏が、 あなた

離れず坐禅する事である。 そのため、 仏祖 の会得してい る道である真理の奥底とは、 生、 寺や林を

人には、)会得している道である真理の奥底が存在する。 たとえ「(真理を今は)言えない人」でも、 (一生、 寺や林を離れず坐禅する

ぶ事なかれ 「(真理を今は)言えない人」には会得している道である真理は無い、 と学

合が有る。 道を会得して言い得る人が、 「(言い得ない真理を)言えない人」 に成る場

得ない真理を言えない 一生、 寺や林を離れず坐禅しているが真理を今は言えな 人 には会得している道である真理がある。 い人 ` 言い

得な い真理を言えない人」の言葉は、 寺や林を離れず坐禅しているが真理を今は言えな 聞く事ができるし、 聞くべきである。 い人 言い

得な て真の意味で出会えるであろうか? るが真理を今は言えない人」、「言い得ない真理を言えない人」と、 い真理を言えな 寺や林を離れず坐禅しているが真理を今は言えな い人」でなければ、「一生、寺や林を離れず坐禅してい どうして話し合えるであろうか? い人 どうし 言い

に、 得ない真理を言えない人」と、 い得ない真理を言えない人」である。 一生、 寺や林を離れず坐禅しているが真理を今は言えない人」、 寺や林を離れず坐禅してい 真の意味で出会えた人、話し合えた人は、 るが真理を今は言えない人」、 言い 言 既

得な 言えな や林を離れず坐禅しているが真理を今は言えない人」 「どの様にしたら話し合えるか?」と思考して、 「一生、寺や林を離れず坐禅しているが真理を今は言えな い真理を言えない人」と、  $\langle \cdot \rangle$ をわきまえて究めるべきである。 「どの様にしたら真の意味で出会える 学に参入して、「一生、 「言い得ない真理を い人」、 か?」 言い 寺

真覚大師と呼ばれる雪峰義存の会に一人の僧が 7) て、 山の辺に行 つ 草

を結んで、 草の屋根の小さな質素な庵を建てた。

いおり 庵 の僧は、 年月を重ねたが、 髪を剃らなかった。

いおり 庵 の僧 の草の屋根 の小さな質素な 庵 での生活を誰 が知るであろうか?

庵の僧の山の中での動静は静かである。

庵り の僧は、 自ら つの木の杓を作って、 谷の辺に行っ って川から水を汲ん

で飲んだ。

実に、 庵の僧は、 「飲溪」、 「谷で川から水を飲む人」 の種類の人である。

月日が経つにつれて、 庵の僧の家風は密かに漏れ出た。 そのため

ある時、 別 の僧が来て、 庵 の僧に  $\neg$ 『祖師西来』 ` 『達磨が西 0) イ ン ド 6

中国へ来た事』 の意図は、 どういう物であろうか?」 と質問した。

庵の僧は、 「谷が深いので、 谷の川の水を汲む杓の柄も長く成る様な物

である」と言った。

質問した僧は臆して、 庵り の僧に礼拝せず、 庵り の僧に教えを請わず、 山に

昇って庵の僧の事を雪峰義存に話した。

老い て納得するべきである」 雪峰義存は、 た僧である私、 庵 の僧の話を聞いて、 雪峰義存が、 と言った。 自ら庵 「とても不思議な の僧の所に行って、 人である。 見抜いて、 か 初め

7 けれども、 みるべきである」という事である。 雪峰義存の言葉の真意は、 老いた僧である私、 「庵ぃぉゅ 雪峰義存が、 の僧の言葉の善さは、 自ら庵の僧 の所に行って、 不思議なほどに善い。

庵の僧の所に引き連れて行った。 ある日、 雪峰義存は、 突然、 そばに仕えている侍者の僧に剃刀を持たせて

直ぐに庵に至った。

得たならば、 雪峰義存は、 あなたの頭を剃らない」と言った。 庵の僧に会うとすぐに、 「道である真理を会得し てい て言い

雪峰義存の言葉を理解するべきである。

得る」 という言葉は、 「道である真理を会得していて言い得たならば、 と誤って聞こえてしまう。 「頭を剃って いな V 人は、 道である真理を会得していて言い あなたの頭を剃らない」

どうだ?

る という言葉を てもらえな 「道である真理を会得して と誤って会得してしまって言い得てしまった人の頭は、 () () 「頭を剃 つ て () な いて言い得たならば、 (,) 人は、 道である真理を会得 あなたの頭を剃らな 最終的に、 してい て言 剃 い得 ر ر \_\_ つ

剃らない」という言葉を会得するには、 べきである。 雪峰義存 0) 「道である真理を会得していて言い得たならば、 「聞く耳を持つ」力が有る人が聞く あなたの頭を

剃らない」と べきである。 雪峰義存 0 いう言葉は、 「道である真理を会得していて言い得たならば、 「聞ける耳を持つ」 力が有る者のために開演する あなた の頭を

庵り の僧は、 (無言で、 )頭を洗って来て、 雪峰義存の前に来た。

来た 洗って来たのか? 言い表せな 庵り のか? の僧は、  $\zeta$ ので、 道である真理を会得していなくて言い得ない 道である真理を会得していて言い得るか 言い表せない真理を言わないために、 35, から、 )無言で頭を洗って (厳密には真理は 無言で頭を

雪峰義存は、庵の僧の髪を剃ってあげた。

の雪峰義存 の逸話は、 実に、 優曇華が三千年に一度、 現れる様な物であ

る。 出会 (,) 難 7 だけ ではなく、 聞 く事が難 しい であろう。

七聖や十聖の未熟な境界ではな いし、 三賢や七賢の未熟な見解で は な 15

霊感が無い文字だけの経典の似非学者の輩や、 超常現象を起こせるだけの

輩には、 どう考えても、 思い量る事ができない

仏の 『この世』 への出現に出会う」と言うのは、 この雪峰義存の逸話  $\mathcal{O}$ 

様な話を聞く事を言うのである。

らば、 少し考えて欲しい。 あなたの頭を剃らない」という言葉は、 雪峰義存の 「道である真理を会得し どういう事だろうか 7  $\langle \cdot \rangle$ て言 7 得

剃き 力が有る人は驚き疑うであろうし、力が無い人は茫然と成るであろう。 雪峰義存の ない」 という言葉を、 「道である真理を会得していて言い得たならば、 道である真理を未だ会得してい な 7) 人が聞 あなたの頭を

質問せず、 たならば、 理の保持」 雪峰義存は、 について詳細に質問せず、 あなたの頭を剃らない」と明らかに質問した。 三昧」、 仏について明らかに質問せず、 定 に うい て明らかに質問せず、 「道である真理を会得していて言い得 道である真理について詳 「陀羅尼」 細に

る。 剃らな 雪峰義存 \ \_\_\_\_ という言葉は、 0) 「道である真理を会得して 質問している様ではあるが、 7 て言い 得 たならば、 教えている様でもあ あ な た 0) 頭を

明確に詳細に学に参入するべきである。

庵ぉゃ の僧は、 真の心が有るので、 会得してい る道である真理に助け られ

然と成らなかった。

庵の僧は、家風が隠れず、頭を洗って来た。

庵り の僧が頭を洗って来たのは、 仏 自らの智慧も、 辺を得る事ができな

い 法である。

庵 の僧が頭を洗っ て来たのは、 仏が身を 「この世」 に出現させる事である

法を説く事に成るし、 生者を仏土に渡す事に成るし、 頭を洗って来る事

自体である。

庵の僧が頭を洗って来た時、 ₽ し雪峰義存が仏祖でなければ、 剃刀を放り

下ろして「ハハ」と大笑いするであろう。

しかし、雪峰義存には真理を見抜く力が有り、 雪峰義存は仏祖であるので、

雪峰義存は、 庵 の僧の髪を剃ってあげた。

実に、 雪峰義存と庵の僧が、 仏と仏でなければ、こう成らなか つ

雪峰義存と庵の僧が、 つの仏でなければ、 二人の仏でなければ、

らなかった。

雪峰義存と庵の僧が、 竜の様な高徳の僧と高徳の僧でなければ、 こう成ら

なかった。

黒竜の宝玉は、 黒竜 の惜、 む心が飽きて怠らな 7 といえども、 自然と、 黒

竜の宝玉を収める事ができる理解が有る人の手に入るのである。

知るべきである。

雪峰義存は 庵 の僧を見抜き、 庵り の僧は雪峰義存を見た。

言い得な い道である真理を会得しているので、 庵 の僧は髪を剃 ってもらっ

雪峰義存は髪を剃ってあげたのである。

雪峰義存という、 道を会得している良き友は、 期せずし て、 訪ね 7

道である真理が存在する。

して、 庵 の僧という、 自己を知る所が有ったのである。 言い得ない道である真理を会得して いる良き友は、 期せず

自己を知る学に参入していれば、道である真理の会得が形成されて現れる

のである。

正法眼蔵 道得(道である真理を会得して言い得る事)(「道」には「言う」

という意味が有る。)

千二百四十二年、観音導利興聖宝林寺で書いて僧達に話した。

# 心不可得

「金剛般若波羅蜜経」 で、 釈迦牟尼仏は、 「過去の心を得る事は不可能で

あるし、

現在の心を得る事は不可能であるし、

未来の心を得る事は不可能である」と言っている。

「過去、 現在、未来の心を得る事は不可能である」 のは、 仏祖が心に参入

して究めている事である。

「過去、 現在、未来の心を得る事は不可能である」 と知るまでの 間 過

去、 現在、未来という岩穴に籠っているものをえぐって来ている。

けれども、自分という一時の宿を用いている。

「自分」というのは、 「得る事は不可能である心」 である。

今この瞬間にしている 「思い量り」、 「善悪の判断」、 「思考」 は、 得

る事は不可能である心」である。

常に使う事ができ得る渾身(の心)は、 「得る事は不可能である心」 である。

仏祖から法を伝えられてから今まで、 「得る事は不可能である心」を会得

して取っている。

未だ仏祖から法を伝えられていなければ、 「得る事は不可能である心」 を

質問して理解して取らないし、言い表さないし、 真の意味で見聞きできない。

霊感が無い文字だけの経典の似非学者の輩や、 信じているが知が未だ無い

声聞 の類 の人や、 仏祖の法の言葉を聞けていない独覚の類 0)

事は不可能である心」について、夢にも未だ見ないのである。

にも未だ見ない証拠は、 知が未だ無 い声聞  $\mathcal{O}$ 類だい 身近に有る。 の人が、 「得る事は不可能である心」 に うい て、

金剛王」 徳山宣鑑は、 「金剛般若波羅蜜経を周知している王者」と自称したりした。 昔、 「金剛般若(波羅蜜)経」 を明らめたと自称したり、 周

飯の 徳山宣鑑は、 「金剛般若波羅蜜経」 特に、 長安の青龍寺で書かれたので の注釈書を得意としていると自称した 「青龍疏」 と呼ばれる道

量 霊感が無い文字だけの似非学者の一人に過ぎなかった。 徳山宣鑑は、 の書籍にまとめて、 「金剛般若波羅蜜経」の注釈書を抜粋して「十二担」 肩を並べる事ができる講者が いな 7 か の様であっ という

渡って行った。 て、 ある時、 不満を我慢できず、 徳山宣鑑は、 南方に、 「金剛般若波羅蜜経」 正統に代々伝わる無上の仏法が有ると聞 の注釈書を持って山 [や川を ()

そして、 徳山宣鑑は、 龍潭崇信の会に出会っ

徳山宣鑑は、 龍潭崇信の会に身を投じようと赴き、 途中で休息した。

そうしていると、 老婦人が来て、道の傍らで休息した。

そこで、 徳山宣鑑は、 「あなたは、 何をされている人なんですか?」 と質

問した。

老婦人は、 「私は餅を売っ ております」 と言っ た。

徳山宣鑑は、 「私に餅を売ってください」と言った。

老婦人は、 「和尚様、 餅を買って、どうするのですか?」 と言っ

徳山宣鑑は、 「餅を買って 『点心』 ` 『軽食』 にします」 と言っ

老婦人は、 「和尚様が、 たくさん持っ ている物は何ですか?」 と言っ

徳山宣鑑は、 「あなたは聞いた事がありませんか?

私は 『周金剛王』 ` 『金剛般若波羅蜜経を周知している王者』 なのです。

私は 私が今、 『金剛般若波羅蜜経』 持っ ているのは、 が得意で通達してい 『金剛般若波羅蜜経』 な の解釈書です」 7 所がありません。 と言っ

老婦人は、 徳山宣鑑の言葉を聞 いて、 「私には一 つ質問が有ります。 和尚

様、 質問を許してくれますか? 駄目ですか?」と言った。

徳山宣鑑は、 「許しますとも。 心に任せて質問してくださ <u>ر</u> ر と言 つ

老婦人は、 で釈迦牟尼仏は 「私が昔、 『金剛般若波羅蜜経』 を聞 7) た時に

『過去の心を得る事は不可能である

現在 の心を得る事は不可能であるし、

羅蜜経』

未来の心を得る事は不可能である』と言っ て 7 ました。

今、 どの心をどの様にして餅で点じようとして いるのですか?

和尚様が言  $\langle \cdot \rangle$ 得た 5 餅を売ります。

もし和尚 様が言い得なかったら、 餅を売りません」 と言 つ た

その時は、 徳山宣鑑は、 茫然として、 答えを思い つかな か つ

老婦人は、 袖を振っ て出発した。

結局、 老婦人は、 餅を徳山宣鑑に売らなかっ た。

負かされる立場に堕ちて、 疲れて休息していた老婦人のたっ 数百巻 0) 注釈書 の主であり、 答える事ができない事を恨むべきである。 数十年の た一 つ の質問を受けただけで、 講者である、 徳山宣鑑は、 突然、 自身が、 言い

話の様に成 未だ正しい法を見聞きできな 正し 7) 師を見た人、 って しまった。 正し 7 師か (, 人は、 ら教えを受けた人、 遥かに異なるので、 正し 昔の徳山宣鑑は逸 7) 法を聞け た人と、

この時、 徳山宣鑑は、 初めて、 「絵に描いた餅は、 飢えを止める事ができ

ない」と言った。

徳山宣鑑は、 龍潭崇信から法を嗣 いだと言っ 7 7

理を明らめて 徳山宣鑑が老婦人と出会っ 7 なか った事は、 令 聞い た通り た逸話を思えば、 である。 徳山宣鑑が昔は真

徳山宣鑑は、 徳山宣鑑は、 学 龍潭崇信を見た後でも、 への参入の後進の人であり、 なお、 証を超越した古代の仏と等し 老婦人を恐れていたであろう。

い人ではない。

が困難である。

老婦人は、 徳山宣鑑を沈黙させたが、 本当に達道者であるか、 未だに判定

る 思い込んで、 かどうかの道理も現れただろう。 もし徳山宣鑑が老婦人を見抜いていたら、 もし徳山宣鑑が達道者であったならば、 なぜなら、 という言葉を聞いて、 老婦人は、 「どの心をどの様にして点じようとしているのか」と質問した。 「金剛般若波羅蜜経」 「心は得られないので、 老婦人を見抜く力が有っただろう。 老婦人が本当に達道者であった の 「心を得る事は不可 心は存在しない」 とだけ 能 であ

道者であっ 徳山宣鑑 たかどうかも現れなかっ が未だ徳山宣鑑自体に成っ た。 て 15 なか つ たので、 老婦人が本当に達

愚かである。 事を笑い 千二百 もの 四十 にして、 年 0 中 老婦人が利口であった事をほめる 玉 の僧達 が、 15 たずらに徳山宣鑑が答えられ 0) は、 非常に儚 な か  $\langle \cdot \rangle$ つ

なぜなら、 老婦人が明らかに疑わ 7) からである。

老婦人は、 (老婦人が達道者であったならば、 徳山宣鑑に向かって 「和尚様は今は言い得ない様ですね )徳山宣鑑が言い得なかった時に、 なぜ

では、私に質問してください。

逆に、 私が和尚様のために言いましょう」と言わな か つ た の か

できる。 か 昔から、 老婦人は、 って正しい言葉を言ったならば、 もし老婦人が、 いたずらに自称に終始しても益が無い事は、 未だ真理を一言も言い表せない人を達道者と呼んだ事は無 たとえ質問を表せても、未だ言えた真理の言葉が無 このように言って、 老婦人が本当に達道者である事 徳山宣鑑の質問を得て、 昔の徳山宣鑑によっ 徳山宣鑑に向 1 が て見聞き

人によって知る事ができる。 未だ言えた真理の言葉が無 い者を達道者と呼ぶ事は許され な 7 は、 老婦

試しに、徳山宣鑑に代わって言ってみよう。

売りません」 が 和尚様が言い得たら、 得る事は不可能であるし、 を売る事なかれ」 羅蜜経』で釈迦牟尼仏は 老婦人が、 『心は得られないので、 どの心をどの様にして餅で点じようとしているのですか? と質問を表したら、 「私が昔、 と言うべきである。 餅を売ります。 『過去の心を得る事は不可能であるし、 『金剛般若波羅蜜経』 未来の心を得る事は不可能である』 心は存在しな 徳山宣鑑 もし和尚様が言い得なか ر ر ا は、 と誤解しているならば、 を聞 老婦人に いた時に、 向 か つ と言っ て、 ったら、 『金剛』 現在の心を 「あなた 私に餅 般若波 7 餅を もし いま

あ っただろう。 ₽ し徳山宣鑑が、 このように言っていたならば、 学に参入した利発な人で

事を知らない」と言うべきであった。 ない事だけを知っていて、 どの心を点じようとしているのか?」と質問して、 まったら、 を得る事は不可能であるし、 老婦人は、 )徳山宣鑑に向かって「和尚様は、 徳山宣鑑に「『過去の心を得る事は不可能であるし、 心は餅を点じる事を知らないし、 未来の心を得る事は不可能である』。 ただ、 (徳山宣鑑が沈黙してし 餅は心を点じる事はでき 心は心を点じる 令 現在の心 餅で、

そう言われたら、 必ず、 徳山宣鑑は思いを巡らすであろう。

あった。 である)三枚の餅をひねってから、 まさに徳山宣鑑が思考している時に、 三枚の餅を徳山宣鑑に渡して与えるべきで 老婦人は、 (過去、 現在、 未来の象徴

能であるし、 能である」と言うべきであった。 徳山宣鑑が取ろうと思考した時に、 現在の心を得る事は不可能であるし、 老婦人は、 「過去の心を得る事は不可 未来の心を得る事は不可

徴である)一枚の餅をひねって、 茫然とするなかれ」と言うべきであった。 し徳山宣鑑が手を伸ばして取ろうと思わない様であれば、 徳山宣鑑を軽く叩いて、 魂、 (自分、 心の無い屍よ、 心 の象

た。 何も言えない時には、 老婦人が、 このように言って、 老婦人は、 徳山宣鑑が何か言えば善い 徳山宣鑑のために更に何か言うべきであっ 徳山宣鑑が

しかし、 実際は、 老婦人は、 ただ、 袖を振って去ってしまった。

老婦人の袖の中に蜂がいたとも思えな (,

徳山宣鑑も、 「私は何も言う事ができな () () 老婦人よ、 私のために何か

言ってください」とも言わなか った。

つまり、 老婦人は言うべき事を言わなか つ た、 だけではなく、 徳山宣鑑も

質問するべき事を質問しなかった。

憐れむべきである。

徳山宣鑑と老婦人。

過去の心と未来の心。

質問を表す事と、 真理を言い表す事。

未来の心は、 徳山宣鑑と老婦人、 過去の心と未来の心、 質問を表す事と真

理を言い表す事を得る事は不可能であるばかりである。

徳山宣鑑は、 以降も、 さしたる悟りが有ったとも見えな 7

徳山宣鑑は、 ただ、 荒々し <u>い</u> 時的な思考をするばかり であ つ

久しく龍潭崇信にたずねれば、 頭の角に触れて折る様な事も無ければ いけ

な いし、 黒竜の顎の下の宝玉の様な真理を正しく伝えられる機会にも出会わ

なければい けな 7

しかし、 龍潭崇信が紙の蝋燭 の明か りの火を吹き消 して見せた時に徳 山宣

鑑が何かを悟った、 という逸話を見聞きするだけである。

徳山宣鑑は、 仏法という灯を伝えるには力不足である。

学に参入した僧は、 必ず、 学ぶ事に努めて労苦するべきである。

楽に学んでしまうのは、 正しくない

学ぶ事に努めて労苦する人は、仏祖である。

りまわす様に学び、一口でかぶりついて口に入れる様に学び、 に学ぶ心を言うのである。 「得る事は不可能である心」とは、絵に描いた一枚の餅を買うのをいじく 味わい尽す様

正法眼蔵 心不可得(得る事は不可能である心)

その時、 千二百四十一年、夏、 雍州の宇治郡の観音導利興聖宝林寺で僧達

に話した。

# 心不可得

「得る事は不可能である心」とは、諸仏である。

持させ任せてきている。 「得る事は不可能である心」が無上普遍正覚である、 と自らに保

持させ任せてきている物を形成して現しているのである。 ある」と言っているが、 あるし、 「金剛般若波羅蜜経」で、 現 在 の心を得る事は不可能であるし、 諸仏である「得る事は不可能である心」 釈迦牟尼仏は、「過去の心を得る事は不可能で 未来の心を得る事は不可能で が自らに保

は 三界は るのである。 「得る事は不可能である心」であると、 「得る事は不可能である心」であるし、 諸仏は自らに保持させ任せてきて 「諸法」、 「全て

ないのである。 に習わなければ証を取れず、 得る事は不可能である心」 諸々の祖師に習わなければ正しく伝えてもらえ を明らめ て自らに保持させ任せる事は、 諸仏

ンチの身に習い、 諸仏に習うというのは、 「一茎草」、 仏の「三十二相」 「一本の草」 に習う事である。 の一丈六尺、 四メート ル八十セ

と善い」と言ったので、 「寺を建て終わりました」と言うと、 (僧達と歩いている時に、 帝釈天が 釈迦牟尼仏が手で地を指して「ここに寺を建てる 「一茎草」、「一本の草」を移して植えて 釈迦牟尼仏は微笑んだ、 という話が有

仏の 顔微笑」 諸々の 「拈華瞬目」 祖師に習うというのは、 に習う事であ ` 「華をひねる事と目の瞬き」 る。 「皮肉骨髄」 ` に対する)初祖の迦葉の 「理解」 に習い、 (釈迦牟尼

られて、 ねて習えば、 印を直接的に指し示されてきて正統に代々、 えられてきている祖師を訪ねて習えば、 その主旨は、 仏祖の 必ず、 「身体髪膚」 「正法眼蔵」 仏祖の 「骨髄」 ` ` 「実体」を受ける事に成る。 「正しくものを見る眼」を明らか ` 「理解」 仏から仏へ、 単一に伝えられ と 「面目」 祖師から祖師 ` ている祖師を訪 「有様」 に正 ^ を伝え の心の 伝

び 取る事ができる分際であるとは夢にも未だ見れない所である。 て取れず、 仏道を習わず、 質問 祖師 して理解して取れた法に及ぶ事ができず、 から法を伝えられていな 7 人は、 見聞 真理の言葉を選 きできず、 会得

意としていた。 徳 山宣鑑は、 昔、 達道者ではなか つ た時に、 「金剛般若(波羅蜜)経」 を得

いる王者」 当 時 の人々は、 と呼んだ。 徳山宣鑑を 周 金剛王」 ` 「金剛般若波羅蜜経を周 知 7

の王者だっ なぜなら、 た。 徳山宣鑑は、 八百人余りの 「金剛般若波羅蜜経」 0) 専門家の 中

般若波羅蜜経」 氤 0) 徳山宣鑑に肩を並べる事ができる講者は 徳山宣鑑は、 「金剛般若波羅蜜経」 特に、 の注釈書を抜粋 長安の青龍寺で書かれたので の注釈書を得意とし し て 「十二担」 7 なかっ と てい  $\langle \cdot \rangle$ た。 ただけ う量の 「青龍疏」 書籍にまとめた。 ではなく、 と呼ば れ 「金剛 る道

渡って行った。 て、 ある時、 (不満を我慢できず、 徳山宣鑑は、 南方に、 )「金剛般若波羅蜜経」 正統に代々伝わる無上の仏道が有ると聞い の注釈書を持って山や川を

老婦人は、 徳山宣鑑は、 徳山宣鑑が龍潭崇信の所へ至る道の左側で休息してい 「私は餅を売っ 「あなたは、 ております」と言った。 何をされている人なんですか?」 ると、 と質問した。 老婦人が来た。

徳山宣鑑は、 「私に餅を売ってください」と言った。

老婦人は、 「和尚様、 餅を買って、どうするのですか?」 と言っ

徳山宣鑑は、 「餅を買って『点心』 ` 『軽食』 にします」 と言っ

老婦人は、 「和尚様が、 たくさん持っている物は何ですか?」と言っ

徳山宣鑑は、 「あなたは聞いた事がありませんか?

私は 『周金剛王』 『金剛般若波羅蜜経を周知して  $\langle \cdot \rangle$ 、る王者』 な 0) で

私は 『金剛般若波羅蜜経』 が得意で通達していな い所がありません

私が持ってい るのは、 『金剛般若波羅蜜経』 の解釈書です」と言った。

老婦人は、 徳山宣鑑 の言葉を聞 いて、 「私には一つ質問が 有ります。 和尚

様、 質問を許してくれますか? 駄目ですか?」 と言った。

徳山宣鑑は、 「許しますとも。 心に任せて質問してください」 と言った。

老婦人は、 「私が昔、 『金剛般若波羅蜜経』 を聞 いた時に、 『金剛般若波

羅蜜経』 で釈迦牟尼仏は 『過去の心を得る事は不可能であるし、

現在の心を得る事は不可能であるし、

未来の心を得る事は不可能である』 と言 つ 7 15 ました。

今、 餅で、 どの心を点じようとしてい るのですか?

₽ し和尚様が言い得たら、 餅を売ります。

₺ し和尚様が言い得なかったら、 餅を売りません」 と言っ

その時は、 徳山宣鑑は、茫然として、 答える事ができなかった。

老婦人は、袖を振って出発した。

結局、 老婦人は、 餅を徳山宣鑑に売らなかった。

疲れて休息していた老婦人のたった一つの質問を受けただけで、 い負かされる立場に堕ちた事を恨むべきである。 数百巻の注釈書の主であり、 数十年の講者である、 徳山宣鑑は、 速やかに言 自身が、

が有る人と無い人は、 師から教えを受けた事が有る人と無い人、正しい師から法を伝えられた事 遥かに異なるので、こう成ってしまった。

共に同じく、 したために、 「心を得る事は不可能である」という言葉を聞いて、徳山宣鑑と老婦人は 活路が無 「心を得る事はできない(ので、心は存在しない)」とだけ誤解  $\zeta_{\circ}$ 

から」言っている、 また、 「心を得る事は不可能である」と言うのは、「本から備わっている と誤って思う人もいるが、全く的外れである。

ない」と知った。 この時、 初めて、 徳山宣鑑は、 「絵に描いた餅は、 飢えを止める事が でき

と思 また、徳山宣鑑は、 い知った。 仏道を修行するには、 必ず、 達道者に会うべきである、

できない、と思い知った。 また、 徳山宣鑑は、いたずらに経典にだけ関わっても、 真の力を得る事が

れたので、 最終的に、 正に、達道者に成った 徳山宣鑑 は、 龍潭崇信の所 へ行っ て、 師弟の道 が形成され て現

と天上での導師である。 今は、 徳山宣鑑は、 雲門宗と法眼宗の高祖である、 だけではなく、 この世

は、 山宣鑑 徳山宣鑑 の逸話を考えると、 の逸話を見聞きした通りである。 昔は徳山宣鑑が真理を明らめ てい な か つ

である。 老婦人は徳山宣鑑を沈黙させたが、老婦人が達道者であるかは判定が困

徳山宣鑑に質問したと思われる。 である」 老婦人は、 という言葉を聞いて、 「金剛般若波羅蜜経」 誤って での 「心は存在しない」とだけ思い込んで 釈迦牟尼仏 0 「心を得る事 は 不可

徳山宣鑑が達道者であれば、 考える力が有ったであろう。

はない。 どうかも見聞きできたが、 また、 徳山宣鑑に達道者としての考える力があれば、 老婦· 人が達道者であったかどうかも知る事ができず、 「老婦人は達道者ではない」と明らかに疑うのは、 徳山宣鑑が徳山宣鑑自体ではなかった時だっ 老婦人が達道者であ 見聞きできな 理由が 無い訳で つ たの たか

老婦人は、 私に質問してください。 か ったの (老婦人が達道者であっ かっ 徳山宣鑑に向かって 逆に、 たならば、 私が和尚様のために言いましょう」と言わな 「和尚様は今は言い得ない様ですね。 )徳山宣鑑 が言い 得 なか た時に、 では、 なぜ

れば、 そうして、 老婦人が真の達道者である力も現れたであろう。 徳山宣鑑 の質問を得て、 徳山宣鑑に向 かっ て真理を言う事が有

目 に参入する鍛錬が有って、 この様に、 「有様」、 古代人の達道者の 古代の仏の光明、 達道者は徳山宣鑑、 「骨髄」、 古代の仏が現す喜ばしい 「理解」 老婦人、 古代人 「得る事は不可能で 徴には同 の達道者  $\mathcal{O}$ の師 面

あるもの」 「得る事は可能であるもの」 餅、 心をつかむのにも放すのに

も煩わされない。

仏の心は、過去、現在、未来である。

を論じると、 心と過去、 現在、 「十万八千里」を超える深遠が有る。 未来は、 少しも離れてい ないと言えるが、 離れてい る事

得る事は不可能な物である」と言いなさい。 過去の心とは、 どの様な物であるか?」 と言う人には、 「過去の心とは、

得る事は不可能な物である」と言いなさい。 現在の心とは、 どの様な物であるか?」 と言う人には、 「現在 の心とは

得る事は不可能な物である」と言いなさい。 「未来の心とは、どの様な物であるか?」 と言う人には、 「未来の心とは、

得る事が不可能な物を心と呼んでいる」と言っている訳ではなく、 に、 一心とは、 心は、 得る事は不可能な物である」と言って 得る事は不可能な物である」という言葉の意味は、 いるのである。 「暫定的に、 「暫定的

は不可能である」と言うのである。 「心は、 得る事が不可能である」とは言わず、 ひとえに、 「心は、 得る事

不可能である」 「心は、 得る事が可能である」とは言わず、 と言うのである。 ひとえに、 「心は、 得る事は

か あるか?」 ? また、 『現在の心は、 と言われたら、 「『過去の心は、得る事は不可能な物である』とは、 と言われたら、 得る事は不可能な物である』 「生死は、 「生死は、 去ったり来たりする」と言いなさい。 去ったり来たりする」と言い とは、 どういう事である どういう事で なさい。

『未来の心は、得る事は不可能な物である』 とは、 どういう事である

か? と言われたら、 「生死は、去ったり来たりする」と言いなさい。

牆壁や瓦礫である仏の心が存在する。

過去、 現在、 未来の諸仏は、共に、 「牆壁や瓦礫である仏の心は、 得る事

は不可能な物である」と証する。

仏の心である牆壁や瓦礫だけが存在する。

仏の心である牆壁や瓦礫は、 「仏の心である牆壁や瓦礫は、 (真の意味で)

得る事は不可能な物である」と過去、現在、 未来の諸仏に証する。

まして、仏の心は山河や大地である。

山河や大地は、(真の意味で)得る事は不可能な物自体である。

また、 草木や風や水である「(真の意味で)得る事は不可能な物」とは、 「住んではいないが、心を生じるもの」は、 「得る事は不可能な 心である。

物」である。

また、十方の諸仏は一代で八万の法の門を説く。

得る事は不可能である心は、 十方の諸仏が一代で八万の法の門を説く様な

事である。

得していると自称した。 大耳三蔵という人が、 三十三祖 の大鑑禅師 遥かな西のインドから中国の首都へ来て、 の弟子である大証 国師と呼ばれる南陽慧忠が 他心通を会  $\langle \cdot \rangle$ · た 時、

唐の時代 大耳三蔵は、 の中国の皇帝 南陽慧忠に会うと、 の粛宗は、 速やかに、 南陽慧忠に命じて大耳三蔵を試させた。 南陽慧忠を礼拝して右に立っ

た。

南陽慧忠は、 「あなたは他心通を会得していますか? どうですか?」 と

質問した。

と言った。 南陽慧忠は、 大耳三蔵は、 今 「あえて言うまでも無く、 私(の心)が、 どこに存在するのか、 他心通を会得し 言ってください」 7 いる」 と言った。

ている船を見ている」と言った。 大耳三蔵は、 「和尚様は一 玉 の師であるのに、 西川 へ行 つ て、 競 つ て渡 9

言ってください」 南陽慧忠は、 少ししてから、 と再び質問した。 今、 私(の心)が、 どこに存在するの か、

芸を見ている」 大耳三蔵は、 と言った。 「和尚様は一 国の師であるのに、 天津橋の上へ行っ て、 猿の

と再び質問した。 南陽慧忠は、 今 私(の心)が、 どこに存在するのか、 言っ てください」

大耳三蔵は、 少しし ても、 知る事ができず、 何も見えなか つ

るのか?」 南陽慧忠は、 と叱った。 「この 『野狐 の精霊』 め、 あなたの他心通は、 どこに存在す

大耳三蔵は、また、答える事ができなかった。

いる。 仏祖(である南陽慧忠)と大耳三蔵は、 南陽慧忠の逸話は、 知らない のは (,) け 等しくなく、 な いし、 聞 かない 天と地ほど、 のは御粗末である。 かけ離れ

7

めていない。 仏祖(である南陽慧忠)は仏法を明らめており、 大耳三蔵は仏法を未だ明ら

文明の華やかな所で経典の学者の地位を得た人がいた様に。 実に、 「三蔵」、 「経典の学者」には在俗の人も成る事ができる。 例えば、

見抜かれたのである。 だ見なかったので、仏祖の位を証している南陽慧忠に見えたら、 なく他心通までも修得しているといえども、仏道の身心については夢にも未 そのため、 大耳三蔵は、 インドや中国の言語を広く明らめ ているだけ 南陽慧忠に では

仏道で心を習うと、 「万法即心」、 「全てのものは心である」

「三界唯心」、「三界は唯一の心である」。

唯一の心とは唯一の心である。

「是仏即心」、「仏とは(正しい)心である」。

たとえ自分の心でも、 たとえ他者の心でも、 仏道の心を誤らない べきであ

る。

いたずらに、 西川に流れ落ちるべきではないし、 天津橋に思いを走らせる

べきではない。

学ぶべきである。 仏道の身心を保持して任せられるには、 仏道の 「智通」 ` 「知と理解」 を

仏道では、地の全ては心である。

発生と消滅で、心は改まらない。

全ての法、全てのものは心である。

「心を尽くす事が 『智通』 『知と理解』 である」 とも学ぶべきである。

大耳三蔵は、心を見る事ができなかった。

大耳三蔵は、「野狐の精霊」でしかない。

陽慧忠の心を見る事はできていなかったし、 いなかった。 そのため、 大耳三蔵は、 西川と天津橋という最初の二度の答えの 他心通で南陽慧忠の心に通じて 诗 南

だけと戯れている「野狐の精霊」の子である。 大耳三蔵は、 いたずらに西川と天津橋、 競っ ている渡っ ている船と猿の芸

大耳三蔵は、 どうして大耳三蔵が南陽慧忠の心を見る事ができるだろうか? 南陽慧忠の心を見る事ができない! 7 いえ!

い道理は明らかである。 また、 南陽慧忠の心が、 どこに存在するのか、 大耳三蔵は見る事が できな

₽, 南陽慧忠が 大耳三蔵は南陽慧忠の言葉を聞いて理解できていなかった。 私(の心)が、どこに存在するのか?」と三度も質問して

からである。 いう言葉を聞いて理解できていたら、尋ねたはずである。 もし大耳三蔵が南陽慧忠の「今、 私(の心)が、 どこに存在するのか?」 訊かなければ誤る と

どこに存在するのか?」という言葉を聞いて理解して南陽慧忠の身心を見る 事ができたかもしれない。 もし大耳三蔵が仏法を習っ た事が有れば、 南陽慧忠の 今、 私(の心)が、

上の天人の導師に会っても、 べきである。 日頃、 仏法を習わないために、 悲しむべきである。 いたずらに通り過ぎてしまうのである。 「この世」 に生まれ て  $\overline{\mathcal{L}}$ の世」 0) 憐れむ

事ができるであろうか? る事ができるだろうか? 霊感が無 い文字だけ の経典の どうして(仏祖である)南陽慧忠の心の境地を知る い いえ 似非学者が、 できない どうして仏祖 の(心 iの)有様を知

まして、 西のインドの経典の似非学者は絶対に(仏祖である)南陽慧忠の(心

の)有様を知る事ができない。

霊感が無い文字だけの経典の似非学者が知る事ができる事は、 帝釈天も知

る事ができるし、真の経典の学者も知る事ができる。

真の経典の学者と帝釈天が知る事ができる事は、 来世で仏に成れる修行者

0) 知力は知る事ができるし、 未熟な修行者も知る事ができる。

来世で仏に成れる修行者も未だ明らめる事ができないのである。

(仏祖である)南陽慧忠の身心は、

帝釈天も知る事ができないし、

仏の家で身心を論じると、 仏祖の身心は、 帝釈天も、 来世で仏に成れ

行者も知る事ができない。

知るべきである。

信じるべきである。

道元の大いなる師である釈迦牟尼仏の法は、 独覚の法、 声聞 の法、 外

道等の「野狐の精霊」の法とは異なる。

て究めていて、 さて、 南陽慧忠の逸話について、 話が残されている。 古くから諸々の代の長老は各々、

ある僧が、 趙州真際大師に「大耳三蔵は、 なぜ、三度目で、 南陽慧忠(の

心)が、 どこに存在するのか見る事ができなかったのか?」と質問した。

趙州真際大師は、 「南陽慧忠が大耳三蔵の鼻の孔の上にいたので、 大耳三

蔵は南陽慧忠(の心)を見る事ができなかった」と言った。

ぜ大耳三蔵は南陽慧忠(の心)を見る事ができなかったのか?」と質問した。 玄沙師備は、 ある僧が、 玄沙師備に「南陽慧忠が大耳三蔵の鼻の孔の上にいたのに、 「近過ぎたからである」と言った。 な

ば、 慧忠(の心)が大耳三蔵の と言った。 海会寺の白雲守端は、 どうして見難い事が有るだろうか? 『見る眼』の中にいる事を知らなかったのである」 「もし南陽慧忠が大耳三蔵の鼻の孔の上にいたなら V いえ! ただ、 大耳三蔵は南陽

も南陽慧忠(の心)を見る事ができていたのか? また、 玄沙師備は、 大耳三蔵を非難して、 「大耳三蔵は、 いいえ!」と言った。 度目と二度目

も南陽慧忠に)敗れている」と言った。 雪竇重顕は、 「(大耳三蔵は、 一度目も南陽慧忠に)敗れているし、

た。 慧忠(の心)が、どこに存在するのか見る事ができなかったのか?」と質問 ある僧が、 仰山慧寂に「なぜ、 大耳三蔵は、 三度目は、少ししても、 南陽

言った。 は南陽慧忠(の心)が『自受用三昧』に入ったので見る事ができなかった」と 仰山慧寂は、 「大耳三蔵は、 一度目と二度目は『渉境心』を見た。 三度目

老は、 趙州真際大師、 『諦当』 ` 玄沙師備、 『真理を探り当てた人』 白雲守端、 雪竇重顕、 ではあるが、 仰山慧寂という五人の長 南陽慧忠(の心)の

有様は見過ごしている。

事ができた」と許して だけ論じていて、 者が知っておくべき所である。 「大耳三蔵は、 三度目だけ、 「大耳三蔵は、 いるのに似ている。 南陽慧忠(の心)を知る事ができなかっ 一度目と二度目は、 古代の先人の誤りである。 南陽慧忠(の心)を知る 後進の と

私 道元が今、五人の長老の言葉を明らかに疑っている理由は二つ有る。

南陽慧忠が大耳三蔵を試した意味を知らな

7

事である。

二つ目は、 南陽慧忠の身心を知らない事である。

つ目は、

である。 忠が 南陽慧忠が大耳三蔵を試した意味を知らな 今、 私(の心)が、 どこに存在するのか、  $\langle \cdot \rangle$ 言ってください」 と言うのは、 度目に と言っ 南陽慧

陽慧忠の 仏法に習うべきであった、 のか?」と試して質問した時、 いう言葉の意味は、 南陽慧忠の 今、 今、 私(の心)が、 もし大耳三蔵に「仏法を知っているか? 私(の心)が、どこに存在するのか、 という事である。 どこに存在するのか?」という言葉を聞いて、 もし大耳三蔵が仏法を聞いた事があれば、 言ってください 未だ知らない と 南

か? 仏法に習うというのは、 という言葉が 南陽慧忠の 今、 私(の心)が、 どこに存在する

「この辺に存在するのか?」、

「あの辺に存在するのか?」、

「無上の覚に存在するのか?」

「知の到達に存在する のか?」

「空に懸かって いるのか?」

「地に立っ てい るのか?」

の小さな質素な庵に存在するの

「草の屋根

『宝が存在する所』 『悟り』に存在するのか?」 と質問する事である。

か

?

う言葉の意味を知らず、 大耳三蔵は、 南陽慧忠の「今、 いたずらに凡人、 私(の心)が、どこに存在する 仏ではない人としての見解を言っ の か? とい

問した。 南陽慧忠は、 今 私(の心)が、 どこに存在するのか?」 と、

ここでも、 大耳三蔵は、 更に、 いたずらな言葉を言った。

問した。 南陽慧忠は、  $\vec{\uparrow}$ 私(の心)が、 どこに存在するのか?」 と、 くり返し質

に存在するのか?」と大耳三蔵を叱った。 その時、 この時、 南陽慧忠は、 大耳三蔵は、 少ししても、 ここの 『野狐の精霊』 物を言えず、 め、 茫然とした心地に あなたの他心通は、 成 った。

この様に言われても、 大耳三蔵は、 なお、 言う事ができな か つ

思っている。 耳三蔵は一度目と二度目は南陽慧忠の(心の)存在する場所を知る事が よくよく、 三度目は知る事ができなかったので、 南陽慧忠の逸話を考えると、 古代の先人は、 南陽慧忠は大耳三蔵を叱った」と 共に、 誤っ て 大

かし、 そうではな \ \ \ \

南 陽慧忠は、 大耳三蔵が 「野狐 の精霊」 の分際で仏法は夢にも未だ見た事

が

無

7

のを叱っ

たのである。

所を知る事ができたが、 南陽慧忠は、 南陽慧忠が叱ったのは、 「大耳三蔵が 三度目は知る事ができなか 大耳三蔵の一度目、 一度目と二度目は南陽慧忠の 二度目、 った」 三度目の全てを叱っ (心の)存在す とは言っ 7  $\zeta$ る な 7

ろう。 南陽慧忠の心は、 まず仏法を他心通と言う事が有るか否かとも思 つ たであ

たのである。

たとえ仏法を他心通と言うとしても、

他 *\$*( 仏道で習った 他 を挙げて言うべきであるし、

心  $\not e'$ 仏道で習っ た 心 を挙げて言うべきであるし、

通  $\not e'$ 仏道で習っ た 通 を挙げて言うべきであるのに、

蔵の言葉は仏法であると言えない 大耳三蔵が言った言葉は、 「どうして大耳三蔵の言葉は仏法であると言えようか? か つて仏道で習っ !」と思ったであろう。 た物ではな 7 ので、 11 いえ 南陽慧忠は、 大耳三

仏法 南陽慧忠は大耳三蔵を叱っ が何か言ったとしても、 「南陽慧忠は、 の道理ではないため、 大耳三蔵を試した」と言うのは、 一度目と二度目と同様であれば、 たのである。 大耳三蔵の言葉は南陽慧忠の本意ではな たとえ三度目に大耳三蔵 大耳三蔵の言葉は  $\langle \rangle$ ので、

三蔵 返し明ら 南陽慧忠が三度も明らかに質問したのは、 は私 かに質問したのである。 の言葉を聞く すを持 つ事が有るかもしれな 南陽慧忠は رر) ا と思って三度もくり ₹ か たら大耳

る事ができな できないし、 ができず通じ を知らない事である」と言うのは、 () ので、 「道元が五人の長老の言葉を疑っ どうして凡人の大耳三蔵が知る事ができるだろうか? 来世で仏に成れる修行者や最高の修行者も明らめる事ができな い! て理解する事ができない物であるし、 という事である。 ている理由の二つ目が、 「南陽慧忠の身心は、大耳三蔵は知る事 未熟な修行者も 南陽慧忠の身心 7) いえ 知る事が 知

信するべきである。 大耳三蔵が南陽慧忠の身心を知る事ができない道理を明らかに決定的に確

自らが既に南陽慧忠の身心を知らない 誤 って 「大耳三蔵は南陽慧忠の身心を知る事ができる」 からである と思考する

ば、 思っているのか? 誤 って 「独覚と声聞は(仏祖である)南陽慧忠の身心を知る事ができる」 「他心通を得た輩は南陽慧忠の身心を知る事ができる」 と言うなら

ない。 独覚と声聞は、 独覚と声聞は、 絶対に(仏祖である)南陽慧忠の(心の)境地を知る事ができ (仏祖である)南陽慧忠の身心を知る事ができな

祖である)南陽慧忠の身心を知る事ができない 「法華経」 などの 「大乗経」を読む独覚と声聞は多い が 独覚と声聞は(仏

独覚と声聞は、 仏法の身心を夢にも見る事ができな 7

は全く仏ではない」 たとえ「法華経」などの「大乗経」を朗読して と明らかに知るべきである。 いる様でも、 「独覚と声

知る事ができない物である。 (仏祖である)南陽慧忠の身心は、 神通を修行して神通という証を得た輩が

あろう。 (仏祖である)南陽慧忠の身心は、 (仏祖である)南陽慧忠ですら測り難いで

図していないので、 なぜなら、 (仏祖である)南陽慧忠の(心の)有様は、 仏の眼も見る事ができないからである。 久しく仏に成る事を意

また、 ているし、 (仏祖である)南陽慧忠の(心の)動きは、 鳥かごにとらわれないからである。 遥かに悪の巣窟を脱ぎ落と

今、五人の長老の言葉を、共に見抜こう。

蔵は南陽慧忠(の心)を見る事ができなかった」と言った。 趙州真際大師は、 「南陽慧忠が大耳三蔵の鼻の孔の上にいたので、 大耳三

この趙州真際大師の話は何を言っているのか?

重要な物を明らめずに些細な物を言うと、この様に誤るのである。

どうして南陽慧忠が大耳三蔵の鼻の孔の上にいるだろうか? い いえ!

いない!

なぜなら、 大耳三蔵には(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔が無い

また、 明らかな 南陽慧忠と大耳三蔵は、 「見る眼」を持つ人は、 見合う手段が有る様でも、 正に、 わきまえて受け入れなさい。 近づく道が無

玄沙師備は、 「近過ぎたからである」と言っ

実に、 どういう事を「近過ぎる」と言うのか? 近過ぎたら、 そういう事も有るが、 この場合は当たっては いな

なぜ「近過ぎる」という言葉を挙げたのか?

に参入していない。 玄沙師備は、 「近過ぎる」という事を未だ知らず、 「近過ぎる」 という事

玄沙師備は、仏法については、遠過ぎる。

言った。 は南陽慧忠(の心)が『自受用三昧』に入ったので見る事ができなかった」と 仰山慧寂は、 「大耳三蔵は、 一度目と二度目は 『渉境心』を見た。 三度目

仰山慧寂の言葉は正しくない。 仰山慧寂は、 「小釈迦」という称号が西方にまで高く響いているが、 この

仏祖が見る手段が無くなってしまう様な物である。 『渉境心』 という手段で必ず心を見るのである」と言ってしまっては、

成仏の予言を授かる功徳を習っていない様である。

える。 事ができた」と言う人は、 「大耳三蔵は、 \_\_ 度目と二度目は、 南陽慧忠の功徳を少しも知らない人である、 南陽慧忠(の心)が存在する場所を知る と言

も南陽慧忠(の心)を見る事ができていたのか? また、 玄沙師備は、 大耳三蔵を非難して、 「大耳三蔵は、 いいえ!」 と言った。 一度目と二度目

() ても見えていない様であった」と言おうとしているので、 この玄沙師備の言葉は、 言うべき事を言っている様ではあるが、 正しくない。 「見えて

慧忠に)敗れているし、 この玄沙師備の言葉を聞いて、 (二度目も南陽慧忠に)敗れている」と言った。 雪竇重顕は、 「(大耳三蔵は、 一度目も南陽

るが、 この雪竇重顕の言葉は、この玄沙師備の言葉が正しい時には言うべきであ この玄沙師備の言葉が正しくない時は言うべきではない。

心)が大耳三蔵の して見難い事が有るだろうか? 白雲守端は、 「もし南陽慧忠が大耳三蔵の鼻の孔の上にいたならば、 『見る眼』の中にいる事を知らなかったのである」と言った。 いいえ! ただ、 大耳三蔵は南陽慧忠(の どう

きなかった」 白雲守端の言葉も、 と論じている。 「三度目に、大耳三蔵は、 南陽慧忠の心を見る事がで

た」事を叱るべきなのに叱っていない。 「一度目も二度目も、大耳三蔵は、南陽慧忠の心を見る事ができなかっ

眼 知る事はできない また、 の中にいても、 仮に南陽慧忠が大耳三蔵の鼻の孔の上にいても、 どうして大耳三蔵が知る事ができようか? 大耳三蔵  $\langle \rangle$ いえ! の 「見る

五人の長老は、 いずれも南陽慧忠の功徳に暗く、 仏法の道をわきまえる力

知るべきである。

が無い様に思われてしまう。

眼」を明らかに正しく伝えられている。 南陽慧忠は、 一代の仏であり、 仏の 「正法眼蔵」 「正しくものを見る

境地を知らない 大耳三蔵とい のは、 った仏 ではな 更なる、  $\langle \cdot \rangle$ 経典の似非学者が(仏である)南陽慧忠の心 南陽慧忠が仏である証である。

「他念通」 仏ではな ` い人が言っ 「雑念を読む神通力」と言うべきである。 ている 「他心通」、 「心を読む神通力」 の様な代物は

る)南陽慧忠を一端でも半端でも知る事ができると思うのは誤りである。 大耳三蔵とい った仏ではない人の 「他心通」、 「他念通」 の力は、 であ

きである。 る)南陽慧忠の功徳が存在する場所を見る事ができない、 大耳三蔵といった仏ではない人は全て 「他心通」、 「他念通」で(仏であ ۲, ひたすら習うべ

 $\not \in$ ので、 蔵を叱ったら、 を知り、 たとえ、 大耳三蔵には仏の心が全く欠けているわけではない。 南陽慧忠は大耳三蔵を叱るべきではない。 三度目は知らなかっ もし大耳三蔵が一 誰が南陽慧忠を信じるであろうか? 度目と二度目は南陽慧忠(の心)が存在する場所 たならば、 大耳三蔵には三分の二の能力が有る たとえ、 大耳三蔵を叱 それなのに大耳三 って

無 い事を叱ったのである。 南陽慧忠が大耳三蔵を叱った意味は、 大耳三蔵には全く未だ仏法 の身心が

た。 五人の長老は、 全く南陽慧忠の器を知らない の で、 この様に誤っ て ま 9

7 このため、 7 るの いである。 今、 私 道元は、 仏道の 「得る事は不可能である心」 を聞 か せ

得ない輩が、 「古代の先人も、 「心は得る事は不可能である」 「他の法に通じて理解している」と言っても信じ難い。 この様に、 誤りに誤りを重ねていた」と知るべきである。 という一 つの法に通じて理解する事ができ

質問した。 ある時、 僧が、 「古代の仏の心とは、 どの様な物ですか?」 と南陽慧忠に

南陽慧忠は、 「(古代の仏の心とは、 )牆壁や瓦礫である」 と言った。

可能である」 「古代 の仏 事を意味している。 の心とは、 牆壁や瓦礫である」 という言葉も 「心は得る事は不

南陽慧忠に質問した ある時、 僧が、 「諸仏が常に住んでいる心とは、 どの様な物ですか?」 と

南陽慧忠、 南陽慧忠は、 仏が(俗世の)宮中に参上するのに出会う様な物である」と言った。 「(諸仏が常に住んでいる心とは、 )幸いにも老僧である私、

不可能である心」に参入して究めているのである。 (俗世の)宮中に参上するのに出会う様な物である」という言葉も「得る事は 「諸仏が常に住んでいる心とは、幸いにも老僧である私、 南陽慧忠、 仏が

すか?」と南陽慧忠に質問した ある時、 帝釈天は、 「どの様にしたら 『有為』 ` 『この世』 を解脱できま

世 南陽慧忠は、 を解脱しなさい」と言った。 「天人(である帝釈天)よ、 道を修行して 『有為』 ` **『**この

帝釈天は、 「道とは、どの様な物ですか?」と更に質問した。

南陽慧忠は、 「一時的な心(、 一時的な思い)が道である」と言った。

帝釈天は、 「一時的な心(、 一時的な思い)とは、どの様な物ですか?」と

質問した。

南陽慧忠は、 指で指 しながら、 「これは 『般若台』 である」 「あれは

『真珠網』である」と言った。

 $\overline{\phantom{a}}$ 

「これは 『般若台』 である」という言葉を聞いた時に、 時的な心、

的な思いが生じる。

心自体は心自体のままだけでは得る事は不可能であるが、 心が放つ思いに

よって心を類推する事は可能である。

\_

帝釈天は、礼拝した。

仏道で身心について話す事は、 仏祖達の会で多い。

仏祖達の会と共に、凡人、賢者、聖者の思慮、 知覚によって、 仏道の身心

の学に参入する訳ではない。

「得る事は不可能である心」に参入して究めるべきである。

正法眼蔵 心不可得(得る事は不可能である心)

千二百四十一年、夏、興聖宝林寺で書いた。

## 古鏡

しているもの」 諸々の仏祖が受けて保持し単一に伝えるのは、 である。 「古鏡」 「古くから鏡と

鋳造(の様に複製)するし、 「古くから鏡としているもの」 同一の参入を証する。 は、 同一の面を現すし、 同一のも のを象り

は、 「古くから鏡としているもの」 「十万八千里」である。 が、 未開 の人が来れば、 未開の人を現すの

人といった文明人を現すのは、 「古くから鏡としているもの」 「一念万年」 が、 中国人とい である。 った文明人が来れば、 中国

「古くから鏡としているもの」 「古くから鏡としているもの」 「古くから鏡としているもの」 「古くから鏡とし 7 いるもの」は、 は、 は、 は、 祖師が来れば、 仏が来れば、 今のものが来れば、 古 いものが来れば、 仏を現すし 祖師を現す。 今のものを現すし、 古 いものを現すし、

十八祖の 伽耶舎多は、 中国の西方の摩提国の人である。 姓は鬱頭藍、 父の

名は天蓋、母の名は方聖である。

る 伽耶舎多の母は夢見で「一人の大神が大きな鏡を持って鏡に向か のを見た時に懐胎し七日して伽耶舎多を産んだ。 つ てい

浄 伽 していなか 耶舎多は、 つ 生まれた時、 たにもかかわらず自然と良い香りが 体 の肌が磨 いた瑠璃り の様であり、 して清潔であった。 入浴させて洗

然と、 な事である。 伽耶舎多は、 伽耶舎多が生まれた時に 共に生じた。 幼い 時 伽耶舎多は生まれた時から円鏡と共に生きた。 か ら閑静を好み、 \_\_ つ の清浄な明る 言う事が普通 7 「円鏡」 の幼子とは異な ` 「円形の鏡」 世にも稀 9 が自 た。

時 鏡 が が 円鏡も産んだという事ではなく、 に 円鏡 伽耶舎多の常日頃 伽耶舎多が生まれた時に円鏡が共に生じた」 が来て、 円鏡 0) が自然に純真に伽耶舎多の近く 「調度品」 ` 伽耶舎多が母の胎内から生まれ出たと同 「日常の道具」 と言うの で目 の様に成っ . の 前 は、 伽耶 に た 現 舎多の 0) れ である。 て、 母 円

伽 耶舎多 0 円鏡に つ (1 7 0) 事柄は普通 ではな か つ た。

7 () るかの 幼子の いた。 様に円鏡は動くけれども、 伽耶舎多が向 か つ て来る時は、 円鏡には伽耶舎多の顔が隠れな 伽耶舎多が円鏡を両手で捧 げ  $\langle \cdot \rangle$ で映っ て来て

多の身体 を背負っ 幼子の が隠れな て去って行く 伽耶舎多が去  $\langle \cdot \rangle$ で つって行 映 か の様に円鏡は つ 7 7 時は、 た。 動くけれども、 伽耶舎多が(鏡面を後ろに向け 円鏡には幼子の伽耶舎 て)円 鏡

た。 幼子の 例えば、 伽耶舎多が眠っ 「華蓋」 の様に。 7 いる時は、 円鏡 は伽耶舎多の上で伽耶舎多を覆っ

た。 幼子の 伽耶舎多が正しく坐っ 7 7 る時 は、 円鏡 は 伽耶舎多 の面前 に存在

伽耶舎多の円鏡は、 伽耶舎多の動静に従 つ 7 動 7 た 0) であ

それだけではなく、 古来からの仏事と今の仏事のことごとくを伽耶舎多の

また、 天上と、(「この世」の)人の間の、 全て の事、 「諸法」 ` 「全て

0)

円鏡に面と向かって見る事ができ得た。

もの」 は皆、 伽耶舎多の円鏡に浮かんで曇る事が 無かった。

によって見るのは明らかであった。 例えば、 経典に向かって古今に照らして知を得るよりも、 伽耶舎多の円鏡

しかし、 伽耶舎多が出家して戒を受けた時から、 伽耶舎多の円鏡は目の前

に現れなく成った。

た。 このため、 近隣と遠方の人々は、 同じく、 「不思議で霊妙である」 とほ 8

耶舎多の様な人がいた事を疑うなかれ。 多の円鏡に比類する不思議なものは少な 実に、 「娑婆」、 「苦しみを耐え忍ぶ場所」  $\langle \cdot \rangle$ が、 である かの国 インドに、 「この世」 人族に、 で、 伽耶舎

伽

深く考慮するべきである。

正に、 知るべきである。

樹や石に記された経典が有る 田畑や集落に流布する知識が有

樹や石に記された経典も、 田畑や集落に流布する知識も、 伽耶舎多の円鏡

である。

今の経典も、 伽耶舎多の 円鏡である。

伽耶舎多の 円鏡は、 十八祖の伽耶舎多だけの稀な事物である」 と誰が思

うであろうか? 11 いえ 伽耶舎多の円鏡は、 十八祖の 伽耶舎多だけの稀\*\*\*

な事物ではない

直ぐに進んで僧伽難提 ある時、 十八祖 の伽耶舎多は、 の前に至った。 外出して、 十七祖の僧伽難提に出会って、

僧伽難提は 「あなたの手中に有るのは、 正に、 何の表れか?」と質問

ない」 「僧伽 と聞 難提 いて学に参入するべきである。 0) 『何の表れか?』 という言葉は単純に表した単純な質問 では

人は同じく見る事ができ得る。 十八祖 0) 伽耶舎多は、 「諸仏の大い 皆の心と眼は似ている」と言った。 なる円鏡は内外に瑕も翳 りも無

物だからである。 諸仏 それは、 の大 伽耶舎多が生まれてから今までは、 いなる円鏡 は、 なぜ伽耶舎多と共に生じて共に生きた 大いなる円鏡が明か 0) している か

ある。 諸仏は、 大いなる円鏡に同じく参入して、 大いなる円鏡で同じく見る ので

諸仏は、 大いなる円鏡 の鋳造による(複製による鏡)像である。

大いなる円鏡は、 知ではない 理 ではないし、 性質ではな (,) 相で

はない。

未熟な修行者などの法の中にも 「大円鏡智」、 「大いなる円鏡 0 知 とい

う名前は有るが、 諸仏 の大い なる円鏡ではな () •

必ずしも諸仏は知ではない ので、 諸仏には知が有り、 知を諸仏としている

わけではない(、と言える)。

学に参入した人は知るべきである。

知を説き表すのは、 未だ仏道の究極の説ではな 7 のである。

言ったとしても、 たとえ 『諸仏 道理が有る。 の大 いなる円鏡は私と共に生きて  $\langle \cdot \rangle$ る。 と見聞きした」 と

諸仏 諸仏の大いなる円鏡は、 0 大 いなる円鏡は、 今の生に接しないし、 「玉鏡」 ` 「宝玉の鏡」 他の生に接しな ではな  $\langle \cdot \rangle$ 銅鏡ではな 7

諸仏の大いなる円鏡は、 (諸仏の大いなる円鏡は、 肉 「皮肉骨髄」 の鏡ではないし、 ` 「理解」 の鏡ではない。 髄 の鏡ではな (,

 $\zeta_\circ$ 

き得る。 の伽耶舎多の説なの 「諸仏の大いなる円鏡は内外に瑕も翳りも無い。 皆 の心と眼は か? 似て  $\langle \cdot \rangle$ る という言葉は、 円鏡の言葉な 二人は同じく見る事がで 0 か? 幼子

言葉ではな つ祖師とい 幼子の伽耶舎多が説いたとしても、 った人々による(受け売りの)言葉ではない。  $\langle \cdot \rangle$ Ļ か つ 7 の経典による言葉ではな か つて人に学んで習 7 か つ った(受け売りの) ての善知識を持

たのである りも無い。 幼子の伽耶舎多は、 二人は同じ 円鏡を捧げて、 く見る事ができ得る。 「諸仏の大いなる円鏡は内外に瑕も翳 皆の心と眼は似て  $\zeta$ る と説 ( )

ある。 十八祖の伽耶舎多は、 幼 (1 · 時 から、 円鏡に向かうのを常としていただけで

伽耶舎多には、 生まれなが らの知による、 わきまえた知が有っ た様である。

0) の生も有るであろう。 伽耶舎多が大いなる円鏡と共に生じて共に生きてきたのか? 大いなる円鏡が幼子の伽耶舎多と共に生じて共に生きてきたのか? 正に、 前後 幼子

大いなる円鏡は、諸仏の功徳である。

ある。 あるわけではな 「諸仏の大いなる円鏡は内外に曇りが無い」 いからである。 内に曇らされる外があるわけではな と言うのは、 外に対して内が いからで

諸仏の大いなる円鏡は、 裏表が無い。 表も裏も同じく見る事ができ得る。

「心と眼は似ている」

「似ている」 と言うのは、 人が人に会うのである。

たとえ諸仏の大いなる円鏡の 内 の形といえども、 心と眼があり、 同じ

く見る事ができ得る。

く見る事ができ得る。 たとえ諸仏 の大いなる円鏡の 外 の形といえども、 心と眼があり、 同じ

「この世」と、 今、 目の前に現れて 過去の行いの正に報いである心と身は、 いる、 心と身が依り所とする環境としての報いである 共に、 内と似ている。

外と似ている。

私ではないし、誰でもない。

これは、 二人が見ているのである。 二人が似ているのである。

彼も私だと言うし、私も彼と成る。

「皆の心と眼は似ている」と言うのは、

「心と心は似ている」のであるし、

「眼と眼は似ている」のであるし、

「似ているのは心と眼である」のである。

例えば、 「各々の心と眼は似ている」と言う様な物である。

「心と心は似ている」とは、 どのようなもの か?

三十祖の僧璨と三十三祖の大鑑禅師である。

「眼と眼は似ている」とは、 どのようなものか?

「道を見る眼は見る眼に遮られる」のである。

前記の様な事が、 十八祖の伽耶舎多が会得して言い得た主旨である。

十八祖 の伽耶舎多が初めて十七祖の僧伽難提に見えた本当の理由である。

き得る。 「諸仏の大いなる円鏡は内外に瑕も翳りも無い。 皆 の心と眼は 似 てい る という、 十八祖の 二人は同じく見る事がで 伽耶舎多が会得し て言い

得た主旨をひね って挙げて、 大いなる円鏡の仏祖の 面 ` 「有様」 の学に

参入するべきである。

₽ 9 大いなる円鏡の仏祖の有様の学に参入した者は、 の眷属である。 「古くから鏡としている

いた時、 三十三祖の大鑑禅師は、 次の様な詩を壁に書いて三十二祖の弘忍に示した。 かつて黄梅の山の三十二祖の弘忍の会で鍛錬して

「『菩提』 『覚』には本より(『菩提樹』 といった)樹など無い(、と言え

<u>る</u>。

ない。 また、 『明鏡』 『曇りの無い鏡』 は 『仏が坐る蓮華の台座』 では

本来、 無一物である。

どこに『塵と埃』、 『汚れたもの』 は有るのか?」

の言葉を学んで理解して取るべきである。 三十三祖の大鑑禅師が理解して取って選び取った、 この 道 「真理」

世の人々は 「高祖である三十三祖の大鑑禅師は古代の仏と等しい」と言う。

る 圜悟克勤は と言った。 「真に古代の仏と等しい曹谿山の三十三祖の大鑑禅師を敬礼す

そのため、 知るべきである。

ある。 物である。 高祖である三十三祖の大鑑禅師は どこに 『塵と埃』 ` 『汚れたもの』 「曇りの無い鏡」 は有るのか?」 を示して と示したので 「本来、

『曇りの 無い鏡』 は 『仏が坐る蓮華の台座』 ではない」

命がある。 『曇りの無い (,) ·鏡 は 『仏が坐る蓮華の台座』 ではない」 という言葉には

(,) て鍛錬するべきである。 『曇り 0 無 7 ·鏡 』 は 『仏が坐る蓮華の台座』 ではない」 という言葉につ

明々に明らかなものは皆、 「明鏡」、 「曇りの. 無い鏡」である。

そのため、 「明頭来明頭打」 ` 「利発な頭の者が来たら、 それに合わせて

軽く打って指導する」と言うのである。

どこにも無ければ、 「どこ」という所は無いのである。

まして、 鏡ではない 一つの塵が尽十方界に残っ て いるであろうか? () (,)

え! 尽十方界の、 一つの塵に至るまで鏡なのである!

鏡ではない一つの塵が鏡に残っているであろうか? 15 いえ 鏡の 9

の塵に至るまで鏡なのである!

知るべきである。

尽界は 尽界は 「古くから鏡としているも 「塵刹」、 塵 の様に無数の国土が有る俗世」  $\mathcal{O}$ の鏡面な のである。 ではな (, そのため、

大慧禅師と呼ばれる三十四祖の南嶽の懐譲の会で、 ある僧が 「鏡が像を鋳

造の様に(複製)する時、 光は、 どこに帰るのか?」と質問した。

どこに向かって去ったというのか?」と言った。 南嶽 0) 懐譲は 「僧である、 あなたが未だ出家して いなか った時 0 は、

り得ない」 南嶽 ある僧は の懐譲は と言った。 「鏡は、 「鏡は、 像を成した後、 照らさないといえども、 どうして照らさな 他を一点も、 (,) 0) か?」と言っ だます事は有 た。

形成させるものである」 は何もの 今、 か? の森羅万象は何も と尋ねれば、 という証明は、 の 「森羅万象は鏡に像を鋳造(の様に複製)させて である」 南嶽の懐譲の言葉に有る。 と明らめ て  $\langle \cdot \rangle$ な 7 · 時 に、 「森羅万象

実に鏡をわきまえ究める事である。 と いえども、 鏡は、 黄金ではな たちまちに像を鋳造(の様に複製)する」と、 7 Ļ 宝玉ではな 7) Ļ 光明ではな わきまえる事は 7 像 で は

言 様に(複製)する」 つ ある僧が、 たのである。 「光は、 事を どこに帰るのか?」 「鏡が像を鋳造の様に(複製)する」 と言っ たのは、 と理解し 「鏡が像を鋳造の て取って

は 例えば、 鏡を鋳造の様に(複製)できた」 「像は像 の所に帰る」 のであ のである。 Ď, 像を鋳造の様に(複製)する事

どこに向 南嶽 0) 懐譲 か つ が て去ったという 僧 である、 0) あ か? なたが未だ出家し と言ったの は、 7  $\langle \rangle$ なか 鏡を捧げて つ た時 の容貌 一直  $\neg$ 

有様」を照らしたのである。

鏡が有様を照らした時、 どの有様が自己の有様であるのか?

り得な す事は有り得ない」 南嶽 (,) 0) 懐譲 と言っ が 「鏡は、 たのは、 0) である。 照らさな 「鏡は照らし得ない」  $\langle \cdot \rangle$ とい えども、 他を のであり、 点も、 「鏡は他をだま だます事は有

る。 海は枯れても底を露わにするに到らない」 という学に参入するべきであ

らに学に参入するべきである。 打破するな かれ。 激 く動揺するなかれ」 な 0) である。 ではあ る が さ

鏡が照らして点々と他をだますのである。 まさに 「像をひねって鏡を鋳造(の様に複製)する」 「像をひね つ て鏡を鋳造(の様に複製)する」時は、 道理が有る。 百千万の無数の

得しようと求めれば、 を現すし、 と言った。 7  $\zeta$ 真覚大師と呼ばれる雪峰義存は、 、るもの』 中国人といった文明人が来れば、 の様なも 私の、 のに似て この中は、  $\langle \cdot \rangle$ るので ある時、 ある。 一つの 僧達に示して 中国人といっ 未開 『古鏡』 の人が来れば、 ` た文明人を現す」  $\neg$ 『古くから鏡とし 『この事』 未開 を会 の人

る その時、 のに出会った時は、 玄沙師備は前 どうなるのですか?」と質問した。 に出て 「突然、 『明鏡』 ` 『曇くも ŋ 0) 無 W 鏡』 が 『来

玄沙師備は 雪峰義存は 「私は 「未開の人も中国人とい 『そうではない』と思います」と言った。 った文明人も共に隠れる」 と言っ

雪峰義存は 「あなたは、どう思うのか?」と言った。

玄沙師備は 「お願いします、 和尚様、 雪峰義存樣、 質問してください」 と

言った。

なるのか?」と言った。 雪峰義存は 「突然、 『曇りの無い鏡』 が 『来る』 のに出会った時は、 どう

玄沙師備は 「全てのものが木っ端微塵に成る」 と言った。

す るべきである。 雪峰義存の言葉の 『この事』 と言うのは何の事か?」 と考えて学に参入

また、 雪峰義存の 「古くから鏡としているもの」 を習っ てみるべきである。

葉の つの珠が盤上を走る」自己である。 つ つ」とは、 の 『古くから鏡としているもの』 永遠に限界が無くて(無限で)、 の様なもの」という雪峰義存の言 内と外が無いのであり

「未開の 人が来れば、 未開 の人を現す」 とは、 一方の赤髭である。

言葉の 人 されて現されている、 「中国人といった文明人が来れば、 という「三才」と 「中国人」の神話では、 と言っている。 木、 火 盤古が混沌で天と地を押し分けて「天と地と 共 金、 中国人といった文明人を現す」 水 の 「五才」、 「五行」が形成 という

\_

中国では五芒星に木、 火、 共 金 水を当てはめて五才、 五行と呼んだ。

西洋では五芒星に精神と四大元素を当てはめる。

\_

(,) 雪峰義存の言葉では、 った文明人が来れば、 )中国人といった文明人を現す」 「古くから鏡としているもの」 の功徳が のである 「(中国人と

人が来れば、 「文明人」 は(先天的に)「文明人」ではないので、 )中国人といった文明人を現す」のである。 「(中国人といっ た文明

に言い足すと、 雪峰義存の 「未開の人も中国人とい 「古鏡と明鏡とい った鏡も自ら隠れる」 った文明人も共に隠れる」 という言葉

る、 当然、 してくれないのか?」と。 玄沙師備 「私に破片を返してくれ」と、 そう言う事に成る」 の 「全てのものが木っ端微塵に成る」という言葉は、 の ではあるが、 また、 この時、 「なぜ私に 玄沙師備、 『曇り の無 あなたを責め い鏡』 「言えば、 を返

黄帝の時に、十二の鏡が有った。

「崆峒山で、 黄帝 の十二の鏡は、 黄帝の師である崆峒 家訓では 「天から授かっ 山の仙人の広成子から与えられて授かっ た と言われ て  $\langle \cdot \rangle$ また、

たし

とも言われている。

用い る。 黄帝の十二の鏡の用い方は、 また、 一年の各月に一つの鏡を用いる。 一日を十二に分けた各時刻に 十二年周期の各年に一 つ  $\mathcal{O}$ 鏡を つの鏡を 用

「鏡は広成子の経典である」と言われている。

よって古今を照らして見るのである」と言った。 広成子は、 十二の鏡を黄帝に伝授する時に、  $\overline{\phantom{a}}$ 日などは鏡である。 鏡に

ようか? も し 一 日などが鏡でなかったら、どうして「昔」 を照らして見る事ができ

ようか? も し 一 日などが鏡でなかったら、 どうして「今」 を照らし て見る事 が でき

古今は、 一日を十二に分けた各時刻は十二の面であり、 一日が使われている所である。 十二の面は十二の鏡である。

い 広成子は十二の鏡によって黄帝に、この様な道理を指示したのであ った文明人が来れば、 これは、在俗者が理解して取った道の言葉であるといえども、 )中国人といった文明人を現す」一日の中の物である。 「(中国人と

軒轅と呼ばれる黄帝は、 (広成子を敬って、 )ひざまずいて崆峒山 へ進んで、

「道」、「真理」を広成子に質問した。

その時、

広成子は次の様に言った。

『鏡』は、陰陽の本である。

身を長く久しく統治するには、 自然と、 天と地と人という三つの鏡が有る。

天と地と人という三つの鏡は、 視えないし、 聴こえな

精神を抱いて静めれば、 形も自然と正しく成ろうとする。

精神を静めれば、 精神を清めれば、 あなたは、 形を労する事無く、 精

神を動揺させる事無く、長生きできる」

昔は、 天と地と人という三つの鏡をもって、 天下を統治し、 真理という大

いなる道を統治した。

真理という大いなる道に明らかな人を天地の主とする 0) である。

いるか、 れている。 「唐の太宗は、 人という鏡によって照らして見て、 人を鏡とした。 安全か危険か、 ことごとく知った」と俗に言わ 世が治まっ てい る か 乱 れて

唐の太宗は、 天と地と人という三つの鏡のうちの一 つを用いたのである。

すれば、 得ていたように」と思う。 唐の太宗が、広く見聞きしている人として、 「人を鏡とする」 聖者や賢者の用いたものや捨てたものを知る事ができる。 と聞いて、 誤って 「広く見聞きし 魏徴を得ていた様に。 てい る人に古今を質問 例えば 房玄齢を

する」と会得した「道」、 人を鏡とする」事をこの様に誤解して取るのは、 「真理」 「道理」ではな  $\zeta$ 唐の太宗が のである。

「人を鏡とする」と言うのは、 「鏡を鏡とする」 のである。

「自己を鏡とする」のである。

术、 火 共 金、 水  $\mathcal{O}$ 『五行』 を鏡とす Ź  $\mathcal{O}$ で あ

气 義、 礼 智、 信 0) 『五常』 を鏡とする」 のである。

人物の去来を見ると『来る時に跡が無いし、去る時に行方が分からな

と知って用心する」のが「人を鏡とする」道理であると言う。

[] []

賢愚が万物に有るのは、 「天象」、 「天体の現象」 や 「空模様」 に似てい

て、実に込み入っている。

人の面、 鏡の鏡面、 日面、 月面(は実に込み入っているの)である。

「五嶽」

`

「中国の五つの

Щ

の精霊や

「四瀆」、

「中国の四大河」

の精

る。 霊は、 時を経て、 「四海」、 「世界」を澄まして清めるのは、 鏡の慣習であ

人物を明らめて、 込み入っている事情を量るのを唐の太宗の 道

「真

広く見聞きしている人を鏡と言うわけではないのである。

理」と言うのである。

日本国には神代から三つの鏡、 三つの八咫鏡が有る。

八咫鏡は、 三種の神器として、 八尺瓊勾玉と、 草薙剣と呼ばれる天叢雲剣

と共に、伝えられて来て今に至る。

に在る。 三つの八咫鏡のうち、 一つは 「内裏」 一つは伊勢の大神宮に在る。 「皇居」 の内侍所に在る。 つは紀伊国 の日前社

そのため、 国家は皆、 鏡を伝えられ保持している事は明らかである。

鏡を得たのは国を得た事に成る。

る」と伝えている。 人は 「三つの八咫鏡は、 神の位と共に、 天の神から、 伝えられて来てい

ている鏡な そのため、 のである。 「百錬」 「何度も精錬」 した銅の鏡も、 陰陽が変化して形成

古今を照らすものは、 「今が来れば、 今を現す」し、 「古くから鏡としているもの」である。 「昔が来れば、 昔を現す」 のである。

来れば新羅の人を現すし、日本人が来れば日本人を現す」とも言える。 が来れば中国人とい 雪峰義存の 「未開の人が来れば未開の人を現すし、 った文明人を現す」という言葉の主旨は、 中国人といった文明人 「新羅の

「天人が来れば天人を現すし、 人が来れば人を現す」とも言える。

「来れば現す」事をこの様な物として学に参入するといえども、 事は今の私達の最初から最後までを知っているわけではない。 ただ、 ح の

「現す」のを見るのみである。

『会得』 必ずしも「 『理解』 『来れば現す』 である」 と学ぶべきではないのである。 事は 知 である」 とか  $\neg$ 『来れば現す』 事は

を現す』 べきではない」 「必ずしも『来れば現す』 事に成るというのか? という言葉の主旨は、 事は 知 いいえ!」 「『未開の や『会得』、 である。 人が来る』と、 『理解』 であると学ぶ 『未開

の人を現す」 「未開の人が来る」事は、 事は、 つの 「未開 一つの の人を現す」 「未開の人が来る」事であるし、 事である。 「未開

「現す」ために「来る」わけではない。

でも、 「古くから鏡としているもの」 この学に参入するべきである。 が、 たとえ 「古くから鏡とし 7 7

は、 玄沙師備は前に出て「突然、 どうなるのですか?」と質問した。 『曇りの 無い鏡』 が 『来る』 のに出会った時

玄沙師備が選び取った言葉を尋ねて明らめるべきである。

言葉で、どれだけ言い得たのか? 玄沙師備は 「明鏡」 、「曇りの無い鏡」 の 「明」、 「曇りが無い」 という

たのである。 いった文明人』ではない」という事を「曇りの無い鏡」 玄沙師備の言葉は、 「『来る』のは必ずしも『未開の人』や『中国人と という言葉で表現

たのである。 て現しているわけではない」と、 さらに、玄沙師備は、「『未開の人』や『中国人といった文明人』 「曇りの無い鏡」 という言葉を選び取っ 」を形成

る。 鏡としているもの」であるし、 たとえ二つに成らなくても、 」のであっ 『曇りの無い鏡』が『来る』」のは、たとえ「『曇りの無い鏡』が 「古くから鏡としているもの」 ても、 「曇りの無い鏡」が二つに成るわけではないのである。 「曇りの無い鏡」は 「古くから鏡としているもの」は「古くから があり、 「曇りの無い鏡」である。 「明鏡」、 「 曇 り 『来

い鏡」がある証拠は、 雪峰義存と玄沙師備が選び取った言葉である。

これを仏道の性質と相とするべきである。

ある。 に通達している」と知るべきであるし、 玄沙師備 0) 『 曇 り の無い 鏡 が『来る』 どの面も曇りが無い事を知るべきで 」という言葉、 話が、 「七と八

人に会うには出るべきであるし、 出れば彼の人と接する事ができるであろ

う。

じものを意味しているとするのか? 「古鏡」 そのため、 「古くから鏡として 「明鏡」 「 曇 り の無い いるもの」 鏡 異なるものを意味しているとするの  $\mathcal{O}$ 0 古 明 ` 古く 「 曇 り から」 が無い とは、 事と、 同

無  $\langle \cdot \rangle$ 明鏡」 のか? 「曇りの無い鏡」 に 古 ` 「古くから」 の道理は有るの か

か?

は有るのか? 「古鏡」 古く 無い のか? から鏡としているもの」 に 明 ` 「曇りが無 ر ر \_\_ 道理

なかれ。 「古鏡」  $\widehat{\phi}$ 「鏡」)という言葉によっ て 「曇りが無 7) であろう」 と学ぶ事

る 主旨は、 「私もまた、 その様である」 Ļ 「あなたもまた、 その様であ

である。 「西の イ ンド の諸祖もまた、 その様である」 道理を早く鍛錬 て磨く べき

理 祖師の言い得た言葉によっ を理解し て取る事ができる。 て 「古鏡は磨く事が有る」 という 道 「真

明鏡も磨く事が有る」 の か? どうかっ

まさに、 広く諸々の仏と祖師の言葉に渡る学への参入が有るべきである。

は、 は共に隠れる」 雪峰義存の 「未開の人も中国人とい 「未開の人も中国人とい という意味である。 った文明人も、 った文明人も共に隠れる」 『曇りの無い鏡』 が という言葉 『来る時』

「共に隠れる」道理とは、どういう事か?

ているもの」を遮らないのに、 「未開の人も中国人といった文明人も来れば現す」 なぜ「共に隠れる」 ので、 のか? 「古くから鏡と

ても、 現すし、 中国人といった文明人も共に隠れるのである。 『来る』」事なので、 「古くから鏡としているもの」は、たとえ「未開の人が来れば未開 「『曇りの無い鏡』 中国人といった文明人が来れば中国人といった文明人を現す」 「古くから鏡としているもの」 が 『来る』」事は自然と「 が 『曇り 「現す」 の無い 未開の · 鏡 0) とし 人も 人を

そのため、 雪峰義存の言葉にも 「古くから鏡としているも  $\mathcal{O}$ が つ有る

が し、 めるべきである まさに、 「現す」 「曇りの無い鏡」 未開 「曇りの無い鏡」が O人と中国人といった文明人を遮らな も一つ有るのである。 「来る」時、 「古くから鏡としてい い道理を決定的に 明ら

ば中国人といった文明人を現す」では 雪峰義存が選び取った言葉である は 「未開 の人が来れば未開  $\mathcal{O}$ 人を現すし、 「古鏡」、 中国人とい 「古くから鏡として った文明人が来れ  $\langle \cdot \rangle$ 

古鏡 の上に 「来れば現す」とは言ってい な 7)

古鏡 の内に 「来れば現す」 とは言っ て  $\langle \rangle$ な ()

古鏡 の外に 「来れば現す」 とは言っ てい な  $\langle \cdot \rangle$ 

古鏡と共に「来れば現す」とは言っていない。

この言葉を聴き取って理解するべきである。

の人と中国人とい 未開の 人と中国人といった文明人を「来れば現す」 った文明人」 を「来れば現す」 のである。 時は、 「古鏡 の、 未開

べきである」と雪峰義存の言葉を誤って会得している者は、 末開の人も中国人といった文明人も共に隠れる」 「来る」事に、 おろそかである。 錯乱と言うだけでは済まない者である。 時も、 「現す」事に暗 「鏡は存在する

その時、 玄沙師備は 「私は 『そうではない』と思います」と言っ

雪峰義存は 「あなたは、 どう思うのか?」 と言った。

言った。 玄沙師備は 「お願いします、 和尚樣、 雪峰義存様、 質問してください」 と

ずらに見過ごすべきではない。 玄沙師備 0 「和尚様、 雪峰義存様、 質問してください」という言葉をいた

質問してください」とお願いする事は、 わなければ、 和尚、 雪峰義存が質問して どうして、こう成るであろうか? 「来る」 事、 父と子(と言える師と弟子)の気が合 玄沙師備 が 「和尚 様、 雪峰 義存様、

その人は必ず質問されているものを会得してい 「お願いします、 和尚様、 雪峰義存様、 質問してください」 る。 と言う時は、

質問されるという雷が鳴ると、 回避できないのである。

なるのか?」 雪峰義存は と言った。 「突然、 『曇り 0 無 い鏡』 が 『来る』 のに出会った時は、 どう

か?  $\mathcal{O}$ 「古くから鏡としているもの」である。 「突然、 という質問は、 『曇りの 無 父と子(と言える師と弟子)が共に参入して究める一 い鏡』 が 『来る』 のに出会った時は、 どうなる つ

玄沙師備は「全てのものが木っ端微塵に成る」と言った。

万に無数に木っ端微塵に成る」と成る。 「全てのものが木っ端微塵に成る」という言葉を理解して取ると、 みじん 「百千

木っ端微塵に成る」のである。 『曇りの無い鏡』 が 『来る』 のに出会った時」 は 「全て 0) ₽ の が

「全てのものが木っ端微塵に成る」のに参入して会得したものは、 曇 ŋ

の無い鏡」に成るであろう。

なぜなら、 「曇りの無い鏡」という「道」、 「真理」を会得させると、

「全てのものが木っ端微塵に成る」からである。

ぱみじん

「木っ端微塵に成る」ものは、 「曇りの無い鏡」 である。

「先に『木っ端微塵に成る』前の時が有り、 みじん 後に別に 『木っ端微塵に成ら

な い』時が有る」と狭いものの見方で見る事なかれ

ただ「全てのものが木っ端微塵に成る」のである。

ぱ

「全てのものが木っ端微塵に成る」事との対面は、 みじん 孤高の高く険しい一で

ある。

るもの」 「全て の事であると理解して取るのか? 0) Ł のが木っ端微塵に成る」 という言葉は、 「曇りの 無い鏡」 「古く から鏡と の事であると てい

更に心を一転させる言葉を求めるべきである。

理解して取るのか?

「全てのものが木っ端微塵に成る」という言葉は、 を選び取った物ではない 「曇りの無い鏡」 「古くから鏡としてい を選び取っ た物では

ない。

の選び取った言葉を疑う時、 「全てのものが木っ端微塵に成る」 と「明鏡」は、たとえ「質問が来る」 砂礫、 のであろうか? 牆壁だけ目の前に現す言い方と成って、 時が有り得ても、 玄沙師備

青々とした深い淵である、 「砕ける」ものが「来る」時の形、 空の世界の月である。 様子は、 どの様か? 遥か古く

猴 真覚大師と呼ばれる雪峰義存と三聖慧然は、 という大猿を見た。 歩いている時に、 群の 彌

ているもの』を背にしている」と言った。 その時、 雪峰義存は、 「大猿達は各々一 つ の 『古鏡』 ` 古く、 から鏡とし

11 う言葉の学によくよく参入するべきである。 大猿達は各々一つ の 古く から鏡としてい るもの』 を背にしている」 と

「獼猴」と言うのは(大)猿である。

取 って更に鍛錬するべきである。 雪峰義存が見た大猿とは、 どの様な者か?」 長い時間を経ている事を顧みる事なかれ。 と自問自答して理解 して

「古くから鏡とし から鏡としているも 各々一つの である。 古く てい るもの」 の」が諸々の仏祖の から鏡としているもの』を背にしている」とは、 は向上にお 画、 いても「古くから鏡とし 「有様」 であっても、 ているも 古古

くから鏡としているもの」なのである。 ている」と言うのは、各々の鏡に大小、優劣は無く、 「大猿達は各々一つの『古鏡』、『古くから鏡としているもの』を背にし 一つの「古鏡」、 古古

る」のを「背にしている」と言うのである。 「背にしている」と言うのは、例えば、「絵や像の仏の 『裏』をあえて作

にする」のである。 大猿の「背」を「背にする」のに、「古くから鏡としているもの」で 「背 \*

どの様な糊を使い得て「来る」 のか?

背にする』べきであるが、 『背にする』のか?」。 試しに言ってみると、 「猿の『裏』は『古くから鏡としているもの』 『古くから鏡としているもの』の 『裏』は大猿で で『

「古くから鏡としているもの」の「裏」を「古くから鏡としているもの」

で「背にする」のである。

猿の「裏」を猿で「背にする」のである。

「各々一つの『古くから鏡としているもの』 を背にしている」という言葉

を虚しく設けたわけではない。

会得した道を正しく言い得たのである。

であれば、究極的に、会得した、言い得た、 「 道 、 「真理」とは、 どの

様な物か? 「大猿」(という言葉で言い得た真理)か? 「古くから鏡とし

ているもの」(という言葉で言い得た真理)か?

私達、 人が「大猿」なのか? 「大猿」ではないのか?

誰に質問して理解して取るのか?

な  $\langle \cdot \rangle$ 「自分が 他人が自分を知る物、 『大猿』 であるか?」 自分を他人によっ は、 自分が自分を自分によ て知る物ではな って知る物では

「自分が自分であるか?」 は、 模索に及ぶ事ができな () ()

三聖慧然は、 7 『古くから鏡とし 長 7 時間 ているもの』 の経過には名前 とする のか?」 が 無 \ 0 と言っ なぜ長 た。 い時間 の経過を表

鏡として ら鏡とし 長 7 ·時間 いるもの」を証明して 7 (,) 、るもの』 の経過には名前が とする 0) いる 一 無 か ? \ \ \ \ 面 と なぜ長い . の \_\_\_ いう言葉は、 つである 時間 の経過を表して 三聖慧然が 「古くから 『古くか

『長い 長い · 時間 時 間 の経過」 の中 で現れな と言うの (,) 事 は、 であ 二心 る。 一念が萌芽する以前」 であ

であるし、 「名前が無い」と言うのは、 「明鏡」の鏡面である。 「長い時間」 0) 白面、 月面、 「古鏡」 の鏡面

だ 「長い 名前が 時間 無 の経過」 0) が真に ではな 「名前が無 \ . 7) \_\_ ならば、 長 7 時 間 の経過」 も未

た言葉は道を得 「長い ·時間 の経過」 てい な が Ç 長 い時間 の経過」 でなければ、 三聖慧然が言 () 得

そうではあるけれども、 「一念が萌芽する以前」 と言うのは今日である。

今日を無駄にせず鍛錬して磨くべきである。

実に、 長  $\langle \cdot \rangle$ · 時間 の経過には名前が無 ر ر ب 0) 「名前」 は高名に聞こえて ζſ

る。

何を表し 7 「古くから鏡とし 7  $\langle \rangle$ る ₹  $\mathcal{O}$ とする 0) か? 「龍頭蛇尾」

「最初は勢いが有るが、最後は勢いが無い」

この時、 雪峰義存は三聖慧然に向かって 「『古くから鏡としているもの』

は 『古くから鏡として いるもの』 である」と言うべきである。

ているもの』 雪峰義存は である」と言わなかった。 「『古くから鏡としているもの』は 『古くから鏡とし

(雪峰義存は 「『瑕』 ` 『きず』 が生じた」 と言った。)

雪峰義存が 「瑕が生じた」と言ったのは、 「瑕が出来た」 のであ

「どうして『古鏡』に瑕が生じたのか?」 と思うけれども、 雪峰義存

『古鏡』に瑕が生じた」と言ったのは、三聖慧然が「長い時間の経過には

名前が無い」 と言ったのを「瑕」としているのである。

『古鏡』 に瑕が生じた」とは、 「全ての『古鏡』 に瑕が生じた」 のであ

る。

三聖慧然は未だ 「『古鏡』 に瑕が生じた」 という穴を出 7 7 ない

「来られた」言葉に参入して究めるには「『古鏡』 に瑕が生じた」という言

葉に一任するのである。

る という学に参入する事は、 『古鏡』 にも瑕が生じる」 のであるし 「古鏡」の学に参入する事に成る。 「瑕が生じるのも 『古鏡』 であ

三聖慧然は 「どんな自棄が有っ たの か ? 話が理解できな と言っ

「なぜ自棄に成ったのか?」である。 「どんな自棄が有ったのか? 話が理解できな \ \_ \_ という言葉の主旨は、

方界か? 「自棄に成った」のは、 中国の中か? 明確に詳細に鍛錬して学に参入するべきである。 今日か? 明日か? 自己か? 他者か? 尽十

が有る。 し、未だ会得していない「道」、 「話が理解できな <u>,</u> の 「話」と言うのは、 「真理」の話が有るし、 「来た」言葉である話が有る 既に言い終えた話

今は話である道理が形成されて現されているの である。

例えば、 話も 「(釈迦牟尼仏と共に、)大地と情の有る全ての生者と共に同

時に仏に成った」のか?

錦を更に再現したわけではないのである。

そのため、 「(話が)理解できない」のである。

は何者か?」 『こういった者である』と意識していない」と言った。 梁の武帝は二十八祖の達磨に「私と相対している者は誰か?」(、 「あなたは、どういった者か?」)と言っ た。 達磨は、 「あなた 「私は

対面しているものを「理解できない」のである。

話は無  $\zeta$ わけではないが、 ただ 「理解できない」 のである。

「理解できない」(と言う)のは、 個々の真心である。

また、 「理解できない」(と言う)のは、 明々に明らかに見えな  $\zeta$ のである。

雪峰義存は、 「老僧である私、 雪峰義存の罪、 過ちである」と言っ

は心得るなかれ の言葉は、 言い 方が悪か った時にも、 こう言う事も有るけれども、 そう

「老僧」と言うのは、 家」 の中の主人の老人の男性である。

老僧」 は、 他の学に参入せず、 ひとえに「老僧」 の学に参入するのであ

る。

千万に無数に変化しても、 神の頭に鬼の面が有 っても、 「老僧」 は、 ただ

「老僧」一つを明らめる学に参入するのである。

仏が来ても、 祖師が来ても、 「一念万年」が有っても、 「老僧」 は、 ただ

「老僧」一つを明らめる学に参入するのである。

あやま

罪、 過ち」とは、寺の長の僧、 「老僧」が多忙だったからである。

考えてみると、雪峰義存は、 徳山宣鑑の弟子である一角の人物である。

三聖慧然は、臨済義玄の高弟である。

雪峰義存と三聖慧然は、系譜が高貴である。

雪峰義存は、 三十四祖の青原の行思の法の遠い子孫である。

三聖慧然は、 三十四祖の南嶽の懐譲の 法 の遠い子孫である。

この様に、 「古くから鏡としているもの」 に住んで保持してきたのである。

後進の人の「鏡」、「見本」である。

雪峰義存は、僧達に示して次の様に言った。

「世界の広さが一丈であれば、 『古くから鏡とし 7 7 るも <u>の</u> の広さも一丈

である。

世界の広さが一尺であれば、 『古くから鏡としているもの』 の広さも一尺で

ある」

(一丈は約三メートル。 尺は約三十センチメ

その時、 玄沙師備は炉を指して 「では、 言ってください。 炉の広さは、 ど

れくらいですか?」と言った。

雪峰義存は、 「『古くから鏡としているもの』 の広さに似ている」と言っ

た。

玄沙師備は 「老和尚 の 踵 <sup>かかと</sup> は未だ地に つ 7 て いな ( し し と言っ

一丈を世界と言う。

世界は一丈なのである。

一尺を世界と言う。

世界は一尺なのである。

言っている一丈、 一尺は、 普通の一丈、 一尺と異なるわけではな  $\langle \cdot \rangle$  $\mathcal{O}$ 

である。

三千の『大千世界』または無尽法界と言われてい 狭量な自己による思いであり、 この事の学に参入すると、 「世界の広さは、 隣の村の彼方を少し指す様な物である。 量り知れない る と普通は思うが、 い、果て しな い

この世界をひねって一丈とするのである。

そのため、 雪峰義存は、「『古くから鏡としているもの』 の広さは一丈で

ある」、 「世界の広さは一丈である」と言ったのである。

この「一丈」を学ぶには、世界の広さの一端を見て取るべきである。

また、 「古鏡」、「古くから鏡としているもの」 という言葉を聞き取 って

「一枚の薄い氷の様な物」という見解を成すかもしれないが、 そうではない

のである。

と(考えて)鍛錬するべきである。 が必ずしも『世界に端が無い』 「一丈の広さ」 は、 「世界の広さ一丈」 事に肩を並べるか? に同じく参入し 同じく参入するか?」 ても、 形、 例え

「古鏡」、「古くから鏡としているもの」 は 「一顆珠」 ` 粒の宝玉」

の様ではない。

明暗を見て理解する事なかれ。

角ばっているか丸いかを見て理解して取る事なかれ。

尽十方界が、たとえ 「一顆明珠」、「一粒の光明に輝く宝玉」 であっても、

「古くから鏡としているもの」に等しいはずが無

「古くから鏡としているもの」は「未開の人や中国人といった文明人が来

れば現す」事とは無関係に、縦横に自由に宝玉の様に光明に輝く個々である。 大きさではない。

「古くから鏡としているもの」は多さではないし、

「一丈」、「一尺」といった広さは「古くから鏡としているもの」

の量を

挙げたのであり、広さを言ったのではない。

「古くから鏡としているもの」の広さというのは、 普通に二寸、三寸と言

い七個、 八個と数える様な物である。(一寸は約三センチメートル。)

仏道の数え方では、 大いなる悟りと悟っていないのを数えるのに二両、三

両と明らめるし、 仏から仏へ祖師から祖師へを数えるのに五枚、 十枚と形成

して現す。

丈は「古くから鏡としているもの」の広さである。

「古くから鏡としているもの」の広さは一枚である。

会得 玄沙師備の した 道 「炉の広さは、どれくらいですか?」 ` 「真理」である。 という言葉は、 隠れな

炉を見る時、 千万の遥か古くからのものによって、 誰と成って炉を見るのか? 玄沙師備の学に参入するべきである。 どの様な人と成って炉を見るの

か?

炉を見ると、七尺ではないし、八尺ではない。

これは、 執着している心を動揺させる時の話ではな (1

新しい特別なものを形成して現してい るのである。

例えば、 「何ものかが、 どの様にかして来ている」 な 0) である。

「広さは、 どれくらいですか?」という言葉が来たならば、 従来の

くらい」は「どれくらい」ではない。

炉という、 この場所を解脱している道理を疑わな いべきである。

炉の諸々の相や量ではない主旨は、玄沙師備の言葉を聴くべきであ

目 の前  $\mathcal{O}$ つ の団子をいたずらに地に落とす事なかれ。 打破するべきであ

る。これが、鍛錬である。

雪峰義存 は、  $\neg$ 古 くから鏡とし て  $\langle \cdot \rangle$ るも 0 の広さの様である」 と言っ

雪峰義存が選び取 った言葉を静かに照ら して顧みるべきである。

ているもの』 「炉の広さは一丈である」と言うべきではないので、 の広さの様である」という言葉を選び取ったのである。 「『古くから鏡とし

言い得ていて は正しく言い得ていない、 『古くから鏡とし 『古くから鏡としているもの』 ているもの』 わけではない。 の広さは一 丈である」と言うの の広さの様である」と言うの は 正

本 に照らして考えるべきである。 『古くから鏡とし ているも  $\mathcal{O}$ の広さの様である」 行為を 鏡」 見

得ていない」と思って 多くの 人は誤って  $\neg$ いる。 『炉の広さは一丈である』 と言わな  $\langle \cdot \rangle$ のは正

「広さ」 の独立をも(考えて)鍛錬するべきである。

「古鏡」の一欠片をも「鏡」、「見本」に照らして考えるべきである。

あるがままの鳥かごをも見過ごさせないべきである。

「振る舞いを古くからの道にまで高く上げて、 悄然とした心に堕ちな

べきである。

玄沙師備は 「老人の男の踵は未だ地についていない」と言った。

言葉の意味は、 「老人の男」 と言っ たり 「老和尚」 と言ったりし ても、 必

ず雪峰義存の事であるわけではない。

しかし、雪峰義存は「老人の男」であるので、「 『 踵』 かかと と言うのは、

の場所の事を言っているのか?」質問するべきである。 踵』 と言うのは

何の事を言っているのか?」と参入して究めるべきである。

「参入して究めるべきである」と言うのは、 踵」 とは、 「正法眼蔵」

かかと

「正しくものを見る眼」を言うのか?

踵」 とは、 虚空を言うのか?

かかと

踵」 とは、 尽地を言うのかっ

かかと

踵」

とは、

命を言うの

か?

かかと

踵」 とは、 何個有る物なのか?

一個有るのか? 半分有るのか? 百千万の無数個有るのか?

この様な事を学ぶのに勤めるべきである。

未だ地に つい 7  $\langle \cdot \rangle$ な  $\zeta$ という言葉の 地 と言うのは、 どの様な物で

あるのか?

「大地」と言う「地」 は、 ある一つの種類の者達の所見に従って、 地

と言う。

更に、 諸々 の種類の者達は、 また、 地 を不思議な解脱 の法 の門 \_である

と見る事が有る

る。

地」を諸仏の諸々の行いの道であると見る、 ある一つの種類の者達が ر ر

() るのか? そのため、 「踵がつくべき『地』 \_ という言葉は、 何ものを 地 として

地 は真実の存在であるの か? 真実の無であるのか?

また、 「地」と言うものは、 大いなる道の中に、 一寸ばかりも、

(1 のか?

質問して行き来すべきである。

他者に質問を言ったり自己に質問を言ったりするべきである。

踵」 は「地につける」のが正しいのか? 「地につけない」 のが正 しい

0)

か?

どうして「踵 が未だ地についていない」という言葉を選び取った かかと 0) か ?

大地に一寸の土も無い時は、 「踵」を「地につける」 ₺ 「地につけない」

も無く成る。

そのため、 「老人の男の踵は未だ地につい 7  $\langle \cdot \rangle$ な <u>,</u> とは、 「老人の男」

の消息であるし、 「踵」 の一時的な事である。

れていない時は、 ある時、 ある僧が、 どの様なものであるのですか?」と質問した。 婺州の金華山の国泰院の弘瑫に「『古鏡』 が未だ磨か

弘瑫は、 『古鏡』である」と言った。

ある僧は、 『古鏡』 が磨かれた後は、 どの様なものであるのですか?」

と言った。

弘瑫は、  $\neg$ 『古鏡』 である」と言っ た。

知るべきである。

「古鏡」は、磨かれている時が有っても、 未だ磨かれていない時が有って

 $\not e'$ 磨かれた後が有っても、 つの「古鏡」 である。

そのため、 磨いている時は、 「古鏡」のうち全ての 「古鏡」 を磨 7 7  $\langle \cdot \rangle$ 

事に成る。

「古鏡」 ではない水銀などを混ぜ合わせて磨くのではな ()

「古鏡」 が自分を磨くわけではないし、 自分が「古鏡」を磨くわけではな

いけれども、 「古鏡」を磨く事に成る。

未だ磨かれていない時も「古鏡」は「暗い」 ` 「曇りが有る」 わけ ではな

\ 0

「暗い」、 「曇りが有る」 という言葉を選び取っても、 「暗い」 「曇り

が有る」わけではない。

活きている 「古鏡」 なのである。

鏡を磨いて鏡と成す。

瓦を磨いて鏡と成す。

瓦を磨いて瓦と成す。

鏡を磨いて瓦と成す。

磨いて成さな い事が有る。 成る事が有るけれども磨き得ない事が有る。 同

じく仏祖の家業である。

南嶽 江西の三十五祖の馬祖道一が三十四祖の南嶽の懐譲の学に参入した時に、 の懐譲は心の印を馬祖道一に密かに受けさせた。

瓦を磨く最初の最初である。

馬祖道一は、 伝法院に住んで、 十何年、 常に坐禅した。

雪に閉ざされた季節の寒い床でも坐禅を怠ったとは言われていない。 雨 の夜 の、 草の屋根の小さな質素な庵を想像するべきである。

南嶽 馬祖道一は、 の懐譲は、 南嶽の懐譲のそばに仕えて立った。 ある時、 馬祖道一の、 草の屋根の小さな質素な庵に行った。

南嶽の懐譲は 「あなたは、 近頃は、何をしているのか?」と質問した。

るばかりです」 馬祖道一は 「近頃は、 と言った。 私 馬祖道一は、 ただ、 ひたすらに、 打ち坐ってい

南嶽の懐譲は 「坐禅は、何を意図しているのか?」と質問した。

馬祖道 は 「坐禅は、仏に成ろうと意図しています」と言った。

南嶽の懐譲は、 一欠片の瓦を持って、 馬祖道一の、 草の屋根の小さな質素

な庵の近くの石の上に当てて磨ぎ始めた。

馬祖道一は、 これを見て「和尚様、 何をしているのですか?」と質問した。

南嶽の懐譲は「瓦を磨いでいる」と言った。

馬祖道一は「瓦を磨いで何にするのですか?」と言った。

南嶽の懐譲は「瓦を磨 いで鏡にするつもりである」と言っ

馬祖道一は「どうして、 瓦を磨いで鏡にでき得ようか? い いえ! でき

ない!」と言った。

南嶽の懐譲は「どうして、 仏に成ろうという意図で坐禅し て、 仏に成

ができ得ようか? いいえ! できない!」と言った。

\_

馬祖道一は「どうすれば仏に成れますか?」 と言った。

南嶽の懐譲は「人が牛車に乗っている時に、 もし牛車が進まなければ、 車

するのが良いか?」と言った。

を軽く打って進む様に合図するのが良いか?

牛を軽く打って進む様に合図

馬祖道一は、あえて何も応えなかった。

\_

この一段落の一大事を、昔から数百年の間、 の人は誤って 「南嶽 の懐

譲は、単に馬祖道一を励ました」と思った。

必ずしも、そうではない。

大いなる聖者の行為は、遥かに凡人の境地を出て離れているばかりである。

大いなる聖者に、もし「瓦を磨いで鏡にする」法が無ければ、 どうして人

の為の手段が有るであろうか?

) . た **!** め

人の為の力は、仏祖の「骨髄」である。

ため

たとえ構え得たとしても、 人の為の力は、 家具である。

「家具」や「調度品」、「日常の道具」でなければ、 仏の家(である仏教)

に伝われていないのである。

まして、 既に、三十五祖の馬祖道一と速やかに接したのである。

仏祖が正しく伝えている功徳とは、 直接的に指し示す事である、 と量り知

る事ができる。

実に、知る事ができる。

「瓦を磨いで鏡にした」時、 馬祖道一も仏に成る。

馬祖道一が仏に成る時、馬祖道一は速やかに馬祖道一と成る。

馬祖道一が馬祖道一と成る時、 坐禅は速やかに坐禅と成る。

そのため、 「瓦を磨いで鏡にする」事は、古代の仏の 「骨髄」に住まわさ

せられ保持させられてきた。

瓦が成った「古鏡」が有り、 「古鏡」を磨いてきた時、 従来も未だ汚染さ

れていないのである。

瓦の「塵」、「汚れ」が有るわけではなく、 ただ瓦であるものを磨ぐの

である。

瓦を磨ぐ所に、 鏡と成す功徳が形成されて現されるのは、 仏祖の鍛錬であ

る。

瓦を磨ぐ」事が、 もし鏡とできないのであれば、 鏡を磨いても鏡にでき

な いのである。

「瓦を磨いで鏡を作る」事に、 仏を作る事が有るし、 鏡を作る事が有る事

を誰が思い量る事があろうか?

また、 疑って知っているのは、 「『古鏡』を磨いた時、 誤って瓦へと磨い

て成す事が有るであろうか?」という事である。

磨いた時の消息は、 他の時によって量る事はできない。

そうではあるけれども、南嶽の懐譲の言葉は、正に、言い得る事を言い得

る事ができたので、究極的に、「瓦を磨いで鏡にする」事である。

今の人も今の瓦をひねって磨いで試みるべきである。 必ず鏡と成るであろ

う。

もし瓦が鏡と成らなければ、人は仏に成る事ができない。

瓦を泥の 塊 であると軽んじれば、人も泥の 塊 であると軽く成ってしま

うであろう。

もし人に心が有れば、瓦にも心が有るはずである。

「瓦が来れば、瓦を現す鏡が有る」事を誰が知るであろうか?

また、 「鏡が来れば、鏡を現す鏡が有る」事を誰が知るであろうか?

正法眼蔵 古鏡(古くから鏡としているもの)

千二百四十一年、 観音導利興聖宝林寺にいて僧達に話した。

## 一顆明珠

の姓は の時代の中国の福州の玄沙山の玄沙院に住み、 玄沙師備は、 謝」 である。 「沙女とと」、 「苦しみを耐え忍ぶ場所」である 宗一大師と呼ばれ、 「この世」 在俗の時 の唐

り人に習った。 玄沙師備は、 在家の時、 魚釣りを愛し、 船を南台江に浮かべて、 諸々の釣っ

出る出家を願った。 有ったのであろう」 玄沙師備は、 「釣らなくても自ら上がる金鱗の美しい魚を待たなくても。 0 唐の「咸通」 時代の初めの頃、 突然、 俗世という塵を

玄沙師備は、船を捨てて山に入った。

玄沙師備は、 出家した時、三十歳に成っていた。

玄沙師備は、 浮世が危うい事を悟り、 仏道の高貴を知っ

行って、 玄沙師備は、 昼夜、 道をわきまえた。 ついに雪峰山に登って、 真覚大師と呼ばれる雪峰義存の所に

して を出たが、 と言って雪峰山に帰った。 玄沙師備は、 「この身は(真の)存在ではない。どこから痛みは来るのであろうか?」 足の指を石に激しく突いて流血し痛みに苦しんだ際、 ある時、 遍く諸方(で真理)をたずねるために、 袋を携えて山 突然に猛省

か?\_ ある日、 と質問した。 雪峰義存は、 「玄沙師備よ、 『頭陀を行う僧』 よ あなたは何者

玄沙師備は、 「私は、 終に、 あえて、 人をだまさない」と答えた。

言葉の 誰が、 (,) ないであろうか? 雪峰義存は、 この言葉の『道』 『道』、 この玄沙師備の言葉を特に愛して「誰が、 『真理』を会得して言い得るのは難しい!)」と言った。  $\widehat{\mathcal{V}}$ いえ! 『真理』を会得して言い得るであろうか? (この 誰でも、この言葉を選べる! この言葉を持って

ぜ遍く諸方(で真理)をたずねないのか?」 さらに、 別の日に、 雪峰義存は、 「玄沙師備よ、 と質問した。 『頭陀を行う僧』 よ な

ではない。 玄沙師備が 「(中国へ来るために)二十八祖の達磨は東の地の中国へ来た訳

(真理を伝えるために達磨は中国へ来た。)

雪峰義存は特に、 (真理を伝えられた)二十九祖の慧可は西のインド ほめた。 へ行かなかった」 と言うと、

優先すれば、 をかつては夢にも未だ見た事が無かったけれども、 玄沙師備は、 傍らの人々を超える意気が表れたのである。 出家する前は、 日頃、 釣りをしていた人なので、 真理を求める志の深さを 諸々 、の経典

門下で抜き出た人である」とほめた。 雪峰義存も、 「僧達の中で玄沙師備が優れている」と思い、 「玄沙師備は、

継ぎ接ぎだらけであった。 玄沙師備は、 外衣、 上着には布を用い、 つの上着で換えなかっ たので、

玄沙師備は、 肌着、 下着には紙を用い、 艾で出来た物をも着た。

玄沙師備は、 雪峰義存の所に行った他は、 その他の善知識を持つ人の所を

訪ねなかった。

けれども、 玄沙師備 は、 師である雪峰義存の法を嗣ぐ力をわきまえ 取 つ

と言った。 「十方世界の 玄沙師備は、 尽くは、 つ  $\langle \cdot \rangle$ に 道  $\overline{\phantom{a}}$ 顆明珠』 ` 「真理」 を会得した後、 『一粒の光明に輝く宝玉』 真理を人に示して である」

が有る人である私は、 の光明に輝く宝玉である』と言った事が有ると聞きました。 ある僧が 「和尚様、 どの様に 玄沙師備様は、 『会得』 ` 『理解』 『十方世界の したら良いのでしょう 未だ学ぶべき物 尽くは、 一粒

ある時、

か? と質問 した。

『会得』 玄沙師備は 『理解』して、 「十方世界の どうするのか?」 尽ごとごと くは、 一粒の光明に輝く宝玉である。 と言った。 それを

質問した。 玉である。 玄沙師備は、 あなたは、 翌日、 どの様に ある僧に 『会得』 「十方世界の ` 『理解』 尽道 くは、 しているのか?」 粒の光明に輝 と逆に く宝宝

得。 ある僧は 『理解』 「十方世界の して、 どうします?」と言った。 尽くは、 粒の光明に輝く宝玉です。 それを <sup>『</sup>会

ている事を知った」と言った。 玄沙師備は、 「あなたが、 黒山や霊の穴の中に向か って無意味な努力をし

原文の直訳は「玄沙師備は『知った、あなたが黒山、 鬼の穴の中に向かっ

て活計をなす事を』」である。

「鬼家活計」 は「無意味な努力」を意味する。

「鬼家」 は 「霊の冥界」を意味する。

黒山」 は 「忌まれる未開の山」を意味するという説が有る。

玄沙師備が、初めて「十方世界の 尽 くは、 一粒の光明に輝く宝玉であ

る という言葉を選び取った。

十方世界の 尽 くは、 一粒の光明に輝く宝玉である」という言葉の主旨

は、

「十方世界の 、尽 く」は、広大でもないし微小でもないし、 角ば っても

いし丸くもないし、偏らないで正しくもないし、魚の様に活発ではないし、タヒッル

(牛の様に)外を回っているわけではない、という事である。

さらに、「十方世界の 尽 く」は、生死の来たり去ったりではないので、

生死の来たり去ったりなのである。このため、「十方世界の 尽 く」は、

「昔は、ここを去る」のであり、「今は、ここから来る」のである。

「十方世界の 尽 く」をわきまえ究めると、「十方世界の 尽 く」は

てである」と誰が見通すであろうか? 「十方世界の 尽 く」は「不動であ

る」と誰がとらえるであろうか?

す て物と為す」、 「十方の のを未だ休まないのである。 ことごと 尽く」と言うのは、 「対象を追いかけて自己と為し、 「物を追いかけて己と為し、 自己を追いかけて対象と為 己を追いかけ

「情生智隔」、 「情が生じると知が遠く成る」のを「隔」、

と会得して理解して取るのは、頭と顔の向きを変えるのであり、 『投機』」、 「事を展開して広げ、 機会に投じる」のである。 『展事』

休まない「十方の 尽 く」なのである。 「己を追いかけて物と為す」、「自己を追いかけて対象と為す」 ので未だ

が有る。 「機先」 「機会が訪れる直前」の道理なので、 要点を統治するのに余裕

も言い得ているのであり、 めてきているのである。 粒の宝玉である」とは未だ(「道」、 「一粒の宝玉」を(「道」 「真理」 ` の)名前ではないけれど 「真理」の)名前と認

渡る事が終わらないのに、今に渡って到来するのである。 一粒の宝玉」は、 すぐに直に、 当然に必然的に、 「万年」 である。 昔に

ある。 身に今が有るし、 心に今が有る、 といえども、 「光明に輝く宝玉」 なので

0) である。 あちこちの草木ではなく、 天地の山や河ではなく、 「光明に輝く宝玉」 な

ら良 が無明であるため業で理解を 弄 んだのに似ていても、 に現れるのは大いなる規則による物なのである。 「未だ学ぶべき物が有る人である私は、どの様に 7 のでしょうか?」という言葉を選び取っ たのは、 『会得』、 大事な作用が目の前 たとえ、 『理解』 「ある僧」 した

宝玉に一丈の光明を輝かせるのである。 進んで一尺の水に一尺の波を立たせるべきである。 言ってみると、 丈の

(一尺は約三十センチメートル。 一丈は約三メートル。

ら良い 玄沙師備は 『会得』 「未だ学ぶべき物が有る人である私は、 のでしょうか?」 「十方世界の 尽 くは、一粒の光明に輝く宝玉である。 『理解』して、 という「ある僧」 どうするのか?」と言った。 が言い得た言葉を理解 どの様に 『会得』 『理解』 L それ て取 って した

理」の「会得」 仏は仏に嗣ぐ、 『会得』 玄沙師備が ` 『理解』 「十方世界の尽くは、 祖師は祖師に嗣ぐ、 「理解」 して、どうするのか?」 である。 玄沙師備は玄沙師備に嗣ぐ 一粒の光明に輝く宝玉であ という言葉を選び取ったのは、 道、 る。 それ 「真

輝く宝玉である。 少しの間だけ明らかに回避できても、 言葉を選び取るのが生じる、 嗣がない様に回避しようとしても、 それ を 『会得』、 のは時間的に目前なのである。 『理解』 回避できる所が無い 「十方世界の して、 どうする 尽くは、 わけではな のか?」 一粒の光明に いが、 という

玉である。 した。 玄沙師備 は、 あなたは、 翌日、 どの様に ある僧に 『会得』 「十方世界の ` 『理解』 尽影 くは、 しているのか?」 粒 の光明に輝く宝 と質問

たは、 日から)借りて吐き出したのである。 今日は、 これは、 どの様に 昨日説 「十方世界の 『会得』 いた 「決まり文句」 尽くは、 『理解』 粒の光明に輝く宝玉である」 である言葉を選び取 7 いるのか?」 という二つの言葉を(昨 つ た 0) で と あ

今日は、お決まりのやり方ではないのである。

昨日、 「ある僧」 が、 うなずいて笑ったのを、 玄沙師備は押し倒したので

ある。

得。 ある僧は「十方世界の 尽 くは、一粒の光明に輝く宝玉です。 『理解』 して、 どうします?」と言った。 それを

あるし、 「賊の馬に騎乗して賊を追いかけている」 賊 に成ってしまっている。 と言うべきである。 (受け売りで

の中へ降りて行くのである。 古代の仏は、 あなたの為に説く時は、 色々な種類の手段を用いるし、 俗世

光明を照らし返すべきである。

() くつ有るであろうか? 「それを『会得』、 『理解』して、 どうするのか?」という言葉の意味は、

行するのである。 が五枚だけであるといえども、 試しに言ってみると、 (修行者は、)「乳餅」 「南北」の 「どこでも」、 が七枚だけであるし 仏の教え通りに修

玄沙師備は、 「あなたが、 黒山や霊の穴の中に向かっ て無意味な努力をし

ている事を知った」と言った。

知るべきである。

日面、月面は、古くから不変である。

日面は、日面として、月面と共に出る。

なぜなら、 月面は、 月面として、 日面と共に出る、 からである。

11 0) ₽ である。 し六月が正に 「私は時である」 と言えても 「私の性質は熱い」と言えな

一粒の光明に輝く宝玉」 には、 始まりが無い のは、 端が無い のである。

粒 であるとか 十方世界の 尽くは、 三粒 であると言わなかった。 一粒の光明 に輝く宝玉である」 (「十方世界の尽くは、 な 0 で あり、 『唯

の一粒の光明に輝く宝玉である」。)

全身は、 唯一の単眼の 「正法眼」、 「正しくものを見る眼」 な 0) であ

全身は、真の実体なのである。

全身は、唯一の一つの言葉なのである。

全身は、光明なのである。

全身は、全身なのである。

全身の時、全身による妨げは無い。

円は、円いのである。

回転は、回転音を出すのである。

を見たり音や声を聞いたりしている観音と弥勒がいるし、 「光明に輝く宝玉」の功徳は、 この様に形成されて現されるので、 この世に身を現し 今の色

て法を説く古代の仏と新しい仏がいる。

0 () った)顎の下に収められるのは、 尽く」 正に、この時、 である 虚空にかかるのは、衣の裏の中にかかるのは、  $\neg$ 唯一』 の一粒の光明に輝く宝玉」 髪の中に収められるの なのである。 は、 皆、 (黒竜の顎と -方世界

けようとして誤って 衣の裏の中にかか っているのを様子としているのであり、 道 ` 「真理」を理解して取る事なかれ。 衣の表の外にか

の外にかけようとする事なかれ。

酒に酔っ ている時に宝玉を与えてくれる親友(である仏)が 7

(神から見れば人は酩酊している様に狂愚である。

(仏は)親友には必ず宝玉を与える。

宝玉をかけられる時は、 必ず酒に酔っ 7 7 る のである。

既に、 この様な物であるのが、 「十方世界の 尽く」 である 唯一』 0)

一粒の光明に輝く宝玉」なのである。

そのため、 転じると転じない時 の面を変えて行くのに似 7 7 るけ れ

「光明に輝く宝玉」なのである。

まさに、 「宝玉」 が、 この様な物であると知る事は、 「光明に輝

なのである。

える色が有る。 「光明に輝く宝玉」 には、 この様に聞こえる音や声が有るし、 この様に見

はない」という思考を辿ってしまう者は、 既に、 この様な物 であると会得 した時には、 「私は 「私は 『光明に輝く宝玉』 『光明に輝く宝玉』 ではな で

い」と疑わないべきである。

あるし、 思考を辿ったり疑ったりする、 狭量な者に似させるだけである。 取捨する、 作為も無作為も、 狭量な見解で

愛せないであろうか?-

「光明に輝 でく宝玉」 の、 この様な美しく彩 られた光は無限であ

「光明に輝 でく宝玉」 の美しく彩られた光の一つ一 つは、 「十方世界  $\dot{o}$ 

く」の功徳である。

誰が、 これを奪えるか? 7 いえ! 誰も、 これを奪えな い!

「因果に落ちる」と煩い悩む事なかれ。 地獄、 (「光明に輝く宝玉」の)市場に 瓦を投げて殺そうとしてくる人は 餓鬼、 修羅、 畜生、 人間、天という六道の 「因果に落ちな い」とか いない。

「見る眼」である。 「本来に暗くない」(、「因果に暗くない」)、「頭が正しいので尾も正 「光明に輝く宝玉」は、 「面目」、「有様」であるし、 「眼睛」

悩まないであろう。 宝玉である』 よって「光明に輝く宝玉」である身心の様子を聞き知って明らめれば、 知らない とは私ではな に明らかな牛などが食べる草を結んできたけれども、玄沙師備の法の言葉に のであるか?」 そうではあるが、 ので、百回も、 とか い。生じたり滅んだりするものを誰であるとして 『光明に輝く宝玉ではない』とするのか?」と取捨に煩い 「どの様なものが『光明に輝く宝玉』ではないのか?」と 私も、あなたも、「『光明に輝く宝玉』 何度も、 思考したり思考を放棄したりしては、 は、 『光明に輝く どの様なも 明々 小

もないので、 明に輝く宝玉」ではないものが有って起こさせられた修行でもないし思念で 明に輝く宝玉」であるだけなのである。 たとえ、 思考を辿り煩 ただ、まさに、 い悩んでも「光明に輝く宝玉」 「黒山、鬼の穴」 への進歩も後退も なのであ 「一粒の光

正法眼蔵 顆明珠(一粒の光明に輝く宝玉)

に話した。 その時、 千二百三十八年、 雍州の宇治県の観音導利興聖宝林寺に Ŋ て僧達

## 生死

「生死の中に仏が存在すれば、 生死は存在しない」

また、 「生死の中に仏が存在しなければ、 生死に惑わない」と言え

二つの言葉の意味は、 定山と、 夾山の圜悟克勤という、 二人の禅師の言葉

である。

\_

定山は 「生死の中に仏が存在しなければ、 生死ではない」と言っ

夾山の圜悟克勤は 「生死の中に仏が存在すれば、 生死に迷わない」と言っ

た。

 $\overline{\phantom{a}}$ 

道 「真理」を会得した人達である、 定山と、 夾山の圜悟克勤の言葉

なので、 決して虚しく設けられた言葉ではない。

生死を離れようと思う人は、 まさに、 この二つの言葉の主旨を明ら めるべ

きである。

国 の越に向かおうと思う様な物であるし、 もし人が生死の外に仏を求めれば、 進む方向を決める長柄を北にし 顔を南に向けて北の北斗七星を見 て南  $\mathcal{O}$ 

ようとする様な物である。 かえって、ますます生死の原因を集めてしまうし、

さらに、解脱の道を失ってしまう。

ただ、 「生死は『涅槃』 『煩悩を寂滅する事』 である」と心得るべきで

ある。

嫌うべきではないし、 そして、 「生死は 『涅槃』 「生死は ` 『涅槃』 『煩悩の寂滅』ではない生死である」として 『煩悩の寂滅』 である」として願

い求めるべきではない。

こうした時、 初めて、 生死を離れる可能性が生じる。

「生から死へ移る」と心得るのは、 誤りである。

(肉体は生きている一方で徐々に死んでい . つ ている。

生は一時の位であり、 既に前の生が存在するし、 後の生が存在する。

このため、 仏法の中では、 「生即不生」、 「生とは生じる事ではな と

言う。

(生とは変化である。

死も一時 の位であり、 既に前の死が存在するし、 後の死が存在する。

このため、 仏法の中では、 「滅即不滅」 「死とは消滅ではない」 と言う。

(死とは変化である。

生きている時には生きるより他に無いし、 死ぬ時には死ぬより他に ()

このため、 生まれたら生と向き合うべきであるし、 死が来たら死と向き合

うべきである。

生死に仕えるべきであると言う事なか れ。 願 い求める事な かれ。

生死は仏の命である。

神は大事な理由が有って人、 生死、 この世を創造してい

人には、 生死で煩悩を寂滅する、 神からの使命である大いなる務めが有る。

生死を嫌い捨てようとすれば、 仏の命を失おうとしてしまう事に成っ てし

まうのである。

生死に留まっ て生死に執着すれば、 仏の命を失ってしまうのである。

仏 の有様を心に留め る のである。

生死を嫌う事が無いし、慕う事が無い時、 初めて、 仏の心に入る。

ただし、 仏を心で思い量る事なかれ。 仏を言葉で言い表す事なかれ。

ただ、 自分の身心をも放り忘れて仏の家である仏教に投げ入れて、 仏 の 方 <sup>ほう</sup>

から働きかけが行われて、仏の導きに従って行く時、 力をも入れずに、 心を

も費やさずに、 生死を離れ、 仏と成る。

そのため、 人の誰が自分の心に停滞して 7 るべきであろうか? () い え

仏と成るのに、とても簡単な道が有る。

諸々の悪を作らないし、生死に執着する心が無いし、 一切の全ての生者の

ため 思いやるし、全てを嫌う心が無いし、全てを願い求める心が無いし、 に思いやりを深くするし、 (知と徳が自分より)上の者を敬うし下の者を 心に

「思う所が無い」し憂う事が無い者を仏と呼ぶ。

この他に仏をたずね求める事なかれ。

正法眼蔵 生死

## 現成公案

全ての物が仏法である時は、 迷い と悟りが有るし、 生死が有るし、 諸仏と

全ての生者がいるし、修行が有る。

全ての物が私には無い時は、 迷いと悟りが無い Ļ 生死が無い 諸仏と

全ての生者がいない。

仏道は本から物の多い少ないを超越し 7 7 るの で、 迷い と悟りが有る

生死が有るし、諸仏と全ての生者がいる。

しかも、 同様だとしても、 花は愛されて惜 しまれて散 Ď 草は嫌わ れ て見

捨てられて生い茂るばかりである。

自己を運んで全ての ものを修行して証するのを迷いとする。

全てのも のが進んで自己を修行して証するのは悟りである。

迷いを大いに悟るのは諸仏である。

悟りに大いに迷うのは全ての生者である。

悟りの上に更に悟りを得る者がいる。

迷いの中で更に迷う者がいる。

諸仏が正しく諸仏である時は、 「自己は諸仏である」 とい う認知を用 いな

くても、 諸仏を証しているのであるし、 諸仏を証していく。

得 して取っても、 身心を挙げて色を見て取っ 鏡に形を映す様にはできないし、 たり音や声を聴 7) て取った 水に月を映す様にはでき りし ても、 親

ない。一方を証する時は一方は暗い。

仏道を習うとは、 自己を習うのである。

自己を習うとは、 自己を忘れるのである。

自己を忘れるとは、 全てのものに証されるのである。

出させる。 であるし、 全てのものに証されるとは、 悟りの跡である休みなのであるし、 自己の身心と他者の身心を脱ぎ落とさせるの 休みである悟りの跡を長々と

人が 初めて法を求める時、 遥かに法という果てを離れて後退して 7

法が己に正しく伝える時、 速やかに本来の人に成る。

常に不変では?」 て妄想して全てのものを弁え承知しようとすると「自分の心や自分の性質は しまうが、 人は船に乗って行って目を巡らして岸を見れば 親しく船に目をつければ と誤ってしまう。 「船が進む」 のを知る様に、 「岸が移動する」 身心を乱し と誤 って

かである。 もし旅を親しくして旅の中に帰れば、 全てのものが私には 無 () 道理は明ら

薪ぎ は灰と成る。

灰が逆行して薪と成る事はできな 

かし、 「灰は後である。 薪は前である」 と見て理解して取るべきではな

\ \ \ \ \

知るべきである。

薪は薪の法の位に住んで、 前が有るし、 後が有る。

前後が有るといえども、 前後の境目は断絶している。

灰は灰の法の位に有って、 前が有るし、 後が有る。

薪が灰と成った後に逆行して薪と成らない様に、 人は死んだ後に逆行 して

そのため、

生きたりはしない。

「生は死に成る」と言わないのは仏法に定められている習いで

ある。

このため、 「生とは 『不生』である」、 「生とは生じる事ではない」(、

「生とは変化である」)と言う。

死が逆行して生に成らない の は、 法の輪に定められてい る仏の転じ方であ

る。 仏の法の説き方である。

このため、 「死とは『不滅』 である」 「死とは消滅ではない」 「死と

は変化である」)と言う。

生も一時の位であるし、 死も一時の位である。

例えば、 春と冬の様な物である。

春は生の例えである。

冬は死の例えである。

「冬が春と成る」とは思わないし、 「春が夏と成る」とは言わな \ \ \ \ \ \

人が悟りを得るのは、 水に月が映る様な物である。 月は濡れないし、 (月に

よって)水は破れない。

月などの光は広大な光であるが一尺や一寸のわずかな水に映るし、 月の全

ても満天も草の露にも映るし一滴の水にも映る。

(一尺は約三十センチメートル。 一丈は約三メートル。

悟りが人を破らないのは、 月が水を穿って突き破らない様な物であ

人が悟りを遮らな  $\langle \cdot \rangle$ のは、 一滴 の露が月も天も遮らな い様な物である。

深さは、高さの物差しに成る。

時間の長短では、 水の大小を点検して詳細に調べて、 月や天の広さ狭さを

わきまえて理解して取る事ができる。

法が身心に充足して来ない時には、 「法は既に足りている」 と思う。

₽

し法が身心に充足すれば、

「ある面では足りない」

と思うの

であ

例えば、 船に乗って山も(陸も)無い海だけの中に出て四方を見ると、 ただ

円くだけ見え、 更に異なる見え方が見える事は無  $\langle \cdot \rangle$ 

けれども、 この大海は、 円くない いし、 正方形では な いし、 残り 0)

「徳」、 力 を表し尽くす事はできていない のである。

宮殿の様に。

「瓔珞」、 「宝玉などを紐で繋 いだ首飾 りや腕輪とい つ た飾 b 0) 様に。

ただ、 自分の目の届く範囲 の所が暫定的に仮に円く見えるだけである。

全てのものも同様である。

俗世という塵 の中や、 俗世という枠の 外は、 多く の様子を帯 びて 7

えども、 学に参入している「見る眼」 の力が及ぶ範囲のものだけを見て取り

会得して取っているのである。

「残りの海や山の 全ての € 0) の家風を聞く時には、 徳』 力 は多いし、 「正方形や円である」 無限である」 事と と見えて |四方の周囲 7 他に、

の世界が有る」事を知るべきである。

かたわ

傍らだけ、 横並びの大きさのものだけ、 同様である」 のではな

直下の大きさのものも、 一滴の大きさのものも、 同様である」 と知るべ

きである。

魚が水を泳いでも水は果てしないし、鳥が空を飛んでも空は果てしない。

ただ、大きく用いる時は大きく使うし、 小さく必要な時は小さく使う。

けれども、魚と鳥は昔から水と空を未だ離れない。

同様に、先々で、所々で、限界を尽くすといえども、もし魚が水を出れば

即死するし、もし鳥が空を出れば即死する。

「水を命と為す」事を知るべきである。

「空を命と為す」事を知るべきである。

「魚を命と為す」事が有るし、

「鳥を命と為す」事が有る。

「命を魚と為す」事が有るべきであるし、

「命を鳥と為す」事が有るべきである。

この他に更に進歩が有るべきである。

「修行と証が有るし、その寿命が有る」のも、 同様である。

なのに、水を究め空を究めた後で水と空を行こうと思考する魚や鳥がいて

「道」、「真理」や「所」、「物」を得れば、そこまでの旅に従って「公 水にも空にも「道」、「真理」や「所」、「物」を得る事ができな

案」、「手がかり」が形成されて現される。

、「真理」や「所」、 「物」は、大小ではないし、 自分の物や他者

の物ではないし、前から有るわけではないし、 「 道 、 「真理」や「所」、 「物」を得れば、 令 そこまでの旅に従って手がか 現れたわけではないので、

りが形成されて現される。

法に通じる」 会えば一 同様に、 つの修行を修行する」のであるし、 ₽ のである。 し人が仏道を修行したり証したりする時は、 つの法を会得すれば一 つ の修行に出 つ 0

らである。 ができる限界を知る」事は仏法を究め尽す事と共に生じるし共に参入するか 修行や証に ているので、 所、 「知る事ができる限界を知る事ができない」のは、 「物」が有るし 「真理」 という 道 が通じてい 「知る事 る達

成る」 『得た所』 と習う事なかれ。 『得た物』 は必ず自己の知見と成って思考で知られる様に

成されて現されない。 1 いえども、 「ものの意味」 いえ! 「証し究めた所」、 形成されて現される必要は無い 「密有」 \$ ` どうして形成されて現される必要が有るだろうか? のの概念」、 「存在の意味」、 「証し究めたもの」は速やかに形成されて現されると ₹ 0) 「存在の概念」 の理解」 「理解」 「存在の理解」 は必ずしも形

麻谷の宝徹様は、 の性質は常に不変であるし、 麻谷(山)の宝徹が扇を使って風を起こしている時に、 扇を使うのですか?」 遍く、 行き渡らない所が無い』 と質問した。 ある僧が来て 0 なぜ、 和尚様 『風

風の性質、 知ってい (ある僧は、 麻谷の宝徹は、 、ても、 空気の性質は遍在している)』 「風の性質、 『風の性質、空気の性質は、 「あなたは、 空気の性質ではなく風が遍在してい ただ、 『風の性質は常に不変である』 道理を未だ知らな 遍く、行き渡らな <u>い</u> と言っ る」と誤解 い所が無い のを

7

いた。

理とは、どの様な物ですか?」と言った。

その時、 麻谷の宝徹は、 扇を使うだけ(で無言で動作で答えるだけ)であっ

(「風の性質、 空気の性質は遍在している」の で、 扇を使うと、 風 の性質、

ある僧は、(理解したのか否か、)礼拝した。

空気の性質で風が起きる。

仏法の証拠、 仏法が正しく伝えてい る 「活路」 ` 「生きるための道」

この様な物なのである。

『風の性質は常に不変である』 ので、 扇を使うべきではな とか

である」と言う人は、 『風の性質は常に不変である』 「風の性質は常に不変である」 ので、 扇を使わない 事をも知らないし、 時も風の音を聞く べき

「風の性質」をも知らないのである。

ᇤ る 「風の性質は常に不変である」 のを形成させて現させるし、 を熟達させる。 ので、 「長江の 仏 酪 の家 の 風 と は、 「蘇」 「大地が黄金であ という

正法眼蔵 現成公案(形成されて現される手がかり)

「現成公案」 「在俗者の弟子」である楊光秀に与えた。 は、 千二百三十三年の十月 0 中秋 の頃に書 7 て、 鎮西の

千二百五十二年に「現成公案」を「正法眼蔵」 に収録した。

## 即心是仏

仏から仏へ、祖師から祖師へ、 未だ免れずに、 保持して任してきている 0)

は、 即心是仏だけである。

西のインドには 「即心是仏」という言葉は無い。

中国で初めて聞く様に成った。

学者の多くは誤って、 誤りを誤りとしな

誤りを誤りとしないので、 学者の多くは外道に落ちぶれた。

即心是仏」 の話を聞いて、愚者は誤って「全ての生者の慮知念覚の、 未

だ悟りを求めようと心していないのを仏とする」と思っ て  $\zeta$ る。

即心是仏」 への誤解は、 かつて正しい師に会わない事によるの である。

外道の類と成るとは、 先尼の様な誤った見解をする事である。

西のインドに先尼という外道がいた。

次の様に、 先尼は、 誤った見解を言った。

「霊知という大いなる道は私達の今の身に有る。

霊知の様子は、 簡単に知る事ができる。

霊知は、 苦しみと快楽をわきまえるし、 冷たさと暖かさを自分で知る 苦

痛を了知する。

霊知は、 万物に遮られないし、 諸々の知覚の対象と無関係である。

物は来たり去ったりするし、 知覚の対象は生じたり滅んだりするけれども、

霊知 は、 常に有るし、 不変である。

霊知は、 遍在 している。

凡人、 聖者、 霊を含有する全てのもので、 霊知に隔たりや差異は無 7

霊知の中に一時的に『法』、 いえども、 一念に相応しい知が現れたら、 『物』を妄りにした事による 物も知覚の対象も無く 『空華』 なれば、 が有ると 霊

知という本性だけが明らかな鎮まっている常に不変な物である。

たとえ身という外見は破れても、 霊知は破れないで身を出るのである

例えば、 人の家が過失の火事で焼かれると、 家の主は家を出て去る様な物で

ある。

明らかであるし霊的である霊知を覚者、 悟りとも呼ぶ。 知者の性質と呼ぶし、 仏とも呼ぶし、

る。 自分も他者も同じく霊知を十分に備えていて、 迷いと悟りに共に通達してい

全て とも同様には変化したり無くなっ である。 の物と諸 々の知覚 の対象が、 たりせず、 どの様であれ、 長い時間が経過しても常に不変 霊知は、 物とも知覚の対象

今 と言える。 現に存在する知覚の対象も、 霊知の 作用による物であれば、 真実である

と呼ぶ。 常に不変ではな 霊知という本性、原因が起こしている結果なので、 たり滅んだりするという明暗とは無関係に本性は霊知するので、 たとえ知覚 の対象が本性によって真実の物であると言えても、 いため生じたり滅んだりするので、 また、 真実の物であると言える。 知覚の対象が生じ 知覚 本性を霊知 の対象は

呼ぶし、 また、 霊知を 本性と呼ぶし、 『真我』、 本体と呼ぶ 『真の自分』 と呼ぶし、 『覚元』 悟 りの元』 と

この様な本性を悟るのを『常に不変なものに帰る』 と呼ぶし、 この様な本性

を悟った人を『真実に帰った大いなる士』

と呼ぶ。

霊知という本性を悟った後は、 しない性海を証して性海に入るのである。 生死に流されて運ばれず、 生じたり滅 んだり

霊知以外は真実ではない。

畜生、 霊知という性質を現さなければ現さな 人間、 天』という『六道』 は、 競う様に生じてしまう」 いほど、 三界と、 『地獄、 餓鬼、 修羅

これが、先尼外道の誤った見解である。

唐の時代の中国の、 大証禅師と呼ばれる南陽慧忠は、 ある僧に「どこから

来ましたか?」と質問した。

ある僧は、「南方から来ました」と言った。

南陽慧忠は、 「南方には、 どの様な善知識を持つ人がいますか?」 と言っ

た。

ある僧は、 「善知識を持つ人々が、 とても多く います」 と言 つ

南陽慧忠は、 「南方の善知識を持つ人々は、 どの様に真理を人に示してい

るのですか?」と言った。

次の様に、ある僧は言った。

「南方の善知識を持つ人々は、 直ぐに、 未だ学ぶべき物が有る人に、 『即心

是仏』と示します。

する性質をことごとく備えている。 <u>【</u> は 『覚(者)』 を意味するが、 あなたは、 今、 見聞きしたり覚知したり

人が見聞きしたり覚知したりする性質は、 釈迦牟尼仏 の 『拈華瞬目』 である

『揚眉瞬目』をよくできるし、 過去と未来をよく運用できる。

人が見聞きしたり覚知したりする性質は、 身中に遍在して いて、 頭に触れれ

ば頭を知るし、脚に触れれば脚を知る。

そのため、 人が見聞きしたり覚知したりする性質を正遍知と呼ぶ。

正遍知以外の仏は無い。

身は生じたり滅んだりするが、 心の性質は果てしない昔から未だか つて生じ

たり滅んだりしない。

心の性質から見れば、 身が生じたり滅んだりするのは、 竜が骨を換える様 な

物であるし、 蛇が脱皮するの に似てい 、るし、 人が古い家を出るの に似て いる。

身は変化する。

心の性質は常に不変である。

南方の所説は、おおよそ、この様な物です」

次の様に、南陽慧忠は言った。

もし、 その通りであれば、 あの先尼外道と違い が無 ()

先尼外道は、 『自分の身中には、 ある神性が有る。

神性は、痛みと痒みを知る事ができる。

神性は、身が壊れた時、身を出て去る。

家が焼かれれば、家の主は出て去る様な物である。

身という家は変化する。

神性という家の主は常に不変である』と言っ 7  $\langle \rangle$ た。

セーニャ

明らかにすると、先尼外道の様な説は、 善悪をわきまえて いな 7)

誰が先尼外道 の様な説を正しいとするの か? い いえ! 先尼外道 の様な説

は正しくない!

私が近頃、 諸方を訪ねた時、 先尼外道の様な説を多く見聞き

先尼外道の様な説は、最近も盛んである。

三百人、 五百人の群衆を集めて、 雲の様な群衆を見ながら、 先尼外道の様な

説を 『南方の仏教の教義である』 と言う。

先尼外道の様な説は、 三十三祖の大鑑禅師 0) 『六祖壇経』 を 改 竄 7 取

劣悪な作り話を付け足し、三十三祖の大鑑禅師という聖者の考えを削除して

後世の学徒の心を惑わし乱している。

どうして先尼外道の様な説が、 仏の言葉、 仏 の教えであろうか? 15 11 え

先尼外道の様な説は、 仏の言葉、 仏の教えではな W

苦しい。 私の宗教、 仏教は滅びてしまったのか。

₽ し見聞きしたり覚知したりする性質を誤 つ て仏 の性質とし てしまえば、

摩は 『(仏)法は見聞きと覚知を離れている。

法を求めて もし見聞きしたり覚知したりすれば、 いな い』と言わなかったであろう」 見聞きしたり覚知したり した の であ Ď

大鑑禅師 大証禅師と呼ばれる南陽慧忠は、 の高弟である。 曹谿山 の、 古代の仏と等しい三十三祖

南陽慧忠が話した主旨を明らめて、 南陽慧忠は、 天上の天人と人にとっ 学に参入する 7 の、 大い なる善知識を持つ人である。 鏡 「見本」 とする

べきである。

先尼外道の様な説を知っ て従う事なか れ。

宋 O時代 中 玉 0) Щ の 主人に 15 る 輩 に、 南陽慧忠 0 様な人は

昔から、 未だか つ 南陽慧忠に等し い善知識を持つ人は、 この世に出現

てい な 7

なのに、 世の人々は、 誤って 「臨済義玄も徳山宣鑑も南陽慧忠に等しい」

と思ってい

この様な輩ばかりが多 7

明らかに 「見る眼」 が有る師がいない事を憐れむべきである。

仏祖が 保持 し て任し ている即心是仏は、 外道と「二つの乗り物」 の段階の

人が夢にも見な い物である。

ただ、 仏祖と仏祖だけが、 即心是仏してきた、 究め尽してきた、 聞き知 9

てきたものが有るし、 行って理解して取ってきたものが有るし、 証 して知っ

てきたものが有る。

仏は、 百草をひねって引いてきたり、 打ち無くしたりしてきた。

けれども、 仏は、 「丈六」の「金身」 である「仏身」によって説 か なか 9

た。

即公案」 が有って、 「現成公案」 ` 「手がかりが形成されて現される」

0) を待たない 敗壊を回避しない。

「是三界」 が有って、 退出ではない į 「唯心」、 「唯一の心」 では ない。

「心牆壁」、 「心は牆壁である」 が有って、 未だ泥水を捏ねない 未だ

造作をしない。

即心是仏に参入して究めたり、

心即仏是に参入して究めたり、

仏即是心に参入して究めたり、

即心仏是に参入して究めたり、

是仏心即に参入して究めたりする。

この様に参入して究めるのは、 正しく即心是仏であるし、 この様に参入し

て究め挙げて、 即心是仏として正しく伝えるのである。

この様に正しく伝えて、 即心是仏は、 今日までに至って 7 る。

正しく伝えてきている「即心是仏」の 「心」とは、 「一心は一 切の法、 物

である」、 「一切の法、 物は一心である」という事である。

ずかな土地も無い」と言った。 そのため、 古代の人は 「もし人が心を会得して理解すれば、 大地には、 わ

知るべきである。

られる。 心を会得して理解すれば、 天という蓋は落とされるし、 遍く地は裂かれ破

または、 心を会得して理解すれば、 大地は厚さをわずかに増す。

る 妙なる清浄な明るい心とは、 古代の高徳の僧は と言った。 「妙なる清浄な明るい心とは、 山や河や大地であるし、 どの様な物であるか? 太陽や月や星々であ

明らかに知る事ができる。

心とは、 山や河や大地であるし、 太陽や月や星々である。

いう言葉を理解して取る際に、 けれども、 「心とは、 山や河や大地であるし、 進めば不足が有るし、 太陽や月や星々である」 退けば余る。 と

山や河や大地である心とは、 山や河や大地だけである。 更に、 波は無いし、

風と霞は無い。

いし、 太陽や月や星々である心とは、 霞は無い。 太陽や月や星々だけである。 更に、 霧<sup>き</sup>り

更に、 生死が来たり去ったりする心とは、 迷いは無いし、 悟りは無い。 生死が来たり去ったりするだけである。

牆壁や瓦礫である心とは、 牆壁や瓦礫だけである。 更に、 泥は無 7) 水

は無い。

地水火風という四大(元素)と、色受想行識という「五蘊」の心とは、 四大

(元素)と「五蘊」だけである。更に、 馬はいないし、 猿はいない。

椅子や、害虫を払うための毛がついた棒である払子である心とは、 椅子や

払子だけである。更に、竹は無いし、 木は無い。

このため、 即心是仏は、汚染させない即心是仏なのである。

諸仏は、汚染させない諸仏なのである。

そのため、 即心是仏とは、 「発心、 修行、 菩提、 涅槃」 ` 「心する事、 修

行、覚、寂滅」する諸仏である。

「発心、修行、菩提、涅槃」、 「心する事、修行、覚、 寂滅」を未だしな

い心は、即心是仏ではない。

たとえ、 一刹那に、心して修行して証する心も、即心是仏であるし

たとえ、 一つの極微の中に、心して修行して証する心も、即心是仏であるし、

たとえ、 無量劫に、 心して修行して証する心も、 即心是仏であるし、

たとえ、 一念の中に、 心して修行して証する心も、 即心是仏であるし、

たとえ、 半分の拳の中に、 心して修行して証する心も、 即心是仏である。

である。 人は、 なのに、 即心是仏を未だ見ていないし、 「長い時間、 修行して仏に成るのは、 未だ知らないし、 即心是仏ではない」と言う 未だ学んでいないの

是仏を開演する正しい師に出会っていないのである。 「長時間、 修行して仏に成るのは、 即心是仏ではない」と言う人は、

諸仏とは、釈迦牟尼仏である。

釈迦牟尼仏は、即心是仏である。

過去、 現在、 未来の諸仏は共に、 仏と成る時は、 必ず釈迦牟尼仏と成るの

である。

る 「過去、 のが、 現在、未来の諸仏は共に、 即心是仏である。 仏と成る時は、 必ず釈迦牟尼仏と成

正法眼蔵 即心是仏

に話した。 その時、 千二百三十九年、 雍州の宇治郡の観音導利興聖宝林寺にいて僧達

## 洗浄

れない事である。 仏祖が護っ 仏祖が護って保持してきている修行と証が(一つに成っ て保持してきている修行と証(が一つに成った物)とは、汚染さ た物が)有る。

る」と言った。 十四祖の南嶽の懐譲に ある時、 南嶽の懐譲は、 三十三祖の大鑑禅師は、 「修行と証が無いわけではないが、 「また修行と証を借りるか否か?」と質問した。 南嶽山の観音院の大慧禅師と呼ばれる三 汚染するのは駄目であ

のである。 大鑑禅師は、 「ただ、 諸仏は汚染されない事を護ろうと念頭に置い ている

あなたもまた、そうである。

私も、またそうである。

西の インドの祖師達もまた、 そうである」 と言った。

の指の爪を切る事である」と記されている。 「大比丘三千威儀経」 には 「身を洗浄するとは、 大便と小便を洗い、 十本

る。 身心が汚染されなくても、 身を洗浄する法が有るし、 心を洗浄する法が有

ただ、 身心を洗浄するだけではなく、 国土や樹の下をも洗浄するのである。

国土に未だかつて塵、 汚れが無くても、 国土を洗浄するのを、 諸仏は護ろ

うと念頭に置い ているのである。

廃止しない 諸仏は、 仏という結果に到達してもなお、 洗浄を後退させな 7 洗浄を

洗浄の主旨を量り尽すのは難しい。

作法とは主旨である。

「道」、「真理」の会得とは作法である。

願うべきである。 汚れを除い 「華厳経」 て、 0) 『貪欲と怒りと愚かさ』 「浄行品」 には、 「大便と小便をする時は、 という 、『二毒』 を無くします様にと 全て の生者が、

会得します様にと願うべきである。 水に触れた時は、 全て の生者が、 無上の道 へ向か \<u>`</u> この世を解脱する法を

的に汚れを無くします様にと願うべきである」と記されて 水で汚れを洗浄する時は、全ての生者が、 清浄な忍辱を十分に備えて、  $\langle \rangle$ 最終

水は、 必ずしも、 本来、 清浄でもないし不浄でもな 7

身は、 必ずしも、 本来、 清浄でもない し不浄でもな 7

「諸法」 「全ての物」 は、 必ずしも、 本来、 清浄でもないし不浄でもな

 $\zeta_{\circ}$ 

水は、 未だ、 情が有るわけ でも ない し情 が無い わ け でも な \ .

身は、 未だ、 情が有るわけでもない し情が無い わけでもな (,

諸法」 「全ての物」 は、 未だ、 情が有るわけでもな V し情が 無い わけ

でもない。

釈迦牟尼仏が説かれた事は、 この様な事である。

けれども、水によって身を清めるのではない。

仏法によって仏法を保持し任すと身を清めるの である。

仏法によって仏法を保持し任すと身を清めるのを洗浄と呼ぶ。

洗浄は、 仏祖 の 一 つの身心を親しく正しく伝えてもらっ て いる のである。

洗浄は、 仏祖 0) つの言葉を近くで見聞きしているのである。

洗浄は、 仏祖 0) つ の光明に明らかに住んでいるし、 仏祖の一 つ の光明を

保持しているのである。

洗浄は、 無量、 無限の功徳を形成させて現させるのである。

修行を身心に身につけさせた時、 久しく長い、 本からの行いを十分に備え

て円満に成就する。

このため、 修行して いる身心を本から現すの である。

十本の指の爪を切るべきである。

十本の指 0) 爪とは、 左右の両手の指の 爪である。

足の指の爪も同じく切るべきである。

経には 爪 の長さが、 ₽ 粒の麦くらい の大きさに成れば罪を得てしま

うのである」と記されている。

そのため、爪を長くしてはいけない。

爪が長いのは、 自然と外道の先例と成ってしまう。

特に、爪を切るべきである。

それなのに、 宋の時代の中国の僧の中で、 学に参入する 「見る眼」 が 備 わ

らない輩の多くが爪を長くしている。

一寸、二寸、三寸、四寸も爪が長い輩もいる。

(一寸は約三センチメートル。)

爪が長いのは、仏法に反している。

爪を長くする身心は、 仏法の身心ではな ()

仏の家である仏教を習わない事によって、 爪を長くするのである。

道に適っている徳が有る長老の僧は、 爪を長くしない。

髪を長くしている輩もいる。

僧が髪が長いのも、仏法に反している。

い法であろう」 爪や髪が長い と誤る事なかれ。 のは、 中国という大国の僧の身のこなしであるとして 正し

理解しない人は、 道元の亡き師である、 俗人でもなく、 古代の仏と等しい五十祖の如浄は、 僧でもなく、 『畜生』 『動物的人間』 「髪を剃る事を で

ある。

古くからの仏祖のうち、 ら仏祖は皆、 髪を剃ってきている! 誰か髪を剃らない者が  $\langle \cdot \rangle$ たか? () いえ 古くか

今、 という深い戒めの言葉を天下の僧のうち髪や爪が長い輩に言った。 髪を剃る事を理解しない人は、 真の『畜生』、 『動物的人間』

を剃った。 この言葉を如浄が僧達に話すと、 長年、 髪を剃らないでいた輩の多く が髪

長い輩を、 また、 如浄は、堂に上って法を説く時も、 指を弾いて鳴らして口うるさく叱責した。 普段、 法を説く時も、 髪や爪が

長い髪や長い爪なのである。 また、 如浄が、 普段、 法を説く時に、 「どういう道理か知らずに、 乱雑に

きである。 『南閻浮提』 『この世』の身心を『道』 から外れさせている事を憐れむべ

\ 0 九百年頃や千年頃から祖師の道が廃れてきているので、髪や爪が長い輩が多

号を僭称して、 髪や爪が長 ての不幸である。 い輩が、 全ての生者の為という外見を偽装するのは、 寺院の主人と成ってしまい、 国家が高徳 人や天人にとっ の僧へ与える称

今、 言わなか かりである」と説くと、 を会得した者は久しく絶えて、 天下の諸々の山の寺に、道心が有る者は全く った。 諸方の妄りに長老を名乗る輩は恨まなかったし何も いないし、 ならずものしかいな 7 な いし、 道 い集団ば 『真

知るべきである。

しなのである。 僧が長い髪なのは、 仏祖が戒める物であるし、 長い爪は、 外道の身のこな

んでは 仏祖  $\zeta$ の法の子孫である僧は、 けない。 髪や爪を長くするという仏法に反する事を好

仏祖の法の子孫は、身心を清めるべきである。

仏祖の法の子孫である僧は、 髪を剃るべきであるし、 爪を切るべきである。

小便と大便の洗浄を怠る事なかれ。

に従っていた人は自然と降伏するのである。 いなくても、 外道が本から期待していなくても、 舎利弗は、 仏祖が身につけている物が形成されて現されると、 小便と大便の洗浄の法によって外道を降伏させた事が有った。 身 子が平素から願 いを 懐 誤った教え に抱 いて

の河で、土で小便と大便を洗浄するのである。 樹の下や露地で修行して習う時は、 便所が無い。 そのため、 適切な谷など

土で小便と大便を洗浄する時には、 灰ではなく、 十四丸 の土を用 ( ) る。

上や適切な所に、七丸を一列に並べて置 い黄色の土を取って、 十四丸の土を用いる法とは、 一丸当たり大きい大豆くらいの大きさに分けて、 まず、 法衣を脱いで畳んで置 いて、 十四丸を二列に並べて置く。 いた後、 黒くな 石の

その後、手を土と共に磨る石を用意する。

その後、排泄する。

排泄後、木のへらや紙を使う。

その後、水辺に行って土で洗浄する。

まず、三丸の土を携えて洗浄する。

一丸の土を手のひらに取って、 少しばかりの水を入れて、 丸の土を水に

合わせて溶いて、泥よりも薄い液状に完全にして、 まず小便を洗浄する。

次に、 別の一丸の土で、 同様にして大便を洗浄する。

次に、 別の一丸の土で、 同様にして汚れを除いて触れた手を洗浄する。

寺に僧が住む様に成ってからは、便所を建てている。

便所を東司と呼ぶ。 ある時は圊と呼ぶ。 厠と呼ぶ時も有る。

僧が住む所に必ず有るべき施設である。

便所に行く法とは、必ず手拭きを持つ。

便所に行く法とは、 手拭きを二つに折って、 左の肘の上の辺りで衣服の袖

の上に掛ける。

便所に着いたら、 清浄な竿に手拭きを掛けるべきである。

清浄な竿に手拭きを掛ける法とは、 肘にかける様に、手拭きを二つに折っ

て掛ける。

「大衣」の「九条袈裟」、「上衣」の 「七条袈裟」 を着ていたならば、 手

拭きに並べて、清浄な竿に掛けるべきである。

落ちない様に並べて、竿に掛けるべきである。

慌てて投げて、竿に掛ける事なかれ。

よくよく「記号」するべきである。

忘れない 円にして竿に付けて並べたりしておき、 「記号」 し他人を混乱させない とは、 竿に名称を書いたり、 のを「記号」 どの名称の竿に自分の衣を置いたか 名称を白 と言うのである。 い紙に書 いて月の 輪 の様に

人が多く来ても、 自分や他人の竿の位置を乱しては いけな (,

ある この間、 多数 の人が来て並んだら、 自分の両手を合わせて会釈するべきで

会釈する時には、 必ずしも向か い合って身をかがめ な 7

表すのである。 ただ、 便所では、 合わせた自分の両手を胸 上半身を覆う法衣を来ていない時にも、 の前に当てて、 会釈 来た人に会釈の様子を の様子を表す 0 である。

自分の両手を合わせて会釈するべきである。 もし両手が共に未だ汚物に触れておらず、 両手に物を持 って  $\langle \cdot \rangle$ な  $\langle \cdot \rangle$ 時

時は、 もし既に一方の手を汚物に触れさせていて、 他方の手だけで片手で会釈するべきである。 他方の手に物を持っ 7  $\langle \cdot \rangle$ な ()

して、 片手で会釈するには、 頭をわずかに下げる様にして会釈するのである。 片手を仰向けにして指先を少し曲げて水を掬う様に

他人が片手で会釈してくれば、 自分も片手で会釈するべきであ

自分が片手で会釈すれば、 他人も片手で会釈してくるべきである。

上半身を覆う法衣や下半身を覆う法衣を手拭きの 傍かたわ ら

いで、 上半身を覆う法衣を手拭きの傍らに掛ける法は、 二つの袖を後ろへ合わせて、 二つの脇の下を取って合わせて引き上げ 上半身を覆う法衣は、 脱

れば、二つの袖は重なる。

そでの時、 左手で首のうなじの裏の本を取り右手で脇を引き上げれば、 二つ

の袖の下の膨らみと左右の両襟が重なる。

両袖と両襟を重ねて縦に半分に折って、 上半身を覆う法衣の首のう

る。 の辺りを清浄な竿の奥へ投げ越す。 例えば、 上半身を覆う法衣の合わされた腰の辺りが清浄な竿に掛かる。 すると、 裾や袖口などは竿の手前に掛かまでできる。

び留める。 う法衣を超えて引いて、手拭きの掛かっていない方で再び互い違いにして結 から地に落とさない様にするのである。 次に、 竿に掛けていた手拭きの両端を引き、 二、三周も互い違いにして結んで、 互い違いにして、 上半身を覆う法衣を清浄な竿 上半身を覆

そして、 上半身を覆う法衣に向かって手を合わせる。

次に、 響を取って両肘に掛ける。 ヒッッ

上がる。 次に、 桶の台に行って、 清浄な桶に水を入れて、 右手に持って便所の中に

桶に水を入れる法は、 満杯に満たす事なかれ。 九分目を限度とする。

(九十パーセント以下に水位を抑える。

便所の戸の前で履物を換えるべきであ

便所用 の履物を履い 自分の履物を便所の戸の前で脱ぐのである。

これを 「換鞋」 と呼ぶ。

禅苑清規(寺の規範)」 には「便所には、 あらかじめ行っておくべきであ

る。

便意を催して、 逼迫して、 慌てる事なかれ。

袈裟を畳んで、 寮の机の上か清浄な竿の上に置くべきである」 と記されてい

便所の中に入って、 左手で戸を閉める。

次に、 桶の水を少しばかり便器の中に移す。

次に、 桶を正面の桶を置く場所に置く。

ある。 次に、 立ったまま便器に向かって、 三回、 右手の指を弾いて鳴らすべきで

右手の指を弾いて鳴らす時、 左手は握って左腰に付けておく。

またがり、 次に、 下半身を覆う法衣の裾を短くして、 かがんで、 排泄する。 便所の戸の方を向いて、 便器に

便器の外を汚す事なかれ。

排泄している間は黙っているべきである。

壁を隔てて他人と話して笑ったり、 独りで声を上げて歌ったりする事なか

れ。

涙や鼻水や唾などで汚す事なかれ。

力み過ぎる事なかれ。

便所の壁に字を書い てはい け な  $\zeta_{\circ}$ 

木のへらで地面に線を描く事なかれ。

排泄後、 木のへらを使うべきである。 また、 紙を使う法も有る。

使用済みの紙を用いては 1 け な \ 0

字が書かれた紙を用いては いけな (,

未使用の木のへらと使用済みの木のへらを区別するべきである。

木のへらは八寸の長さで三角に作る。

(一寸は約三センチメートル。

太さは手の親指の大きさである。

漆を塗った物も有るし、 塗ってい ない物も有る。

未使用の木のへらは、 使用済みの木のへらは、 未使用の木のへらを置く台に有る。 使用済みの木のへら用のごみ箱に投げ捨てておく。

未使用の木の へらを置く台は、 便器よりも最も手前の辺りに置かれている。

らした後、 を洗浄する。 木の へらや紙を使った後、 左手で水を掬う形を作って水を受けて、 次に、左手で大便を洗う。 洗浄する法は、 右手に桶を持って左手をよく まず、 三回、 左手で小便 濡ぬ

洗浄の法の通りにし て清らかに清潔にするべきである。

早く失う事なかれ。 水で左手で洗浄している間、 手荒く桶を傾けて水を手以外にこぼして水を

ある。 を取っ 水による洗浄が終わったら、 て左手で拭って乾かす。 桶を正面 または、 木の の桶を置く場所に置 へらを紙で拭 いて乾かすべきで いて、 木の へら

左手か紙で、 二つの排泄器官をよく拭いて乾かすべきである。

便所を出て、 次に、 右手で下半身を覆う法衣の裾を引い 便所用の履物を脱いで自分の履物を履く。 て整えて、 右手で桶を持って、

次に、桶の台に行って、桶を本の場所に置く。

次に、手を洗浄する。

右手で灰用の匙を取って、 灰を掬って瓦か石の上に置き、右手で水をした

たらせて、 汚物に触れた左手を洗浄する。左手を瓦か石に当てて磨いで洗う 錆が有る刀を砥石に当てて磨ぐ様に。

のである。 例えば、

この様にして、灰で三回、 左手を洗うべきである。

うべきである。 次に、 瓦か石の上に土を置き、 右手で水をしたたらせて、 三回、 左手を洗

て浸して、 次に、 右手で、 両手を合わせて、 石鹸の代わりと成る皀莢の莢を取って小さな桶の水に入れせっけん もみ洗う。 腕に至るまでも、 よく洗うのである。

心を込めて丁寧に洗うべきである。

ある。 灰で三回、 土で三回、 石鹸の代わりと成る皀莢の莢と水で一回、
サイカチー さゃ 洗うので

(手の皮膚が荒れない様に、 )合わせて七回を限度とする。

大きな桶で両手を洗う。

る。

次に、 大きな桶で両手を洗う時、 灰や土や薬を用いず、 ただ水か湯で洗うのであ

両手を洗う。 回 洗っ て、 その水を小さな桶に移して、 新しい水を大きな桶に入れて

仏法を受けて保持します様にと願うべきである」と記されている。 「華厳経」には、 「水で手を洗う時は、 全ての生者が、すぐれた手を得て、

水を掬う杓を取るのは、必ず右手でするべきである。

水を掬っている間、 桶と杓で音を鳴らし、 うるさくする事なかれ。

たりして、 水をまき散らしたり、 慌てる事なかれ。 皀莢の莢をまき散らしたり、 汚す事なかれ。 桶の台の周辺を濡らしょ

次に、 公共用の手拭きで手を拭く。または、 自分の手拭きで手を拭く。

を竿に掛ける。 手を拭き終わったら、 清浄な竿の下、 上半身を覆う法衣の前に行って、

取って着る。 次に、手を合わせた後、 結んでいた手拭きを解き、 上半身を覆う法衣を

次に、手拭きを左肘に掛けて香を塗る。

ある。 に貫通させている。これを清浄な竿に掛けておいてある。 公共用に塗る香が有る。香木を瓶の形にしている。 長さは指四本分くらいに作られている。 一尺余りの細い縄を瓶の両端 その大きさは親指大で

これを両手の手のひらを合わせて、 もみ合わせれば、香気が自然と両手に

香る。

響を竿に掛ける時は、 たすき 襷 同士が重なって乱雑に成る事なかれ。

この様にするのは、 皆、 仏の国土を清めるためであるし、 仏の国の荘厳を

輝かせるためである。

明確に詳細にするべきである。

慌てて洗浄するべきではな V)

「急いで終わらせて帰ろう」と思って洗浄する事なかれ。

密かに、 「便所では仏法を説かない」 「便所で の洗浄は仏法であるので、

便所では別に仏法を説かない」 道理を思い量るべきである。

人が来る方面をしきりに気にする事なかれ。

「便所の洗浄には冷水が良い」 0 熱湯は腸炎などを引き起こすと言われて

いる。

手を洗うのに温かい湯を用いるのは妨げが無い。

釜を 一 つ置くのは、 湯を沸か して手を洗うためである。

湯を温かくし続け、 「禅苑清規(寺の規範)」 僧達を動揺させる事なかれ」 には 「晩の後は、 湯を沸かして、 と記されている。 油を乗せ、 常に

そのため、 水と共に湯を用いる事を知る事ができる。

₽ し便所 の中に、 汚物が触れる事が有れば、 戸を閉めて、 触 という札 <sup>ふだ</sup>

を戸に掛けるべきである。

いう札を戸に掛けるべきである。 もし便所の中で、 誤って桶を落とす事が有れば、 戸を閉め て、 「落桶」 と

触 ゆ 「落桶」 の札が掛かってい る便所に入る事なかれ。

能な限り短時間で済ませて出るべきである。 ₺ 先に便所に入っ て 7 て Ŕ 外で 他 0) 人が指を弾  $\zeta$ て鳴らしたら、 可

かれ」 仏法僧の三宝を礼拝したりする事なかれ。 「禅苑清規(寺の と記されている。 焼範)」 には 「もし洗浄しなければ、 また、 人からの礼拝を受ける事な 床 の上で坐禅したり、

「大比丘三千威儀経」 には 「もし大便や小便を洗わなければ、 軽 い罪に成

る。

また、 もし大便や小便を洗わなけ れば、 僧の清浄な坐具の上に座っ たり、 仏

法僧の三宝を礼拝したりする事なかれ。

もし大便や小便を洗わなければ、 仏法僧の三宝を礼拝しても、 福徳は無 ر \ \_\_\_\_

と記されている。

る。

どうして僧が仏法僧の三宝を礼拝しない事が有るだろうか? (,) いえ!

どうして僧が人からの礼拝を受けない事が有るだろうか? 11 いえ!

どうして僧が人を礼拝しない事が有るだろうか? いいえ

仏祖の道場では、必ず洗浄を身につけさせる。

仏祖の道場の中の人は、 必ず洗浄を十分に身につける。

のである。 洗浄は、 自己が強いて為す物なのではな , ° 身に つけたものによる言行な

洗浄は、諸仏の常の作法である。

洗浄は、諸祖の日常茶飯事である。

洗浄は、 この世の諸仏だけではなく、 十方の仏の作法である。

洗浄は、 浄土と、 「穢土」 「この世」 の、 仏の作法である。

学の無い輩は、 「諸仏は便所での洗浄を身につけていない。 『沙女波女』

『苦しみを耐え忍ぶ場所』 である 『この世』 の諸仏が身につけている物は、

浄土の諸仏と同様ではない」と思ってしまう。

「この世の諸仏が身につけている物は、 浄土の諸仏と同様ではない」 と

思ってしまう輩は、仏道を学んでいない。

知るべきである。

清浄と汚れは、 この世を離れた人から滴り落ちてい る  $\coprod_{-}$ ` 「労苦」 で

ある。

 $\prod_{i=1}^{n}$ 「労苦」 は、 ある時は暖か  $\langle \cdot \rangle$ ある時は凄まじ ()

諸仏は便所での洗浄を身につけてい ると知るべきである。

(神には免疫、自浄能力が有る。)

のは、 求めるためである。 釈迦牟尼仏は、 したが戒を受ける前の時に、 「十誦律」の 貧窮したためではなく、 起きると、 「第十四」 には 右手で羅睺羅の頭をなでて、 (寝る場所が無くて、 富貴を失ったためではなく、 「釈迦牟尼仏の息子である羅睺羅は、 )釈迦牟尼仏の 『あなたが出家した ただ道、 便所で寝た。 真理を 出家を

出家では苦しみを忍耐するべきである』 7 いる。 という言葉を詩で言った」 と記され

洗浄なのである。 そのため、 仏の道場に便所は有るし、 仏の便所の中で身につけさせるのは

祖師から祖師 へ伝えられてきて 7 る作法が今もなお残っ て 7 る の は、 古代

を慕う人にとっての喜びである。

出会い難い物に出会えたのである。

法を説いた。 まして、 如来、 釈迦牟尼仏は、 申し訳なくも便所 の中で、 羅睺羅 0 ために

便所は、 便所という道場での進退を、 仏が法の輪を転じた、 仏祖は正しく伝えている。 仏が法を説いた、 つの場所な 0) である。

する事なかれ。 同様である」と記されている。 「摩訶僧祇律」の 便所は家などの西や南に建てたりするべきである。 「第三十四」 には、 「便所は家などの東や北に建てたり 小便所も

「摩訶僧祇律」 の 「第三十 卢 に従うべきである。

「摩訶僧祇律」 の 「第三十四」 の便所の配置は、 西のイ ンドの諸々の寺の

便所の配置である。

如来、 釈迦牟尼仏が現実に存在 した時の便所を建てる時 0 一配置で あ る。

知るべきである。

一人の仏だけの作法ではなく、 釈迦牟尼仏を含む七仏の道場である。 七仏

の寺である。

諸仏が始めたわけではなく、 諸仏が身につけている物なのである。

洗浄について明らめていなければ、寺院を建てても、 仏法を修行しても、

誤りが多い 仏が身につけて いる物が備わらないし、 仏の 「菩提」

「覚」は目の前に現れない。

もし道場を建てるならば、 寺院を建てるならば、 仏祖が正しく伝えている

法の作法に従うべきである。

もし道場を建てるならば、 寺院を建てるならば、 正統に正しく伝えられて

いる法の作法に従うべきである。

正統に正しく伝えられてい る法の作法は、 正統に正しく伝えられ 7 7 るの

で、功徳を集め重ねている。

仏祖が正しく伝えている正統な仏祖の法の子孫でなければ、 仏法の身心を

知らない。

仏法の身心を知らなければ、仏の家業を明らめていない。

今、大いなる師である釈迦牟尼仏の仏法が遍く十方に伝わっているのは、

仏の身心が形成されて現されているのである。

のである。 仏の身心が形成されて現されている時は、仏法が遍く十方に伝わっている。\*\*\*\*

正法眼蔵 洗浄

その時、 千二百三十九年、 冬、 雍州の宇治県の観音導利興聖宝林寺にいて

僧達に話した。

## 礼拝得髄

無上普遍正覚を修行する時には、 導師を得る事が最も難し ()

無上普遍正覚の導師は、 男性や女性などの外見で選ぶのではなく、 優れた

無上普遍正覚者を選ぶべきである。

無上普遍正覚の導師は、 古今、 人ではない場合が有ったし、 「野狐 の精

霊」だが善知識を持つものである場合が有るだろう。

なのである。 これが、 「(師の)髄を得る」、 「師を得る」 時の様子であるし、 良い導師

である」 これが、 なのである。 「因果に暗 くな رب<sub>ا</sub> 事であるし、 「爾我渠」 ` 「あなたは私

さず精進して道をわきまえるべきである。 導師に出会ったら、 全ての縁を投げ捨てて、 わずかな時間をも無駄に過ご

半端な心でも修行するべきである。 心が有っても修行するべきであるし、 心が無くても修行するべきであるし、

頭の燃えている火を払う様に、 実現が近いのをつま先で立って待 つ様に、

学ぶべきである。

こうすれば、 こうすれば、 悪口を言う「魔党」、 「断臂得髄の祖(の様な者)」、 「仏敵ども」、 「二十九祖の慧可(の様な 「悪党」に侵されな \ \ \ \ \

者)」や「(古い)身心を脱ぎ落とす師」に、 他でもない自分が既に成って いる。

う 「(師の)髄を得る」、 のは、 必ず、 真心によるのであるし、 「師の理解を会得する」 信心によるのである。 のは、 「法を伝えてもら

真心は、 真心は、 ただ、まさに、法を重んじて身を軽んじるのであるし、 外から来たという跡など無いし、 内から出た様子など無 俗世を逃 7

れて「道」 「真理」を住み家とするのである。

道 わずかでも法よりも身を顧みる事を重んじると、 「真理」を会得する事は無い。 法が伝わってこない

法を重んじる志は、一つだけではない。

みよう。 他の教訓を待たずに、 法を重んじる志の例を一つ、 二つ、 ひねって挙げて

間でも仕えるのである。 野干でも、 あれば、 たものであれば、 「法を重んじる」とは、たとえ、寺の円柱でも、 「身心を牀座施して」、 鬼神でも、 「私の髄をあなたは会得した」と導師から言われたもので 男性でも女性でも、大いなる法を保持させられ任され 「自分の身心を譲って捧げて」 灯籠でも、 諸仏でも、 無量の時

する。 身心を得る事は簡単である。 身心は世界に稲、 竹、 葦 の様に多数存在

法に出会う事は稀である。

釈迦牟尼仏は 「無上普遍正覚を説き明かす師に出会うには、 素性を見る事

なかれ。

容貌を見る事なかれ。

欠点を嫌う事なかれ。

行いを考える事なかれ。

ただ知を尊重するがゆえに、 日々、 百両、 千両の多数の金で食わせるべきで

ある。

天の食を捧げるべきである。

『天華』、 『天の華』をまき散らして捧げるべきである。

日々、 『朝と日中と日没後』という『三時』 に礼拝し 恭 しく敬って、 悩ま

この様にすれば、 『菩提』、 覚』 への道は必ず得られる。

せる事なかれ。

私、 無上普遍正覚を得ているのである」と言った。 釈迦牟尼仏は、悟る事を思い立って心してから、 この様に修行

落にも法を説 そのため、 樹や石にも法を説いてくださいと願うべきであるし、  $\langle \cdot \rangle$ てくださいと求めるべきである。 田畑や集

きである。 寺の円柱に法について質問するべきであるし、 牆壁にも参入して究めるべ

事が有り、井戸に落ちていた野干を大いなる菩薩と呼んだと伝えられていて 「依業」、 「天にいる」 昔、 帝釈天は、 という尊 井戸に落ちた野干を師として礼拝して法につ い環境にいる帝釈天は の卑しさを無視して井戸に落ち 「井戸に落ちて いた」 いて質問 と

ていた野干を師とした。

「過去の行い

の報い

による環境」

それなのに、 仏法の学が無い愚者の類の似非僧侶は、 誤って、 「私は、

べきではない」 (長年修行している)大いなる出家者なので、 と思ってしまうし、 法を会得している若い 人を拝む

い」と思ってしまうし、 「私は、 長年修行しているので、 法を会得している後輩を拝むべきではな

「私は、 称号が有るので、 法を会得して いる称号が無い人を拝む べきではな

い」と思ってしまうし、

と思ってしまうし、 「私は、 『法務司』 なので、 法を会得している他の僧を拝むべきではな ر ر ب

むべきではない」と思ってしまうし、 「私は、 『僧正司』 な ので、 法を会得している在俗の男性と在俗の女性を拝

きではない」と思ってしまうし 「私は、 『三賢十聖』なので、 法を会得している女性の出家者などを拝むべ

しまう。 「私は、 王族なので、 法を会得している家臣を拝むべきではない」 と言っ 7

このような愚者は、 仏道の学が無いの である。  $\neg$ いたずらに父の国を離れて他国の道を踏み従う」 0)

思い立っ なければ教える」と言った。 し私よ 唐の時代の中国の、 て心して、 りも優れ 7 旅立って諸方を旅した時に、 7 趙州真際大師は、 れば質問する。 百歳の老人であっても、 (六十一歳の時、 「七歳の児童であっても、 )悟りを求める事を もし私に及ば

七歳の児童に法に ついて質問する時、 老人でも七歳の児童を礼拝するべき

である。

趙州真際大師 の志は、 不思議な変わ つ た志であ

趙州真際大師の志は、 古代の仏の心の術である。

時、 行跡である。 会に身を投じて礼拝して法について質問するのは、 道 法を求めて学に参入した男性の出家者が、 「真理」 ` 法 を会得した女性 0 法を会得した女性の出家者の 出家者が、 学に参入した者の優れた この世に出 現 した

例えば、 喉が渇いている時に水に出会ったかの様に成るべきである。®と、^^

中 国 の、 灌渓志閑は、 臨済義玄の弟子である、 高徳 の長老であ

めると、 た。 解放して ある時、 「では、 灌渓志閑は 臨済義玄が灌渓志閑の来るのを見て灌渓志閑を取り抑えて引き留 解放するので、 「わかりました」と言っ あなたは、 たので、 しばらく留まりなさい」と言っ 臨済義玄は灌渓志閑を

この時 から、 灌渓志閑は、 臨済義玄の弟子と成 合た。

灌渓志閑が、 臨済義玄を離れて、 末山尼了然の所へ行くと、 末山尼了然は

「どんな所を離れて、 近づい たのか?」 と質問した。

灌渓志閑は、「分かれ道です」と言った。

末山尼了然は、 「あなたは、 なぜ塞い で来なか つ た の か? と言った。

灌渓志閑は、 無言で礼拝して師弟の礼を設けた。

灌渓志閑は、 「末山(尼了然)とは、 どの様なものですか?」と末山尼了然

に逆に質問した。

末山尼了然は、「頭を出さない」と言った。

灌渓志閑は、 「末山(尼了然)の中の人とは、 どの様な者ですか?」 と言っ

た。

末山尼了然は、 「男性や女性などの外見ではな ( ) と言っ た。

灌渓志閑は、 「(末山尼了然よ、 )あなたは、 なぜ変身しないのですか?」

と言った。

末山尼了然は、 と言った。 「私は 『野狐の精霊』 ではな (, 何を変身させるというの

灌渓志閑は、(無言で)礼拝した。

ついに、 灌渓志閑は、 「発心して」 「心して」、三年間、 園頭を務めた。

達に話した。 せて一つの水を作って飲み終わって、 で半分の水を得て、 灌渓志閑は、 後に住持に成っ 仏法 の母である末山尼了然の所で半分の水を得た。 た 時、 今に至ってなお、 「私は、 仏法 の父であ 糧としている」 る臨済義玄 と僧 合わ の所

水は知の例えである。

知は魂の糧である。

\_

今、 灌渓志閑の言葉を聞いて古代を慕うと、 末山尼了然は、 高安大愚の高

弟である。

末山尼了然には命の力が有って、 灌渓志閑の仏法の母と成 った。

臨済義玄は、 黄檗希運の法 の正統な子孫、 正統な弟子であ

臨済義玄には鍛錬の力が有って、灌渓志閑の仏法の父と成った。

原文の 爺」 とは 父 という意味である。

原文の 嬢 とは 母 という意味である。

灌渓志閑が末山尼了然を礼拝して法を求めたのは、 志による優れた行跡で

ある。 を撃破した」と言うべきである。 後進にとっての慣れるべき志である。 「遮る入口である関と固定観念

妙信尼は、 仰 山慧寂の弟子である。

仰山慧寂は、 「廨院主」を選ぶ時に、 知事や侍者や蔵主の退職者である

勤旧」 や、 維那や典座などを三回務めた退職者である 「前資」 などに、

「誰が、 廨院主に相応しい人だろうか?」と質問した。

問答の やり取りをして、 ついに、 仰山慧寂は、 「妙信尼は、 女性だが、 優

れた志が有り、 まさに、 廨院主を務める事ができる」 と言った。

勤旧」 ゆ 「前資」 とい った僧達は皆、 認めた。

ついに、 妙信尼は、 解院主を務めた。

仰山慧寂の会にいた竜や象の様な高徳の僧は、 恨まなか った。

その時、

実に、 解院主は重職 なので、 **廨院主の選考を担当した人は自分としては自** 

重し(て用心して選考し)たであろう。

十七人の僧達は集団を結成して師を訪ね道を尋ねていて、 妙信尼が廨院主の職を務めて廨院にいた時、 蜀という国 仰山慧寂 の僧が十七人いて、 0) 7 る仰

山に登ろうとして夕暮れに廨院に泊まった。

なく、 問答をしていたので曹谿山の三十三祖の大鑑禅師が と言った話を挙げた。 「風が動いている」と言う僧と「幡が動いている」と言う僧が理に適わな 十七人の僧達は休息している時の夜話で、 幡が動いているのでもなく、 あなた達の心が動いているだけである」 風が幡を扇い 「風が 動 でいる () てい のを見 る のでも 7 (J

十七人の僧達は各々、 大鑑禅師の言葉に ついて正しくな  $\langle \cdot \rangle$ 事を言っ た。

あると言える。 師の言葉についての話を聞いて、 やしたのか? その時、 廨院主であった妙信尼は、 惜しむべきである。 仏法を未だ夢にも見ていないのである」と言った 「十七人の僧達は、 師を訪ね道を尋ねて、 壁の外にいて、 十七頭の盲目の驢馬で 十七人の僧達の どれだけ の靴 大鑑禅 を費

ないどころか、 信尼が十七人の僧達の大鑑禅師の言葉についての話を否定している てから、 て十七人の僧達に話したが、十七人の僧達は共に妙信尼が否定したのを恨ま その時、寺の雑務を行う在俗者である「行者」もいて、廨院主であった妙 焼香して礼拝して妙信尼に尋ねた。 己が正しくない事を言ったのを恥じて、 身なりを十分に整え のを聞 ()

妙信尼は、「近くに来なさい」と言った。

十七人の僧達の近づく歩みが未だ終わらない時に、 妙信尼は 「風は 動か

() 幡は動かないし、 心は動かない」と言っ た。

礼を言って感謝し に登らなかった。 妙信尼が、 この様な手段を取ると、 て師弟の作法を取り、 十七人の僧達は共に、 速やかに西の蜀に帰 ŋ 省 みる所 に仰山 が有り、

実に、 これは、 未熟な修行者の及べる所ではなく、 仏祖が正統に代々伝え

7 いる 「道」、 「真理」による業なのである。

ている女性の出家者に そのため、 今でも、 「住持」や 「住持」 や 「半座」の職が空いている時は、 半座 を頼むべきである。 法を会得

男性の出家者が高齢であっても経験豊富な老人であっても、 法を会得して

() ない人は必要ではない!

る眼が有る人を選ぶべきである。 僧達といった全ての生者の為の主人には、 必ず、 真理を明らかに見通す見

それなの に、 身心にとらわれている道理に暗い人は、 頑迷なので、 世俗で

も笑うべき事が多い

まして、 仏法では、 身心にとらわれている道理に暗い 人は、 頑迷なので、

笑うべき事が多いのは、 言うまでも無い。

また、 夫の姉などの女性の、 法を伝えられて師に成った僧を、 礼拝する事

に同意しない人もいる。

法を伝えられた女性の僧を礼拝しない 人は、 知る事が無 い上に、 学ん でい

ないので、 「畜生」、 「動物的人間」に近いし、 仏祖には遠  $\langle \cdot \rangle$ 

ひたすらに仏法に身心を投じようと深く心に蓄える人には、 仏法は必ず憐

れんでくれる。

愚かな人や天人にすら真心を感じる思 いが有る。

諸仏の正しい法には真心を感じて応える憐れみが有る

土や石や砂礫にも真心を感じる精神は有る。

う。 () る 宋の時代の中国の寺では、 という声が有れば、 国家から尼寺の住持に任命する皇帝の命令をもら 寺にいる女性の出家者が、 もし 「法を会得して

聴く。 持以下、 そして、 僧達は皆、 法を会得した女性の出家者は寺で堂に上って法を説くが、 堂に来て立って、 法を会得した女性の出家者が説く法を 寺の住

問答も法を会得した女性の出家者と行う。

これが古くからの見本である。

法を会得したものは、 一人の真の古代の仏と等しいものな ので、 「昔の

誰々である」として見えてはいけない。

法を会得したものは、 私を見る時に、 特別に、 新しい人として接する。

私は、 法を会得したものを見る時に、 今日出会ったばかりの方として接す

る。

る女性の出家者は、 ついて質問したら、 例えば、 「正法眼蔵」 礼拝を受けるべきである。 四果の声聞と独覚や三賢十聖の菩薩が来て礼拝して法に 「正しくものを見る眼」 を伝えられて保持し てい

あるだけでは高貴ではない 肉体 が 男性 である人は、 何によ って高貴なのであろうか? 肉体 が .男性で

想行識の 虚空は虚空であるし、 「五蘊」は 「五蘊」である。 地水火風 の四大(元素)は四大(元素)であるし、 色受

肉体が女性である人は、 何によって高貴なのであろうか? 肉体が女性で

あるだけでは高貴ではない!

理」を会得する 道 「真理」を会得する人は、 肉体が男性でも女性でも 道 「真

きである。 ただし、 肉体が男性でも女性でも、 肉体が男性や女性である事を論じる事なかれ。 法を会得した事だけを敬い 重んじるべ

これが、仏道の極めて絶妙である法則である。

また、 居士は、 宋の時代の 草の屋根の小さな質素な庵に住んで、 中国で、 居士と呼ばれるもの は、 夫や妻を持つものもい 未出家 の修行者である。 るし、

孤独で潔白なものもいる。

悩に労苦し」 が蔓延している」と言えるであろう。 居士は、 なお、 「在俗しているせいで、 「俗世という 『塵』 林が生い茂る様に、 『汚れ』 に在俗して労苦し」 煩悩という雑草 煩

僧達が集まって礼拝して教えを請うのは、出家者の達道者と同じである。 けれども、 居士が真理を明らめる所が有ると、 雲や霞 の様に諸方を訪ねる

は、 が有ると、 たとえ、 出家者の達道者と同じである。 女性でも、 雲や 霞の様に諸方を訪ねる僧達が集まって礼拝して教えを請うの 「畜生」、 「人以外の動物」でも、 真理を明らめる所

法を会得した在俗の 仏法の道理を未だ夢にも見ていない人は、 男性や女性に及ばな \ . たとえ百歳の老練な出家者でも、

敬うべきではな 仏法の道理を未だ夢にも見てい ない人は、 たとえ百歳 の老練な出家者でも、

仏法の道理を未だ夢にも見ていない人には、 たとえ百歳の老練な出家者で

 $\not e'$ 仏法を修行し、仏法の道を会得して理解して取ったものは、 ただ客と主人の礼儀だけである。

者」の「四衆」 女性でも、 「男性の出家者、女性の出家者、 の導師であるし、 全ての生者の思いやり深い父である。 男性の在家信者、 女性の在家信 たとえ七歳 0

例えば、 「法華経」 の 「提婆達多品」 の 「龍女成仏」 の様に。

(「法華経」 の 「提婆達多品」で、 娑竭羅竜王の八歳の娘は男性に成ってか

ら仏に成った。)

仏法を修行し、 仏法の道を会得して理解して取ったものを、 たとえ七歳の

きである。 女性でも、 捧げものをして恭 しく敬うのは、 諸仏、 如来と等しくであるべ

これは、仏道の古くからの見本である。

これを、 知らず、 単一に伝えてもらえない人は、 憐れむべき人である。

また、 日本と中国の古今で、 帝位の女性 の人が いる。

国土は皆、女帝、女王の領土である。

国土に住む人は皆、女帝、女王の家臣と成る。

これは、 人を敬うのではなく、 位を敬うのである。

した事を敬うのである。 女性の出家者も、 人 肉体)を敬う事は、 昔から無 () ひとえに法を会得

また、 阿羅漢と成った女性の出家者は四果の功徳を伴うのである。 阿羅漢と成った女性の出家者がいたら、 四果に伴う功徳は皆、 来る。

人や天人の、 誰が四果の功徳よりも優れているであろうか? 7 いえ!

人や天人よりも四果の功徳は優れている!

三界の諸々の天人は皆、 四果の功徳に及ばな

要するに、 如来の正しい法を伝えられて、 家を捨てる者と成った人、 出家者を、 諸々の天人は皆、 敬う。

11 なる心を起こしたら、 敬わない者が誰か 無上普遍正覚を求める修行者が大 (, るであろうか? い いえ!

まして、

う! 敬わない人がおかしいのである。

無上普遍正覚を敬わない人は、 法 「真理」 の悪口を言う愚者であ

我が国、 日本では、天皇の娘や大臣の娘が皇后に準じたり、 皇后が

院号を受けたりするが、髪を剃った人もいれば、髪を剃らない人もいる。

それなのに、名声や利益を貪り愛着する、出家者に似た似非僧侶は、 高位

の家系の女性の所へ走り、頭を下げて頭を履物に打たないと言う事が無

日本の似非僧侶は、主従関係の従者よりも劣悪である。

まして、 日本の似非僧侶には、 せ 高位の家系の女性の下僕と成って年を経る

人も多い。

日本の似非僧侶が、 日本という小国、 僻地に生まれて、高位の家系の女性へきち

の下僕に成る事が邪悪な風習であるとも知らない事は、 憐れ である。

千二百四十年頃のインドや中国では似非僧侶が高位の家系の女性の下僕に

成る事は未だ無

我が国、 日本だけ、 似非僧侶が高位の家系の女性の下僕に成る事が有る。ぇ せょうりょ

悲しむべきである。

無闇に無思慮に髭と髪を剃っ て如来の正しい法を破るのは、 深く 重い罪の

業であると言える。

ひとえに 「この世を渡り歩く道は空華といった夢幻である」のを忘れる事

による物である。

女性の下僕として縛られて いる事は、 悲しむべきである。

無益である、 この世を渡り歩く道のために、 日本の似非僧侶は、 女性の

下僕と成る。

無上普遍正覚のため、 法を会得した敬うべき人を、 なぜ敬 わな 7 0 か ?

法を重んじる志が浅いので、 法を求める志に漏れが有るからである。

日本の似非僧侶は、 既に財宝を貪っている時、 「女性の財宝だから獲得で

きる」 と思っ ている。

法を求める時は、 志が、 日本の似非僧侶の法を求める志よりも優れている。
\* せ そうりょ

べきである。

もし、 法を求める志が、 日本の似非僧侶よりも優れ 7 7 れ ば、 草木や牆壁

も正しい法を施してくれるし、 天地の万物も正しい法を与えてくれる。

必ず知るべき道理である。

真の善知識を持つ人に出会っても、 未だ真の志を立てて法を求め て  $\langle \cdot \rangle$ な ر ر

法という水の潤いを被れない。

時は、

明確に詳細に鍛錬するべきである。

また、 最も愚かな人は、 「女性は(男性の)性欲の対象とされる」 と思う心

を改めず女性を見る。

仏 の子は、 「女性は男性の性欲の対象とされる」 と思う心を改めず女性を

見てはいけない。

えー 女性の性欲の対象とされる」ので、 女性は男性 の性欲の対象とされる」として女性を忌むならば、 一切の全ての男性も忌むべきか? 「男性は (, (1

女性も誤っ 「汚染の原因と成る」 た知覚の対象と成るし、 という意味では、 男性も誤っ た知覚の対象と成るし、

男性でも女性でもないものも誤った知覚の対象と成 る

空華といった夢幻も誤った知覚の対象と成る。

を間接的な原因として性行為する人が 水に映った形を間接的な原因として性行為する人が いた。 いたし、 太陽 の光や熱

天人も誤った知覚の対象と成るし、 霊も誤った知覚の対象と成る。

誤った知覚の対象と成る間接的な原因は数え尽す事ができない。

見てはい 八万四千 けな  $\langle \cdot \rangle$ 0) のか? 知覚の対象が有る」 い いえー と言われているが、 皆、 捨てるべきか?

したら、 したら、 追放する」と記されている。 律 女性 には 『波羅夷罪』 の出家者は口と性器と排泄器官とい 「男性 の出家者は口と排泄器官とい ` 『最も重い重罪』 と成るので、 つ った三箇所の穴で性行為を た二箇所 僧達の集団から永久 の穴で性行為を

えば、 も女性も出家の機会を逃すかもしれない そのため、 切の全ての男性と女性は互い 「女性は男性の性欲の対象とされる」 に 嫌 (,) 合う事に成ってしまっ とし て女性を嫌 て、 つ 7 男性 しま

この道理を詳細に点検して調べるべきである。

外道にも妻がいない人もいる。

妻がいなくても、 仏法に入らなければ邪悪な見解を持つ外道である。

は夫がいる人もいる。 仏の弟子も、 男性の在家信者には妻がいる人もいるし、 女性の在家信者に

で肩を並べられる者はいない。 夫や妻がいても、 仏の弟子であれば、 人の中でも天上でも、 仏の弟子以外

また、 いくつもの生や時代を超えて永遠に女性を見ない」 唐の時代の中国にも愚かな僧が 7 て、 誤った願いと志を立てて、 と言った。

この願 7 は、 どんな法による物なのか? ح の世 の法によ る物な 0)

仏法による物なのか? 外道の法による物なのか? 「天魔」 魔」

「仏敵」、「神の敵」による物なのか?

とが

女性に、どんな咎が有ると言うのか?

男性に、どんな徳が有ると言うのか?

男性でも悪人はいる。

女性でも善人はいる。

仏法を聞く事を願  $\dot{\mathcal{O}}$ 迷いを離れる事を求めるのは、 男性だけでもないし、

女性だけでもない。

迷いを断てない時は、 男性でも女性でも迷いを断てな 7

迷いを断って真理を証して悟った時、男性と女性で差異は無い。

土に渡す誓願」を立てる時に、 が立てる また、 「四弘誓願」のうち「衆生無辺誓願度」 「永遠に女性を見ない」と願ってしまったならば、 女性を捨ててしまうのか? ` 「無限の全ての生者を仏 全ての仏と菩薩

女性を捨ててしまうものは、菩薩ではない。

女性を捨ててしまう心は、 仏の 「慈悲」、「思い やり」 とは言えな

「永遠に女性を見ない」という誤った言葉は、 迷いという酒に深く酔って

狂った声聞による言葉である。

あると信じてはいけない。 人と天人は 「永遠に女性を見るべきではない」 という誤った言葉を真理で

また、 切の全ての菩薩をも嫌ってしまう事に成る。 「女性が原因 で、 昔、 犯罪が有った」 として女性を嫌ってしまえば、

も嫌ってしまう事に成る。 てしまえば、 もし、 「女性が原因で、 悟りを求める事を思い立って心している、 後に、 犯罪が起きるであろう」として女性を嫌 切の全ての菩薩を つ

れでは、 全ての菩薩を嫌ってしまえば、 何によって仏法が形成されて現されるの 一切の全てを捨てる事に成ってしまう。 か? そ

反した狂った言葉である。 「永遠に女性を見ない」 という誤った言葉は、 仏法を知らない 愚者の理に

悲しむべきである。

の諸々の菩薩は皆、 「永遠に女性を見ない」 「女性を見る」 のが正しい という犯罪を犯していると言うのか? のであれば、 釈迦牟尼仏や存命中

存命中の諸々の菩薩は、 を求める心が浅いと言うのか? また、 もし 「永遠に女性を見な 「永遠に女性を見ない」 い」の が正しい あなたよりも無上普遍正覚 のであれば、 釈迦牟尼仏や

静かに(考えて心の中で考えを)観察するべきである。

ある。 のか? 女性を見ない」 仏法を伝えられて保持した祖師や釈迦牟尼仏が存命中の菩薩は、 未熟だったのか? という言葉が無か と誤った仮定をして考えて学に参入するべきで ったので、 仏法に未だ学ぶ べき物 が有 「永遠に らた

渡さないだけではなく、 のために法を説く時も、 もし 「永遠に女性を見ない」 来て聴いてはいけないのか? 法を会得した女性が「この世」 0) が正し 7 のであれば、 全て に出現して人や天人 の女性を仏土に

来て聴かない人は、 法を会得した女性が 菩薩ではなく、 「この世」 に出現して人や天人のため 外道である。 に法を説

いたずらに無駄に海の砂を数えて、 宋の時代 の中国を見ると、 久しく修行してい 生死という海をさまよってい る僧 に似て 7 る、 る。 似たせ

る鍛錬をして、 しかし、 女性であるが、善知識を持つ人の所に行って尋ね、 人や天人の導師に成る人も 7 道をわきまえ

徳山宣鑑に餅を売らず捨てた老婦人などが 7

は夢にも未だ見ない事を憐れむべきである。 男性は、 出家者でも、 いたずらに無駄に教えという海の砂を数えて、 る。 仏法

知覚の対象を見たら、 明らめる事を習うべきである。

知覚の対象を恐れて逃げる事だけを習うのは、 「小乗」 ` 「矮小な乗り

物 「劣悪な段階」 の声聞の教えと行いである。

東を捨てて西に隠れようとしても、 西にも東と西の境界は有る。

境」 「境界」 に は 「知覚の対象」 と 7 う意味 が有る。

女性を見なくても、 想像の中で女性を見る事ができる。

の対象と成る。 たとえ知覚の対象から逃げたと思っても、 明らめなければ、 遠くても知覚

(女性を見なくて ર્ષ્ 想像の中で女性を見る事 ができる。

たとえ知覚の対象から逃げても、 明らめなければ、 解脱 の可能性は

遠くに有る知覚の対象への欲求はますます深く成る。

(満たされない欲求は強く成ってしまう。)

また、 日本には、 一つの笑い事が有る。 「結界の境地」とか 「大乗の道

場 とか言って、 女性 の出家者とい った女性を入って来させな  $\langle \cdot \rangle$ 0) である。

邪悪な風習が長く伝えられて、 人は善悪をわきまえない。

修行者は改めないし、 博識な学者も考える事をしない。

化身 の行 7 が理由 である」とか 「古代の先人が遺 した風習であ

言っ 更に論じようとしないのは、 笑うと腸が耐えられないほどの笑い事

である。

何者の化身の行いが理由であると言うのか? 賢者か? 聖者か?

か? 霊か? 十聖か? 三賢か? 等覚か? 妙覚か?

捨ててはいけないのか? また、 古い物事を改めては Çì けない のであれば、 迷いの生死の り返しを

大いなる師である釈迦牟尼仏は、 無上普遍正覚者である。

釈迦牟尼仏は、 明らめるべき物事を、 ことごとく明らめて いる。

釈迦牟尼仏は、 行うべき物事を、ことごとく行っている。

釈迦牟尼仏は、 解脱するべき物事を、 皆、 解脱している。

今の誰も釈迦牟尼仏の足元にも及ばない!

存命中の釈迦牟尼仏の会には、 「男性の出家者、 女性の出家者、 男性の在

家信者、 女性の在家信者」という 「四衆」がいたし、 竜を含む 「八部衆」 が

いたし、 「三十七部」 がいたし、 「八万四千部」 がいた。

釈迦牟尼仏の会は、 新しい「仏界」、 「仏土」を結成している 「四衆」 や

「八部衆」といった仏達の集まりである(と言える)。

どの仏の会に女性の出家者や女性や竜女といった「八部衆」 がい ないと言

うのか? いいえ!

なぜなら、 て)言われている「女性の出家者を入れない結界」を私達は願うべきではない。 如来、 釈迦牟尼仏が存命中の釈迦牟尼仏の会よりも清浄である」 「女性の出家者を入れない結界」 は 「天魔界」 「魔界」 と(誤 仏

敵界」である(と言える)。

の諸仏の仏土でも、 仏の会の 「法」、 同一である。 「作法」 は、 この世でも、 仏土でも、 過去、 現在、 未来

釈迦牟尼仏の会と違う『法』 『作法』 が有る会は、 仏の会ではない」

と知るべきである。

四果は究極の位である。 なぜなら、 大乗でも小乗でも究極の位である四果

の功徳を区別しない。

四果を証した女性の出家者は多い。

四果を証した女性の出家者は、 三界でも、 十方の仏土でも、 どの世界にも

至る事ができる!

誰が、 四果を証した女性の出家者の行動を遮る事ができるであろうか?

また、仏に成った妙覚は無上の位である。

女性が仏に成ったら、 諸方の全てのものを究め尽す。

誰も、 仏に成った女性を遮って到達できない様にできない

仏に成った女性には遍く十方を照らす功徳が有る。 境界では、 どうにもで

きない!

また、天女を遮って仏土に到達させない

、のか?

さえぎ

聖女を遮って仏土に到達させない のか?(原文は 「神女」 である。

天女も聖女も、 未だ迷いを断って悟っていない時は、 生死をくりかえす生

者である。

天女も聖女も、 罪を犯す時は犯すし、 罪を犯さな い時は犯さな

人の女性も動物の女性も、 罪を犯す時は犯すし、 罪を犯さない時は犯さな

 $\zeta_{\circ}$ 

天への道、 神への道を遮ろうとする人は誰か?

参入する。 女性は、 過去、 現在、 未来の仏の会に行くし、 「仏所」、 「仏土」で学に

るであろうか? 誰が、 仏土と仏の会の法と異なる悪法を仏法として誤っ V いえ! て信じて受け入れ

仏土と仏の会の法と異なる悪法を教える人は、 世間の人をだまし惑わす最

悪の愚者である。

な いと惜しむよりも愚かである。 仏土と仏の会の法と異なる悪法を教える人は、 野干が穴を人に奪われたく

出家者、 在家信者である。 また、 第二位が女性の出家者、 仏の弟子の位は、 菩薩であれ、 第三位が男性の在家信者、 たとえ声聞であれ、 第四位が女性の 第一位が男性の

仏の弟子の位は、 天上でも人の間でも知られている。

仏の弟子の位は、長く知られている。

仏の弟子の第二位である女性の出家者は、 転輪聖王よりも優れて  $\langle \cdot \rangle$ 

帝釈天よりも優れている。

女性の出家者が入れない場所が有るべきではな \ \ \ \

きではない。 女性の出家者の位は、 日本という小国、 僻地 の国王や大臣の位と並べるべ

も乱入しているし、 7 いる道場を見ると、 それなのに、 令、 国王、大臣、 「女性の出家者が入っては 農夫とい った俗人、 役人、 宰相も入っている。 学が無 いけない」と(誤って)言われ 7) 木こりとい った俗人

たり、 女性 農夫などの俗人たちと、 の出家者は俗人たちよりも優れているー 得ている位という観点で比較したら、 女性の出家者を、 優劣は、 仏道の修行という観点で比較し どう成るであろうか?

家者が入れない場所が有ったとしたら、 入るべきではな たとえ、 この世の法で論じたとしても、 い。 農夫などの俗人たちと学が無い人も 仏法で論じたとし ても、 女性 の出

常に錯乱している行跡を初めて残してしまった。 日本という小国は、 女性の出家者が入ってはい けな い場所を作るという非

が、 きである。 三界の父、 日本という小国に来たら、 思 7 やり深い父である釈迦牟尼仏の長女である、 入る事を妨害される場所が有る事を憐れむべ 女性 0) 出

は、 また、 十悪業を犯す事を恐れないし、 「女性の出家者を入れない 十重禁戒をあれもこれも犯す。 『結界』 と言われる所に住ん でい る

罪を造る界として、 罪を造らない 人である女性の出家者を嫌うの か

僧の集団 の和を破壊する 「逆罪」 は重罪である。

「女性の出家者を入れない 『結界の地』  $\sqsubseteq$ に住んでいる者は、 僧 の 集団  $\mathcal{O}$ 

和を破壊する「逆罪」も造っている。

女性の出家者を入れない結界」 という 「魔界」 は、 正に、 破るべきであ

る。

仏の化の導きを学ぶべきである。

「仏界」、「仏土」に入るべきである。

仏からの恩に報いる事である。 女性の出家者を入れない結界」 を破る事と、 仏土 に入る事は、 正に、

「女性の出家者を入れない結界」をねつ造した古代の先人とやらは真の

「結界」の意味を知っていたのか否か?

「女性 0) 出家者を入れない結界」 は誰から伝承してもらっ た の

誰が印を「女性の出家者を入れない結界」 をねつ造した人に与えたのか?

諸仏も全ての生者も、 諸仏が結 ん でいる場所である 大地も虚空も、 「大界」 迷いという束縛を解脱 ` 大い なる世界」 に して諸仏 7 る

る法という源に帰るのである。

この世界を一度踏んだ全ての生者は、 仏の功徳を被る のである。

仏法に違反しない功徳が有る。

清浄を獲得する功徳が有る。

方を結んでも、 法界を全て結ぶ事に 成

つだけを結んでも、 法界を全て結ぶ事に成る

水で結界を結ぶ事が有るし、 心で結界を結ぶ事が有るし、 空で結界を結ぶ

事が有る。

真の 「結界」 には、 必ず伝承が有るので、 知るべきである。

真の 「結界」を結ぶ時は、 「甘露」を注いだ後、 仏法僧の三宝への帰依の

敬礼をして、 土地を清める等してから、 「この土地は、 遍く法界と自然と結

ばれて清められる」という言葉を唱える。

「この土地は、 を結ぶ時に唱える言葉の主旨を、 遍く法界と自然と結ばれて清められる」 令 日頃、 「結界」という言葉を口に という真の 結結

する老人は知っているのか否か?

道元が思うに、 あなたたちは、 「結界」 の 結 という言葉の中に

遍く法界と自然と結ばれている」という意味が有る事を知らないのである。

あなたが声聞の酒に酔って小さな土地を大いなる世界と思い込んでいる、

と知る事ができる。

願わくば、日頃の迷いという酔いが速やかに醒めて、諸仏の大いなる世界

である遍く世界に違反しないべきである。

全ての生者を仏土へ渡し終える、全ての生者を受け入れる、諸仏の化の導

ある。 きを一切の全ての生者に与える、諸仏の功徳を礼拝して 恭 しく敬うべきで

会得する」と言うのである。 諸仏の功徳を礼拝して恭しく敬うのを、 「仏道の髄を得る」、 「仏道を

正法眼蔵 礼拝得髄(礼拝して会得する)

千二百四十年、 「清明日」 観音導利興聖宝林寺で記した。

## 谿声山色

無上普遍正覚では、 道 ` 「真理」 による業で伝授される仏祖が多い。

(常啼菩薩が自身の骨を砕いて髄を法涌菩薩に捧げた、 といった)粉骨砕身

の先例が有る。

二十九祖の慧可の 「断臂得髄」の主旨を学ぶべきである。

釈迦牟尼仏が前世で燃灯仏のために髪を敷いて泥を覆った主旨も間違える

事なかれ。

各々が殻を脱ぐ時、 従来の知見や理解にとらわれず、 長い年月で未だ明ら

めていなかった事が、 すぐに目の前に現れる。

各々が殻を脱ぐ時は、自分も知らないし、 誰も理解して いないし、 自分も

予期できないし、 仏の眼も見張っていない。

どうして各々が殻を脱ぐ時を人の思考で推測できるであろうか? 7  $\langle \cdot \rangle$ 

え! 各々が殻を脱ぐ時は人の思考で推測できない!

宋の時代の中国に、 東坡居士と呼ばれる蘇軾がいた。 蘇軾の字は、 子瞻と

言う。

蘇軾は、 詩人の真の竜である。

蘇軾は、 仏の海の、 竜や象の様な高徳の僧に学んだ。

蘇軾は、 仏の海の、 深い 洲も泳 いだ。

蘇軾は、 「層雲」 「霧雲」も昇り降りした。

蘇軾は、 ある時、 廬山に行った夜に、 谷川が流れている音を聞いて 道」、

「真理」を悟った。

蘇軾は、 詩を作っ て、 東林の常総に示して、 「谷川の音という声 ĺţ 仏の

『広長舌』 である。

山の色形は、 『清浄身』 『清浄である仏の身体』 である。

夜に成って、 仏の 『広長舌』である谷川の音という声などは、 『八万四

千 の詩(を話す)。

後日、 どの様に例えたら他人に伝える事ができるだろうか?」と言った。

蘇軾が詩を東林の常総に示すと、 東林の常総は詩を肯定した。

東林の常総は、 照覚と呼ばれる。

東林 の常総は、 黄龍慧南の法の子孫、 黄龍慧南の弟子であ る。

黄龍慧南は、 慈明と呼ばれる石霜楚円の法の子孫、 石霜楚円の弟子である。

ある時、 蘇軾が仏印了元に見えると、 仏印了元は法衣と仏戒などを授けた。

そのため、 蘇軾は、 常に法衣を着て修行した。

蘇軾は、 価値をつけられないほど貴重な宝玉で飾られた帯を仏印了元に捧

げた。

当時の人々は 「凡人、 俗人が及べない事である」 と言った。

蘇軾が 谷川の音という声を聞 7 7 道 「真理」 を悟った出来事には、

後進の人を潤す有益さが有る

憐れむべきである。 () (法輪の)何回転か、 った)色々な形で法を説く事」 「(谷川や山という)現身説法」 の化の導きに漏れている様に成っている事を ` 「仏は(谷川や山と

句である」 さらに、 (「説法」 山と川に隠れている色形や音声が有る事を恨みたく成ってしまう。 とか どうすれば、 「法を説く事」 「半句である」とか「八万四千の詩である」とできる 山の色形を見て、 を 「法輪を転じる」 谷川の音という声を聞いて、 と言う場合が有る。 の か?

また、 山と川には 「現れる」時と理由が有る事を喜ぶべきである。

仏の 「広長舌相」である谷川は流れて、 飽きて怠る事が無い

仏の身体という山の色形には生死が無い。

れている」時を けれども、 山と川が 「近い」 「現れる」時を「近い」 と習うのか? と習うの か? 山と川が 隠

「一枚である」とするのか? 「半分である」 とするの か?

(蘇軾の話を聞くまでの)従来の年月では山と川を見聞きしてい なか つ

夜に成った時に山と川を見聞きする事はわずかである。

₽, を開くべきである。 令 「山は流れる。 仏道を学び修行している「菩薩」、 水は流れない」という言葉によって、 「無上普遍正覚を求める修行者」 学び入るための門

法 問していた。 蘇軾は、 「石や草木といった情の無い 道 「真理」を悟った夜の前日に、 ものが法を説いている」話に参入して質 東林の常総と 「無情説

谷川の音という声を聞いて「逆流の波が高く天を打つ」様に悟った。 蘇軾は、 東林の常総の言葉で迷いを転じて悟る事は未だできなか つ たが、

川の音という声が蘇軾を悟らせたのか? が蘇軾を悟らせたのか? そのため、 谷川の音という声が蘇軾を悟らせたが、 東林の常総の 「無情説法」 話という川が注いだ谷 谷川 の音という声だけ

夜の音声に乱入したのだろう。 恐らく、 東林の常総 の 「無情説法」 話の響きが未だ止まず、 密かに 谷川  $\mathcal{O}$ 

るのかっ 誰が 「東林の常総 0) 『無情説法』 話とい う水 の量は 升である」 と納得 す

(一升は約一、八リットル。)

誰が「 \_ の海である」 として川を海に合流させる 0) か?

究極的に言えば、 蘇軾が「道」 ` 「真理」 を悟ったのか? 山と川が

「道」、「真理」を悟ったのか?

身 誰が、 「清浄である仏の身体」 真理を明らか に見通す見る眼が を突然に明らかに見る 有 つ て、 仏 0) のであろうか? 「広長舌相」 と 「清浄

記憶に保持した(受け売りの真理の)言葉ではなく、 か か () · た 時、 5 香厳の また、 私のために(真理の)言葉を一句、 智閑は、 潙山霊祐は かつて香厳の智閑が三十七祖の潙山霊祐の会で仏道を学び修行して (真理の言葉を)言おうと数回したが、 「あなたは、 聡明で博学である。 理解して取って来なさい」 父と母から生まれる以前 経典の注釈書の中から 言い得る事ができな と言った。

理の言葉を)探したが、 香厳の 智閑は、 深く身心を恨み、 それでもなお呆然とした。 長年に渡って蓄えてきた書籍を開 7

香厳の智閑は、 ついに火で長年に渡って集めてきた書籍を焼いて、 「絵に

描いた餅は、飢えを止める事ができない。

私は誓う。

この生で仏法を会得する事を望まない。

ただ 他の僧の食べ物を用意する務めだけして年月を経て行った。 『行粥飯僧』、 『他の僧の食べ物を用意する僧』 と成ろう」と言って、

の様な者である。 「行粥飯僧」と言う者は、 他の僧達に食べ物を用意する。 日本の 「給仕」

私のために、 て愚 こうして、 かで、 道。、 真理の言葉を言ってください」と言った。 香厳の智閑は、 『真理』 を会得できず言い得な 潙山霊祐に 「香厳の智閑は、  $\zeta_{\circ}$ 和尚樣、 身心が真理に暗く 潙山霊祐様

(計) から、 潙山霊祐は「私は、 てしまったら)恐らくは後に、 言わない)」と言った。 あなたのために言う事を辞さない あなたは私を恨んでしまうであろう(。 つもりは有るが、 だ

暮らした。 に入山して、 かくして、 香厳 南陽慧忠の草の屋根の庵の跡で、 の智閑は、 年月が経つと、 南陽慧忠の行跡を訪ねて武当山 草を結びつけて庵と成して

香厳の智閑は、竹を植えて友としていた。

石が飛んで竹に当たり音が鳴ったのを聞いて突然、 香厳の智閑は、 ある時、 道を平らにするために掃いて清掃 真理を大いに悟った。 してい ると、 小

父と母よりも優れている」と言った。 山霊祐に向かって、 めに真理を説いていたら、 いえ! 香厳の智閑は、 真理を悟れなかったであろう! 体を水で洗浄し飲食などを節制して身心を清めてから、 焼香し礼拝して、 どうして今、 「和尚様、 真理を悟る事ができたでしょうか? 潙山霊祐様からの恩の深さは、 潙山霊祐様が、 昔、 私のた 潙

れさせた 香厳の智閑は、 つ  $\langle \cdot \rangle$ に詩を作って 「竹の音は一 撃で私が知 つ 7 (, た物を忘

更に私は自ら手を加えない。

振る舞いを古くからの道にまで高く上げて、 悄然とした心に堕ちない。

(真理は)どこにも跡は無い。

(真理は)音声や色形以外で身につける物である。

諸方の達道者は皆、 に示した。 上々の心を持つ者である、 と言おう」 と言っ て潙 山霊祐

潙山霊祐は 「この子は(真理に)通じた」 と言った。

また、 霊雲志勤は、三十年、 道 ` 「真理」をわきまえていた。

遠くに有る人里を眺めた。その時は春であった。 霊雲志勤は、 ある時、 気晴らしに山を見て歩き、 山の麓で休息して、 遥か

霊雲志勤は、 桃の花が花盛りであるのを見て、 突然、 道 「真理」 を

悟

でも、 て、 霊雲志勤は、 何回か葉が落ち枝が伸びた。 (私の心は)更に疑う事が無い(ので真理を悟ったのである)」と言った。 詩を作って潙山霊祐に示して「三十年、 桃の花を一見した後、 直ぐに、 知の剣の達人に尋ね 今に至るま

落したりしない」と言って、 潙山霊祐は「仏縁によって真理に入った者は、 仏法が霊雲志勤に伝わっている事を認めた。 永遠に、 初心を失ったり堕

仏縁によらないで真理に入る者はいな い !

真理に入った者で初心を失ったり堕落したりする者はいない!

失ったり堕落したりしない」という言葉は、 そのため、 潙山霊祐の 「仏縁によって真理に入った者は、 霊雲志勤、 独りだけの事を言っ 永遠に、 初心を

ているのではない。

霊雲志勤は、 ついに潙山霊祐から仏法を嗣ぐ事ができた。

は ら仏法を嗣ぐ事ができた! して霊雲志勤は潙山霊祐から仏法を嗣ぐ事ができたであろうか? 「清浄身」 もし山の色形が 「清浄である仏の身体」 「清浄身」 ` 「清浄である仏の身体」でなかったら、 であるので、 霊雲志勤は潙山霊祐か Щ どう

できますか?」 ある僧が長沙景岑に と質問 「どの様にしたら、 山河大地を転じて自己に帰す事が

か? 長沙景岑は と言った。 「どの様にしたら、 自己を転じて山河大地に帰す事ができる  $\mathcal{O}$ 

か ? 長沙景岑が という言葉を選び取ったのは、 「どの様にしたら、 自己を転じて山河大地に帰す事ができるの 「自己は自然に自己である。 たとえ、

自己が山河大地である、 \ \_ という意味である。 といえども、 更に、 帰す事に、 こだわるべきではな

である。 広照大師と呼ばれる琅邪の慧覚は、 三十四祖の南嶽 の懐譲 の法の遠い子孫

姿である。 ある時、 どうして突然に山河大地を生じるのか?」 華厳宗の講師 の長水子璿が 「清浄であるのが本来の自然のままの と質問した。

は、 琅邪の慧覚は )どうして突然に(別の普通の)山河大地を生じるのか?」と示して言った。 「清浄であるのが本来の自然のままの姿である。 (あなた

誤っては 清浄である本来の自然のままである真 いけない、 と琅邪の慧覚の言葉によって知る事ができる。  $\mathcal{O}$ 山河大地を、 普通  $\mathcal{O}$ 山河

浄である本来の自然のままである真の () ので、 それな 真の山河大地を真の  $\mathcal{O}$ に、 霊感が 無い文字だけの経典 山河大地であると知らな 山河大地をか の似非学者である長水子璿 つて夢にも聞 いのである。 7) た事が無

知るべきである。

得た」 目 に戻って立つ事もしなかったであろう。 Щ を開演 の色形と谷川の音という声が仏の物でなければ、 と言ってほめた二十九祖の慧可は達磨を三回礼拝した後に自分の位置 しなか ったであろうし、 二十八祖の達磨が 釈迦牟尼仏は 「(あなたは私の)髄を 「拈華瞬

と共に同時に仏に成った、 った諸仏が 山の色形と谷川の音という声の功徳によって、 いるのである。 明けの明星を見た時に道を悟った、 大地と情の有る全て 釈迦牟尼仏と の生者

が非常に深かった先人の賢人である。 蘇軾、 香厳 の智閑、 霊雲志勤といっ た皮袋である人達は、 仏法を求める志

て理解して取るべきである。 蘇軾、 香厳の智閑、 霊雲志勤といった先人の行跡に、 今の人は必ず参入し

名声や利益と無関係でいる真実の学への参入者は、 蘇軾、 香厳の智

閑、霊雲志勤の様な志を立てるべきである。

遠方である日本では、千二百四十年頃から、 真に仏法を求める人は稀\*\*\* であ

る。 いないわけではないが、 出会うのは困難である

偶々、似非出家者と成り、 世俗から離れた真の出家者に似ていても、 仏道

を名声や利益への架け橋とする人ばかりが多い

憐れむべきである。

悲しむべきである。

速やかに過ぎ去って しまう、 この時間を惜しまず、 この時間を虚 黒

暗業」、「悪業」に換えてしまう。

何時が、迷いから出て離れて「道」、「真理」を会得する機会であろう

似非出家者は、 たとえ正しい師に出会っても、 真の竜である正し い師を愛

さないであろう。

か ?

今が、

迷い

から出て離れて

道

「真理」を会得す

る機会で

ある

似非出家者の類を、 過去の仏祖は「憐れむべき者である」と言っ

似非出家者は、 前世に悪い原因が有るので、 悪い結果に成るのである。

(未だ悟らない時の生を「前世」と言う場合が有る。

の師に見えても真の竜である真の法の師を疑うのであるし、 似非出家者は、 生まれても、 法 のために法を求める志が無 正しい 7) 0 で、 、法に出 真 の法

会っても正しい法に嫌われるのである。

と結びつかない 似非出家者は、 のであるし、 身心骨肉を、 法を受用できない か つて法によっ て のである。 生じさせて 15 な 15 0) 法

まった 仏祖が宗とし て 7 る事を師から弟子  $\wedge$ 伝承してきたが、 久し く成 つ てし

「菩提心」 「悟りを求める心」 は、 昔の夢を説 く様な物に成っ 7 しまっ

た。

財宝を得られな 財宝の 山に生まれながら、 い事を、 憐れ 財宝を知らな むべきである 7 ・事を、 財宝を見な 7 事 を、 更に、

未だ過ぎな 廻転生した因縁は皆、 『胎生、 「六道四生で」 そのため、 ₽ 「菩提心」 卵生、 い間に、 従来、 湿生、 `  $\neg$ 今まで、 急い 『地獄、 「悟りを求める心」を起こした後で、 化生』 「菩提」、 で悟りを求める心を起こすべきである。 たとえ時間を虚しく過ごしていても、 餓鬼、 の 『四生』で生まれて」 「悟り」 畜生、 修羅、 への修行と誓願と成る 人間、 天上』の 輪廻転生し 「六趣四生で」 『六道』 のである。 7 今の生が に

ても、 願わくば、 正し い法を聞く事が有ります様に。 私と一切の全ての生者は、 今の生から、 (,) < つもの生を超え

正しい法を聞く事が有った時、 正しい法を激しく疑いません様に。

正しい法を信じない事が有りません様に

ます様に。 まさに、 正しい法に出会った時、 この世の法を捨てて仏法を受けて保持でき

正しい、 に成る事ができ得ます様に」といった悟りを求める心を起こせば、 ついには、 悟りを求める事を思い立って心する因縁と成るであろう。 (釈迦牟尼仏の様に、 )大地と情の有る全ての生者と共に同時に仏 自然と、

この心の術を飽きて怠る事なかれ。

また、 この日本国は、 海外の遠方であり、 人の心は最悪に愚かである。

昔から、 未だに、 聖者は生まれないし、 本当に仏道を学び修行する者は稀である。 生まれながらの(真の)知者は生ま

れないし、 更には、

耳に逆らう」 を教えて忠告した)他人を恨んでくる。 道心を知らない輩に道心を教えても、 「忠告は素直に聞き入れ難い」ので、自己を反省せず、 「論語」で孔子が言う様に 「忠言は (道心

心 れよう」 べきである。 「菩提心」、 「悟りを求める心」の有無や、仏道修行の有無を、 と思ってはいけない。 まして、 「悟りを求める心」を修行し誓願している時には、 自称するべきではない。 「知られな い様にしよう」 と思って修行する 「世の人々に知ら 「菩提

今の人が、 真実を求める事は稀である。

の人は求める。 人がほめた事が有る、 そのため、 例えば、 身で修行する事が 「修行と理解を結びつけた」 無くても、 と自称する偽の 心に悟 ŋ が無く Ť 今 他

迷い の中で更に迷う」 とは、 偽の師を求める事である。

他人がほめた偽の師を求める邪念を速やかに投げ捨てるべきである。

術である。 仏道を学んで修行する時に、 見聞きする事が難しい のは、 正しい 法 の心の

正しい 法 の心 の術は、 仏から仏 へ伝えて来て  $\langle \cdot \rangle$ る物 であ る。

である。 正しい 、法の心 の術を、 仏の光明として、 仏の心として、 伝えて来ている

る。 教えに出会って、 めるのを仏道を学んで修行する用心とし 如来、 釈迦牟尼仏が存命し 心を翻して正しい法を求めれば、 て  $\langle \cdot \rangle$ た時から今日に至るまで、 ている様な輩が多い 自然と、 道を会得してい が、 名声や利益 正 (, 師 を求  $\sigma$ 

今、 い憂いが有るだろう、 仏道を学んで修行する時にも、 と知るべきである。 正 しい法の心の術を見聞きする事が難

「真理」を伝授してもらえる機会を得る事も有るし、 例えば、 初心の学び始めた時でも、長年修行している時で 得られない事も有る。 道

い仏敵もいるであろうが、 両者共、 愛するべきではないし、 恨むべきではな

, ,

古代を慕

って習う優れた素質の人もい

るであろうし、

悪口を言っ

て習

わな

であろうか? どうして、 (自分は劣悪な素質の いいえ! 憂いが有る! 人である、 とい つ た物事 への)憂い が 15

授してもらった人を、 どうして、 優れた素質の人や、 恨まないであろうか? 仏敵なのに改心 (,) いえ! したからと 恨んでしまう!  $\zeta$ つ て真理を伝

は『三毒』である」と知っている輩は稀であるので、 「貪欲と怒りや恨みと愚かさ」という「三毒」を「自分の心の、 )恨まない様にするのである。 (自分を戒めて、 この思い 用心

初めて仏道を求めた時の志を忘れないべきである。

初めて仏道を求める事を思い立って心した時は、 他人を目的として仏法を

求めず、名声や利益を投げ捨ててきた。

名声や利益を求めず、ただ一途に「道」、「真理」の会得を志した。

国王や大臣が 恭 しく敬ってきたり捧げものをしてきたりする事を待ち望

まないものである。

国王や大臣が 恭 しく敬ってきたり捧げものをしてきたりする事が有 って

Ŕ 本から待ち望んでいないし、 求めては いな \ 0

人や天人に心が縛られる事を待ち望まない。

それなのに、 誤って、人や天人からの捧げものを待ち望んでしまうし、 愚かな人は、 たとえ道心が有っても本からの志を早くも忘れ 人や天人から

愚かな人は、 国王や大臣の帰依が多ければ、 自分の「道」 ` 「真理」 が形

捧げものをされると仏法の功徳に至ったと喜んでしまう。

成されて現されたと思ってしまう。

人や天人からの捧げものや帰依は、 仏道を学んで修行する上で、 一つの

「魔」、「仏敵」、「障害」と成る物である。

や帰依を喜ぶ事なかれ。 人や天人を思いやる心を忘れるべきではないが、 人や天人からの捧げもの

きした事が無いか? 仏)がいる現在ですらなお、 「法華経」 の 「法師品」 で釈迦牟尼仏は 怨みや嫉みが多い」と言った金言が有る事を見聞 「(法華経には、 )如来(、 釈迦牟尼

理とは、 愚者が真の賢者を知らず、 この様な物である。 矮小な劣悪な動物的人間が大いなる聖者を恨む

遠謀が無かったからではない。 国王などに害されたが、 また、 西のインドの祖師の多くは、外道、 外道達が優れていたからではな 「二つの乗り物」 7 Ļ 祖師達に深慮 の段階の人、

の武帝も知らなかったし、 二十八祖の達磨は、 西のインドから中国へ来た後、 魏の主も知らなか べった。 蒿山に留まっ たが、 梁

吠えた)二人の「犬」(、 その時、 菩提流支と、 光統律師と呼ばれる慧光という(達磨の悪口を言っ 「動物的人間」)がいた。 7

益が、 えなくしようとした。 菩提流支と、光統律師と呼ばれる慧光は、 達磨という正しい人に遮られる事を恐れて、 虚しい名声と邪悪に得て 天を仰いで天の太陽を見  $\langle \cdot \rangle$ た利

達磨が存命し ていた時の菩提流支と、 光統律師と呼ばれる慧光は、 釈迦牟

尼仏が存命していた時の提婆達多よりもなお、 ひどい。

憐れむべきである。

あなたたちが深く愛着する名声や利益を、 達磨とい った祖師は排泄物と

いった汚れたものよりも嫌うのである。

きわめていない者には無い 名声や利益を排泄物とい つ のである。 た汚れたものよりも嫌う道理は、 仏法の力量を

である。 善人の悪口を言って吠える「犬」(、 「動物的人間」 )がいる、 と知るべき

む事なかれ 善人の悪口を言って吠える「犬」(、 「動物的 人間」 )に悩む事なかれ 恨

人々が導かれて仏道に引き入れられる様に祈るべきである。

「あなたは 『畜生』、 『動物的人間』である。 『菩提心』 『悟りを求め

る心』 を起こしなさい」 と施し設けるべきである。

と言った。 先人の賢人は「この人は 『人の顔をした畜生』 『動物的 人間』 である」

また、 過去の仏祖は 帰依し捧げものをしてくる「魔」、 「国王、王子、 大臣、役人の長、 「仏敵」の類もいるであろう。 バラモン、 在俗の修行者に

親近するな」と言っている。

そうすれば、 て積み重なるであろう。 実に、仏道を学び習おうとする人が忘れてはいけない行動の見本であるし、 学び始めた、 無上普遍正覚を求める修行者の功徳は進むに従っ

また、 昔か ら、 帝釈天が来て修行者の志を試したり、 「魔波旬」 仏

敵 が来て修行者の修行を妨げたりする事が有る。

天人からの試練や仏敵からの妨害は全て、名声や利益を求める心を離れな

い時に起きる。

は、 大いに思いやり深く、 天人からの試練や仏敵からの妨害といった障害は無い 全ての生者を広く仏土へ渡す願いが長年である時に のである。

修行の力量が、自然に国土を獲得する事が有るし、 この世の運による栄達

を迎える様な事が有る。

このような時も、 更に、 修行者をわきまえるべきである。

修行者の欠点に目をつぶる事なかれ。

愚かな人は、 この世での成功を喜ぶ。 例えば、 愚か な犬が枯れた骨をしゃ

ぶる様に。

賢者や聖者は、 この世での成功を嫌う。 例えば、 世 0) 人々が排泄物とい つ

た汚れたものを恐れる様に。

初心者の思い量りでは、 仏道を計る事は不可能である。 計 つ ても当たらな

\ 0

仏道は、 初心者では計れな  $\langle \cdot \rangle$ が、 究極 が無 15 わ け ではな 15

仏道の究極的な奥義は、 初心者による浅 い理解とは異なる

ただ、まさに、 先人の聖者の行跡による道を踏み辿ろうとして行動するべ

きである。

この時、 師を訪ね 「 道 」、 「真理」 を尋ねるのに、 険 b し 7 山を登ったり危

険な航海をしたりするのである。

導師を尋ね、 善知識を求めるには、 「天から降下 したり、 地から湧き出た

りする」のである。

導師と接する所で、 情の有る者に言わせて、 情の無  $\langle \cdot \rangle$ ₺ 0) に言わせて、 身

で聴き、心で聴く。

声を耳で聴 くのは日常茶飯事だが、 声を眼で聴く のは、 仏法では必ずしも

無いわけではない。

仏を見るのにも、 自分の仏と他の仏をも見、 大きい仏と小さい仏を見る。

大きい仏にも驚き恐れる事なかれ。 小さい仏にも疑い悩む事なかれ。

大きい仏と小さい仏を暫定的に仮に山の色形と谷川の音という声であると

認めるのである。

山の色形と谷川の音という声に、 仏の 「広長舌」 が有って、

の詩が有る。

遠く隔てた離れたものを挙げて示すの である。

独り抜き出たものを見通すのである。

このため、 俗に言うと、 「論語」 の 「仰ぎ見れば、 いよいよ高く、 切り込

めば、 いよいよ堅い」なのである。

過去の仏祖は 「天に満ち、 全て統治している」と言っ た。

春でも松は常緑であるという志を変えない操が有り、 秋には菊の花が最も

秀でて美しいのは、 「正しい」ばかりなのである。

善知識を持つ人が、この境地に至った時、人や天人の大いなる師と成る。

この境地に未だ至らずに、妄りに、人の為に成る事を知っていると思う人

は、 人や天人にとっての大いなる賊である。

春でも松は常緑であるという志を変えない操を知らず、 秋には菊の花が最

も秀でて美しいのを見れない人に、どんな、 牛などが食べる草が有るという

のか? どの様にし て根源を裁断するというのか?

(牛は修行者の例えである。)

真心で集中し め許してもらうべきである」 また、 心でも肉でも飽きて怠る事が有 て過去の仏に「懺悔するべきである」 たり信じな い事が有 「罪を告白して悔い改 つ たり

こうした時、 過去の仏に懺悔した功徳の力が、 自身を救ってくれて清めて

くれる。

生じさせて成長させる。 過去の仏に懺悔した功徳は、 障害に止められな (, 清らかな信心と精進を

清らかな信心が一度現される時、自分も他のものも同じく転じられる。 あまね

清らかな信心が一度現された事による利益は、 遍く、 情の有る者と情の

いものにもたらされる。

懺悔の大意を言うと、「願わくば、たとえ私に過去の悪業が多く積み重

道を会得した諸々の仏祖が、私を憐れんで、私を悪業の積み重なりから解脱 な させて、仏道を学んで修行する障害を無くさせて、仏道の功徳の法の門を遍 く無尽法界に充満させて全て統治させて、 ってしまい仏道での障害と成ってしまう因縁が有っても、 憐れみを私に分けてください」 仏道によって仏

仏祖の過去は私達である(、と言える)。

成る。

私達は未来は仏祖と成るであろう(かもしれない)。

仏祖を仰ぎ見れば一人の仏祖である。

悟りを求める事を思い立って心した想 いを観ても一 つの 想  $\langle \rangle$ であ

してしまったりしているのである。 仏祖は憐れみを「七と八に通達」 させているが、 私達は機会を得たり落と

このため、 龍牙居遁は 「過去の生で未だ(真理を)了解していなければ、

(真理を)了解するべきである。この生で、

生を重ねてきた身を仏土に渡すの

今

る。 である。 今の人も、 古代の仏も、 悟れば、 未だ悟っていない時は、 古代の仏なのである」 と言った。 今の人と同じであっ たのであ

証している仏を会得して継承するのである。 静かに(考えて)、 龍牙居遁の言葉の理由に参入して究めるべきである。

過去の仏に懺悔すれば、 必ず、 仏祖の目に見えない助けが有る。

心の念や、身の振る舞いのうち、 隠していた事を露わに表して、 過去の仏

に告白して懺悔するべきである。

隠していた事を露わに表す力は、 罪の根を消滅させる。

懺悔は、一途な、正しい修行であるし、 正しい信心であるし、 正 しい 信

身

「身で信じる事」である。

声も、 正しく修行している時、谷川の音という声も色形も、 共に、 「八万四千」の詩を惜しまない。 山の色形も音と

いう

四千」 もし自己が名声や利益や身心を捨てて惜しまなければ、 の詩を惜しまないのである。 谷川と山も 八万

聞きしない あると挙げて示す力を未だ尽していなければ、 させても、 という声と山の色形である」と誰が見聞きするであろうか? たとえ、 谷川の音という声と山の色形が「八万四千」の詩を形成させて現 現させなくても、 夜に成っても、 真の谷川と山を真の谷川と山で 「あなたの自己は、 () いえ! 谷川 の音 見

正法眼蔵 谿声 、山色(谷川の音という声と山 の色形)

## 諸悪莫作

「七仏通誡偈」で古代の仏達は 「諸々の悪をなすなかれ。

(仏の教えを受け入れて、)諸々の善を行いなさい。

自ら自分の心を清めなさい。

これは、 諸仏の(共通の)教えである」 と言ってい る。

「七仏通誡偈」 を、 釈迦牟尼仏を含む七仏と祖師達が宗としている共通の

戒めとして、 前の仏から後の仏へ正しく伝えているし、 後の仏は前 の仏から

嗣いでいる。

ある」 「七仏通誡偈」 は、 七仏だけではなく、 「これは、 諸仏の(共通の)教えで

「七仏通誡偈」 の道理に鍛錬して参入して究めるべきであ

「七仏通誡偈」 という七仏の法の真理は、 必ず、 七仏が法の真理としてい

た通りの物である。

「伝えるし、 嗣ぐ」 のは、 「七仏通誡偈」 の中の共通の消息であ

万の無数の仏が 「七仏通誡偈」 「七仏通誡偈」 は、 「これは、 の教え通りに修行して悟りを会得して証 諸仏の(共通の)教えである」ので、 頁

いる。

性 の中の 七仏通誡偈」 「悪性」 の である。 「諸々の悪」 とは、 「善性、 悪性、 無記性」 という

「無記」 「無記性」 は 「善悪に分け難いもの」 である。

悪性」 は 「無生」 「生じないもの」 ` 「空であるもの」 である。

善性」 と 「無記性」 なども「無生」、 「生じないもの」 「空であるも

の」である。

無  $\langle \cdot \rangle$ 「悪性」などは、 』または)『認識しても煩悩を増やさない』 (「空」 ` 「くう」 であるの \_ で、 「無漏」 ` 『煩悩が

「実の見え方」 「悪性」 などは、 である。 (「空」 「くう」であるので、 「実相」 「実の相」

けれども、 「悪性」を含む「三性」 の 中に多数の種類の 法が有る。

先の時代の悪と、 天上の悪と、 た)他の世界の悪は、 「七仏通誡偈」では 人間の悪は、 後の時代の悪は、 同じ場合が有るし、 「諸々の悪」 同じ場合が有るし、 と言うが、 同じ場合が有るし、 異なる場合が有るし、 異なる場合が有る。 この世界の悪と、 異なる場合が有るし、 (地獄とい つ

言っても、 まして、 遥かに差異が有る。 仏道の悪と、 世間 の悪は、 悪と言っ ても、 善と言っても、 無記と

善悪は時である。 時は善でもな いし悪でもない(、 と言える)。

善悪は法である。 法は善でもないし悪でもない(、 と言える)。

法が等 法が等しけ しければ、 れば、 善も等しく成る。 悪も等しく成る。 (法が同じならば、 (法が同じならば、 善も同じに成る。 悪も同じに成る。

無上普遍正覚を学んで、 仏の教えを聞き、 修行し、 悟りという結果を証す

ると、

深遠であるし、

絶妙である。

無上普遍正覚を、 善知識を持つ人々によ つ て聞 7 たり、 経典によ つ て聞

()

たりする。

最初は、 「諸々の悪をなすなかれ」と聞こえる。

「諸々の悪をなすな かれ」と聞こえないものは、 仏の正しい法ではな

「魔」、「仏敵」の説である。

知るべきである。

「諸々の悪をなすなかれ」 と聞こえるものは、 仏の正 L い法であ

ない。 と作為的に聴こうとして初めて 「諸々の悪をなすなかれ」というのは、 「諸々の悪をなすなかれ」 凡人が「諸々の悪をなすな と聴ける わけでは がれ」

れ 無上普遍正覚が説かれている仏の教えを聞くと、 と聞こえる 0) であ る。 「諸々の悪をなすなか

である道理の表れである。 諸々の悪をなすなかれ」 と聞こえるのは、 無上普遍正覚につ  $\langle \cdot \rangle$ 7 の言葉

無上普遍正覚に つい ての話であるので、 無上普遍正覚を話 すの で あ

られて、 成って、 行ってい 「諸々の悪をなすなかれ」という言葉が、 聞かれると、 諸 々の悪をなすなかれ」 知られると、 と願い、 (無上普遍正覚を求める修行者は、 無上普遍正覚を説き表した物と 「諸々の悪をなすなかれ」 )転じ

諸々の悪をなさなく成って行くと、 修行の力は突然に形成されて現される。

修行の力が形成されて現される時は、 地の 尽く、世界の 尽く、 時の

法の 尽 くを量として形成されて現されるのである。

修行の力が形成されて現される時の量は、 「なすなかれ」 を量とする。

ないのである。 縁に出会っても、 住んでも、 修行の力が形成されて現された時の修行者は、 諸々の悪を作りそうな所を行き来しても、 諸々の悪を作る友に交わるようでも、 諸々の悪を作りそうな所に 諸々の悪を作りそうな 諸々の悪を更に作ら

なぜなら、 「なすなかれ」 の力量が形成されて現されるからであ

た道具など無い。 諸々の悪は自ら 「諸々の悪である」と言い表さない。 諸々 の悪には決まっ

(諸々の悪には決まった目印など無い。

道理が知られるし、 「一拈一放」、 ね つ て取ったり手放したりする」時、 「ひねって取ったり手放したりする」という道理が有る。 人が悪(という概念)を破らない道理が明らめられる。 悪(という概念)が人を侵さな

身後」 身心を修行させるより先に八、九割、 自分の心を挙げて心を修行させる時、 の 「なすなかれ」が有る。 修行は成っているし、 自分の身を挙げて身を修行させる時、 「脳後」、

解して取って来て修行したりすると、 が突然に形成されて現されるので、四大(元素)と五蘊が自分を汚染せず、 日の四大(元素)と五蘊までも修行されていく。 あなたの心身をひねって取って来て修行したり、 四大(元素)と五蘊によって修行する力 誰か の心身をひ ね つ

 $\overline{\phantom{a}}$ 

四大元素は土、水、火、風である。

五蘊は色、受、想、行、識である。

\_

今、修行されていく四大(元素)と五蘊の力は、 過去の四大(元素)と五蘊を

修行させる。

山と河と大地、太陽と月と星々までも修行させると、 山と河と大地、 太陽

と月と星々が逆に私達を修行させる。

諸々の時の

「真理を見通す見識」

で

あ

時の

「見る眼」ではなく、

「見る眼」 が 「真理を見通す見識」に成る諸々の時であるので、 諸々の仏

祖を、 修行させ、 仏の教えを聞かせ、悟りという結果を証させる。

諸々の仏祖は、 かつて、 「仏の教えと修行と証」を汚染した事が 無 15

「仏の教えと修行と証」 は諸々の仏祖を妨げる事が無い。

このため、 仏祖を修行させると、 過去、 現在、 未来の前後で回避する仏祖

はいない。

全ての生者が仏祖と成る時、 常日頃、 存在している仏祖を遮 らずに仏祖と

成る道理を、 日の中の日常の行動で、 よくよく思考するべきである。

わない。

全ての生者が仏祖に成っても、

全ての生者を破らないし、

奪わない

失

けれども、 (全ての生者は仏祖に成ると古い心身を)脱ぎ落としてきて  $\zeta$ る。

善悪、因果を修行させる。

因果を動かすわけではない。

因果を作るわけではない。

因果は、 ある時は、 私達を修行させる。

因果の本来の 「面目」 ` 「有様」は、 明らかである。

因果の本来の有様は、 「なすなかれ」 であるし、

因果の本来の有様は、 「無生」 「生じないもの」 ` 「空であるもの」 であ

るし、

因果の本来の有様は、 「無常である」 ` 「変化する」

因果の本来の有様は、 「(因果に)暗くない 事 であるし、

因果の本来の有様は、 「(因果に)落ちない事」 である。

なぜなら、 (因果を)脱ぎ落とすからである。

因果に参入し究めると、 「諸々の悪」 は、 つの、 「かつて、  $\neg$ なすなか

れ であった」 と形成されて現される。

見通す事ができ得るし、 成されて現される事に助け起こされて、 『諸々 · の 悪』 は、 一つの、 煩悩を断つ事ができ得る。 『かつて、 「諸々の悪をなすなかれ」 『なすなか れ で あ つ た であると、 と形

ので、 初も中間も最後も すなかれ」 「諸々の 「諸々の悪」は、 でし 悪をなすなかれ」であると、 かな 『諸々の悪をなすなかれ』 7 のである。 「因縁によって生じている」 見通した時、 である」 のではなく、 と形成されて現される 煩悩を断 つ た時、 ただ っな 最

「諸々の悪」 は、 「因縁によって滅ぶ」 のではなく、 ただ 「なすな かれ」

で しかない のである。

₽ 「諸々の 悪 が等、 け れば、 「諸法」 ` 「全てのも  $\mathcal{O}$ も等 7 ので

ある。

0) 因縁が自己と 諸々 0) 悪 は 「なすなかれ」 「因縁によっ て生じて であるのを見ない人は、 いる」 と思い込んで、 憐れむべき輩である。 諸 々  $\mathcal{O}$ 

る のである。

な  $\zeta$ 諸々の のである。 悪 は無いわけではない。 「諸々の悪」 は 「なすなかれ」 でしか

しかない 「諸々の のである。 悪 は存在するわけではな  $\zeta_{\circ}$ 「諸々の悪」 は 「なすな か れ で

い のである。 諸々の悪」 は 空 ではない。 諸 々の悪」 は 「なすなかれ」 で しか な

1) のである。 「諸々の悪」 は 色 ではない。 「諸々の 悪 は 「なすなかれ」 でしかな

でしかない 「諸々の 悪 のである。 は 「なすなかれ」 ではな , , 「諸々 の悪」 は 「なすな かれ」

作っていな 例えば、 春でも常緑である松は、 (,) の である。 無ではないし、 存在ではないし、 (人が)

() ないのである。 秋に最も美しい菊の花は、 無ではない Ļ 存在ではないし、 (人が)作って

諸仏は、 無ではな  $\langle \cdot \rangle$ Ļ 存在ではない Ļ 「なすなかれ」 な 0) で あ

寺の円柱、 灯籠、 害虫を払うための毛がついた棒である払子、 杖などは、

無ではない į 存在ではないし、 「なすなかれ」なのである。

自己は、 善悪の学への参入は、 無ではな  $\langle \cdot \rangle$ Ļ 形成させて現させた手がかりであるし、 存在ではない 「なすなかれ」 なの 手がかりが あ

で

形成されて現されているのである。

主観的に鍛錬するし、 客観的に鍛錬する。

必然的に、 このため、 「なすなかれ」による鍛錬の力による物なのである。 作られていなかった「諸々の悪」を作っていたと悔しむのも、

る。 を作らない」と思うのは、 そのため、 『諸々 · の 悪』 北に歩いて南の国の越に着くのを待つ様な物であ は 『なすなかれ』 であるならば、 『諸々 の悪』

と、)「井覰驢」、「井戸の水が驢馬を見る」だけではない。 「諸々の悪をなすなかれ」 は、(「驢覰井」、 驢馬、 ロバが井戸の水を見る

井戸の水が井戸の水を見るのである。

驢馬が驢馬を見るのである。

人が人を見るのである。

山が山を見るのである。

ので、 「説箇応底道理」、「この 「諸々の悪をなすなかれ」なのである。 『応じる』奥底の道理を説く」というのが有る

「仏真法身、 猶若虚空。応物現形、 如水中月」 ` 「仏の真 の 『法身』 は、

なお虚空のようである。 である」なのである。 物に応じて形を現わすのは、 水の中に映る月のよう

れ 「物に応じて」、 が有る。 「なすなかれ」 であるので、 「形を表す」、 「なすなか

で ある。 「なお虚空のようである」のは、 「左拍右拍」、 「左で打つし右で打つ」

これらの 「水の中に映る月のようである」 「なすなかれ」 は、 更に疑うべきではない、 のは、 「水と月に遮られる」のである。 形成されて現されて

いる物である。

## 「(仏の教えを受け入れて、 )諸々の善を行いなさい」

性 「七仏通誡偈」の の中の 「善性」である。 「諸々の善」とは、 「善性、 悪性、 無記性」 という  $\equiv$ 

人を待つ「諸々の善」は未だ無い。 善性の中に 「諸々の善」は有るが、 行う前から形成されて現されて、 行う

善をなした時、来ない「諸々の善」は無い。

全ての善には形が無いが、 善をなした所に重なり合うのは磁石が鉄を引き

寄せるよりも速い。

りも強い。 善が重なり合う力は、 世界の最初と最後に吹く大暴風である 「毘嵐風」 ょ

の重なり合いを妨げる事は不可能である。 大地、 山河、 世界、 国土、業が 「増上する」 「増長する」力ですら、 善

世界によって善の認識が異なる道理は、 同じ認識を善としているからであ

過去、 現在、 未来の諸仏の法の説き方のように

る。

てきたので、 時」 「同じ」と言うのは、 「機会」による物である。 「無分別」 釈迦牟尼仏が存命していた時に説 「区別しない」 寿命、 身量も 法なのである。 時」 いた法は、 「機会」に一任し ただ

知って行う利発な人の善は、 である。 そのため、 仏の法を信じて行う愚鈍な人の善と、 遥かに異なるが、 仏の法は同じであるような物 「仏の法」 「真理」を

例えば、 声聞が戒を守るのは菩薩が戒を破るような物である。

滅ぶ」 「諸々の善」 のではな () は、 「因縁によって生じる」 のではな 7 「因縁によって

もの」 「諸々の善」 は 「諸々の善」 は「諸法」、 ではな () 「全てのもの」 であるが、 「諸法」 「全ての

しければ、 因縁」 と 尾も正しい。 「生じたり滅んだりする事」 と「諸々の善」 は同じく、 頭が正

な いし、 諸々の善」 自分に知られない。 は 「(仏の教えを受け入れて、)行う事」 であるが、 自分では

他の者ではないし、他の者に知られない。

睛 る者が自分である場合が有るし他の者である場合が有るので、 自分や他の者の知見は、 「真理を見通す見識が有る、 知には自分の物が有るし他の者の物が有る 見る眼」 は太陽にも有る し月にも有る。 各々の 「活眼 見

け入れて、)行う事」である。 「活眼睛」 「真理を見通す見識が有る、 見る眼」 とは、 「(仏の教えを受

留まっているわけではないし、 が有っても、 「(仏の教えを受け入れて、)行う」 仏祖の言動が初めて成ったわけではないし、 本からの行いであると言うであろうか? 時に、 形成されて現される仏祖の言動 仏祖の言動が長く

るべきではない。 「善をなす」 である 「(仏の教えを受け入れて、 )行う」 であるが、 推測す

識が有る、見る眼」であるが、 (仏の教えを受け入れて、)行う」のは、 推測ではない。 「活眼睛」 「真理を見通す見

法を推測するために形成させて現させているわけではな (,)

測とは異なる。 「活眼睛」 「真理を見通す見識が有る、 見る眼」 による推測は、 他の推

「諸々の善」 は、 存在、 無、 色、 空などではない。

る。 諸々の善」 は、 「(仏の教えを受け入れて、)行う事」 でしかない の

現されても、 「諸々の善」 必ず、 は、 どの場所に形成されて現されても、 「(仏の教えを受け入れて、)行う事」なのである。 どの時に形成されて

て現される。 「(仏の教えを受け入れて、)行う」時に、必ず、 「諸々の善」は形成され

言動であるが、生じたり滅びたりしない 「(仏の教えを受け入れて、)行う事」 が形成されて現されるのは、 因縁ではない。 仏祖 0

たり 「(仏の教えを受け入れて、)行う事」 しないし、 因縁ではない。 の「入住出」なども、 生じたり滅び

て、)行われる」のである。 「尽法」 「諸々の善」 「全身」、 の中の一つの善を 「真実」、 「(仏の教えを受け入れて、 地 なども共に「(仏の教えを受け入れ )行う」

「(仏の教えを受け入れて、)行う事」の形成されて現される手がかりである。 原因は先で結果は後ではないが、原因は円満し結果も円満する。 「(仏の教えを受け入れて、)行う」一つの善の因果は、 他の善と同じく、

原因が等しければ、 法も等しい。 (原因が同じであれば、 法も同じであ

る。

る。 結果が等しければ、 法も等しい。 (結果が同じであれば、 法も同じであ

で。 原因に待たれて結果を感じるが、 前後ではない。 前後が等しい道が有るの

を)なすなかれ」であるのは れ」とは「清める事」なのである。 「七仏通誡偈」 の 「自ら自分の心を清めなさい」 「自ら」なのであるし、 と言うのは、 「(諸々の悪を)なすなか 「(諸々の悪

ある。 「自ら」が「自分(を清める)」なのであるし、 「自分」とは 心 なので

「(仏の教えを受け入れて、)行う」、「心」であるし、

「(仏の教えを受け入れて、)行う事」は「清める事」であるし、

「(仏の教えを受け入れて、)行う」のは、 「自分」であるし、

「(仏の教えを受け入れて、)行う」のは、 「自ら」である。

このため、 「七仏通誡偈」では「これは、 諸仏の(共通の)教えである」と

言うのである。

「七仏通誡偈」 の 「諸仏」 は、 自在天に似て 7 る。

諸仏は自在天と似ていたり異なっていたりするが、 切の全ての自在天は

諸仏ではない。

「諸仏」は、転輪聖王に似ている。

けれども、 切の全ての転輪聖王は諸仏ではな \ \ \ \

この道理の学に鍛錬して参入するべきである。

行しているわけではない。 する人は、 「諸仏とは、 諸仏に似ていても、 どの様な者であるか?」とも学ばず、 苦しみを受けている生者であるし、 いたずらに無駄に労苦 仏道を修

未だ終わらないけれども、 「なすなかれ」と 「(仏の教えを受け入れて、 馬の事が到来する」 なのである。 )行う事」 は、  $\Box$ バ の事が

子 唐の時代の中国の詩人の白居易は、 である。 仏光如満の 「俗弟子」 ` 「在俗者の弟

仏光如満は、三十五祖の馬祖道一の弟子である。

白居易は、 杭州の刺史であった時、鳥窠道林の所へ行って 「仏法の要点と

は、どの様な物ですか?」と質問した。

を行いなさい」 鳥窠道林は 「諸々の悪をなすなかれ。 と、 七仏通誡偈の前半を言った。 (仏の教えを受け入れて、 )諸々の善

(白居易と鳥窠道林の 「七仏通誡偈」 の問答は史実ではないと言われて 7

る。)

得る」と言った。 白居易は もし、 そうならば、 (かえって、 )三歳の幼子でも言う事ができ

でも行う事はでき得ない」と言うと、 鳥窠道林が 「たとえ、 三歳の幼子でも言う事ができ得るが、 白居易は感謝して去った。 八十歳の老人

世にも稀な詩

白居易は「二十四生の文学」である、 と人は伝えている。 実に、

白居易は、

白起将軍の末裔であるが、

の天才である。

白居易には、 文殊の称号も有るし、 弥勒の称号も有る。

白居易の風情は聞こえない事が無い

詩人が白居易を目指さない事が無い。

け入れて、 うであった。 まして、 けれども、 白居易は、 )諸々の善を行いなさい」という言葉の主旨を夢にも未だ見ないよ 白居易は、 七仏通誡偈の 仏道では初心者であったし、 「諸々の悪をなすなかれ。 後進であった。 (仏の教えを受

れて、 仏法の修行を積まず仏法の力が無いので、 思ってしまい、仏道には永遠の「諸々の悪をなすなかれ。 る」と言ってしまったのである。 白居易は、 の教えを受け入れて、)諸々の善を行いなさい』 )諸々の善を行いなさい」 「鳥窠道林が執着心の趣きを認めて が過去から現在まである道理を知らず聞かず、 「三歳の幼子でも言う事ができ得 と言ったのだろう」と 『諸々 の悪をなすなかれ。 (仏の教えを受け入

成されて現される たとえ、 作 つ た 「なすなかれ」である 「諸々の悪」を戒め、 作 つ た 「諸々の善」を勧めても、 形

仏法は、 善知識を持つものの近くで初めて聞いた物と究極の結果の上は等

しいのである。

これを「頭が正しければ、 尾も正しい」と言うし、

「妙因妙果」 「原因が絶妙であれば結果も絶妙である」と言うし、

「仏因仏果」 「原因が仏であれば結果も仏である」と言う。

仏道の因果は、 「異熟」、 「善性や悪性 の原因が無記の結果を生じる事」

や という原因でなければ仏という結果を感得できない。 「等流」、 「結果が原因と同じ性質を持つ事」等の論理ではないので、 仏

理を言葉として選び取ったので、 鳥窠道林は、 「仏という原因でなければ仏という結果を感得できな 仏法が有るのである。 ر ر \_\_ 道

んでも、 たとえ 「諸々の悪」 「なすなかれ」による解脱と成る。 が何重もの尽界を全て統治し、 何重もの尽法を飲み込

て、 るのである。 「諸々の善」 )行う」 性質、 は 相、 「最初も中間も最後も善い」 本体、 力などを「最初も中間も最後も善い」ようにす ので、 「(仏の教えを受け入れ

う事ができ得る」と言ってしまったのである。 白居易は、 かつて、 この行跡を踏まえなかっ たので、 「三歳の幼子でも言

「三歳の幼子でも言う事ができ得る」と言ってしまったのである。 白居易は、 まさしく、 言い得る 「道 」、 「真理」を会得する力が無くて、

憐れむべきである。

白居易よ、あなたは何を言っているのか?

仏の家の家風を未だ聞かないのに、 「三歳の幼子」 を知っているのか否

か?

幼子が才能を持っ て生まれる道理を知 つ てい るのか否か

をも知っ 「三歳の幼子」を(真の意味で)知っている者は、 ている。 過去、 現在、 未来の諸仏

知っているだろうか? 過去、 現在、 未来の諸仏を未だ知らな い者が、 どうして 「三歳の幼子」 を

「対面したものは知っている」と思う事なかれ。

「対面しなければ知らない」と思う事なかれ。

の法に通じる。 つの塵を知る者は世界の 尽くを知るし、 一つの法に通じている者は全

全ての法に通じていない者は一 つの法にも通じて (,) な 7

7

世界の 尽 くを学んでいるのである。 をも見るし、 「理解」を学んだ者が つの法をも見るので、 「徹底的に完全に理解した」 つの塵を学んでいる者は不可避的に 時、 全ての法

『三歳の幼子』 は仏法を言う事ができない」と思ってしまっ た ŋ

『三歳の幼子』が言う事は簡単にできる」 と思ってしまったりするのは最

悪の愚かさである。

理由」 なぜなら、 である。 生を明らめ死を明らめるのは仏の家が一 大事とする 「因縁」

えるように法を説く』 古代の 高德 の僧は 「あなたが初めて生まれた時、 才能が有った」 と言った。 『獅子吼』 『獅子が吼

説く事である。 仏が法輪を転じるように法を説いた功徳であるし、 「獅子吼」、 「獅子が吼えるように法を説く」才能とは、 法輪を転じるように法を 如来、 釈迦牟尼

である」 また、 と言った。 古代の高徳の僧は「生死が去ったり来たりするのは、 真実の人の体

そのため、真の実体を明らめ、 功徳が有るのは、 実に、 一大事である。 「獅子吼」、 簡単ではない。 「獅子が吼えるように法を説

に、 このため、 大いなる因縁が有る。 「三歳の幼子」 の因縁の日常の行動を明らめようとすると、 更

なっていたりするからである。 なぜなら、 過去、 現 在、 未来の諸仏の日常の行動の因縁と似ていたり異

まったのである。 に疑わず、 かなかったので、 白居易は、 「三歳の幼子でも言う事ができ得る」という言葉を選び取ってし 愚かにも、 「『三歳の幼子』 「『三歳の幼子』 が仏法を言い得るだろうか?」と明らか が仏法を言い得る」事をか つて聞

えって、三歳の幼子でも言う事ができ得る」と言ってしまった。 白居易は、 雷よりも明らかに現れている鳥窠道林の話す声を聴かず、 ゕ

かなかったし、 白居易は、 幼子 鳥窠道林が説く法をも見過ごしてしまった。 の 「獅子吼」、 「獅子が吼えるように説く法」 をも聴

である。 事ができ得るが、 鳥窠道林は、 憐れみを止める事ができず、 八十歳の老人でも行う事はでき得ない」と重ねて言ったの 「たとえ、三歳の幼子でも言う

る。 鳥窠道林の言葉の意味は、 『三歳の幼子』に言い得る言葉」に、  $\neg$ 『三歳の幼子』 よくよく参入して究めるべきであ に言い得る言葉が有る」

る。 「八十歳の老人に行う事ができ得ない真理」をよくよく鍛錬するべきであ 「八十歳の老人に行う事ができ得ない 道 ` 『真理』 が有る」

\ \ \ \ \ に一任しない」と言っているのである。 「幼子が言い得る言葉は、 老人が行う事ができ得ない真理は、 あなたに一任する。 あなたに一任する。 けれども、 けれども、 幼子に一任 老人 しな

宗として理解して取るのを道理としている。 仏法は、 この様に、 わきまえて理解して取るし、 説明して理解して取るし、

正法眼蔵 諸悪莫作(諸々の悪をなすなかれ)

その時、 千二百四十年、 興聖宝林寺に いて僧達に話した。

## 有時

古代の仏は次の様に言った。

「有時」、 「存在している、 ある時」 は、 高々と山頂に立つし、

「有時」、 「存在している、 ある時」は、 深々と海底を行くし、

「有時」、 「存在している、 ある時」は、 「三頭八臂」、「三つの頭と八本

の腕」であるし、

「有時」、 「存在している、 ある時」は、 「『丈六』と『八尺』 \_ ` 「釈迦

牟尼仏の一丈六尺の立像と八尺の坐像」であるし、

「有時」 「存在している、 ある時」は、 杖、害虫を払うための毛がついた

棒である払子であるし、

「有時」、 「存在している、 ある時」 は、 寺の円柱、 灯籠であるし、

「有時」、 「存在している、 ある時」 は、 「張三李四」、 「ありふれた人」

であるし、

「有時」 「存在している、 ある時」 は、 大地、 虚空である。

「有時」、 「存在している、 ある時」と言うが、 時は存在である。

存在は全て、時である。

「丈六」 の 「金身」 である 「仏身」 は、 時である。

「丈六」 の 「金身」 である「仏身」 は、 時であるので、 時の荘厳、 光明が

有る。

今の一日に習って学ぶべきである。

「三頭八臂」、 「三つの頭と八本の腕」 は、 時である。

「三頭八臂」、 「三つの頭と八本の腕」 は、 時であるので、 今の一日と唯

一普遍絶対である。

日の長短は、未だ量ってはいないが、一日を一日と言う。

日が去ったり来たりする行方の跡は明らかなので、 人は一日を明確には

疑わないが、人は一日を知っているわけではない。

う未来は今の疑いに必ずしも符号しない。 全ての生者が本から知らない物事の各々を疑うのは一定ではないので、 疑

ただ、 疑う事は暫定的に時でしかないのである。

私を時に並べて尽界とする。

「尽界の人々や物々は時々である」と見るべきである。

さ

物と物が妨げ合わないのは、時と時が妨げ合わないような物である。

このため、 「同時に悟りを求めて心する事」が有るし、 「同じ心で悟りを

求める時」が有る。

また、修行して仏に成る事も同様である。

私を時に並べて、 私は人、 物、 時を見るのであ

自己が時である道理とは、この様な物である。

この様な道理であるので、 「尽地に百草や万象が有り、 つの草や一 つの

事象の各々が尽地である」という学に参入するべきである。

この様な行き来は、修行の始まりである。

たりである。 できたり会得できなかったりであるし、 この境地に到達した 「時」は、 一つの草や一つの事象であるし、 事象を会得できたり会得できなかっ 草を会得

在している、  $\mathcal{O}$ これは時でしかないので、「有時」、「存在している、 尽くであるし、 ある事象」は共に時である。 「有草」、「存在している、 ある草」 や「有象」 ある時」 は全て時

有るのである。 時々の時に 「尽有」、 「存在の 尽 く」や「尽界」、 「世界の 尽く」 が

『世界の 尽 く』が有るのか無いのか?」と想像して観るべきである。 「今の時に漏れている『尽有』、『存在の 尽くし ゆ

う。 像。 言葉を聞くと、 それなのに、 と成った。 ある時は 『丈六と八尺』 例えば、 仏法を習わない凡人の時のあらゆる見解は、 「ある時は『三頭八臂』、『三つの頭と八本の腕』と成った 河を過ぎ、 ` 『釈迦牟尼仏の一丈六尺の立像と八尺の坐 山を過ぎた様な物である」と思ってしま 「有時」 という

宝玉で飾られた宮殿や『朱楼』 である」と思ってしまう。 「今は、 過ぎ去った山と河は有るかもしれな ` 『富者の家』 にいる。 7 が、 私は過ぎて来て 山河と私は、 天と地 7

けれども、道理は、この一つだけではない。

山を上ったり河を渡ったりした 時」 に私が存在していた。 私に時が有る

のである。

私は既に存在しているし、時は去らない。

時は もし時が去ったり来たりする「相」、 「有時」、 「存在している、 ある時」の今である。 「見え方」 でなければ、 山を上った

ば、 「存在している、ある時」である。 もし時が去ったり来たりする「相」 私に「有時」、 「存在している、 ある時」 ` 「見え方」を私に保持させて任せれ の今が有る。 これが 有時」

や ないであろうか? 過去の山を上ったり河を渡ったりした 「朱楼」 「富者の家」 にいる 「時」を飲み込まないであろうか? 時」 は、 今の宝玉で飾 られ た宮殿 出さ

ある。 と 『八尺』」、 「三頭八臂」 「釈迦牟尼仏の一丈六尺の立像と八尺の坐像」は今日の時で 「三つの頭と八本の腕」 は昨日の時であるし、 『丈六』

の無数の山々を見渡す時であるし、過ぎたわけではな けれども、 その昨日、 今日の道理は、ただ、 Щ の中に直ちに入って千、 () 万

ある時」で、一つの経験として経ている。 「三頭八臂」、 「三つの頭と八本の腕」も私の「有時」 ` 「存在している、

彼方に有るのに似ているが今である。

も私の 彼方に有るのに似ているが今である。 「『丈六』 「有時」、 と『八尺』」、 「存在している、 「釈迦牟尼仏の一丈六尺の立像と八尺 ある時」 で、 一つの経験として経ている。 0) 坐像」

そのため、松も時であるし、竹も時である。

「時は飛び去る」とだけ理解するべきではない。

「飛び去るのが時の能力である」とだけ学ぶべきではな 7

もし 「時は飛び去る」とだけ一任してしまうと、 間隙が有る。

「時は過ぎ去る」とだけ学んでいる事による物である。 「有時」 「存在している、 ある時」という言葉を経験して聞かないのは、

尽く」は、 要約すれば、 連続している時々である。 「尽界」、 「世界の尽 のあらゆる 「尽有」 「存在の

い る、 「有時」 ある時」 ` 「存在している、 なのである。 ある時」 なので、 私は 「有時」 「存在して

「有時」、 「存在している、 ある時」 には経歴の功徳が有る。

今日から明日へ経歴するし、

今日から昨日へ経歴するし、

昨日から今日へ経歴するし、

今日から今日へ経歴するし、

明日から明日へ経歴する。

経歴は時の功徳であるので。

五祖の馬祖道一も三十五祖の石頭希遷も時である。 の青原の行思も時であるし、三十七祖の黄檗希運も時であるし、 古今の時が重なるわけではないし、 並び積もるわけではな いが、 江西の三十 三十四祖

自分も他のものも時であるので、修行と証は時である。

泥に入り水に入るのも同じく時である。

泥は煩悩の象徴である。

水は知の象徴である。

\_

ない。 今の凡人の見解と見解の理由は、凡人が見る所ではあるが、 法が暫定的に凡人を理由としているだけである。 凡人の法では

看」、 のは、 に 「「丈六」 この 「自身は『丈六』の 「未だ証していない者は看よ! 「有時」、「存在している、ある時」の断片であるし、 『時』 の『金身』である『仏身』は自身ではない」と認めるのである。 、この 「有」、 『金身』である『仏身』ではない」と逃れようとする 『存在』は、『法』ではない」 看よ!」である。 と学んだた 「未証拠者看 め

に住んでいる「時」の昇降、 世界に並べられている十二支の午、 上下である。 未を存在させているのも、 法 の位

も時である。 十二支の子も時であるし、 十二支の寅も時であるし、 生も時であるし、 仏

この この「時」は、 「時」は、 「丈六」の「金身」である 「三頭八臂」、 「三つの頭と八本の腕」で尽界を証するし、 「仏身」で尽界を証する。

世界の と言うのである。 尽 3000 くによって、 世界の尽くを、 尽くの世界にするのを、

心 れるのは、 修行、 丈六」 菩提、涅槃」、「心する事、修行、 の「金身」である「仏身」によって、「仏身」 「有」、「存在」であるし、 「時」である。 覚、 寂滅」 と形成されて現さ にするのを、 発

余剰の法は無い。余剰の法は余剰の法であるので。 「時の尽くは、存在の尽くである」 と究め尽すだけである。

端な「有時」、「存在している、 たとえ半端な究め尽す事の「有時」、 ある時」の究め尽す事である。 「存在している、 ある時」 でも、 半

いる、 に任せれば、 たとえ「誤っている」と見える様子も「有」、 ある時」 誤りが形成されて現される前後ながら、 が住んでいる法の位である。 「存在」である。 「有時」、 「存在して 更に存在

い る、 法の位に住んでいるのが魚の様に活発であるのは、 ある時」 である。 「有時」 「存在して

「無である」と動揺するべきではない。

「存在である」と強引に為すべきではない。

る と理解しない。 時は、 ひたすらに過ぎ去る」とだけ功能を計って、 「時は、 未到達であ

理解は時であるが、 他に引 かれる 「縁」、 「繋がり」 は無  $\zeta_{\circ}$ 

「時は、 去ったり来たりする」と認めて、 「時は、 法の位に住んでいる、

『有時』 『存在している、 ある時』である」と見通す、 皮袋である人はい

ない。

まして、遮る関を透過する時が有るだろうか?

保持させられ任されている、 たとえ、 「時は、法の位に住んでいる」 「時は、 法の位に住んでいる」という と認めても、 誰が、 既に得ている、 道

「真理」を会得しているだろうか?

て長くても、 たとえ、 「時は、 未だ「面目」、 法の位に住んでいる」という「道」、 「有様」を目の前に現そうと模索している。 「真理」を会得し

ある。 提」、 「見え方」でしかなく成ってしまう 凡人が「有時」、「存在している、 「覚」と「涅槃」、 「寂滅」も、 「有時」、 ある時」である事に一任すると、 わずかに去ったり来たりする「相」 「存在している、 ある時」 菩菩 で

される。 鳥かごに留まらず、 「有時」 「存在、 してい る、 ある時」 は形成されて現

る。 王と天人達は、 右の世界に形成されて現され、 今も私が尽力する「有時」、 左の方に形成されて現される、 「存在している、 ある時」であ 天人の

が今、尽力して形成させて現させているのである。 その他に有る水や陸の者達の 「有時」、 「存在している、 ある時」 は、 私

時」 であるし、 目に見えなかったり目に見えたりする「有時」、 である諸々の類、 私の尽力の経歴である。 諸々の者は皆、 私の尽力が形成させて現させているの 「存在している、

入するべきである。 れる事は無い」 私の今の尽力の経歴でなければ、 し  $\overline{\phantom{a}}$ つの法も一つの物も経歴する事は無い」として学に参 \_ つの法も \_\_ つの物も形成されて現さ

ž べきではない。 『経歴』と言う物は、 風や雨が東西に行き来するような物である」 と学

尽界は、 変化するし、 進退するし、 経歴である。

例えば、経歴は、春の様な物である。

春には多くの種類の様子が有る。

春には多く の種類の様子が有るような物を経歴と言う。

「他の物が無くても経歴する」として学に参入するべきである。

例えば、 春の経歴は、 必ず、 春を経歴するのである。

経歴は春ではないが、 春の経歴であるので、 経歴は今、 春の時に仏道を成

就する。

明確に詳細に、 行き来して参入するべきである。

数の時間を経る」 () 湿法 な 経歴を言う時に、 ()  $\mathbb{J}$  $\mathcal{O}$ と思う人は、 は東に向か 「知覚の対象は他の つ て百、 仏道の学への参入を第一の事として専念して 千の ものであって、 無数の世界を過ぎて、 経歴が可能である 頁 千の無

三十五祖の石頭希遷の指示で、 弘道大師と呼ばれる三十六祖の薬山惟儼は、 江西の大寂禅師と呼ばれる三十五祖の馬祖道 ある時、 無際大師と呼ばれる

の所へ行って 「私は、 三乗十二分教の主旨をほぼ明らめ て います。 『祖師

『二十八祖の達磨が西のインドから中国へ来た』意図とは、

どう

った様な物でしょうか?」 と質問した。

西来』

馬祖道一 は またた 『有時』 『存在している、 ある時』 は、 彼に教えて眉を揚

げさせ目を瞬かせる。

『有時』 『存在してい る、 ある時』 は、 彼に教えて眉を揚げさせ目を か

せない。

『有時』 『存在し T 7 る、 ある時』 は、 彼に教えて眉を揚げさせ目を瞬 か

せるのは、 正し いとする。

『有時』 『存在している、 ある時』 は、 彼に教えて眉を揚げさせ目を か

せるのは、 正しくないとする」と言っ た。

薬山惟儼は、 馬祖道 一の言葉を聞い て大い に悟 ŋ 馬祖道 に 私 は、 か

つて石頭(希遷の所)にいた時は、 と言った。 蚊が鉄の牛に上っていたようなものでし

馬祖道一が選び取った言葉は、 他の者と同じではな

山と海は眉と目である

眉と目は山と海である。 「彼に教えて眉を揚げさせる」 とは山を見るのである。 0)

「彼に教えて目を瞬かせる」とは海を宗とするのである。

正し とは 彼 に慣れ させ習わせているのである。

は 「教え」 に誘引される。

る時」 「正しくない」 「正しくない」とは なのである。 わけではない。 「彼ではない」 これらは共に「有時」 わ けではな (, 「彼ではない」 「存在してい る、 のは あ

山も時であるし、海も時である。

山と海が時でなければ、 山と海は存在 しな 7 だろう。

「山と海の今に時は無い」とするべきではない。

もし時が壊れれば、山と海も壊れる。

もし時が不壊であれば、山と海も不壊である。

山と海が時である道理によって、 明けの明星は出現する 如来はこの世

目」が出現する。

へ出現するし、

「眼睛」

「見る眼」

は出現するし、

釈迦牟尼仏の

「拈華瞬

この様な物が、時である。

時でなければ、この様には成らない。

葉県の帰省は、三十八祖の臨済義玄の法の子孫であり、 首山省念の法を正

統に嗣いだ弟子である。

葉県の帰省は、ある時、 僧達に示して  $\neg$ 『有時』、 存在 してい る、 ある

時』は、意に到達して、言葉に到達しない。

『有時』 『存在して  $\langle \cdot \rangle$ る、 ある時』 は、 言葉に到達して、 意に到達し な

『有時』 ` 『存在している、 ある時』 は、 意と言葉の両方に共に到達する。

『有時』 『存在し ている、 ある時』 は、 意と言葉に共に到達しない」 と

言った。

「到達する」 「意」と「言葉」 と 「到達しない」は、 は、共に、 「有時」、 共に、 「存在している、 「有時」 ` 「存在している、 ある時」 である。 あ

のである。 「到達する」 時が未だ終わらないけれども、 「到達しない」 時が到来する る時」

である。

「ロバの事が未だ終わらないけれども、 馬の事が到来するのである」 とい

う言葉が有る。

「意」はロバである。「言葉」は馬である。

馬を「言葉」とし、ロバを「意」とする。

「到達する」 は到来ではないし、 「到達しない」 は未だ終わらな いわけで

はない。

「有時」 「存在している、 ある時」とは、 この様な物である。

ない。 到達する」 は、 「到達する」 に遮られて、 「到達しない」 には遮られ

「到達しない」 は、 「到達しない」 に遮られて、 「到達する」 には遮ら

れない。

「意」は「意」を遮って「意」を見る。

「言葉」は「言葉」を遮って「言葉」を見る。

「遮る」 は 「遮る」 を遮って 「遮る」を見る。

「遮る」は「遮る」を遮るのである。

「遮る」は「遮る」を遮るのが、時である。

さえぎ

さえぎ さえぎ

11 のである。 「遮る」 は他のものに使われ得るが、 他のものを遮る「遮る」 は未だ無

の であるし、 私は人に出会うのであるし、 出会いは出会いに出会うのである。 人は人に出会うのであるし、 私は私に出会う

もし、 これらが時を得なかったら、 この様には成らないのである。

また、 意」 は形成されて現される手がかりの 時」 であ る。

「言葉」は向上する「関棙」、 「ぜんまい」 ` 「からくり仕掛け」、 「原

動力」の「時」である。

「到達する」 は 「脱体」、 「そのままの、 そのもの」 の 時」 であ

「到達しない」は「即此離此」 の 一時」、 「これに即しているがこれを離

れている」、「時」である。

この様に、 わきまえ受け入れるべきである。 「有時」 するべきである、

「存在し『時』する」べきである。

今までの高徳の長老の僧が共に、 この様に言ったとしても、 さらに選び取

るべき言葉は無いだろうか?

こう言うべきである。

る、 意 ある時」 と「言葉」が半ばに到達するのも、 である。 また、 「有時」 「存在してい

と「言葉」が半ばに到達しないのも、 また、 「有時」、 「存在して

いる、 ある時」である。

このような学へ参入して究める事が有るべきである。

彼に教えて眉を揚げさせ目を瞬かせるのも、 また、 半ばの 「有時」 存

在している、 ある時」である。

彼に教えて眉を揚げさせ目を瞬かせるのも、 また、 誤りの 「有時」 存

在している、 ある時」である。

彼に教えて眉を揚げさせ目を瞬かせない のも、 また、 誤りの誤りの 有

時」、 「存在している、 ある時」である。

この様に、行き来して参入したり、 到達したり到達しなかったりに参入し

たりする「有時」、 「存在している、 ある時」 の 時」 である。

正法眼蔵 有時(存在している、 ある時)

千二百四十年、冬の初め、 興聖宝林寺で書いた。

## 山水経

今の山と水は、 古代の仏の 道 ` 「真理」 が形成されて現されているの

である。

山と水は共に、法の位に住んでいて、 究め尽す功徳を成就 してい

山と水の消息は創世前の無である長い時間である「空劫」 以前からなので、

山と水は今も生きている。

「透脱」 山と水は、 「透体脱落」 前兆が未だ萌芽する前の自己であるので、 ` 「煩悩を透過して脱ぎ落とす事」である。 形成されて現される

に時の流れに乗って『この世』 Щ ...の諸々の功徳は高く広いので、 に出現する、 「乗雲」 竜の様な高徳の僧」は、 ` 「飛竜乗雲」 ` 「雲に乗る様 必ず、

山によって、道徳に通達する。

順風の霊妙な功徳は、 必ず、 山によって、 高徳の僧を 「透脱させる」

「透体脱落させる」、 「煩悩を透過させて脱ぎ落とさせる」。

妊の女性は夜に子を産む」と言った。 大陽山の四十五祖の芙蓉道楷は、 僧達に示して、 「緑の山は常に歩む。 不

山は、備わるべき功徳が欠けていない。

このため、山は、常に安住するし、常に歩む

まさに、 明確に詳細に、 山が歩む功徳の学に参入するべきである。

山 の歩みとは、 人の歩みのようなのであろう。 なのに、 Щ の歩み は 人の

歩行と同じようには見えない」と言っ て 山 の歩みを疑う事な かれ。

今 四十五祖の芙蓉道楷という仏祖が説いた言葉は、 山の歩みを指し示

ている。

四十五祖 の芙蓉道楷とい つ た仏祖は、 Щ の歩 み の本を得て  $\langle \rangle$ る  $\mathcal{O}$ で ある。

「緑の山は常に歩む」 と僧達に示した事をわきまえ究めるべきである。

「歩み」なので「常」なのである。

緑の Щ の歩みは、 速さが、 風の様なも のより も 速、 や か であ るが、 Щ 中 0) 人

は覚知しな いのである。 山中とは、 世界の中で 「華開」 「華開世界起」

「華が開いて世界が起こる」なのである。

Щ 0) 外の 人は覚知しないのである。 山を見る眼が無 (,) 人は、 覚知 しな い

見聞きしないのが道理である。

₽ 人が山 の歩みを激しく疑ったら、 自己の歩みをも未だ知らな 7) 0) で あ

る。

自己の歩みは、 存在するが、 未だ知らな 7) 0) であるし、 明らめ 7  $\langle \cdot \rangle$ な 7)  $\mathcal{O}$ 

である。

自己の歩みを知っ 7  $\langle \cdot \rangle$ る人は、 まさに、 緑  $\mathcal{O}$ 山 の歩みをも 知 つ 7  $\langle \rangle$ 

緑の山は、 情の有る者ではない Ļ 情の無 W ₽ 0) ではな W

自己は、 既に、 情 の有る者で は な 7 Ĺ 情 0) 無 7) ₽ のでは な 75

令 緑 0) Щ の歩みを疑う事は有り得ては 11 け な 7

どれだけの法界を量として、 緑の山を神の様に照らし て明らか に見るべき

であるか分からない。

後退と、 後退という歩みを、 共に点検して詳細に調べるべきである。

時代から、 前兆が未だ無い時、 進歩と後退で、 釈迦牟尼仏よりも過去の仏である 「歩み」 が一時も止まっていない事を点検して詳 「空王仏」の辺りの

細に調べるべきである。

だろう。 もし 「歩み」 が休止してしまう事があれば、 仏祖は、 この世に出現しない

ただろう。 もし「歩み」 が窮まっ てしまう事があれば、 仏法は、 今日まで到らなか つ

進歩は未だ止まな 7

後退は未だ止まな W

進歩の時は、 後退の方向へ向かっ て逆行しない。

進歩を背かせな

後退の時は、

(,

進歩が後退の方向へ向かわないし後退が進歩を背かせな い功徳を「山は流

れる」 とするし、 「流れる山」とする。

緑の 山の歩みに参入して究めるし、 「東の山が水上を行く」 学に参入する

ので、 進歩と後退の学への参入は山の学への参入と成る。

てきたのである。 山の身心を変えず、 Щ 0 「面目」 「有様」 のまま回り道をして学に参入

緑 の 山は歩む事ができ得ない」 とか 「東の山は水上を行く事ができ得な

ر ر ر と言っ て山 の悪口を言う事なかれ。

低劣な下劣な見解が卑し  $\langle \cdot \rangle$ ので、 禄 の山は歩む」 という言葉を疑うの で

ある。

学の無さとい 「流れ る水」という言葉にも七と八に通達しな う拙さによって、 「流れる山」 という言葉に驚く いで、 矮小な劣悪な見 0 であ

解と学の無さに溺れているだけなのである。

る。 積んでい そのため、 る功徳を挙げる事に、 積んでいる功徳を挙げる事を言葉として 「歩み」が有るし、 いるし、 「流れて行く事」 命とし 7 が有  $\langle \rangle$ 

は、 山が山という子を産む時が有るし、 これまでの様に出現 してい るのである。 山が仏祖と成る道理が有るの で、 仏祖

全てが形成されて現されるわけではない。 ある時でも、 たとえ、 草木、土石、 激しく疑ってはいけないし、 牆壁が形成されて現される 動揺しては 「眼睛」、 いけな () 「見る眼」 なぜなら、 が

時が形成されて現されても、 たとえ、 「七宝」、「七種類の宝」が荘厳であると見えて理解して 実へ帰ったわけではない。 取 れる

ても、 たとえ、 決して、 「諸仏の仏道修行の境地である」 愛するべき境地ではない。 という見解が形成され 7 現され

頂上を得ても、 たとえ、 「諸仏の不思議の功徳である」 事実のままではあるが、 それだけ という見解が形成されて現される で は な 

の報いである 各々に形成されて現されるのは各々の 『この世』 と、 過去の行いの正に報いである心と身」 「心と身が依り所とする環境として である。

狭い見解である。 いの正に報いである心と身」を仏祖の道の業とするわけではないし、 「心と身が依り所とする環境としての報いである『この世』 と、 過去の行 隅の

知覚の対象を転じ心を転じるのを、大いなる聖者は叱る。

心を説き性質を説くのを、 仏祖は承知しない。 なぜなら、 心への誤った見

解、

性質へ

の誤った見解は、

外道の手口である。

表した物ではない。 「滞言滞句」、「文字にこだわり真理を理解しない」のは、 解脱を言葉で

脱ぎ落としている」のが、 の山は水上を行く」という言葉である。 このような境地を「透脱している」、 「緑の山は常に歩む」 「透体脱落している」 という言葉であるし、 「透過して 東

明確に詳細に参入して究めるべきである。

「夜」と言っている。 「不妊の女性は夜に子を産む」と言うが、 「不妊の女性が子を産む」 時を

婦岩」以外である)男性でも女性でもない石が有る。 「女石」、 「男石」、 「陰石」(、インドの「ヨーニ」)という女性の石が有るし、 「陽石」(、インドの 「リンガム」)という男性の石が有るし、 (「夫

石は、 天を補う事が可能であるし、 地を補う事が可能である。

天の石が有るし、地の石が有る。

これらが俗に言われてはいるが、 (真の意味で)知っている人は稀である。

「子を産む」道理を知るべきである。

「子を産む」時は、 親が親に子が子に並行して変化するのか?

「子の親と成るのは、 『子を産む』事が形成されて現された」として学に

参入するだけであろうか?

「親の子と成る時は、 『子を産む』事が形成されて現された修行と証であ

る として学に参入するべきであるし、 究め徹すべきである。

匡真大師と呼ばれる雲門文偃は 「東の山は水上を行く」と言った。

「東の山は水上を行く」 という言葉を形成して現している主旨は、 諸々の

山は「東の山」である。

一切の全ての 「東の山」は、 「水上を行く」 のである。

(諸々の山は、「水上を行く」のである。)

このため、 須弥山を含む九の山などが、形成されて現されるし、 修行し証

している。

これを「東の山」と言う。

けれども、 雲門文偃は、 どの様に、 「東の山」 の 「皮肉骨髄」、

と「修行と証の手段」に「透脱している」、 「透体脱落している」 「透過

して脱ぎ落としている」のだろうか?

れを成している。 千二百四十年の中国に、 (「無理会話」をかたる)杜撰な輩が一種類いて群

ある。 少数の真実の言葉では(「無理会話」 という多数の嘘の言葉を)撃破不能で

話や た物は『無理会話』 「無理会話」をかたる)彼らは、 『南泉鎌子』という『公案』、 ` 『会得、 理解が無理な話』 誤って「『東の山は水上を行く』 『修行者に考えさせるための話』 である。 とい とい う 0

る。 ない、 このため、 『無理会話』 『無理会話』 思考できない、 三十七祖の黄檗希運の棒や臨済義玄の の主旨は、 『会得、 前兆が未だ萌芽する前の、 理解が無理な話』 諸々の思考できる話は、 が、 仏祖 大いなる悟りとするのであ 仏祖の禅の話では 『臨済の喝』 の禅の話な を、 のであ な 理解でき る。

『高徳な先人は、手段として、 葛藤を断つ言葉を多く用いた』 と言うのは

『無理会話』

『会得、

理解が無理な話』

の事である」と言う。

る眼が無い。 この様に言う輩は、 取るに足りない矮小な劣悪な愚者である。 かつて未だ正しい師に見えず、 学に参入するため の見

子 中国では、 「仏敵の子」である、 千年頃や千百年頃から今まで、 釈迦牟尼仏の存命時の 「無理会話」をかたる、 「六群禿子」、 「魔の

憐れむべきである。

丘

の様な似非僧侶が多い。

仏祖の大いなる道が廃れてきて  $\langle \cdot \rangle$ るの である。

物 無理会話」 「劣悪な段階」 をかたる似非僧侶 の声聞にもなお及ばない の所見、 見解は、 外道よりも愚かである。 「小乗」 「矮小な乗り

「無理会話」をかたる似非僧侶は、在俗者ではないし、 (真の)僧ではない

人ではない(「人でなし」 である)し、天人ではない。

「無理会話」をかたる似非僧侶は、 せ 仏道を学んでいる 「畜生」、 「動物的

人間」よりも愚かである。

似非僧侶が言う「無理会話」は、 似非僧侶にとってのみ理解が無理なのでぇせ

ある。 仏祖は理解できる。

あなたに理解できないからといって、 仏祖の理解できる 道 `

の学に参入しないのは、 いけない。

最終的に理解が無理なのであれば、 あなたの 「思考では理解が無理である

が、 理解できる」という言葉も当たっていない

「無理会話」をかたる似非僧侶の類は、 宋の時代の 中国の諸方に多い 私、

道元は目の当たりにして見聞きした。

憐れむべきである。

落とす」事を知らない。 通りの文字通りの思考を「透脱する」 「無理会話」をかたる似非僧侶は、言葉で思考する事を知らない ` 「透体脱落する」、 「透過し て脱ぎ 言葉

を笑ったが、 私、道元は、 「無理会話」をかたる似非僧侶は何も言えず無言に成っ 宋の時代の中国にいた時に、 「無理会話」をかたる似非僧侶 てし

まっただけであった。

似非僧侶の 「無理会話」は邪悪な策でしかな \ 0

誰が 「無理会話」を似非僧侶に教えたの か ? 似非僧侶は、 自然に純真に

師 が なくても、 自然に外道の子と成るのである。

知るべきである。

東の 山は水上を行く」 のは仏祖の 「骨髄」 「理解」である。

諸々の水は、 「東の Щ 0 脚の下に形成されて現される。

このため、諸々の山は雲に乗り、天を歩む。

諸々の水の頂上は、諸々の山である。

Щ の向上する歩行と真っ直ぐに降りる歩行は共に水上であ  $\dot{\tilde{\mathbf{z}}}_{\circ}$ 

諸々の そのため、 山の 諸々の山の歩みは、 「つま先」 は、 諸々の水を歩行できる 七と八に縦横無尽であるし、 諸々 の水を出させる。 「修行と証が

無 いわけではない(が、 汚染するのは駄目である)」

ない  $\zeta_{\circ}$ 水 は、 冷たい暖かいではない 強弱では な いし、 湿 しゅ つ 7 存在や無ではないし、 7 る 乾 ゥ ゥ 7 7  $\langle \cdot \rangle$ るではな 迷いや悟りではな (,) 動静 では

ろうか? 水 は、 堅 かた  $\frac{1}{2}$ 誰が凝固 した 水 を破れ るだ

水 は、 融解すると液体の乳よりも柔らか \ 0 誰が融解 した 水」 を破

れるだろうか?

そのため、 水 の形成されて現される存在する功徳を疑う事は不可能で

ある。

入するべきである。 少し、 十方の 水 を十方にお 7 て着眼して看るべき時に 水 の学に参

人や天人が 「水」を見る時だけの 水 の学へ の参入ではな 

が 「水」を見る時の 「水」の学への参入が有る。 水 が 水 を

修行して証するので。

が 「水」を言い表す事に参入して究める事が有る。

自己が自己に出会う通路を形成させて現させるべきである。

他のものが他のものに参入し徹す活路で進退するべきであるし、 超越する

べきである。

山と水を見る事は、種類に従って違いが有る。

水を見るのに 「瓔珞」 ` 「宝玉などを紐で繋いだ首飾りや腕輪と  $\zeta$ つ た飾

り」として見る者がいる。

けれども、 「瓔珞」、 「宝玉などを紐で繋いだ首飾りや腕輪とい った飾

り」を水として見るわけではない。

私達が 「何々である」と見る形を、他の者は水として見るのであ

他の者が「瓔珞」、「宝玉などを紐で繋いだ首飾りや腕輪とい った飾り」

として見る物を私は水として見る。

水を妙なる華として見る者がいる。

けれども、華を水として用いるわけではない。

霊は、 水を猛火として見るし、 膿と血として見る。

「龍魚」、 「竜に成る魚」 は、 水を宮殿として見るし、 「楼台」 「高い

建物」として見る。

水を「七宝」、 「七種類の宝」 ゆ 「摩尼珠」 「宝玉」として見る事が有

るし、

水を樹林や牆壁として見る事が有るし、

水を清浄な解脱の法の性質として見る事が有るし、

水を真実の人の体として見る事が有るし、

水を身の相や心の性質として見る事が有る。

人は水を水と見るが、 殺す事と活かす事の 「因縁」 「理由」 と成る。

類の者に従って所見は違うが、 明らかに疑うべきである。

一つの知覚の対象を見て、 諸々の見解は色々であるとする のか

森羅万象を一つの知覚の対象であると誤っているとするのか?

鍛錬の頂上で更に鍛錬するべきである。

修行や証する事や道をわきまえる事も一種類だけではな 7) 二種類だけ

ではない。

究極の境地も千、万の無数の種類が有る。

更に、 この主旨を推測して想像すると、 たとえ、 諸々の類 の者にとっ 7 0

水の種類が多いといえども、 本の水が無いような物であるし、 諸々 ・の種類

水が無いような物である。

けれども、 諸々の類の者にとって の水は、 心による物ではな  $\langle \cdot \rangle$ 身によ

る物 ではな いく 業によって生じないし、 自分による物ではな いし、 他のも

のによる物ではない。

る。

そのため、

水

は、

地水火風空識などの四大元素の水ではない

黄赤

水による「透脱」 ` 「透体脱落」 ` 「煩悩を透過して脱ぎ落とす事」 が有

白黒などの色ではないし、 色声香味触法などではないが、 地水火風空識など

の四大元素の水は自然に形成されて現される。

このため、 今の国土や宮殿は、 何ものが形成して 7 るの か、 何 ₽ のを形成

しているのか、明らめて言う事は難しい。

な () 3 (, 「今の国土や宮殿は、 視野 と言い表しても、 の狭い見方による推測をためらうのである。 世界を支えている『空輪』 私による真実ではないし、 他のものによる真実では と『風輪』 に支えられて

界を支えている 11 なければ、 「今の国土や宮殿は、 存在していないだろう」と思うので、 『空輪』 と 世界を支えている『空輪』 『風輪』に支えられている」と言い表すのである。 と『風輪』に支えられて 「今の国土や宮殿は、 世

は無 仏は (1) と言っ 切 0 た。 『諸法』 ` 『全てのもの』 は、 最終的に解脱である。 住む所

知るべきである。

住んでい 解脱であって束縛無しといえども、 る。 「諸法」 ` 「全てのもの」 は法の位に

人は、水を見て、ひたすら、 「流れ注いで留まらない」としか見な (1

水の流れには多くの種類が有って、 人が見るのは一端に過ぎない

水は、 地を流れて通るし、 空を流れて通るし、 上方に流れて通るし、

に流れて通る。

水は、一隅にも流れるし、深淵にも流れる。

水は、 昇って雲を形成するし、 降りて淵を形成する。

下りて長江や黄河を形成する」と記されている。 道教の書 「文子」には 「水の道は、 天に上って雨や露を形成するし、 地に

道教の俗の説ですら、 なお、 この様なのである。

仏祖の法の子孫と自称する輩が、 道教の俗人よりも暗い のは、 最も恥じる

べきである。

「水の道」 を水は知覚しない が、 水は、 よく現に行う。

水は、 知覚しても、 よく現に行う。

知るべきである。

「天に上って雨や露を形成する」と言うのは、 水は、 何世界も天上、 上方

へ上って、雨や露を形成するのである。

雨や露は、 世界に従って色々である。

「水が到達しない所が有る」と言うのは、 「小乗」、 「矮小な乗り物」

「劣悪な段階」 の声聞の教えであるか、外道の邪悪な教えである。

水は、 火炎の中にも到達するし、 思考の中にも到達するし、 覚、 知、 仏の

性質(、 神性)の中にも到達する。

「地に下りて長江や黄河を形成する」

知るべきである。

水が地に下りる時は長江や黄河を形成するのである。

長江の精霊や黄河の精霊は、 よく賢人と成る。

今、 凡庸な人、愚者は 「水は、 必ず、 長江や黄河や海や川に有る」と思っ

てしまうが、そうではない。

水は水の中に長江とい った川や海を形成するの である。

そのため、 長江といった川 や海ではな い所にも水は有り、 水が地に下りる

時は長江といった川や海の功を成すだけなのである。

また、 「水が長江といった川や海を形成した水中には世界は無いし、 仏土

は無い」と学ぶべきではない。

滴の水の中にも無量 の仏 の国土が形成されて現されるの である

そのため、 仏土の中に水が有るわけではないし、 水の中に仏土が有るわけ

ではない。

水の所在は、 「過去、 現在、 未来」の「三際」 と無関係であるし、 法界と

無関係である。

しかも、 この様ではあるが、 水が形成されて現されるのは 「公案」 ` 仏

祖の言動」である。

仏祖が到達する所に水は必ず到達する。

水が到達する所に仏祖は必ず形成されて現される。

これによって、 仏祖は、 必ず、 水をひねって身心とするし、 思量とする。

このため、 「水は上に上らない」と言う言葉は仏教の内外の書籍には無い。

水の道は、上下に縦横に通達している。

仏教の 経典 の中では、 火と風は上に上り、 土と水は下に下る。 (西洋の 应大

元素の考えと同じである。

四大(元素)の上下の学には参入するべき所が有る。

仏道の上下の学に参入するのである。

土と水の行き先を「下」とするのである。

下を土と水の行き先とするわけではない。

火と風の行き先は「上」である。

解 維 だけなのである。 法界は、 の量とは必ずしも無関係ではあるが、 の行き先によっ 上下と、 て暫定的に上下の二方向と天の四隅に法界を建てている 「天の四隅である北東、 四大(元素)と空と「識」、 北西、 南東、南西」という「四 理

ない。 「無想天」 「有頂天」 を 上 ` 「阿鼻地獄」 を 「下」とするわけでは

「阿鼻地獄」 も尽法界であるし、 「有頂天」も尽法界である。

「龍魚」、 「竜に成る魚」 が水を宮殿として見る時、 人が宮殿を見るのと

同様であり、 「流れて行く」と思うべきではない。

る 「龍魚」 と言ったら、 し傍観者が 「竜に成る魚」は驚き疑うであろう。 「龍魚」 私達、 人が 「竜に成る魚」に「あなたの宮殿は流れる水であ 「山は流れる」という言葉を聞いた時と同様に、

有ると保持させられ任せられる事も有るだろう。 更に、 「宮殿楼閣の手すり、 階段、 円柱も流れる水である」という説 崩が

これらの言葉の処理を、 静かに思考してきたり思考していったりするべき

である。

落とす事」を学んでいなければ、 この辺りの表立った所で「透脱」、 仏の国土を究め尽していない事に成る。 凡人である身心を解脱していない事に成る 「透体脱落」 ` 「煩悩を透過して脱ぎ

けではない。 ただし、 凡人の国土を究め尽すわけではないし、 凡人の宮殿を究め尽すわ

ているか、 「龍魚」、 令 人間では、 未だ知らない。 「竜に成る魚」 海の心、 などが、 長江の心を深く水として知見したといえども、 どの様なものを水として知見して使用し

用いている」と認める事なかれ。 愚かにも、 「自分が水として知見しているものを、 どの類の者も水として

けを習う事に停滞するべきではな 仏教を学んでいる仲間は、 \ 0 水 を習う時、 人間にとって 0) 水 だ

進んで、仏道の「水」の学に参入するべきである。

のか?」と学に参入するべきである。 「仏祖が 『水』として用い ているものを、 私達は何もの であると見て い る

である。 「仏祖の家の中に 水。 が有るのか? 無  $\langle \cdot \rangle$ 0) か? と学に参入するべき

山は、 賢者や聖者によって、 賢者と聖者は共に、 古今を超越し ている 山を奥義としているし、 山は形成されて現されるのである。 時」 から、 大い 山を身心としている。 なる聖者の  $\langle \cdot \rangle$ る所で

る。 が、 山 山には何人もの大いなる賢者や聖者が入って集まっ に入ってから今まで、 一人の人にも出会った人が 7 一人もい いる」と思われる な い のであ

ただ、 山という手段が形成されて現されるだけなのである。

更に、山に入って来た跡すら残らない。

世間で 山を臨む時と、 山中で山に出会う時は、 「頂上を見る眼」 が遥かに

異なる。

「山は流れな い」という推測と想像と知見は、 「龍魚」 「竜に成る魚」

の知見と違う。

か、 人や天人が自分の世界で場所を得ている事を、 疑う事すらできな 他の 類はない の者は、 激

(,) けない 山は流れる」という言葉を仏祖に学ぶべきである。 驚き疑っ たままでは

をひね つの言葉をひねって取ると「山は流れる」 つ て取ると Щ は流れな ( ) \_ 0) で ある。 のであるし、 別の つ の言葉

7  $\langle \cdot \rangle$ ある時は ない 山は流れる」 、説明は、 「山は流れる」 という言葉と 如来の正しい の であるし、 「山は流れない」という言葉に参入して究め 「法輪」 別の時は 「説かれて 「山は流れない」 いる法」 ではな の である。

事を欲するならば、 う事なかれ」 古代 0) 仏は と言った。 『無間業』 如来の正し 無 (, 間地獄に堕ちる悪業』 『法輪』 『説かれている法』 を招 く事を の悪口を言

この言葉を「皮肉骨髄」、 「理解」に銘じるべきであるし、

身心、 「心と身が依り所とする環境としての報 いである 『この世』 と 過去

の行いの正に報いである心と身」に銘じるべきであるし、

空に銘じるべきであるし、色に銘じるべきである。

この言葉は、 経典として、 樹や石に記されているし、 田畑や集落に広まっ

ている。

山は、 国や世界の物ではあるが、 山を愛する人の物と成る。

山は主人を必ず愛し求めるが、 山が主人を愛し求めると、 聖者や賢者や高

徳の者は山に入るのである。

聖者や賢者が山に住むと、 山は聖者や賢者の物と成るので、 樹は青々と茂

ある。 り、 石は増え、 鳥や獣は霊妙に成る。 山が賢者や聖者の徳を被らせるからで

知るべきである。

山は、 賢者を好む事実が有るし、 聖者を好む事実が有る。

多くの王者が山に行って賢者を拝み、 大いなる聖者を拝みに訪問するのは、

古今の優れた行跡である。

この時、 王者は賢者や聖者を師として礼拝して敬う。 民間 の法に従う事は

無い。

皇帝や王などの 「聖化」、 「徳の化」 が及ぶ所でも、 Щ の賢者に強引に何

かを為す事は全く無い。 山が 人間を離れている事を知るべきである。

いて進んで、 「崆峒華封」 の時、 ひれ伏して、 黄帝は、 道 崆峒山の仙人の広成子を拝むために、 ` 「真理」を広成子に質問した。 ひざま

釈迦牟尼仏は、 かつて父の王宮を出て山に入った。

けれども、 釈迦牟尼仏の父の王は、山を恨まなかったし、 山にいて王子で

ある釈迦牟尼仏を教える者達を疑わなかった。

釈迦牟尼仏は、十二年の修行の多くで、 山にいた。

法王」 「釈迦牟尼仏」 が(仏という)運を啓いたのも、 山にいた時であ

る。

実に、 転輪聖王ですら山にいる仏に強引に何かを為す事が無い。

知るべきである。

山は、 人間の場所ではないし、 天上の場所ではない。

人の思考の推測によって山を知見するべきではな

もし山が人間の 「流れる」を超越していなかったら、 誰が 「山は流れる」

とか 「山は流れない」などの言葉で激しく疑うであろうか?

また、 昔から、 賢者や聖者は自然に水に住む事も有る。

聖者や賢者が水に住む時、 魚を釣る事も有るし、 人を釣る事も有るし、

「道」、「真理」を釣る事も有る。

聖者や賢者が魚や人や真理を釣るのは共に、 古くからの水中での風流であ

る。

に釣られる事も有るし、 更に、 進んで、自己を釣る事も有るし、 道」、 「真理」 釣る事を釣る事も有るし、 に釣られる事も有る。 釣る事

の中に住んだ時、 昔、 華亭の徳誠は、 夾山善会といった華亭江の賢者や聖者を得た。 突然、 三十六祖の薬山惟儼 か ら離れ て華亭江という川

魚を釣った。 華亭の徳誠は、 魚を釣らなかったであろうか? 7 いえ! 華亭の徳誠は、

人を釣った。 華亭の でで誠は、 人を釣らなか ったであろうか? 7 いえ! 華亭 *о* 徳誠は、

華亭の徳誠は、 水を釣らなかったであろうか? (1 いえ! 華亭の徳誠は、

水を釣った。

華亭の徳誠は、 自らを釣らなかったであろうか? (1 いえ 華亭の徳誠

は、自らを釣った。

華亭の徳誠を 「見る」 事ができ得た人は、 華亭 の徳誠に成るのである。

華亭の徳誠が人を接する方法は、 人に会うのである。

世界に水が有る、というだけではない。

水という世界に世界が有る。

水中にだけ世界が有るわけではない。

雲の中にも情が有る者の世界が有るし、

風の中にも情が有る者の世界が有るし、

火の中にも情が有る者の世界が有るし、

法界の中にも情が有る者の世界が有るし、土の中にも情が有る者の世界が有るし、

一茎の草の中にも情が有る者の世界が有るし

一つの杖の中にも情が有る者の世界が有る。

情が有る者の世界が有る場所には必ず仏祖の世界が有る。

「情が有る者の世界が有る場所には必ず仏祖の世界が有る」 道理の学によ

くよく参入するべきである。

水は真の竜の宮殿である。

水は流れ落ちるのではない。

「水は流れるだけである」 と認めるのは、 「流れる」 という言葉と水の悪

口を言う事に成る。 例えば、 「水は流れない」 と強引に為す可能性が有るの

水は水のありのまま

の実の相だけである。

で。

水とは水の功徳である。

水とは流れる物ではない。

つの水の、 流れる事に参入して究め、 流れない事に参入して究めると、

全てのものを究め尽す事が突然に形成されて現されるのである。

山にも、 宝に隠れている山が有るし、 沢に隠れている山が有るし、 空に隠

れている山が有るし、 山に隠れている山が有る。

内への所持に山を内に所持する学への参入が有る。

古代の仏は 「山は(真の)山である。 水は(真の)水である」と言った。

この言葉は、 「山は普通の山である」と言っているわけではない。

この言葉は、 「山は真の山である」と言っている のである。

そのため、 真の山に参入して究めるべきである。

真の山に参入して究めれば、 真の山で鍛錬する事に成る。

真の山と水は、 自然に、 賢者を形成するし、 聖者を形成する。

正法眼蔵 山水経

## 仏祖

仏祖を形成させて現すには、 仏祖をひねって挙げて見るのである。

過去、現在、未来だけではなく、 仏の向上よりも向上するべきである。

まさに、 仏祖の 「面目」、 「有様」を保持させられ任せられるのをひねっ。タゥレメゥ

て、礼拝して見る。

仏祖の功徳を現に挙げて、 住んで保持してきているし、 体で証してきてい

る。

釈迦牟尼仏	迦葉仏	拘那含牟尼仏	拘留孫仏	毘舎浮仏	尸棄仏	毘婆尸仏
(「能忍」、「寂黙」と言う。)	(名前を訳すと「飲光」と言う。)	(名前を訳すと「金色仙」と言う。)	(「金仙人」と言う。)	(名前を訳すと「一切慈」と言う。)	(「火」と言う。)	(「広説」と言う。)
	(過去七仏)	(過去七仏)	(過去七仏)	(過去七仏)	(過去七仏)	(過去七仏)

弥遮迦

(六祖)

提多迦

(五祖)

商那和修

(三祖)

優婆毱多

(四祖)

阿難陀

(三祖)

摩訶迦葉

(二 祖)

(迦葉)

(インドの初祖)

婆須蜜多 (七祖)

仏陀難提 (八祖)

伏駄蜜多 (九祖)

波栗湿縛 (十祖)

富那夜奢 (十一祖)

馬鳴 迦毘摩羅 (十二祖)

(十三祖)

伽那提婆 (十五祖) 那伽閼刺樹那

(十四祖)

(龍樹)

(龍勝)

(龍猛)

羅睺羅多 (十六祖)

僧伽難提 (十七祖)

伽耶舎多 (十八祖)

鳩摩羅多

(十九祖)

閣夜多 (二十祖)

婆修盤頭 (二十一祖)

摩拏羅

(三十二祖)

鶴勒那 (二十三祖)

獅子 (二十四祖)

婆舎斯多 (二十五祖)

不如蜜多 (二十六祖)

般若多羅 (二十七祖)

菩提達磨

(二十八祖)

(達磨)

(インドから中国へ来た祖師)

慧可 (二十九祖) (中国人の祖師)

(三十祖)

僧璨

弘忍 道信 (三十一祖)

(三十二祖)

(三十三祖) (大鑑禅師)

慧能

(三十四祖) (青原の行思)

(三十六祖) (三十五祖) (薬山惟儼) (石頭希遷)

(三十七祖) (雲巌曇晟)

(三十八祖) (洞山良价)

(三十九祖) (雲居道膺)

(四十二祖) (四十一祖)

(四十三祖) (四十四祖)

四十五祖)

道楷

子淳

(四十六祖)

義青

警玄

縁観

観志

道丕

(四十祖)

道膺

良价

曇晟

惟儼

希遷

行思

(芙蓉道楷)

(四十九祖) 四十八祖)

智鑑

清了

(四十七祖)

宗珏

(五十祖)

如浄

拝して頂戴する事を究め尽した。 古代の仏と等しい、如浄の所へ行って、そばに仕えて、如浄という仏祖を礼 道元は、中国で、千二百二十五年の夏に、道元の亡き師である、 天童山の、

(「法華経」の)「仏と仏だけ(が能く究め尽せる)」なのである。

正法眼蔵 仏祖

その時、千二百四十一年、 日本国の雍州の宇治県の観音導利興聖宝林寺で

書いて僧達に示した。

## 嗣書

ら祖師へ、 仏から仏へ、 法を嗣ぐ。 必ず仏から仏へ、 法を嗣ぐし、 祖師から祖師 ^ 必ず祖師か

伝える事である。 仏祖から仏祖へ法を嗣ぐ事は、 証が仏法に適っ て  $\langle \cdot \rangle$ るのであるし、 単一

このため、 (無上普遍正覚は、 )無上普遍正覚なのである。

仏でなければ、 仏を証明する事は不可能である。

仏の証明を得なければ、仏と成れない。

仏でなければ、 誰が、 この者を最も尊い者であるとするのか? 無上の者

であると印を残すであろうか?

仏の証明を得る時は、 師がいなくても独りで悟るし、 自分が知らなくても

独りで悟る。

このため、 「仏から仏 へ証を嗣ぎ、 祖師から祖師 へ証が仏法に適っ てい

る」と言うのである。

この道理の主旨は、 仏と仏でなければ、 明らめる事ができな 

まして、 未熟な修行者が、この道理を量る事ができるだろうか? 7) 7

え! 未熟な修行者は、 この道理を量る事ができない!

推測できるだろうか? まして、 どうして、 霊感が無い文字だけの経典の似非学者が、 い いえ! 霊感が無い文字だけの経典の似非学者は、 この道理を

この道理を推測できない!

は仏から仏への道ではない時が無い。 仏から仏 「へ嗣ぐため、 仏道は「仏と仏だけが能く究め尽せる」 ので、 仏道

例えば、 石は石に嗣ぐ事が有るし、 宝玉は宝玉に嗣っ ぐ事が有る。

な物である。 後の菊も、 秋に最も美し ありのままであるし、 い菊も嗣ぐし、 常緑である松も証明するので、 前の松も後の松も、 ありのままであるよう 皆、 前 の菊も

出会っても、 できない。 この様である事を明らめていない輩は、 「どの様な 道』、 『真理』 を会得したのか?」と疑う事すら 仏から仏へ正しく伝えている道に

むべきである。 へ証が仏法に適っ この様である事を明らめてい 仏 の種族に似ていても、 7  $\zeta$ る 仏の子ではない事を、 という事を納得 ない輩は、 して見えてくる事ができな 「仏から仏へ嗣ぎ、 子の仏ではない事を、 祖師から祖師 憐れ

全ての祖師は仏である)。 「過去七仏から三十三祖の慧能へ至るまでに四十人の仏がいる(。過去七仏と 曹谿山の大鑑禅師と呼ばれる三十三祖の慧能は、 ある時、 僧達に示して

全ての祖師は祖師である)」と言った。 三十三祖の慧能から過去七仏へ至るまでに四十人の祖師が いる(。 過去七仏と

である。 三十三祖の慧能の言葉の道理は、 明らかに、 仏祖が正しく嗣いでいる主旨

在の 過去七仏には、 「賢劫」に「この世」に出現した者もいる。 過去の 「荘厳劫」 に「この世」 に出現した者もい るし、 現

顔と顔を合わせて授かる事」に連ねるのは、 のである。 過去七仏を、 四十人の祖師の一部として「面授」、 仏道であるし、 「言い表せな 仏を嗣 いでいる いものを

師達が仏を嗣っ そのため、三十三祖から上へ向かって過去七仏にまで至れば、 いで 7 る。 四十人の祖

() 、でいる。 過去七仏から下へ向かって三十三祖にまで至れば、 四十人の仏達が仏を嗣

仏祖の道とは、この様な物なのである。

証が仏法に適っ ていなくて仏祖でなければ、 仏の智慧は無い 祖師を究

め尽していない。

仏の智慧が無ければ、 仏を信じて受け入れていな (,

たを認めない。 祖師を究め尽していなければ、 祖師は 「証が仏法に適っている」 と、 あな

暫定的に 「四十人の祖師達」 と言ったが、 近い ものを取りあえず挙げたの

である。

仏から仏 その主旨とは、 へ 嗣っ いでいるのは、 釈迦牟尼仏は、 深遠であって、 過去七仏以前に仏に成っていたが、 不退転であるし、 断絶しない。 長く、

迦葉仏の法を嗣いだのである。

日に仏に成ったが、過去七仏以前に仏に成っていたのである。 釈迦牟尼仏は、この世に降臨して生まれて、三十歳に成った年の十二月八

諸々の仏は肩を並べて同時に仏に成るのである。

釈迦牟尼仏は、 諸々の仏以前に仏に成ったのである。

釈迦牟尼仏は、 一切の諸々の仏よりも後に、 末の上で、 最後の仏として、

仏に成ったのである。

が有る。 さらに、 「迦葉仏は釈迦牟尼仏の法を嗣いだ」 として参入して究める道理

この道理を知らな  $\langle \cdot \rangle$ 人は、 仏道を明らめ てい な \ 0

仏道を明らめていなければ、 仏を嗣い で いない。

「仏を嗣ぐ」 と言うのは、 「仏の子と成る」と言う事である。

釈迦牟尼仏は、ある時、阿難陀に質問させた。

「過去の諸々の仏は、誰の弟子ですか?」

釈迦牟尼仏は 「過去の諸々の仏は、 釈迦牟尼仏の弟子である」 と言った。

諸々の 仏の 「仏の事」 とは、 この様な物なのである。

の諸々の仏を見て、 仏を嗣いで成就するのが、 仏から仏 ^ 0) 仏 の道であ

ぐ事」 この仏の道では、 が有る。 法を嗣ぐ時に、 必ず、 「嗣書」 「師弟の系譜の書を嗣

もし法を嗣いでいなければ、 自然に外道と成る。

もし法を嗣ぐ事が必ず無ければ、 仏の道は、どうして今日にまで至るだろ

うか?

る。 の書を嗣ぐ事」が有るし、 このため、 仏から仏へには、 仏が仏を嗣ぐ 必ず、仏が仏を嗣ぐ 「嗣書」、 「嗣書」、 「師弟の系譜の書」 「師弟の系譜 を得

らめて法を嗣ぐし、 嗣書」、 「師弟の系譜の書を嗣ぐ事」の有様とは、 太陽と月と星々を明

「皮肉骨髄」 「理解」を得させて法を嗣がせる

「袈裟」、「法衣」を嗣ぐし、

杖を嗣ぐし、

松の枝を嗣ぐし、

害虫を払うための毛がついた棒である払子を嗣ぐ

優曇華を嗣ぐし、

「金襴衣」 「金糸で模様を織り入れた法衣」を嗣

履物を嗣ぐし、

修行者を打って戒める竹の細長い板である竹箆を嗣いって

舌の血で これらの法の嗣ぎ方で嗣ぐ時に、 「師弟の系譜の書」を書いたり、 指の血で「師弟の系譜の書」を書い 油や乳で 「師弟の系譜の書」 を書 たり、

る。 (,) たりして法を嗣ぐが、 共に、 「嗣書」 「師弟の系譜の書を嗣ぐ事」

である。 嗣書」 ` 師師 弟 の 系譜 0) 書」 を嗣 つ 7) だ者や得た者は共に、 仏を嗣 15 だ  $\mathcal{O}$ 

される。 実に、 仏祖として形成されて現される時、 法を嗣 ぐ事が必ず形成され 7 現

め 法を嗣ぐ事が形成され ていなか ったが法を嗣いだりした仏祖が多い て現され る時、 待ち望んで  $\langle \rangle$ なか つ たが来た ŋ 求

る。 必ず、 法を嗣ぐ事が有るのが、 仏から仏 へである Ĺ 祖師 から祖 師 ^ で あ

が有る主旨を、 二十八祖 の達磨が西 東の 地 である中 0) インド 国でも正 から中国 し へ来てから、 く聞 く事ができる 仏の道に、 のであ 法を嗣 事

0 である。 達磨が中 国 へ来る以前は、 中国で、 法を嗣ぐ事をかつて未だ聞かなか つ た

な いし、 西 のイ 知らな ン ドの霊感が無い文字だけの経典の似非学者は、 え 法を嗣ぐ事ができ

どは、 未熟な修行者の境地 「法を嗣ぐ事が有るかもしれない」 では、 法を嗣ぐ事ができな と疑う事もできな 15 Ļ 経典 () による呪術 師 な

す 絡まって、 理」を受容可能な器である人の身で生を受けながら、 経典の似非学者、 このため、 法を知らないし、 「透脱する」、 仏道の学びと修行を明確に詳細にするべきである。 未熟な修行者、 超越の機会を予定しない事を、 「透体脱落する」、 経典による呪術師などは、 「煩悩を透過し 悲しむべきである。 教えという網に て脱ぎ落と 道 無駄に 「真

礼拝する事ができたが、 道元は、 宋の時代の中国に 多種多様な いた時、 「嗣書」 「嗣書」 ` ` 「師弟の系譜の書」 「師弟の系譜の書」 が有った。 を見て

が、 嗣書」 天童山 の寺に留まっ 「師弟の系譜の書」を道元に見せてくれた人のうち、 7 いたのは、 超越的な人の業である。 惟 西堂

惟一 西堂は、 広福寺の前の 「住持」 、「堂頭」 である。

惟一西堂は、 道元の亡き師である如浄と同郷の 人である。

きである」と言った。 道元の亡き師である如浄は、 常に 「国情につ  $\langle \cdot \rangle$ ては惟一西堂に質問 するべ

る のは、 惟一西堂は、 人にとっての宝です。 ある時、 道元に「高徳の僧が書いた古い どれだけ見て来ましたか?」と言っ 書物を見る事が でき

道元は、 「見て来た経験は少な いです」と言っ た。

た。 う ります。 惟一西堂が、 と言って持って来た物を見れば、 どういう物かは言えませんが、 その時、 「私の所に一軸の、 「嗣書」 あなたのために見せてあげま 高徳の僧が書いた古い書物が有 「師弟の系譜の書」 であっ

書」 惟 西堂が見せてく 「師弟の系譜の書」 れた であった。 「嗣書」 師弟の系譜の書」 は、 法眼宗の 嗣

僧の遺品の中から得ていた。 惟一 西堂が見せてくれた 「嗣書」 「師弟の系譜の書」 は、 高徳の長老の

惟 西堂が見せてく れた 「嗣書」 ` 「師弟の系譜の書」 は、 惟一 西堂の

「嗣書」、「師弟の系譜の書」ではなかった。

た。 訶迦葉は、 惟 西堂が見せてくれた 釈迦牟尼仏に悟る。 「嗣書」 釈迦牟尼仏は、 ` 「師弟の系譜 迦葉仏に悟る」 0) 書」 に は、 と記され 初 祖 7 (J 摩

る事を決定的に信じて受け入れた 道元は、 これを見て、 正統な法の の子孫が正統な法 の子孫に法を嗣 ぐ 事が 有

未だかつて見た事が無かった法であった。

仏祖が目に見えな  $\zeta$ ものを感じて、 法の子孫である道元を保護し 7 くれた

感激に勝てなかった。

時であ

つ

た。

前が有っ 並 嗣書です」と言って道元に見せてくれた 「嗣書」 べ連ねられていて、 宗月とい た。 う長老の僧が、 「師弟の系譜の書」を得た人の師と、 その次に 天童山の寺の 「嗣書」 ` 「嗣書」 「首座」 「師弟の系譜の書」を得た人の名 ` 西のインドと中国 に成った時に、 「師弟の系譜 0) 「雲門宗の 書」 0) 仏 祖が

「師弟の系譜の書」 雲門宗の 「嗣書」 を得て新しい祖師と成った人までの名前を連ね ` 「師弟の系譜の書」 では、 諸 々 0) 仏祖 から 嗣 7 いたの 書 `

である。

と記されて来ていた。 仏から数えて四十代余りの仏祖の名前が共に、 そのため、 雲門宗の 「嗣書」 「師弟の系譜 新 の書 しく法を嗣 では、 いだ人 如来、 の名前 釈迦牟尼

新しい祖師に法を授けたように見える。 例えるならば、 諸 々 の仏祖が各々、 「嗣書」 ` 「師弟の系譜の書」 を得た

師の名前が、 雲門宗 0) 「嗣書」 雲門宗以外の 「師弟の系譜の書」 「嗣書」 「師弟の系譜 には、 摩訶迦葉や阿難陀 の書」 と同様に並べ連ね な ピ の 祖

道元は、その時、宗月に「和尚様。

られていた。

法眼宗、 潙仰宗、 曹洞宗、 雲門宗、 臨済宗の五家の 『嗣書』 『師弟の系譜

の書』では名前の連ね方が少し違います。

名前の連ね方の違いの意味は何でしょうか?

西の イン ドから、 正統に代々、 嗣がれてきてい るならば、 なぜ違い が有る  $\sigma$ 

でしょうか?」と質問した。

宗月は 「たとえ、 名前の連ね方の違い が大きく 7 Ŕ 『雲門· Щ の雲門文偃

という仏は、 この様に名前を連ねた』と学ぶべきである。

釈迦牟尼仏は、 何によって他のものを尊重したのか? 道』 ` 『真理』 を

悟った事によ つ て他 のものを尊重したの であるー

雲門文偃は、 何によって他のものを尊重したのか? 『道』、 『真理』 を

悟った事によっ て他のものを尊重したのである!」 と言った。

道元は、 宗月の言葉を聞い て、 少し、 納得 して見えてきたも の が有 つ

千二百四十 年の、 江蘇と浙江で、 大きい寺の主 一の多く は、 臨済義玄、 雲

門文偃、 三十八祖の洞 山良价などから法を嗣 15 で  $\langle \cdot \rangle$ る。

悪 い企てをする悪行が有る。 それなのに、 臨済義玄の法 の遠い子孫を自称する輩に は、 悪 15 心 のままに

高徳の僧の肖像画を一枚、 た書物を一軸、 さらに、一種類の「犬」、「動物的人間」、「似非僧侶」がいる。 臨済義玄の法の遠い子孫を自称する輩は、 熱心に頼んで受け取ると、法を嗣いだ偽の証 「法」、 「真理」 について説かれた言葉が記され 善知識を持つ人の会に行っ 拠にしてしまう。 て、

代わりに一つの寺をねだる。 受け取る手口で、多数、 「法」、「真理」について説かれた言葉が記された書物などを熱心に頼んで ある似非僧侶どもは、高徳の長老の僧に近づいて、 隠して蓄えると、 晩年に国へ賄賂の金銭と共に渡す 高徳の僧の肖像画や、

を嗣いだと嘘をつく。 いだとは言わず、当時の名声が有る輩や、王や大臣と親しい長老の僧から法 「真理」について説かれた言葉が記された書物などの、 ある似非僧侶どもは、 寺の主に成る時、 高徳の僧 の肖像画や、 高徳の僧から法を嗣

() ない。 ある似非僧侶どもは、 法を会得する事を求めず、 名声を貪る事しか求めて

() ない。 末法、 この様な輩 悪の時代、 の中 に、 この様な邪悪な風習が有る事を悲し 未だかつて一人も、 仏祖の道を夢にも見聞きした者は むべきであ

書物 者である「行者」や商人にも与えるのは、 臨済宗の五家の記録から明らかである。 高徳の僧の肖像画や、 などを、 他の系譜の講師や在家信者にも与えるし、 法」、 「真理」について説かれた言葉が記された 法眼宗、 潙仰宗、 寺の 曹洞宗、 雑務を行う在俗 雲門宗

求めた時、 わずかに「私を嗣いだ」 の様な時は、 また、 法を嗣っ 仏道に適っている人は心を痛めつつも、 「嗣書」 いでいない人が妄りに法を嗣いだ証拠を望んで一軸。 とだけ書く。 「師弟の系譜の書」 の古くからの書き方ではなく、 あえて書く事が有る。 の書物を

として法を嗣いだ」としてしまう。 千二百四十一年頃の風習では、 ただ、 師の会で力を得れば、 「会の師を師

を挙げるときりがな る寺の主として寺に住む時、 が堂に上る時に来て、 りだけを師とする事が多い。 か つて師から法を嗣いだ印を得なくても、 (J 「長連牀」、 たとえ悟るという一大事を打開できても、 「師から法を伝承された」と嘘をつくの 「坐禅する場所」 ただ、 師 にいただけの輩が、 の部屋に入室し 師 は、 たり 例 あ 師 独

伝蔵主は、 龍門の仏眼清遠の法の遠い子孫である。

伝蔵主は、 「嗣書」 「師弟の系譜の書」を持っていた。

あげた。 めに、 の時に良く看病して多く勤労してくれたので、 伝蔵主は、 「嗣書」 千二百十五年に、 「師弟の系譜の書」を取り出して隆禅に見せて礼拝させて 隆禅という人が日本人である 隆禅の看病の労を感謝するた が伝蔵主が病気

あなたのため 伝蔵主は、 に見せて礼拝させてあげましょう」と言った。 『嗣書』 『師弟の系譜の書』 は、 見る のが難 7 である。

り番をした時に、隆禅は丁寧に伝蔵主にお願い 「師弟の系譜 道元が、その八年後、千二百二十三年の秋の頃、 の書」を道元に見せてくれた。 したため、 初めて天童山の寺で泊ま 伝蔵主は 「嗣書」

れていて、 臨済義玄より後の祖師 祖の臨済義玄まで四十五人の祖師の名前が連ねて書かれていて、三十八祖の 伝蔵主の 新しく法を嗣いだ人の名前は最後に年月の下に書かれて 「嗣書」 、「師弟の系譜の書」の様式では、過去七仏から三十八 は一つ の円を形成するように名前と署名を写し書きさ いた。

には、 「伝蔵主という臨済宗の高徳の長老の僧の この様な違 いが有った」と知るべきである。 『嗣書』 『師弟の系譜の書』

る事を深く戒めた。 道元の亡き師である五十祖の如浄は、 人が妄りに 「法を嗣いだ」 と自称す

実に、 如浄 の会は、 古代の仏の会であると言えるし、 坐禅 の寺の中興であ

る。

如浄は、自らも、多様な色の袈裟を着なかった。

() たが、 如浄には芙蓉山の四十五祖の芙蓉道楷の多様な色の 如浄は、堂に上る時にも高座に上る時にも用いな 「衲袈裟」 いかった。 が伝わって

如浄は、 寺の長とし て多様な色の法衣を一生、 着なか つ た。

持つ人であると尊重した。 心ある者も、 物を知らない者も、 共に、 如浄をほめ、 如浄を真の善知識を

道元の亡き師である、古代の仏と等しい、 如浄は、堂に上ると常に諸方の

僧を戒めて「近頃、多い、祖師の道に名前を借りる輩は、妄りに法衣を着、

長髪を好み、 称号を得るのを出世の船出としてしまっている。

憐れむべきである。

誰が、この人たちを救うのか?

諸方の長老の僧が、『道』 『真理』 を求める心が無くて、 仏道を学んで修

行しない事を残念に思う。

『嗣書』、 『師弟の系譜の書を嗣ぐ事』と法を嗣ぐ事を見聞きした事が有る

者は、なお、稀である。

百人、千人の中にも一人もいない。

祖師の道が衰退してきてしまっている」と言った。

この様に、 如浄は常に戒めたが、諸方の長老は恨まなかった。

そのため、 真心で道をわきまえる事があれば、 「嗣書」 ` 「師弟の系譜の

書を嗣ぐ事」を見聞きするであろう。

学んで修行している事に成るであろう。 「嗣書」、 「師弟の系譜の書を嗣ぐ事」を見聞きする事が有れば、 仏道を

臨済宗の 「嗣書」 「師弟の系譜の書」 では、 まず、 「嗣書」 「師弟の

系譜の書」を得た人の名前を書く。

「誰々が私の所に来た」とも書くし、

「誰々が私の会に来た」とも書くし、

「誰々は私の奥義に入った」とも書くし

「誰々は私の法を嗣いだ」とも書く。

次に、 師の師を書き連ねていくが、 言い伝えられている法訓が有る。

真の善知識を持つ者の善知識を見る」という明らかで正しい主旨である。 法訓の主旨は、 「法を嗣ぐ事は、 終わりから初めまでとは無関係に、 ただ、

臨済宗には、 次の様に書かれている 「嗣書」 「師弟の系譜の書」 も有る。

道元は目の当たりに見たので記す。

子である。 『蔵主』 の(無際)了派は、 威武の人である。 今は、 私(、 拙庵徳光)の法の

径山寺の大慧宗杲は、 夾山の圜悟克勤の法を嗣いだ。

径山寺の大慧宗杲の所に行って、

そばに仕えた。

(拙庵)徳光は、

夾山の圜悟克勤は、五祖山の法演禅師の法を嗣いだ。

五祖 山の法演禅師は、 海会寺の白雲守端の法を嗣 いだ。

海会寺の白雲守端は、楊岐方会の法を嗣いだ。

楊岐方会は、 慈明禅師と呼ばれる石霜楚円の法を嗣 いだ。

慈明禅師と呼ばれる石霜楚円は、 汾陽善昭の法を嗣いだ。

汾陽善昭は、首山省念の法を嗣いだ。

首山省念は、風穴延沼の法を嗣いだ。

風穴延沼は、南院慧顒の法を嗣いだ。

南院慧顒は、興化存奨の法を嗣いだ。

興化存奨は、 臨済義玄の正統な法の長子である」

派の指示で密かに持っ 庵徳光が書い た時に、 この 「嗣書」 戒を受けてか て無際了派に与えたのを、 ` 「師弟の系譜の書」 て来て ら十年未満 「了然寮」 の若い は、 僧である 無際了派が天童山 で道元に見せてくれた物であ 阿育王山 「小師僧」 の仏照禅師と呼ば 0 の智庾 「住持」 が 無際了 に成っ れ る拙

見たが、 千二百二十四年に、 初めて、 無際了派の 「嗣書」 「師弟の系譜の書」 を

どれだけ喜びを感じた事か

仏祖が目に見えな いものを感じて道元に 「嗣書」 ` 「師弟 の系譜 0) を

見せてくれたのである。

焼香し礼拝 て無際了派 0 「嗣書」 ` 「師弟 の系譜 [の書] を開 15 て 見 た。

弟の系譜の書」 千二百二十三年に、 嗣書」 「師弟 につ の系譜 7) 「都監寺」の師広が密かに て道元に語 0 書」 を無際了派に頼 つ てくれた。 「寂光堂」 ん で出し で てもら 「嗣書」 つ た経緯は、 師

持ってい 道元は、 るのでしょうか?」と質問した。 その時、 師広に 「今は、 誰が、 『嗣書』 『師弟 の系譜 の書』 を

な物が有りました。 れるでしょう」と言った。 師広は、 『住持』 後で、 の無際了派 出してくれるように、 の所に 『嗣書』 丁寧に頼め 『師弟 0) ば、 系譜 必ず見せて  $\mathcal{O}$ 書 の 様

の書」 道元は、 を心の中で求めた 師広 の言葉を聞 7 7 か 5 日夜休まず、 「嗣書」 ` 「師弟 の系譜

み、 このため、 真心を投じ 千二百二十四年に、 て得た のである。 丁寧に、 智庾を仲 介にして、 無際了 派 に 頼

か れてい 無際了派 た。 0) 一嗣書」 「師弟の系譜の書」 は、 白 7) 絹に紙を貼っ た物に書

無際了派の 「嗣書」 ` 「師弟の系譜の 書」 の表紙は、 赤  $\langle \cdot \rangle$ 錦 であ 9 た。

無際了 派  $\mathcal{O}$ 「嗣書」 ` 「師弟の系譜の書」 の軸は、 宝玉であっ た。

無際了派の 「嗣書」 「師弟の系譜の書」 の、 長さは九寸くらい、 広さは

七尺余りであ った。 (一寸は三センチ。 一尺は三十センチ。

無際了派の 「嗣書」、 「師弟の系譜の書」 は、 不注意な人には見せな (,)

道元は、智庾に感謝した。

道元は、 すぐに、 無際了派の所に行って、 焼香して礼拝して無際了 派 に感

謝した。

る」と言った。 る事ができ得たのは、 でき得る者は少ない。 無際了派は、 その時に、 令 仏道を学んで修行して実へ帰る事ができたからであ あなたが『嗣書』 「『嗣書』 『師弟の系譜の書』を見て知る事が ` 『師弟の系譜 の書』 を見て知

道元は、 この時、 喜びを感じる事に勝てなか つ た。

平田田 道元は、 の万年寺に行った。 中国の 「宝慶」 の頃、 台山や雁山などを雲の様に訪ねた つ  $\langle \cdot \rangle$ でに、

万年寺の当時の 「住持」は福州の元鼒であった。

寺を盛り上げていた。 宗鑑という長老が 「住持」を退いて隠居した後、 元鼒が 「住持」 に成 って、

師と呼ばれ 『嗣書』 道元は、 人の話の る潙山霊祐と仰山慧寂 ついでに、 「どうして見た事が有るでしょうか? 『師弟の系譜の書』 昔からの仏祖の家風を話していて、 をかつて見た事が有りますか?」と言った。 の令嗣話を挙げると、 () いえ!」 元鼒は、 三十七祖の大潙禅 と言った。 私 の所の

て、 ませんでした。 そばに仕えてく 元鼒は、 「この 自ら立ち上がって行って、 『嗣書』 れた僧 ` にでも、 『師弟の系譜の書』 見せませんでしたが、 「嗣書」 は、 たとえ、 ` 「師弟の系譜の書」を捧げ 仏祖 親しい人でも、 の法訓 に従っ て見せ 長年

時、 か ある夢を見たのです。 私、 元鼒は、 常日頃、 城に行 つ 7 『知府』 に見えるため 城に 15 た

夢の を一 なかれ』 中で、 枝かかげて、 と言って、 大梅山 の法常禅師と思われる高徳な僧 ずし、 梅 の華を私、 海を越えて来た真実の 元鼒に与えたの です。 人が が  $\langle \cdot \rangle$ て、  $\langle \rangle$ たら、 梅 の華が 華を惜り 咲 15 た枝

私、 回 棒で軽く打ってあげますから』と言った。 元鼒は思わず夢の中で詩で 『未だ海を越えて いなくても良い で す。

夢を見てから五日も経たずに、 あなた、 道元と見えました。

あなた、道元は海を越えて来ました。

の書』 大梅 この Щ 『嗣書』 でしょう。 の法常禅師 『師弟の系譜の書』 が 『梅 の華』 で教えたのは、 は、 梅 の華の模様に書 この 『嗣書』 か れ 7 『師弟の系譜 います。

たとえ、 ₽ 夢と符号するので、 は惜しむべきではな しかして、 もし、 あなた、 あなた、 い 道元は、 のです」と言った。 の 道元が私、 『嗣書』 私、 ` 元鼒の法を嗣 元鼒 『師弟の系譜 の法を嗣 『の書』 ぐ事を求めても、 事を求め を取 ますか り出 私 た 0 元鼒 で

道元は、元鼒の夢の話を信じ、感じ入った。

きであっ 道元は、 たが、 「嗣書」 ただ、 「嗣書」 「師弟の系譜の書を嗣ぐ事」 「師弟の系譜 の書」 と法を嗣 を焼香して礼拝して ぐ事を求めるべ

恭しく敬い供養するだけであった。

その時、 焼香で、 そばに仕えていた僧である、 法寧という僧が 7 、たが、

初めて 『嗣書』 『師弟の系譜の書』を見ました」 と言った。

道元は、密かに思った。

元鼒の 「嗣書」 「師弟の系譜の書」は、 実に、 仏祖の目に見えな  $\zeta$ 助け

が無ければ、見聞きする事は難しかった。

道元は、 日本という僻地の愚者であるが、 何 の幸 7 が有 つ た 0) か、 数回

「嗣書」、「師弟の系譜の書」を見た。

感涙で袖を濡らしてしまった。

その時、 維摩室や大舎堂などは静か で 無人であ った。

元鼒の 「嗣書」 「師弟の系譜の書」 は、 地に落ちている梅の華の模様の

白い紙に書かれていた。

元鼒の 「嗣書」 「師弟の系譜 の書」 0長さは九寸余り、 広さは 尋余

りであった。

元鼒の 「嗣書」 「師弟の系譜 の書」 の軸は、 黄玉であ った。

元鼒  $\mathcal{O}$ 「嗣書」 「師弟の系譜 の書」 の表紙は錦であっ た。

道元が台山 から天童 Щ へ帰る途中で大梅 山の護聖寺の宿泊 所 に泊ま ると、

大梅山の法常禅師が来て開花している一枝の梅の華を授けてくれるという神

仏による不思議な夢を見た。

大梅山の法常禅師という祖師 が、 道元を照らして見てくれ て ζì て、 道元の

夢に降臨してくれたのである。

神仏による不思議な夢の、 一枝の梅の華 の縦横は、 尺余りであ つ た。

梅の華は、どうして優曇華ではないか?

梅の華が、 優曇華であると言えるのは、 神仏による不思議な夢の中でも、

同じく真実であろう。

目が覚めている現実の中でも、

後も、 道元は、 未だ人には語っていなかった。 神仏による不思議な夢を、 宋の時代の中国に 7 た間も、 帰国

き方とは異なる。 の書き方は、 道元の、三十八祖の洞山良价の法の子孫の 臨済義玄などの法の子孫の 「嗣書」 「嗣書」 「師弟の系譜の書」 「師弟の系譜の書」 の書

ある。 鑑禅師の机の前で手の指より清らかな血を出して書き正しく伝えられたので 仏祖の衣の裏に書かれていたのを、三十四祖の青原の行思が三十三祖 の大

たし 「青原の行思の指の血に、 と伝えられている。 大鑑禅師の指の血を合わせて、 書き伝えられ

と伝えられている。 「二十八祖の達磨と二十九祖の慧可の時にも、 血を合わせる事は行 われ

過去七仏と諸仏を書き伝える 「誰々は私の法の子である」とか「誰々が私の所に来た」などとは書かず、 「嗣書」 ` 「師弟の系譜」 の書き方である。

そのため、知るべきである。

青原の行思の清らかな血は親しく大鑑禅師 りに法を嗣 大鑑禅師の血の気は、 いだ証明を得たのは、 かたじけなくも青原の行思の清らかな血と和合し、 青原の行思、 の親 独りだけである。 L 7) 血と和合 して、 目の当た

南嶽の懐譲といった他の祖師が及ぶ所ではな \ .

伝えられた」 この事を知ってい という る仲間は、 道 「真理」を理解して取る。 「仏法は三十四祖の青原の行思だけに正しく

道元の亡き師である、 古代の仏と等し Ċ, 五十祖 の如浄は、 示して、 諸

仏には、必ず、法を嗣ぐ事が有る。

釈迦牟尼仏は、迦葉仏の法を嗣いだ。

迦葉仏は、拘那含牟尼仏の法を嗣いだ。

拘那含牟尼仏は、拘留孫仏の法を嗣いだ。

この様に、 『仏から仏へ法を嗣いで今に至る』 と信じて受け入れるべきであ

る。

ある」 『仏から仏 と言った。 へ法を嗣っ  $\zeta$ で今に至る』 と信じて受け入れる事が、 仏を学ぶ道で

道元は、 その時、 「迦葉仏の肉体が死んだ後で、 釈迦牟尼仏は初め 7  $\mathbb{Z}_{\mathcal{L}}$ 

の世』に出現して仏に成りました。

また、 現在の 『賢劫』 の諸仏が、 どうして過去の 『荘厳劫』 の諸仏 の法を嗣

ぐ事ができますでしょうか?

この道理とは、 どの様な物ですか?」 と質問 した。

如浄は、 「あなたが言った事は、 教えを聴いただけの段階 の理解 であるし、

未熟な修行者の言葉であるし、 仏祖の正統な代々の言葉ではな ()

私の、 仏から仏 へ伝えられてい る言葉は、 そうではな ्र

『釈迦牟尼仏は、 まさしく、 迦葉仏の法を嗣いだ』 と習っ てきて  $\langle \cdot \rangle$ る のであ

る。

るのである。 『釈迦牟尼仏が法を嗣いだ後に、 迦葉仏の肉体は死んだ』 として学に参入す

もし釈迦牟尼仏が迦葉仏の法を嗣 てしまうだろう。 つ いで  $\langle \cdot \rangle$ なければ、 自然に外道と同様に成っ

誰が釈迦牟尼仏を信じるだろうか?

この様に、 仏から仏へ法を嗣いで今に至るので、 個々の仏は共に、 正しく法

を嗣いでいるのである。

諸仏は、 連続しているわけではないし、集まっ ているわけではな

まさに、 この様に、 『仏から仏へ法を嗣 いでい る \_\_\_\_ と学ぶ のである。

『阿笈摩教』 『小乗』、 『矮小な乗り物』 ` 『劣悪な段階』 の者が言う

『劫の量』、『寿命の量』とは無関係である。

もし、 りであり古いわけではないし、 『釈迦牟尼仏だけから仏教が起こった』 法を嗣ぐのも、 と言えば、 わずかに四十代余りであり新 わずかに二千年余

しいと言える。

この様に、仏を嗣ぐ事を学ぶわけではない。

『釈迦牟尼仏は、 迦葉仏の法を嗣いだ』と学ぶし、 『迦葉仏は、 釈迦牟尼仏

の法を嗣いだ』と学ぶのである。

言った。 この様に学んだ時、 まさに、 諸々の仏祖の法を嗣ぐ事を学んだのである」 つ と

けただけではなく、 道元は、 この時、 初めて、 従来の古巣を脱ぎ落としたのである。 「仏祖には法を嗣ぐ事が有る」 という教えを受

正法眼蔵 嗣書(師弟の系譜の書を嗣ぐ事)

時に、千二百四十一年、観音導利興聖宝林寺で、 かつて宋の時代の中国に

入り、仏法を伝えている沙門である道元が記した。

千二百四十三年、越前の吉田県の吉峰古寺草庵に滞在した。

(道元の署名)

## 看経

無上普遍正覚の修行と証では、 善知識を持つ人々の善知識を用いたり、 経

を用いたりする。

「善知識を持つ人々」と言うのは、自己の全てによる仏祖である。

「経」と言うのは、自己の全てによる経である。

仏祖の全てによる自己、 経の全てによる自己なので、 この様に成

「自己」と呼んでいるが、 私 や「あなた」にとらわれている訳ではな

\ \ \ \ \

る眼」 自己」 であるし、 と呼んでいるのは、 「活拳頭」 ` 「活きている拳」である。 「活眼睛」 「真理を見通す見識が有る、 見

「念経」 「経の意味を読み取って念頭に置く事」

「看経」、「経を見る事」や、

「誦経」、「経を声を出して読む事」や、

「書経」、「経を書く事」や、

「受経」、「経を受け取る事」や、

「持経」 「経を保持する事」 が有って、 共に、 仏祖の修行と証である。

仏の経に出会う事は簡単ではない。

「無量 の国の中で、 名前さえ聞く事ができ得ない」 のであるし、

「仏祖の中に  $\langle \cdot \rangle$ て、 名前さえ聞く事ができ得な 0) であるし、

「命の最中にいて、 名前さえ聞く事ができ得ない」 のである。

()

で、 たりする事などが形成されて現される。 経 仏祖の学に参入してから、 聞く際に、 の学に参入する時、 話す際に、経を聞いたり、 耳で、 やっとの事で、 眼で、 舌で、 保持したり、 鼻で、 経の学に参入するのである。 身心という塵で、 受け取ったり、 至る所 説い

名声を求めるために外道の説を説く輩は、 仏の経を修行する事ができない。

経は、 樹や石に記されて伝えられ保持されて 7 る

田畑や集落に流布しているし、

「塵刹」 「塵の様に無数の国土が有る俗世」 で演出され 7 いるし、

虚空で開講されている。

弘道大師と呼ばれる三十六祖の薬山惟儼が、 長く、 堂に上って法を説かな

かった事が有った。

思  $\langle j \rangle$ 「院主」 やり深い教えが欲し の僧は、 薬山惟儼に、 いと思っ ております」と言っ 「僧達は、 長らく、 和尚樣、 た。 薬山惟儼様の

薬山惟儼は、 院主」 が鐘を打ち鳴らすと、 「鐘を打ち鳴らし(て、 僧達は、 僧達を集め)てください」 すぐに集まった。 と言っ

薬山惟儼は、 堂に上ったが、 しばらく経つと、 下って、 自分の部屋に帰っ

た。

達の為に法を説 て一言も話してくださらない 「院主」 は、 いて欲 薬山惟儼 しいという願いを聞き入れてくださったのに、 の後に従って、 のですか?」と言った。 「和尚様、 薬山惟儼 様は、 来 て、 僧

私、 薬山惟儼は、 薬山惟儼が話さない事を怪しむのか?」 「経には、 経の学者が い るではな と言った。  $\langle \cdot \rangle$ か。 どう て老僧である

薬山惟儼 の思いやり深い教えとは、 「拳頭」 拳」 には、 「拳頭の師」

「拳を教えてくれる師」がいるし、

いる、 「眼睛」 という事なのである。 「見る眼」 には、 「眼睛の 師 ` 「見る眼を教えてくれ る 師 が

ある。 が 有 けれども、 ります。 和尚様、 薬山惟儼に 薬山惟儼様は何の 「老僧である薬山惟儼様が話さな 師なのですか?」 と質問するべきで い事を怪し む理由

韶州の曹谿山の、 三十三祖の大鑑禅師の会に、 法華経を読んでい 、 る、 法達

と言う僧が来た。

を悟れば法華経の主旨を転じる。 大鑑禅師は、 法達の ために詩で 「心が迷えば法華経の主旨に転じられ、 心

成ってしまう。 法華経を読む事を久しくしても、 自己を明らめなければ、 正義に対する敵に

正義を無意識的に意識する事は正しい。

(いつまでも)正義を意識的に意識する事は誤りである。

意識 と言った。 の有無を共に計らなければ、 白い牛の牛車を長く御する事に成 つ てしま

を転じる。 そのため、 心が迷えば法華経の主旨に転じられ、 心を悟れば法華経の主旨

さらに、 迷い と悟りを超越する時は、 法華が法華を転じる のであ

のように話した。 法達は、 大鑑禅師 の詩を聞 7) て、 心踊り歓喜し、 詩を捧げて称賛し

「法華経を三千回も読んだが、 曹谿山の祖師の つの詩で忘却した。

を重ねる狂気を止める事ができるであろうか? この世へ諸仏(、神の人)が出現した主旨を未だ明らめなければ、 いいえ! できない どうして生

法華経の 『羊の車、 鹿の車、牛の車』の例えは仮に設けられている。

法華経の 『最初も中間も最後も善い』 という言葉をかかげる。

法華経の るであろうか?」 『火事の家』 の中は、 元より、 法の中の王である、 と誰が知っ てい

に置く僧』 その時、 大鑑禅師は 『念経僧』 「あなたは、 と名乗りなさい」 今か 5 と話した。 『法華経 の意味を読み取 つ て念頭

を知るべきである。 仏の道には 「経の意味を読み取って念頭に置く僧」 ` 「念経僧」 が いる事

古代の仏と等しい、 大鑑禅師が、 直接的に指し示したの で ある。

「念経僧」 の 念 は、 「意識」 ` 「無意識」 などではな \ 0

「念経僧」 の 「念」は、 「意識の有無を共に計る事」である。

頭に置かなくても良い時は無い」だけなのである。 かなくても、 長い 時間である劫から劫へ至っても、 『経』と名づけている『存在するもの』 昼から夜へ至っても、 の意味を読み取っ 手で経を開

「経から経へ至っても、 経ではないものは無い」 だけな 0) であ

羅様だけは経を読みませんが、 て食べ物を捧げられた際に、 東インドの、 二十七祖の般若多羅は、 「諸々の人々の尽 どうしてですか?」と質問された。 ある時、 くが経を読むのに、 東インド 0) 国王に、 般若多 招かれ

う経、 行識』 経ではない 般若多羅は、 頁 という『五蘊』による世界にいませんし、 千 のです」 万、 「私は、 億の無数の経を読んでいます。 と言った。 吐く息が全ての縁に従わないし、 常に、 たった一 『ありのまま』 吸う息が つの経や二つの 『色受想 とい

般若多羅は、 東イ ン ドで、 「修行者」 と 7 う 草 を植え た。

孫である。 二十七祖の般若多羅は、 祖の迦葉から数えて二十七代目の正統な法の子

般若多羅は、 仏の家の「調度品」 ` 「日常の道具」 を 尽 く正しく伝えら

れている。

般若多羅は、 仏の 「頂上」や、

仏の 「眼睛」 「見る眼」 や、

仏の 「拳頭」 「 拳 」 や、

仏の 「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」 や、

仏の 「杖」や、

仏の 器 や、

仏の 「衣と法」 や、

仏の 「骨髄」 「理解」などに住んで保持していた。

般若多羅は、 私達の法の先祖である。

私達は、 般若多羅の法の、 雲の様に遠い子孫である。

はなく「全ての縁も吐く息に従わない」のである。 般若多羅の力を揮った言葉とは、 「吐く息が全ての縁に従わない」 だけで

る であっても、 全ての縁は、 全ての縁に従わないだけなのである。 渾心であっても、 たとえ、 「頂上」や 「担って来て、 「眼睛」、 担って去り、 にな 「見る眼」であっても、 また、 担って来 渾身

「従わない」とは 「揮って従う」 のである。

このため、 「築著磕著」 ` 「突き当たり、 ぶつかり当たる」のである。

わない」 のである。

て知る事ができる時が来たので、 無量の 劫 の昔から、 「呼吸」 「全ての縁に従わない」 の消息を未だ知らな 「『色受想行識』 という か ったが、 『五蘊』 今まさに による世 初 め

界にいない」事を聞くし、 事を聞く。

「全ての縁」 呼吸」 に参入する時は、 によっ て初めて 以前には無かったし、 「吸う息」 などに参入して究め 以後には無いだろうし、 る時 で ある。

今だけ有るのである。

る。 『色受想行識』 という『五蘊』 による世界」 と言うのは、 「五蘊」

「五蘊」 とは、 「色受想行識」 を言うのである。

「五蘊にいない」 のは、 「五蘊」 が未だ来ない世界だからである。

この 「関棙」 「ぜんまい」、 「からくり仕掛け」をひねるので、 「常に、

たった一つの経や二つの経ではな 『ありのまま』 という経、 頁 千、 いのである」。 万、 億 の無数の経を読んでいるの である。

量が多い 百 千、 事を表すだけ 万、億の無数の経」 ではな () () は、 暫定的に多い 事 0) \_\_\_ 端を挙げ 7 7) る が、

\ \_ \_ のを「百、 <u>ー</u>つ の吐いた息」 千、 万、 が 億の無数の経」という量としてい 「『色受想行識』 とい う 『五蘊』 る。 による世界に () な

悩が け 無い れども、 汚染されていない知」 「有漏智」 「煩悩に汚染されてい による推測ではな る  $\zeta$ 知 ゆ 「無漏智」 「煩

「有漏法」 「煩悩に汚染されている法」 ゆ 「無漏法」 ` 「煩悩が 無い 汚染

されていない仏法」による世界ではない。

このため、 知が有る人の知による推測ではない

知が有る人の知による判断ではないし、

知が無い人の知による推測ではないし、

知が無い人の知による到達ではない。

仏から仏へ、祖師から祖師への修行と証や、

「皮肉骨髄」、「理解」や、

「眼睛」、「見る眼」や、

「拳頭」、「拳」や、

「頂上」や、

「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」や、

「杖」や、

「害虫を払うための毛が つ 7 た棒である払子」

「超越の一時」である。

ある老婦人がいて、 ある時、 観音院の趙州真際大師に、 浄財を施して、

「大蔵経」を読むのをお願いした。

趙州真際大師は、 坐禅する床を下って 一周、 回り、 老婦人の使者に向か つ

「『大蔵経』を読むのは終わりました」と言った。

老婦人の使者が老婦人に趙州真際大師の言葉を挙げると、 老婦人は、 最

近、 『大蔵経』 を一回、 読むのを趙州真際大師様にお願い したが、 どうして、

和尚樣、 趙州真際大師様は、 半分しか 『大蔵経』 を読まなかったのか?」と

言った。

明らかに知る事ができる。

「大蔵経」 を 一 回 読む事や、 「大蔵経」 を半分、 読む事は、 老婦人の三

0 の経である。

『大蔵経』 を読むのは終わりました」とは、 趙州真際大師の一 回の 大

蔵経」という経である。

「大蔵経」を読む有様とは、 坐禅する床を回る趙州真際大師がい る 坐

禅する床が有って趙州真際大師を回る。

趙州真際大師を回る趙州真際大師がい るし、 坐禅する床を回る坐禅する床

が有る。

はな けれども、  $\langle \gamma \rangle$ 坐禅する床が回るだけではない。 一切の全ての「大蔵経」を読む事は、 坐禅する床を回るだけで

益州の、 神照大師と呼ばれる大隋山の法真は、 後大潙と呼ばれる長慶大安

の法を嗣 7) だ。

ある老婦人がいて、 ある時、 大隋山の法真に、 浄財を施して、 「大蔵経」

を読むのをお願 いした。

大隋山の法真は、 坐禅する床を下って一周して、 老婦人の使者に向か って、

『大蔵経』を読むのは終わりました」と言った。

老婦人の使者が老婦人に大隋山の法真の言葉を挙げると、 老婦人 は、 最

近、 『大蔵経』 を一回、 読むのを大隋山の法真様にお願いしたが、 どうして、

和尚様、 大隋山の法真様は、 半分しか 『大蔵経』 を読まなかったのか?」 と

言った。

「大隋山の法真が坐禅する床を回った」 と学ぶ事な か れ。

「坐禅する床が大隋山の法真を回った」と学ぶ事なかれ

「拳頭」 「拳」と「眼睛」、 「見る眼」の団欒だけではないし、 <u>一</u> 円

けれども、 老婦人は 「見る眼」 が有るのか? 「見る眼」を備えて いる  $\mathcal{O}$ 

か?

相

「悟りの象徴としての円」

を、

作って、

打っているの

である。

老婦人は、 「半分し か 『大蔵経』 を読まなかった」 という言葉を、

頭、 拳」 によって正しく伝えられたのかもしれない。

そのため、 さらに、老婦人は、 「最近、 『大蔵経』を読むのを大隋山 の法

真様にお願 いしたが、 どうして、 和尚樣、 大隋山の法真様は、 精魂を弄り

だけなのか?」と言うべきであった。

る老婦人であろう。 誤っても、 この様な言葉を選び取れば、 「眼睛」 「見る眼」 を備えてい

ある役人が いて、 ある時、 悟本大師と呼ばれる三十八祖 0) 洞山良价に、

べ物を捧げ、 浄財を施して、 「大蔵経」を読むのをお願いした。

洞山良价は、 坐禅する床を下って、役人に向かって敬礼した。

役人は、洞山良价に敬礼した。

洞山良价は、 役人を引いて共に坐禅する床の 周りを一 周、 回っ 役人に

向かって敬礼した。

洞山良价は、 少し時間を置いてから、 役人に向かって、 「理解できました

か?」と言った。

役人は、「理解できませんでした」と言った。

できないのですか?」と言った。 洞山良价は、 「私は、 あなたと、 『大蔵経』を読みました。どうして理解

「私が、 あなたと、 『大蔵経』 を読んだ」のは、 明らかである。

「坐禅する床の周りを回る事」 が「『大蔵経』を読む事」であると学ぶわ

けではない。

するわけではな 『大蔵経』を読む事」とは 7 0) である。 「坐禅する床の周りを回る事」 であると理解

洞山良价の思いやり深い教えを聴いて理解して取るべきである。

高座に上っ でいた時、 道元の亡き師である、 高麗国の人が山に入って浄財を施したので僧達が経を読んでから、 た際に、 洞山良价と役人の出来事を挙げて話した。 古代の仏と等しい、五十祖の如浄は、 天童山に住ん

「一円相」 如浄は、 洞山良价と役人の出来事を話し終わると、 「悟りの象徴としての円」を空中に描いて、 払子で大きい 「如浄は、 「円相」 今日、

あなたと、 『大蔵経』を読みました」と言った。

如浄は、 払子を投げる様に下して、 高座を下った。

今、 道元の亡き師である如浄の言葉を読み取って理解するべきである。

如浄の言葉を、 他の者の言葉と比べるべきではない。

けれども、 『大蔵経』 を読む事」には、 一つの単眼を用いるとす るの

か? 半分の単眼を用いるとするのか?

11 7 洞山良价の言葉と、 わきまえ究めて見なさい。 るの が ? どれだけ 如浄の言葉は、 0 「舌先」 ` どれだけの 「言葉」 を用いてい 「眼睛」 るの 「見る眼」 か? を用

さなかった。 弘道大師と呼ばれる三十六祖の薬山惟儼は、 普段、 他人に経を見る事を許

薬山惟儼は、 ある日、 経を見ていた。

許しません。 ある僧は、 その時、 「和尚様、 薬山惟儼様は、 普段、 他人に経を見る事を

どうして御自分は経を見ているのですか?」と質問した。

良いですか?」 薬山惟儼は、 ある僧は、 「私も、 と言った。 「私は、 和尚樣、 ただ、 薬山惟儼様に学んで、模倣して、 眼を遮る事を必要としただけです」と言っ 経を見ても

だろう」 薬山惟儼は、 と言った。 Ĺ あなたが経を見れば、 牛の皮にも穴を穿ってしまう

言 つ てい 私は眼を遮る事を必要とする」 るのである。 という言葉は、 「眼を遮る事」 自体を

眼を遮る事」は、 「眼睛」 「見る眼」 を「無くす」 事であるし、

経を「無くす」事であるし、

揮って眼が遮る事であるし、

揮って眼を遮る事である。

遮っている中で 眼を遮る事」 「活眼」、 は、 遮っ ている中で 「真理を見通す見識が有る事」であるし、 「開眼する」 「悟る」 事であ

「まぶた」の上に更に一枚の 「まぶた」を加える事であるし、

遮っている中で眼をひねる事であるし、

眼自体が遮る事をひねるのである。

だ無いのである。 そのため、 「眼睛」 「見る眼」 という経でなければ、 眼を遮る功徳が未

牛の皮にも穴を穿つ」 と言うのは、 全ての牛の皮であるし、

全ての皮の牛であるし、

牛をひねって皮となすのである。

鼻の孔」を「牛」 このため、 「皮肉骨髄」、 「牝牛」 の手段とする。 「理解」 や 「頭の角」 ゆ 「(真理を嗅ぎ分ける)

「眼を遮る」とするし、 和尚を学ぶ、 模倣する」 「眼睛」 時、 牛 「見る眼」 が 「眼睛」 が 牛 「見る眼」 と成るのである。 と成るのを

冶父道川は、 信、 千の無数の仏に捧げものをすれば、 福徳は果てしなく

成る。

しかし、 常に古代の仏の教えの経を見る事には及ばな \ \ \ \

ただし、 経は、 白紙の上に墨などで黒い文字を書いただけの物である。

あなたが 『開眼して』 『悟って』 目の前の事であるかの様に見る事を願

う」と言った。

知るべきである。

古代の仏の教えの経を見る事は、 古代の仏に捧げものをする事と、 福徳が、

肩を並べるし、超過する。

古代の仏の教えの経は、 白紙の上に墨などで黒い文字を書いただけ の物で

ある。

誰が、 白紙 の上に黒い文字を書い ただけの物を、 「古代の 仏 の教えの経で

ある」と知るのだろうか?

この道理に参入して究めるべきである。

ある僧が、 ある時、 自室の中で経を読んでいると、 弘覚大師と呼ばれる三

十九祖の 雲居道膺が窓を隔てて 「あなたが奥底まで読み取っている経(の意

味)とは、 どの様な物なのですか?」と質問した。

ある僧は、「『維摩経』です」と答えた。

た。 奥底まで読み取っ 雲居道膺は、 7 『維摩経』 いる経(の意味)とは、 (という経の名前)を質問したのではありません。 どの様な物なのですか?」 と言っ

ある僧は、 雲居道膺の言葉によって、 悟りに入る事ができ得た。

い 雲居道膺の言葉は、 であるし、 のである。 奥底まで読み取っ 「読み取 つ 7 ている経(の意味)とは、 つ の奥底まで読み取っている事であるが、 いる事を似ている物によって説明しようとは欲しな どの様な物なのか?」 年代が深遠 という

か? 道で死んだ蛇に出会う。このため、 とい う明らかな質問が形成されて現された。 「経(の意味)とは、 ど の様な物なの

ある。 人に出会っては誤りを挙げない。 このため、 『維摩経』 である」 なので

経を見るとは、 「見る眼」 とし ことごと 尽くの全ての仏祖をとらえて、 て経を見るのである。 ひねっ て、 集め、 眼

睛

仏を行うのである。 この様に、 経を見る時、 突然に、 仏祖は、 仏に成り、 法を説き、 仏を説き、

この様に、 経を見る時でなければ、 仏祖の 「頂上」 や、 「面目」

有様」は未だ無いのである。

千二百四十一年、 布施をする人が山に入って僧達に経を読む事をお願いする事が有るし、 現在、 仏祖の会で、 経を読む儀式には多くの種類が有る。

布施をする人が僧達に経を常に読む事をお願いする事が有るし、

僧達が自ら思い立って心して経を読む事などが有る。

この他には、 僧達が亡くなった僧のために経を読む事が有る。

布施をする人が山に入って僧達に経を読む事をお願いした場合は、 「経を読 経を読

む日 の朝食の時から、 「堂司」である僧は、 事前に、 「看経」

という札を堂の前と僧達の寮にかけておく。

朝食後に、 礼拝時の席とする敷物を仏像の前に敷く。

経を読む時が来ると、 「僧堂」 の前の鐘を三回か 回 打 う。

「住持」 である僧の指示に従う。

鐘を鳴らした後に、 「首座」である僧と僧達が袈裟を来て 「雲堂」 僧

に入り、 自分の位置、 席に ついて、 正面を向 いて坐る。

次に、 「住持」が堂に入り、 仏像に向かって合掌して頭を下げ、 焼香後に、

自分の位置、 席に坐る。

次に、 戒を未だ受けていない出家者である 「童行」 でうあん に僧達 の経を運ばせる。

僧達の経は、 以前から「庫院」 で整えており、 手配 して、 時が来ると僧達

の各々に供給するのである。

僧達の経は、 経用 の箱に入れて運ぶか、 盆に載せて運ぶ

僧達は、 経を求め、 経を開 (,) て読む。

この時、 「 知 客」 である僧が、 布施をした人を引い 7 「雲堂」 一僧堂」

に入る。

持つ香炉を捧げ持って 布施をした人は、 「雲堂」、 「雲堂」 「僧堂」の前で、手で持つ香炉を取り、 「僧堂」に入る。 手で

手で持つ香炉は、 寺の公共の場所に有る。

に入ろうとする時に、 寺の雑務を行う在俗者である 「雲堂」、 「僧堂」の前に置き、 「知客」 の指示で、 「行者」は、手で持つ香炉に事前に香を装填 布施をした人が「雲堂」 布施をした人に渡す。 「僧堂」

「雲堂」 布施をした人は、 「僧堂」 の前門を南側から入る。 「雲堂」 ` 「僧堂」に入る時は、 知客」 の後をついて、

布施をした人は、 仏像の前に行って、 一片の香を焼香して、 三回、 礼拝す

る。 布施をした人は、 礼拝する間、 手で持つ香炉を持ちながら礼拝する。

向いて、 少し布施をした人の方向を向いて、 両手を胸の前で重ねて立つ。 布施をした人の席の北に、

布施をした人が礼拝する間、

「知客」は、

南を

向かって、 布施をした人は、礼拝が終わったら、 手で持つ香炉を捧げ持って、 身をかがめて敬礼する。 体の向きを右に変えて、 「住持」 に

「住持」 は、 椅子に座ったまま、 経を捧げ持って合掌して敬礼を受ける。

次に、布施をした人は、 北に向かって敬礼する。

布施をした人は、 敬礼が終わると、 「首座」 の前 から堂を回る。

布施をした人が堂を回る間、 「知客」 が先行する。

堂を一周、 回って、 仏像の前に行って、 仏像に向かって、 手で持つ香炉を

捧げ持っ て、 敬礼する。

席の南に、 この時、 北を向い 「知客」は、 て、 両手を胸の前で重ねて立つ。 「雲堂」 「僧堂」 0 門の近くで、 布施をした人の

堂」、 「雲堂」 布施をした人は、 「僧堂」の前に出て、 「僧堂」 仏像を敬礼し終わったら、 の中に入って、 「雲堂」、 仏像に向か 「僧堂」 「知客」 の前を一周、 の後をついて、 礼拝する。 回っ て、 また、 「雲

って三回、

まれた証人に成る。 布施をした人は、 礼拝が終わると、 折りたたみ式の椅子に座っ て、 経が読

柱の近くに北へ向けて立てる。 折りたたみ式の椅子は、 仏像の左の柱の近くに南 へ向けて立てるか、 南  $\mathcal{O}$ 

自分の位置、 布施をした人が座ると、 席につく。 「知客」 は、 布施をした人に向か って敬礼した後、

音楽の演奏者の席は、 布施をした人が 「雲堂」、 仏像の右か左で、 「僧堂」を回る間、 都合に合わせる。 音楽を演奏する事が有る。

沈香と浅香の名香は、 手で持つ香炉には、 沈香と浅香の名香を差し挿み焚く。 布施をした人が自ら準備する。

布施をした人が 「雲堂」 「僧堂」 を回 つ 7 いる時は、 僧達は合掌する。

次に、 経を読んだ代価を配る。

経を読んだ代価の多い少ないは、 布施をした人の心に従う。

綿や扇などの物を経を読んだ代価として配る事が有る。

布施をした人か、 「知事」 である僧か、 「行者」 が、 経を読んだ代価を配

る。

経を読んだ代価を配る法は、 僧の前に置き、 僧の手の中には入れな 

僧達は、 経を読んだ代価が前に配られた時、 各々、合掌して受ける。

また、 昼食時に経を読んだ代価を配る場合は、 経を読んだ日の昼食時に、経を読んだ代価を配る場合が有る。 「首座」 が、 昼食後、 槌を一 回

打ち下ろしてから、配る。

た主旨を紙片に書いて、 布施をした人は、 「回向」 仏像の右の柱に貼る。 ` 「布施などの功徳を分け与える相手」 とい つ

経を開いて文字を見るだけにする。 「雲堂」 「僧堂」 の中で、 経を読む時は、 大声で読まず低い声で読むか、

声を出して読まず経を見るだけの場合が有る。

この様に経を読む場合の多くは、 「金剛般若波羅蜜経」 「法華経」 の

「観世音菩薩普門品」 や 「安楽行品」 ` 「金光明経」 などであり、 何百巻、

何千巻と常に用意しておく。

各僧が一巻を読む。

経を読むのが終わったら、 元の盆や箱を持って席の前を通り過ぎる時に、

僧達は各々、経を置く。

経を取る時も置く時も共に合掌する。

経を取る時は、合掌した後に経を取る。

経を置く時は、経を置いた後に合掌する。

その後、 僧達は各々、 合掌して、 低い声で 「回向する」 「布施などの功

徳を分け与える相手について祈る」。

公共の場所で経を読む場合も、 「都監寺」 である僧、 焼香、 礼拝、 堂を回

る事、 経を読り んだ代価は皆、 同様にする。

手で持つ香炉を捧げ持つ事も、 同様にする。

焼香、 僧が布施をした人と成った場合も、 礼拝、 堂を回る事、 経を読んだ代価なども同様にする 在俗者の布施をした人と同様にする

「知客」 が引く事も、 在俗者の布施をした人と同様にする。

「聖節」 「皇帝などの誕生日」 に経を読む事が有る。

今の皇帝などの誕生日が、 仮に一月十五日であれば、 か月前の十二月十

五日から経を読むのが始まる。

当日には、 堂に上って法を説く事が 無 7

「仏殿」 の釈迦牟尼仏像の前に、 長椅子を二列、 置く。

長椅子を東西に向 か って、 各々、 南北に置く。

東と西の長椅子の間に台を置く。

台の上に経を置く。

経は、 「金剛般若波羅蜜経」 「仁王経」 ` 「法華経」 ` 「金光明最勝王

経」、 「金光明経」などである。

堂の中の僧を一日に何人と決めて呼んで昼食前に軽食を食べるか、 椀の

麺と一杯の スー プを全ての僧に食べさせるか、 六 七個の饅頭と少しのス

プを全ての僧に食べさせる。

饅頭も椀に盛り、

粥を添えな

箸を添えないし、

()

軽食を食べる時は、 経を読む席につ いたまま、 席を動かず軽食を食べる。

軽食は、 経を置く台に手配する。更にテーブルを持って来る事は無い。

軽食を食べている間、経は台に置く。

軽食を食べ終わったら、 僧は各々、 席を立って、 口の中を水でうが い して

そして、経を読む。

洗って帰って、

席につく。

朝食後から昼食まで経を読む。

昼食時の太鼓が鳴ったら、席を立つ。

当日の経を読むのは、昼食時までとする。

経を読み始めた日から、 「建祝聖道場」 という札を、 「仏殿」 の正面の東

の庇の先にかける。黄色い札である。

いて、 「聖節」 仏殿の中の正面の東の柱にかける。 「皇帝などの誕生日」を祝う主旨を障子の様な木と紙 黄色い札である。 0) 札 に書

さ い紙片に書いて、 「住持」の名前は、 札の表の年月日の下に貼る。 赤い紙か白い紙に書く。 「住持」の名前の二文字を小

の様に、 経を読んで、 「聖節」 ` 「皇帝などの誕生日」 が来たら、 住

持」は堂に上って祝うのである。

これが、 古くからの先例である。 千二百四十一年の今でも古くな \ \ 0

僧が自ら思い立って心して経を読む事が有る。

寺院には本から公共用の経を読むため の 「看経堂」 が有る。

「看経堂」で経を読むのである。

「看経堂」 で経を読む時の規則は、 「清規」 ` 「(寺の)規範」 通りである。

る事によって真理を会得したのか? 弘道大師と呼ばれる三十六祖の薬山惟儼は、 師の教えによって真理を会得したの 高沙弥に 「あなたは、 経を見

か?」と質問した。

えによって真理を会得したわけではない」と言った。 高沙弥は、 「経を見る事によって真理を会得したわけではない 師 の教

真理を会得しないのか?」と言った。 薬山惟儼は、 「多くの人も、経を見ないし、 師の教えを請わない が、 なぜ

の人は真理を受け入れて会得する事を承知しないだけなのです」と言った。 高沙弥は、 「他の多くの人も真理を会得しないとは言いません。 他の多く

である。 ず会得しな 仏祖の家の中に、 い人もいるが、 真理を受け入れて会得する人もいるし、 経を見る事と、 師の教えを請う事は、 真理を受け入れ 日常の道具

正法眼蔵 看経(経を見る、経を読む)

した。 その時、 千二百四十一年の 秋、 雍州の宇治県の興聖宝林寺にいて僧達に話

## 仏性

る。 釈迦牟尼仏は、 如来は、 常に不変で住んでいて、 「一切の全ての生者には、 変化しない」と言った。 ことごとく仏に成れる性質が有

る眼」 吼えるように説かれた法」である 切の全ての諸仏、 この言葉は、私達の大いなる師である釈迦牟尼仏の「獅子吼」、 である。 一切の全ての祖師の 「転じた法輪」 「頂上」であるし、 ` 「説かれた法」であるが、 「眼睛」、 「獅子が 「 見

千二百四十一年までの)二千百九十年間である。 学に参入してきて既に(釈迦牟尼仏の肉体が死んだ紀元前九百四十九年から

十代である。 正統な法の子孫は、 わずかに(道元の亡き師である五十祖の如浄までの)五

西のインドの二十八代の祖師達は、 代々、 住んで保持してきた。

東の地の中国の二十三人の祖師達は、 代々、 住んで保持してきた。

十方の仏祖は、共に、住んで保持してきた。

牟尼仏の言葉の主旨は、 切の全ての生者には、 どの様な物であるのか? ことごとく仏に成れる性質が有る」という釈迦

じられた法輪」 「何もの かが、 ` どの様にかして来ている」 「説かれた法」である。 という「言葉」 であるし、 転転

「衆生」、「全ての生者」と言ったりするし、

情の有る者と言ったりするし、

「群生」、「全ての生者」と言ったりするし、

「群類」、「全ての生者」と言ったりする。

「ことごとく有る」と言われたものは、 「衆生」 ` 「群有」 ` 「全ての生

者」である。

「ことごとく有る」 のは、 仏に成れる性質である。

「ことごとく有る」 もののうち一つを「衆生」、 「全ての生者」 と言うの

である。

この時、 全ての生者の内外には、 仏に成れる性質がことごとく有るのであ

る。

単 に伝えられて  $\langle \cdot \rangle$ る 「皮肉骨髄」 ` 「理解」 だけではな 「あなたは

私の 『皮肉骨髄』を得た」(、 「あなたは私を得た」)ので。

知るべきである。

仏に成れる性質によって、 ことごとく有らしめられている 有 とは、

「有無」 「存在か無」 の「有」、 「存在」 ではない。

「ことごとく有る」とは、仏の言葉であるし、

仏の舌であるし、

仏祖の「眼睛」、「見る眼」であるし、

法衣を着た僧の 「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」 である。

「ことごとく有る」という言葉は、 「始有」 『最初』 から有る」 では

ないし、

「本有」、「本から有る」ではないし、

「妙有」 「真理自体が永遠に存在する」 等ではな いし、

まして、 「縁有」、 「縁が存在する」 ` 「繋がりが存在する」 Þ 「妄有」

「妄りに存在する」ではない!

関係である。 「ことごとく有る」という言葉は、 心 知覚の対象、 性質、 相などとは無

報 いである「この世」と、過去の行い 「全ての生者に、ことごとく有る」、心と身が依り所とする環境とし の正に報いである心と身は、 業が ての

上する」、「増長する」力ではないし、

「法爾」、「ありのまま」ではないし、

妄りに因縁によって生じたのではないし、

「神通」、「理解」と修行と証ではない。

爾 長する」力であったり、 などであったりしたら、 「増上する」 もし「全ての生者に、 「ありのまま」などであったりしてしまうだろう。 諸々の仏の無上普遍正覚や、仏祖の「眼睛」、 「増長する」力であったり、 ことごとく有るもの」が、 諸々の聖者の 因縁によって生じたり、 「証道」 因縁によって生じたり、 ` 「修行による証」 「法爾」、 業が 「増上する」、 「見る眼」 「ありのまま」 ŧ ` 法 悟 業が 増増

尽界は全て、 「客塵」、 「外から来る煩悩」 ではない。

しかし、そうではない。

直ぐ下に第二の人などはいない(、あなただけである)。

ので。 て生じた(誤った)理解』で多忙にしていて、 「直々に根源を切るのを人は未だ理解しておらず、 いつに成ったら止むのか?」な 『業識』、 『業によっ

遍界は「最初」から隠していないので。妄りに因縁によって生じた存在ではない。

ているものは存在である」と言う訳ではないのである。 一遍界は 『最初』 か ら隠し 7 7 な ( ) \_ と言うの は、 必ずしも 「世界に満ち

「遍界は私の所有物である」と言うの は、 外道の邪悪な見解である。

「本有」、「本から有る」、存在ではない。

古今に渡っているので。

「『最初』から有る」、存在ではない。

つの 「汚れ」 「煩悩」をも受け入れないので。

突然の存在ではない。

結合しているので。

「最初」が無い存在ではない。

「何ものかが、どの様にかして来ている」ので。

初めて生じた存在ではない。

「平常心は『道』、『真理』である」ので。

まさに、知るべきである。

出会い難いのである。 「ことごとく有る」中でさえも、 全ての生者は、 快速の船便によってでも

く有る」とは「透体脱落」、 この様に、 「ことごとく有る」という言葉を理解して取れば、 「煩悩を透過して脱ぎ落とす事」である。 「ことごと

我」 「仏に成れる性質」 「真我」、 「霊知」 という言葉を聞いて、 の様に誤解している。 多くの学者は、 先尼外道の

() からである。 誤解しているのは、 人に出会わないし、 自己に出会わないし、 師に見えな

識 い を 仏に成れる性質には『覚知覚了』 たずらに、 「仏に成れる性質の『覚知覚了』  $\neg$ 『四大(元素)』 の 火 『自覚』 ゆ 『自覚』 風 が有る」と誰が言ったの \_\_ の様に動揺す であると誤解 る心 の意 ている。

知覚了」 たとえ「覚者」、 「自覚」ではない。 「知者」が諸々の仏であっても、 仏に成れる性質は 「覚

か?

動揺ではない。 色々言っ 諸仏を「覚者」、 ている誤解とは異なるし、 「知者」と言う時の 「四大(元素)」 「覚」、 の 知 火 は、 ゆ あなたたちが 風 の様な

者 と言う時の 人や二人の 個々の 「 覚 」 仏祖の 知 「面目」 なのである。 「有様」 が、 諸仏を 「覚者」 知

僧や先人の高徳の僧は、 の様に多数存在するが、 西 のイ ゆ 『自覚』 ンドに行っ 風 の様に動揺する心の意識」 であると誤解している。 て帰還したり、 往々にして、多くの僧侶は、 中国で漢の時代から宋の時代まで、 人や天人を化して導いたりした、 を 「仏に成れる性質の 「『四大(元素)』 稲ね 『覚知覚 竹 長老の の

憐れむべきである。

解するのである。 仏道を学び修行する事が、 うたた、 ひどく、 おろそかな ので、 この様に誤

今の仏道の後進の者や初心者は、 そうであっ ては  $\langle \cdot \rangle$ けな

たとえ「覚知覚了」、 「自覚」を学んだとしても、 「覚知覚了」 自

覚」は「動揺する意識」ではない。

れる性質」ではない。 たとえ 「動揺する意識」を学んだとしても、 「動揺する意識」 は 「仏に成

知覚了」、 もし真の 「動揺する意識」 「自覚」を会得して理解して取るべきである。 を会得して理解して取る事があ れば、 真の 「 覚

「仏と性質は、あちこちに到達している」のである。

必ず「仏に成れる性質は、 ことごとく有る」 のである。

「ことごとく有るものが、 仏に成れる性質である」ので。

形成されている事」ではない 「ことごとく有る」とは、 「全てのものが木っ端微塵に成って いる物から

「ことごとく有る」とは、一個の鉄ではない。

「拳頭」 「拳」をひねっているので、 大小ではない。

() 既に 仏の性質と肩を並ばせるべきではない。 「仏に成れる性質」 と言ってい るので、 諸々の聖者と肩を並べて いな

ある。 や花や果実を茂らす事が有る。果実は、 ある 種類の人々は、 の雨 の 潤 <sup>うるお</sup> いが、 誤って しきりに潤す時、 「仏に成れる性質は、 新しい種を内包している」と思って 芽や茎が生じて成長し、 草木の種のような物で 枝や葉

しまう。

この様な見解は、凡人の情による推測である。

たとえ、 この様な見解を抱いたとしても、 「種や花や果実は共に個々の真

心である」として学に参入して究めるべきである。

*\$*( 果実の中に種が有り、 いくつもの枝に大きく囲まれる。 種は見えなくても根や茎などを生じる。 集めなくて

内外の論理ではない。

古今の時で、空しくない。

たとえ、 同じく死に、 凡人の見解に一任しても、 同じく「ことごとく有る仏に成れる性質である」。 根や茎や枝や葉は皆、 同じく生まれて

れる」 まさに観察するべきである。 釈迦牟尼仏は と言った。 「仏に成れる性質の意味を知ろうと思うならば、 もし時が来れば、 仏に成れる性質は目の前に現 時 の 因縁を

けではなく、 「説こうと思うならば」、 修行も、 「仏に成れる性質の意味を知ろうと思うならば」と言うのは、 証も、 「修行しようと思うならば」、「証しようと思うならば」 説く事も、 「忘れないと思うならば」 忘れない事も、 誤る事も、 とも言えるのである。 誤らない事も、 ただ知るだ 時の

の毛がついた棒である払子、 の因縁を観察するには、 杖などによって観察する。 時の因縁によって観察するし、 害虫を払うため

因縁による物である。

「有漏智」、「煩悩に汚染されている知」や、

「無漏智」 「煩悩が無い汚染されていない知」 や、

「本覚」、「本からの覚」や、

「始覚」 「思い立って心して、 修行して、 初めて迷いから覚めて悟りを開

く事」や、

「無覚」、「覚などを離れる事」や、

「正覚」 「正しい覚」 などの知によってでは、 時の因縁を観察できな V)

「まさに観察する」と言うのは、 「観察する」 や 「観察される」 とは無関

係であり、

正しい観察や誤った観察などに従うべきではなく、

「まさに観察する」のである。

「まさに観察する」ので、 「自分を観察するわけではない」 のであるし、

「他のものを観察するわけではない」 のであるし、

時の因縁であるし、

因縁の超越であるし、

仏に成れる性質であるし、

仏に成れる性質を脱ぎ落とす事であるし、

仏から仏へであるし、

性質から性質へである。

に成れる性質が目の前に現れる時が、 てしまう。 「もし時が来れば」 という言葉を、 未来に有るのを待つのである」 往々にして、 古今の 輩は、 誤っ と思っ て 仏

思ってしまう。 てい 「仏に成れる性質が目の前に現れる時が、 自然に仏に成れる性質が目の前に現れる時に出会える」と誤って 未来に有るのを待 つ て、 修行し

成れる性質は目の前に 法 仏に成れる性質が目の前に現れる時が来なければ、 『真理』 につ 現れない」 いて質問しても、 と誤って言ってしまう。 道をわきまえる鍛錬をしても、 師 の所に行 って 仏に

自然に外道の類と成ってしまう。 に帰ってしまい、 この様に誤って見て取って、 虚しく空を見守る様に呆然としている類の人は、 いたずらに無駄に、 俗世という赤い ・土色の塵 恐らくは

る性質の意味をまさに 仏に成れる性質の意味を知ろうと思うならば」 知るべきである」 と言う事である。 と言うのは、 「仏に成れ

に知るべきである」と言う事である。 時の因縁をまさに観察するべきである」と言うのは、 「時の因縁をまさ

縁が仏に成れる性質である。 つまり、 仏に成れる性質を知ろうと思うならば、 知るべきである、 時 0) 因

うのか?」 もし時が来れば」と言うのは、 と言う事である。 「既に時は来て  $\langle \cdot \rangle$ る の で、 何を激 しく疑

よ返って来なさい」 時を激 しく疑うならば、 である。 それはそれで仕方がな V 「私に仏に成れる性質

知るべきである。

「もし来れば」と言うのは、 「もし時が来れば」と言うのは、 「既に来ている」と言うような物である。 一日の間を空しく過ごさない事 である。

つまり、 「もし時が来れば」 「時が既に来ているので、 と待っ ていたら、 仏に成れる性質は目の前に現れてい 仏に成れる性質は来な 7 のである。

る」のである。

理は明らかである。 時が既に来てい 、るので、 仏に成れる性質は目の前に現れ てい る と (, う

成れる性質は無い」 なぜなら、 「来な の いかもしれない時は無い」 である。 Ļ 「目の前 に現れ な 15 仏に

(「仏に成れる性質は、 ことごとく有る」 ので。

神通は、 山河や大地は皆、 十二祖の馬鳴は、 仏に成れる性質の海によって発現する」と言った。 十三祖の迦毘摩羅のために仏に成れる性質の海を説 仏に成れる性質の海によって建てられて いる。 三昧や六 いて、

そのため、 山河や大地は皆、 仏に成れ る性質 0) 海 である。

仏に成れる性質の海によって建てられている」と言うのは、 建てら

れている時、山河や大地なのである。

既に「皆、 仏に成れる性質の海によって建てられ ている」と言う。

知るべきである。

仏に成れる性質の海 の形は、 山河や大地なのである。

内や外や中間に関わるべきではない。

鰓や馬の る事は仏に成れる性質を見る事に成るし、 仏に成れる性質の海の形は、 嘴 を見る事である。 山河や大地なのである」 仏に成れる性質を見る事はロ ならば、 山河を見 バ 0)

理解できないものとするのである。 全てのものによって建てられている」 仏に成れる性質の海によって建てられている」のであるし、 皆、 仏に成れる性質の海によって建てられている」とは、 のであると会得して理解して取るし、 「全ての物は、 「全て の物は、

「三昧や六神通は、 仏に成れる性質の海によ って発現する」

知るべきである。

る性質の海によって」なのである。 「諸々の三昧が発現したり、 来て現れる」 のは、 同じく、 皆、 仏に成れ

段階」 によらない物も、共に、 六神通の全ては、 「六神通」 の者が言う「六神通」ではない。 とは、 仏に成れる性質による物も、 「阿笈摩教」、 皆、 仏に成れる性質の海によって」なのである。 「小乗」、 「矮小な乗り物」、 直接的には仏に成れる性質 「劣悪な

である。 蜜」 「六」と言うのは、 「布施、 浄戒、 忍辱、 「前三三後三三」を「六通波羅蜜」 精進、 静慮、 知 という 「六波羅蜜」 ` 「六神通波羅 と言うの

として参入して究める事なかれ。 そのため、 『六神通』 は  $\neg$ 『明ら 『六神通』 かな百草、 は、 『明明百草頭、 森羅万象は、 明らかに仏祖の心である』 明明仏祖意』 である」

「六神通」 に停滞させる、 といえども、 仏に成れる性質の海に流れ込むの

を遮ってしまう事にも成ってしまう。

大満禅師と呼ばれる三十二祖の弘忍は、 蘄州の黄梅県の 人である。

前世の弘忍は、父を亡くしてから生まれ、 幼子の時に 道」 「真理」 を

会得して「栽松道者」と成った。

前世の弘忍は、 大医禅師と呼ばれる三十一祖の道信と出会っ 初めて蘄州の西山にい て松を植えて た。 いた時 に、 外出 (J

私は、 たは既に歳を取り過ぎている。 道信は、 あなたを待ちます」と告げた。 前世の弘忍に、 「私は、 もし、 あなたに仏法を伝えたいと思うが、 あなたが再び 『この世』 に来るならば、 あな

前世の弘忍は、引き受けた。

弘忍は、 ついに、 周 家の 女性の所に行って、 周 家の女性の息子と

して生まれ変わった。

に守られて七日間、 弘忍は、 ある時、 港の濁っている水の中に捨てられてしまったが、 無傷で無事であったので、 拾い直されて養われた。 神 の者

道信は、 弘忍は、 弘忍を見て 七歳の幼子に成った時に、黄梅の道の上で、 「骨相が不思議に秀でていて、普通の幼子とは異な 道信と再び出会っ た。

る」と思っ 弘忍は、 たので、 「私の姓は 弘忍に「あなたの姓は、 有』 ` 『存在』です。 何と言いますか?」と質問 私の姓は普通の姓ではありま

せん」と答えた。

道信は、 「存在とは、 どの様な物であ るか?」 と言 「った。

弘忍は、 「存在とは、 仏に成れる性質です」 と言った。

道信は、 「(あなたは仏ではないので、)あなたに仏の性質は無 (1) と言っ

させて、 道信は、 弘忍は、 弘忍は、 後に、 弘忍が仏法を受容できる器であると理解して、 黄梅の東山にいて、 「仏に成れる性質は空であるので、 弘忍に 「正法眼蔵」 奥深い家風を大いに振るった。 ` 「正しくものを見る眼」 無と言う」 と言った。 弘忍をそばに仕え を付属した。

言うのか?」という言葉には意味が有る。 祖師が選び取った言葉に参入して究めると、 道信の 「あなたの姓は、 何と

と言うのか?」と言ったのである。 昔は、 「何々国人の何々姓」 という物が有ったので、 「あなたの姓は、 何

る 例えば、 と言うような物である。 「私もまた、 その様である」 Ļ 「あなたもまた、 その様であ

弘忍は、 「私の姓は 「有」 『存在』 である。 私の姓は普通の姓ではな

\ \_ ' と言った。

正しくない」。 『存在』という姓は普通の姓ではない」 Ļ 「普通の姓が 『存在』 では

ない。) (「存在」という概念は大き過ぎて、 特定の家の姓として使用するには適さ

物 道信の とは 「存在」 「存在とは、 である。 どの様な物であるか?」 という言葉は、 「どの様な

「存在」を 「どの様な物」としてきたのが、 姓 である。

「どの様な物」と成らせるのは、 「存在」のおかげである。

「存在」と成らせるのは、 「どの様な物であるか?」 の功能である。

姓は、 「存在」であるし、 「どの様な物であるか?」なのである。

これを蒿湯にも点じるし、 茶湯にも点じるし、 日常茶飯事ともするのであ

る。

弘忍は、 「存在とは、 仏に成れる性質である」 と言った。

「存在とは、 仏に成れる性質である」という言葉の意味は、 「存在は仏に

成れる性質である」と成る。

「どの様な物であるか?」 のおかげで、 「存在は仏である」 と成

「存在」 は「どの様な物であるか?」だけで究めて理解して取れるだろう

か?

「存在が既に正しくない時は仏に成れる性質なのである」

る。 脱ぎ落とすと、 とす」と、 「存在」 必ず、 とは 「どの様な物であるか?」 「透脱する」、「透体脱落する」、 「存在は姓である」し、 「姓は『周』家である」なのであ 「存在は仏である」 「煩悩を透過して脱ぎ落 といえども、

在 いし、 けれども、 を道信とい 「存在」 (厳密に言うと、)「存在」を父から受けた訳ではない は傍観者に肩を並べるだろうか? った祖師から受けた訳ではないし、 いいえ 「存在」 が母と似ていな

道信は、 「(あなたは仏ではないので、)あなたに仏の性質は無い」 と言っ

た。

解して取ると、 「(あなたは仏ではない 「あなたは誰々ではない ので、 )あなたに仏の性質は無 ので、 あなたに一任するが、 ر ر ب という言葉を理 あなた

切るべきである。

に仏

の性質は無

\ \_

と開演しているのである。

知るべきである。

学ぶべきである。

どの様な時に仏の性質が無

11

0

か

仏の頭には仏の性質が無いのか?

んよりニー・のつうみの出重さ悪いしょい

仏は向上するので仏の性質が無いのか?

七と八に通達する事を、模索する事なかれ。

七と八に通達する事を、

八方塞がりにする事

なかれ。

「仏の性質が無いのは一時の三昧である」と修行する事も有る。

質とは、 るべきであるし、言葉を理解して取るべきである。 「仏の性質とは、 思い立って心した時は、 仏と成った時、 仏の性質は無い 仏の性質は無く成るの のか?」と質問して理解す か?」、 仏 の性

るべきであるし、 寺の円柱にも質問させるべきであるし、 仏に成れる性質にも質問させるべきである。 寺の円柱にも質問 て理解

ばれる潙山霊祐に声を上げている。 見聞きできるし、 う言葉は、 そのため、 遥かな道信の部屋から聞こえて 「(あなたは仏ではないので、)あなたに仏の性質は無 趙州真際大師に流通しているし、 いる物なのである。 三十七祖の大潙禅師と呼 黄梅 いと 0) 弘忍に 7

() て必ず精進するべきである。 「(あなたは仏ではないので、 ためらう事なかれ )あなたに仏 の性質は無 \ \ \ という言葉に つ

るべきであり、 「(あなたは仏ではないので、 )あなたに仏の性質は無 <u>ر</u> ر と いう言葉を辿

「どの様な物であるか?」という目安が有るし、

「あなた」という「時」、「機会」が有るし、

「存在」という 「投機」 ` 「機会に投じる事」 が有るし、

「周」家という同じ姓が有るし、

「直趣である」、「一途である」。

弘忍は、 「仏に成れる性質は空であるので、 無と言う」 と言った。

「空とは虚無ではない」として明らかに 「仏に成れる性質は空であるので、

無と言う」という言葉を理解して取れる。

「仏に成れる性質は空である」という言葉を選び取って、 半斤と言わず、

八両と言わず、 「無」という言葉を選び取った。

(一斤は十六両。半斤は八両。)

空であるので空と言わず、 無であるので無と言わず、 仏に成れる性質は空

であるので無と言った。

そのため、 無という断片は空という言葉を理解して取るために掲げ られた

印であるし、 空は無という言葉を理解して取る力量である。

仏に成れる性質は空である」の 「空」は、 「色即是空」 の 空 ではな

() •

「色即是空」と言うのは、 色を強引に空としている訳ではないし、 空を分

けて色を作っている訳ではない。

仏に成れる性質は空である」 の 空。 は、 「空は空である」 の 空气 で

ある。

「空は空である」 の 空 と言うのは、 空の中の一 欠片の石である。

る 質問して理解して取り、 そのため、 と、 「仏に成れる性質は存在である」と、道信と弘忍の言葉によって、 「仏に成れる性質は無である」 言葉を理解して取るべきである。 と、 「仏に成れる性質は空であ

た。 行った時、 昔、 曹谿山 弘忍は大鑑禅師に の三十三祖の大鑑禅師が黄梅 「あなたは、 どこから来ましたか?」 山の三十二祖の弘忍の所 と質問し 12 初 めて

大鑑禅師は、 「嶺南 の人です」 と言 つ た。

弘忍は、 「来て、 何を求めているのですか?」 と言った。

大鑑禅師は、 「仏に成る事を求めています」と言った。

るだろうか?」と言った。 弘忍は、 「嶺南の人には仏の性質が(未だ)無い。 どの様にしたら仏に成れ

「嶺南 の人には仏の性質が(未だ)無い」 と言うのは、 「嶺南の人には仏に

成れる性質が無い」と言う訳ではないし、

「嶺南 の人には仏の性質が有る」と言う訳ではな 7

「嶺南の人には仏の性質が(未だ)無い」 のである。

る事を望むのか?」と言うのである。 の 様に したら仏に成れ るだろうか?」 と言うのは、 「どの様に仏に成

仏の性質の道理を明らめている先人は少な \ \ \ \

諸 々の 「阿笈摩教」、 「小乗」、 「矮小な乗り物」、 「劣悪な段階」 の者

や 霊感が無い文字だけの経典の似非学者は、 仏の性質を知る事はできない。

仏 の性質は、 仏祖の法の子孫にだけ単一に伝えられているのである。

仏の性質は仏に成るよりも前に十分に備わるのでは

なく、 仏の性質は仏に成った後で十分に備わるのである。

仏の性質の道理では、

仏の性質には、 必ず、 仏に成るのと共に参入するのである。

この道理に、 よくよく参入して究めて鍛錬するべきである。

二十年でも三十年でも鍛錬して学に参入するべきである。

仏の性質は、 未熟な修行者が明らめる事ができる物では な 15

「全ての生者には仏に成れる性質が有る」、 「全ての生者には仏 の性質が

(未だ)無い」という言葉を選び取られているのは、この道理なのである。

「仏の性質は、 仏に成って以降に十分に備わるのが法である」として学に

参入するのは正しく的を射ている。

この様に学ばないのは、仏法ではない。

この様に学ばなければ、 仏法は今日にまで至らな か っただ ろう。

もし、この道理を明らめなければ、 仏に成る事を明らめていない 仏を

見聞きしていないのである。

のため、 弘忍は、 大鑑禅師に向か つ て言う時に、 「嶺南 の 人には 仏

質が(未だ)無い」と言う方法を取ったのである。

仏法を見聞きする最初に、 聞く機会を得るのが難し 7 0) は、 全て の生者

には仏の性質が(未だ)無い」という言葉である。

善知識を持つ人々によってか、 経典によって、 聞く事を喜ぶべきなのは

「全ての生者には仏の性質が(未だ)無い」 という言葉である。

たりしてい り覚知したりして参入していない者は、 「一切の全ての生者には仏の性質が(未だ)無い」という言葉を見聞きした ない のである。 仏の性質を未だ見聞きしたり覚知し

南の人には仏の性質が(未だ)無い」と言った。 るために、 大鑑禅師が専ら仏に成る事を求めるために、 他の言葉を選び取れず、 巧みに善へ導く事ができず、 弘忍が大鑑禅師を仏に成らせ ただ、 嶺

のは、 『仏の性質が(未だ)無い』 仏に成るための最短の道である」という事を知るべきである。 という言葉を選び取り、 聞いて理解して取る

ある。 そのため、 「仏の性質が(未だ)無い」事を理解した時こそ、 仏に成る時で

い 人は、 「仏の性質が(未だ)無い」という言葉を未だ見聞きせず、 未だ仏に成っていない のである。 理解して取れな

言った。 大鑑禅師は、 「人に南北は有っても、 仏に成れる性質に南北は無 ) い と

大鑑禅師の言葉を理解して取って理解を挙げて、 大鑑禅師の言葉の中の意

味を鍛錬するべきである。

である。 大鑑禅師 の南北の言葉は、 まさに、 真心で照らして顧みて良く調べるべき

大鑑禅師が言い得た言葉には意味が有る。

大鑑禅師の言葉には、 「人は仏に成っても、 仏に成れる性質は仏に成らな

ر ر

という一隅の考えて得た物が有る。

知っていたのか否か? 大鑑禅師 は 「人は仏に成っても、 仏に成れる性質は仏に成らな رب<sub>ا</sub> 事を

量が有るのである。 迦葉仏や釈迦牟尼仏などの諸仏が仏と成って「法輪を転じる」 質は無である」 「人は仏に成っても、 道信と弘忍が選び取 と、 「ことごとく仏に成れる性質が有る」という言葉を理解して取る力 という言葉を会得、理解した人は、 仏に成れる性質は仏に成らない」という一隅を受けて、 った言葉である 「仏の性質は無い」 遥かに遮る力量の有 と 「仏に成れる性 「法を説

ある。 葉は、 る そのため、 「ことごとく有る」の の「無」 遥かな三十一祖の道信と三十二祖の弘忍の部屋から聞こえてい の法を嗣いでいるだろうか? 「仏の性質は無い」と「仏に成れる性質は無である」という言 「有」、 「存在」 は、 いいえ どうして 「無い」 と 無 るので であ

べきなのである。 仏 大鑑禅師が三十三祖であるならば、三十一祖の道信と三十二祖の弘忍の の性質は無い」 と「仏に成れる性質は無である」という言葉を鍛錬する

は、 成れる性質とは、 「有無」、 どの様な物である 「存在か無」 何ものであるか?」とたずねるべきである。 か? の と質問して理解 無」 は暫く置いておき、 して取るべきであるし、 「仏に成れる性質と

様な物であるか?」と質問して理解して取らず、 の意味を言うような人は、 今の人でも、 「仏に成れる性質」 軽率である。 と 聞 いたら「仏に成れる性質とは、 仏に成れる性質の有無など どの

性質は無である」の そのため、 「諸々の無」 無 に学ぶべきである。 0) 無」 は、 「仏の性質は無い」 と 「仏に成れ

物を掬 <u>い</u> 大鑑禅師 という言葉を長く再三、掬い取って濾すべきである。まさに、 い取る道具に力量が有るべきである。 が選び取った「人に南北は有 っても、 仏に成れる性質に南北 水中の生 は 無

) | | 大鑑禅師 という言葉を静かに、 が選び取った 「人に南北は有っても、 ひねって取ったり手放したりするべきである。 仏に成れる性質に南北は

で、 まうが、 れる性質は南北を議論できな に成れる性質に南北は無い』 愚者は、 るべきである。 人には南北が有るが、 無分別で愚かである。 誤っ 7  $\neg$ 『質礙』 『虚融』、 ` という言葉を選び取  $\langle \cdot \rangle$ ので、 この間違った見解を捨て去って、 同同一 空間に複数は共存できない 大鑑禅師は 『心に 滞 る所が無い』 ったのか?」 『人に南北は有っ ので、 と推測してし 学ぶ事に勤 ₽ ても、 <u>の</u> 仏に成 なの 仏

とは、 分別する心である」と言った。 三十三祖 仏に成れる性質である。 の大鑑禅師 は、 門人の行昌に示 『有常』 して、 『不変』 とは、 『無常』 善悪を一 切諸法を

大鑑禅師の 「無常」という言葉は、 外道や 「二つの乗り物」 の段階の人が

推測している物ではない。

ても、 外道や 彼らは窮め尽す事ができない 「二つの乗り物」 の段階の人の始祖と末裔が のである。 「無常である」 と言っ

無常であるものが自ら無常を説いて表し、 行って表し、 証 して表したら、

皆、無常である。

に法を説く」のである。 自身を現して仏土に渡すべき者には、 自身を現して、 その者 0) ため

に法を説く」のが、 「今、自身を現して仏土に渡すべき者には、 仏に成れる性質である。 自身を現して、 その者のため

さらに、 「長い法身を現したり、 短い法身を現したりする」 のである。

常に聖者である者も「無常である」、「変化している」

(常に聖者である者は、 聖者であろうとしている。

常に凡人である者も 「無常である」、 「変化している」

聖者と凡人が 「有常」 、「不変」なのは、 仏に成れる性質ではな 

聖者と凡人が不変である」というのは狭量の愚かな見解であるし、 推測

による狭い見識である。

「仏とは、 狭量の身であるし、 性(質)とは、 狭量の作用である」

のため、 大鑑禅師は、  $\neg$ 『無常』 『変化する』 とは、 仏に成れる性質

である」という言葉を選び取ったのである。

「有常」は「未転」である。

ある。 た」と変化しても、 未転」とは、 たとえ、 過去や未来の行跡と関係が必ずしも有る訳ではない事で 「煩悩を断った」 と変化しても、 「煩悩が断たれ

そのため、 「未転」 は 「有常」 である。

る性質である。 そのため、 草木や林や寺が 「無常である」 「変化する」 仏に成れ

のは、

ある。 人や物や身や心が 「無常である」 ` 「変化する」 のは、 仏に成れる性質で

常である」、 無上普遍正覚は仏に成れる性質なので、 国土や山河が 「大般涅槃」 「変化する」ので、 ` 「無常である」、 「大円寂」、 「釈迦牟尼仏の『涅槃』、 仏に成れる性質である。 「変化する」 「無常である」 のは、 仏に成れる性質である。 『寂滅』 「変化する」。 は 無

学者などは、 諸々の、 狭量な「二つの乗り物」の段階の人や霊感が無い文字だけの似非 大鑑禅師 の言葉を驚き疑い、 恐れるべきである。

驚き疑わない人は、 魔 ` 「仏敵」 や外道の類である。

四祖の龍樹は、 サンスクリッ ト語の発音では テト ガ ルジュ ナ と言

う。

中国では、 十四祖は、 「龍樹」 「龍勝」 「龍猛」 と言う。

龍樹は、 西の インドの人である。

招く行為」を信じていた。 龍樹が南インドに行くと、 南インドの 国 0) 人々の多くは 「福業」 ` 「福を

合った。 ずらに無駄 きるのか? に 龍樹が南 「人にとって に仏 インドの国 11 に成れ いえ! 『福業』 る性質を言っても、 の人々のために妙なる法を説くと、 ` 誰も仏に成れる性質を見る事ができない!」と言い 『福を招く行為』 誰が仏に成れる性質を見る事がで が世間で第一の物である。 聞いた者達は互い いた

の慢心を除くべきである」と言った。 龍樹は、 「あなたが仏に成れる性質を見ようと欲するならば、 まず、 自分

か? ある南インドの国の人は、 と言った。 「仏に成れる性質とは大きい 0) か? 小さい  $\mathcal{O}$ 

も報いも無 龍樹は、 いし、 「仏に成れる性質は、 生じたり滅んだりしない」 大小ではないし、 と言った。 広い 狭 7) ではな 7 福

ことごとく、 南 インド の国の人々は、 最初に抱いていた思いを改めた 仏に成れる性質 0) 理 が優れ ている事を聞 15

龍樹は、 座の上に、 満月のような自在身を現した。

の人の姿を見れなかった。 切の全て の集まっていた大衆は、 龍樹が法を説く声しか聞こえず、 龍樹

集ま を理解できましたか 大衆の中に、 ってい た大衆に 長者の子である十五祖の ? 「満月のような 理解できませんか?」と言っ 相 「迦那提婆」 の意味、 満月のように見える意味 た。 伽 那提婆」 が 7 て、

事が無 た事 集まっていた大衆は、 が無 ر را د را 7 と言った。 心で理解できた事が無い 今、 私達は、 目で未だ見た事が無い 身が満月のように成っ て住 耳で聞 ()

私達に示しているのです。 伽那提婆は、 「龍樹様は、 『何によっ 仏に成れる性質の て、 そう知ったのか?』 帽 『見え方』 と言うと、 を現

言った。 成れる性質の意味を知ると、 『形が満月のようである』と言われて 心が広々と澄みわたり、 7 る 『無相三昧』 とらわれなく成る」と によ ってです。 仏に

して、 実体を表現した。 で用が足りる」 伽那提婆が言い 座に戻り、 と言った。 詩で 説い 終わると、 ている法に 「身で円い月の 龍樹は、 は形が 満月のような 相』 無い ので、 『見え方』を現して、 音声や色形ではないもの 相 ` 「見え方」 諸仏の を隠

知るべきである。

音声や色形を現さなくても、 真に、 用が足りるのである。

真の説法には形が無いのである。

龍樹が、 かつて、 広く、 仏に成れる性質を人のために説 いた数は、 数える

事が不可能な量である。

暫定的に、 一隅を略して挙げて いるの であ る。

「あなたが仏に成れる性質を見ようと欲するならば、 まず、 自分の慢心を

除くべきである」。

まず、 人の為に説かれてい 自分の慢心を除くべきである」という言葉の意味を、 る「あなたが仏に成れる性質を見ようと欲するならば、 見過ごさずに、

わきまえて受け入れるべきである。

心を除く必要が有るのである。 仏に成れる性質は見る事ができるが、 仏に成れる性質を見るには自分の慢

自分と思っている物も一つではない į 慢心も多種多様であるし、 自分の

けれども、 自分の慢心を除けば、 仏に成れる性質を見る 0) であ

慢心を除く方法も万の無数に異なるだろう。

「見る眼」 で見る事、 肉眼で見る事に習うべきである。

「仏に成れる性質は、 大小ではない」 という言葉の理解は、 この 世 |の普通

の凡人や 「二つの乗り物」の段階の人の諸々の例に習う事な かれ

なぜなら、 偏って融通が利かずに、 「仏に成れる性質は広大であろう」 と

だけ思ってしまう邪念を蓄えて来てい るからである。

を使 理解して取るように思量するべきである。 仏に成れる性質が大小ではない時の言葉に遮られな い得るので。 思量である聴いて理解して取る事 い道理を、 今、 いて

龍樹の言 い表した詩の言葉を聞いて理解して取るべきであ

「身で円い月の 相』 ` 『見え方』を現して、 諸仏 の実体を表現した」 の

である。

諸仏の実体を表現 し ている身の現し方なので、 円まる  $\zeta$ 月の 相 ` 「見え

方」なのである。

そのため、 切の長 い短い、 角ば っ て いる円 7 を、 円る 7 月の 相 見

え方」という身の現し方に学ぶべきである。

身と現す事に、 うたた、 ひどく、 おろそかである 0) 円る 15 月の

「見え方」 に暗いだけではなく、 諸仏の実体を知らな  $\langle \cdot \rangle$ のである。

ある。 方』と言う」 愚者が、 誤っ と思 て つ 「龍樹が仮に化身を現したのを円 てしまうのは、 仏道を継承してい い月の な 7 類 相 の仲間 の邪念で

どこに、 (,) つ、 龍樹は身ではな い物を他に現したのか? () いえ!

まさに、 知るべきである。

ある。 円い 月の 相 「見え方」 を現した時、 龍樹は、 高座に いただけ なので

身の現し方は、 今の誰もが坐っ てい るようにし て  $\langle \cdot \rangle$ た 0) で あ

この身が、 円い月の 相」、 「見え方」の現れなのである。

る。 れて 身を現す事は、 (,) るではなく、 角ばっている円いではなく、有無ではなく、 「八万四千の蘊」 ではなく、 ただ、 身を現す事な 隠れ 7  $\langle \cdot \rangle$ 0) で る 現 あ

ある。 だと思っ 円 い 月 の て、 相」、 更に、 『粗い』とか 「見え方」とは、 『細か 黄檗希運から宣宗へ いし とか説、 < 0) か? の 「ここが、 という言葉で

したのではなく、 身を現すには 「まず、 諸仏の実体を表現したのである。 自分の慢心を除 くべきである」 の で、 龍樹 の身を現

「透過して脱ぎ落としている」。 表現であるので、 諸仏 の実体を「透脱している」、 「透体脱落 7  $\langle \cdot \rangle$ る

そのため、 「仏辺」 仏 0) 側 とは 無関係である。

質に並べている訳ではない。 われなく成る事」が有っても、 仏に成れる性質が満月のような形である、 円 い月の 相 「心が広々と澄みわたり、 「見え方」を仏に成れる性 とら

鼻舌身意と色声香味触法と、 はないし、 (識)舌(識)身(識)意識」ではない。 まして、 音声や色形を現さなくても用が足りるし、 「蘊処界」、 「五蘊と十二処と十八界」 眼耳鼻舌身意と色声香味触法と眼(識)耳(識)鼻 ` 色形の身を現した訳で 「色受想行識と、 眼耳

身(識)意識」 と色声香味触法と、 「蘊処界」 のようではあるが、 「五蘊と十二処と十八界」、 眼耳鼻舌身意と色声香味触法と眼(識)耳(識)鼻(識)舌(識) 表現であり、 「色受想行識と、 諸仏の実体である。 眼耳鼻舌身意

「説法蘊」である。

「説いている法には形が無い」のである。

すのである。 説い ている法には形が無 (1) Ļ さらに 「無相三昧」 である時、 身を現

見た事が無 大衆が今、 (1) 円まる のは、 い月の 相 「説法蘊」 ` 「見え方」 の転機であるし、 を遠くから眺め 「自在身を現した」 て ₽, 目で未だ

「音声や色形ではない」のである。

と後退である。 隠れたり現れたりしたのは、 満月のような 相 ` 「見え方」 による進歩

かった」 ま つ てい 龍樹が座の上に満月のような自在身を現した」 た大衆は、 のである。 龍樹が法を説く声しか聞こえず、 時は、 龍樹 の 「一切の全て 人の姿を見れな の集

解し、 月のような 十四祖 身を現す事を理解し、  $\mathcal{O}$ 龍樹 相 の正統な法の子である、 「見え方」を理解し、 諸々の仏に成れる性質を理解し、 十五祖 円  $\zeta$ 月 0) 伽 0) 那提婆は、 相 ` 「見え方」 明ら 諸仏の実体を か を理 満

理解

している。

五祖 器へ水を移す様に師から法を嗣いだ」者達が、たとえ、 「入室した」 の伽那提婆に肩を並べる事はできないだろう。 「師から法を嗣いだ」、 「瀉瓶した」 多いといえども、 ` 「ある器か ら別の +

ある。 僧達の会の導師であるし、 十五祖 の伽那提婆は、 十四祖の龍樹に座を半分、 全ての座の僧のうち一部を分担した座にいたので 譲られた尊い人であるし、

伽那提婆は しく伝えられた。 霊山で初祖の摩訶迦葉が「座元」、 「正法眼蔵」 「正しくものを見る眼」 「首座」 であったかの様に、 と無上の大いなる法を正 十五祖の

断って去らせた。 龍樹は、 出家前、 外道のバラモンであった時、 弟子が多かったが、 皆、

た正統な法の子として、 いなる法を正しく伝えた。 龍樹は、 仏と成っ て以降は、 「正法眼蔵」 独り、 ` 十五祖の伽那提婆だけ 「正しくものを見る眼」 を、 と無上の大 法を付属

龍樹は、 十五祖の伽那提婆だけに、 無上の仏の道を単一に伝えたの である。

の法を嗣 それなのに、  $\zeta$ だ者である」 分不相応な事をする邪悪な者どもは、 と自称した。 勝手に 「私たちも龍樹

が、 龍樹に捨てられたバラモンの弟子どもによる、 めの物である。 「龍樹の法を嗣いだ」 多くは龍樹の手を借りた自説であるし、 と勝手に自称する人たちは、 龍樹が造った物ではな 人や天人の心を惑わし乱すた 論を作り教義を集めた ()

言葉ではない」 仏の弟子は、 一途に、 と知るべきである。 「十五祖の 伽那提婆が伝えていな い言葉は、 龍樹  $\mathcal{O}$ 

「十五祖 の伽那提婆が伝え 7 いない言葉は、 龍樹の言葉ではない」 と信じ

る人は、正しい信心を得たのである。

それなのに、 偽物と知りながら受け入れる者が 多い

大いなる知の悪口を言う生者の愚かさを憐れみ悲しむべきである。

言った。 成れる性質の意味を知ると、 私達に示しているのです。 まった大衆に 『形が満月のようである』 十五祖 0 伽 那提婆は、 「龍樹様は、 龍樹が満月のような自在身を現した と言われてい 仏に成れる性質の 『何によって、そう知ったのか?』と言うと、 心が広々と澄みわたり、 る 『無相三昧』 相」 ` とらわれなく成る」 『見え方』を現して、 によ のを指し ってです。 て、 仏に と

れる性質である」という言葉を選び取れたのか? 時間の皮袋である人のうち、 令 天上や人間で、 大千法界に流布し 誰が 「身で現した て 7 る仏法を見聞きし 相 ` 『見え方』 てい る前後 は仏に成  $\mathcal{O}$ 

仏に成れる性質である」 大千世界では十五祖 の伽那提婆だけが という言葉を選び取れたのである。 「身で現 した 帽 ` 『見え方』 は

できた事が無 他の者は、 7 「目で未だ見た事が無いし、 など」という言葉だけを選び取 耳で聞いた事が無いし、 9 たのである。 心で理解

仏に成れる性質である」という言葉を選び取れない 「身で現す事は仏に成れる性質である」 と知らな のである。  $\langle \cdot \rangle$ ので、 「身で現す事は

て見聞きできなか 祖師は教えを惜しんではい つ たのである。 な  $\langle \cdot \rangle$ が、 「見る眼」 と 「聞く耳」 が塞が れ 7 W

身による理解が未だ起こらない ので、 了解して分別する事が できな か つ た

のである。

「目で未だ見た事が無い」 「無相三昧」 0) 「形が満月のようである」 のである。 のを遠くから眺めて礼拝しても、

成る」 仏に成れる性質の意味を知ると、 心が広々と澄みわたり、 とらわれなく

り、 そのため、 とらわれなく成る事」である。 身で現し て説いた仏に成れる性質とは、 「心が広々と澄みわた

説いている仏に成れる性質を身で現すと、 諸仏の実体の表現と成るのであ

全ての仏が、 表現によって諸仏の実体を表すのである る。

諸仏の実体とは、身で現す事である。

身で現す仏に成れる性質が有る。

蘊」という言葉を選び取って、 で現す一 水、 時である。 火、 風 という 「四大(元素)」 会得、 理解して取った仏祖の量も、 ゆ 「色受想行識」 という 逆に、 五 身

と、 耳(識)鼻(識)舌(識)身(識)意識」の、 諸仏の実体とは、 眼耳鼻舌身意と色声香味触法と、 「蘊処界」、 「五蘊と十二処と十八界」 身で現す事なのである。 眼耳鼻舌身意と色声香味触法と眼(識) 「色受想行識

一切の功徳は、身で現す功徳である。

事なのである。 仏の功徳は、 身で現す事を究め尽して、 袋の口を括る様に含んで理解する

切の全ての、 無量、 果てしない、 功徳の行き来は、 身で現す一 時である。

婆のような言葉を選び 玉 の諸方で、 それなのに、 過去から現在まで、 龍樹と伽那提婆の師弟よりも後で、 取れていな \ 0 仏教を学んだ人達は、 イン ド、 未だに龍樹と伽那提 中国、 日本 <u>。</u> 三

どれだけの経典の学者などが、 仏の道を見過ごした事 か

が、 龍樹が身で現した円 たずらに筆先で描 中国では昔から龍樹が満月のような自在身を現した出来事を描こうとした 身に描 いたり、 いて、 い月の 心に描いたり、 法座の上に鏡のような一 相 ` 空に描 「見え方」としてしまっている。 いたり、 つ 壁に描 の輪の形を描いて、 7 たりできず、

るけれども、 既 に数百年の 「誤って 年月が 経 いる」と言う人はいない って、 人の眼にとって 0) 金属 の屑をなそうとして

憐れむべきである。

この様に、万事が誤っているのである。

他人を愚弄しているし、 ある」と会得、 もし誤って 「身で現した円 理解してしまえば、 笑うべき物であるし、  $\langle \cdot \rangle$ 月の 真の一枚の絵に描いた餅に成っ 相 『見え方』 笑い過ぎて死にそうに は、 つ の 輪 成 の形で しまう。

11 V た事が無 し見た事が 中国という一国の在家信者も出家者も、 7) 無 し知らないし、 い事を悲しむ 十五祖の伽那提婆の言葉に通じて理解していな べきである。 人も、 十四祖 の龍樹の言葉を聞

まして、 身で現す事に近づ いただろうか? 7)  $\langle \cdot \rangle$ 

円い月に暗いし、満月に欠けている。

である。 これは、 学がおろそかであるからであ るし、 古代を慕う事 が至ら な (1 から

絵に描 古代の仏と等し  $\langle \cdot \rangle$ た餅を尊重する事なか 7 人 新 1 7 れ。 仏 は、 真の身で現す事に出会う事によ つ

知るべきである。

姿が有るべきである。 身で円い月の相を表 している場面を描くには、 法座 の上で身で現 7 いる

きである。 絵では、 釈迦牟尼仏の 「拈華瞬目」である 「揚眉瞬目」 が、 端正であるべ

絵では、 「皮肉骨髄」 必ず、 、「理解」と「正法眼蔵」 じっと坐るべきである。 「正しくものを見る

眼」におい

ては、

ので。 絵では、 初祖 の摩訶迦葉の 「破顔微笑」が伝わるべきであ る。 仏祖 に成る

か な この様に描いた絵が未だ月に見えなければ、 いし、 音声や色形 が無い Ļ 用が足りてい な 月の様な形は無いし、 () のである。 法を説

きである。 もし、 身で現す事を求めるならば、 円い月の 相 「見え方」 を描くべ

方 ので。 円る を描くべきである。 い月の 相 ` 「見え方」 龍樹は、 を描くのであれば、 身で円い月の 相 円い月の ` 「見え方」 相 ` を現した 「見え

べきであるし、 円 å い 月 0) 相 満月の ` 「見え方」 「相」、 を描く時、 「見え方」 を現すべきである。 満月 0) 相 ` 「見え方」 を描く

描かず、 るのか?」 「見え方」 それな 0) いたずらに無駄に、 を描かず、 に、 身で現す事を描かず、 諸仏の実体を描かず、 絵に描いた餅を一枚、 円まる 11 户 表現を体現せず、 を描 描くが、 かず、 満月の 「用いて何をす 法を説く事を 相

絵に描い た餅を急いで見ても、 誰が飢えを止められるだろうか?

月は円形である。

円は身で現す事である。

円を学ぶのに、 枚の円形の硬貨のように学ぶ事なかれ。 枚の餅に似せ

る事なかれ。

「身の 相 『見え方』 は、 円 <sup>ま</sup>る 月の身である」 0

「形は、満月のような形である」。

枚の円形の硬貨や、 一枚の餅は、 円に学ぶべきである。

私 道元は、 雲の様に漂っていた昔、 宋の時代の中国に行き、 千二百二十

三年、 いの頃、 初め て、 阿育王山 の広利禅寺に行った。

道元は、 広利禅寺の西の廊下の柱と柱の間の壁に、 西のイ ンドと東の 中国

の三十三人の祖師の変身した「相」、 「見え方」が描かれているの を見た。

道元は、 この時、 真理を了承していて見ていた訳ではなか った。

道元は、 後に、千二百二十五年の夏に、 再び広利禅寺に行って、 西蜀 の成

桂という 「知客」と西の廊下を歩いている時に、成桂に「あ の壁の絵は、 ど

の祖師が何に変身した 『相』 ` 『見え方』 ですか?」 と質問

成桂は、 「龍樹が身で円い月の 相』 ` 『見え方』 を現した時の絵です」

と言った。

道元が、 成桂 の言葉を聞い て 取 って、 絵を見ると、 絵  $\mathcal{O}$ 龍 樹  $\mathcal{O}$ 顔 に は

孔が描かれ てい ない 絵の 中に言葉が書かれていな か つ た。

私、 道元は、 「真に、 この龍樹の絵は 枚の絵に描 7) た餅に似 7 V る

と言った。

に描いた餅』 成桂は、 その時、 を破る事ができ得ていなかった」 大笑いしたが、 「笑い の中に知という刀が無い 『絵

の話を挙げたが、成桂は激しく疑う事もできなかった。 道元は成桂と舎利殿や六殊勝地などに行っ 7  $\langle \cdot \rangle$ る間に 数回、 龍樹 の

私、 自分から龍樹の絵を批評する僧侶もいたが、多くは完全に正しくな 道元は、 「『堂頭』、 『住持』 の僧に質問しましょう」と言った。 かっ

当時の「堂頭」、「住持」は、大光であった。

え!」と言ったため、大光には質問しなかった。 でき得ないだろう。 成桂は、 「大光には、(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔が無 大光は、 どうして知る事ができ得るだろうか? いので、 答える事が () (,)

成桂は、 話を聞 7 この様に言ったけれども、成桂も会得、 7  $\langle \cdot \rangle$ た皮袋である僧侶達も何も言い得な 理解できてい か った。 な か つ

絵を改め直さなかった。 過去から現在までの 「粥飯頭」 ` 「住持」 達も、 龍樹の絵を見て疑わず、

描 く事ができ得な い法は全て、 描くべきではな (,

法を描くならば、正しく描くべきである。

つて描かれなかったのである。 そのため、 龍樹が身で円い月の 相 「見え方」 を現した時 の絵は、 か

無 な 7) 11 事によって、 に成れ という言葉にも、 る性質は、 「仏に成れ 通達する手がかりを失っ 今の 「慮知念覚だろう」 る性質は有る」 という言葉にも、 と ているようである。 いう誤っ た見解から目覚め 仏 の性質は

仏に成れる性質を言い表すべきである」と学習する者も稀である。

知るべきである。

僧達が、 仏に成れる性質につ いて、 おろそかで怠けてい る のは、 仏教が廃

れてきているからである。

生、言わないで、 諸方の 「粥飯頭」、 やめてしまう者もいる。 「住持」達には、 仏に成れる性質を言い表す事を、

である。 きではない」と話す輩は、 しまうが、 誤 って 「教えを聴くだけの下の段階の輩は仏に成れる性質に 禅に参入している上の段階の僧は仏に成れる性質に 真に、 「畜生」、 「動物的人間」 ついて言うべ つ 「似非僧侶」 7 て話 して

わ なんとい って汚そうとしているのか! う 魔」、 「仏敵」 の仲間が私達の釈迦牟尼仏、 如来の道に交

「教えを聴くだけの下の段階」 という言葉が仏道 に有る か

「禅に参入している上の段階」 という言葉が仏道に有るか?

う言葉は、 未だ「教えを聴くだけの下の段階」や 仏道には無いと知るべきである。 「禅に参入している上の段階」 とい

杭州の塩官斉安は、 三十五祖の馬祖道一 の弟子である、 高徳の長老の僧で

ある。

る性質が有る」 塩官斉安は、 ある時、 と言った。 僧達に示して、  $\overline{\phantom{a}}$ 切の全ての生者には、 仏に成れ

切の全ての生者」 という言葉に速やかに参入して究めるべきである。

の報 けではないし、 「一切の全ての生者」 いである 『この世』 見解も個々で異なっている。 と、 は、 過去の行いの正に報いである心と身」 「業道」や 「心と身が依り所とする環境として が一 つだ

外道、三乗、 五乗などは、各々異なって V

今、仏道で言う「一切の全ての生者」は、 心有る者である。

心有る者は皆、 「生者」である。 「心は生者である」 ので。

心無い者も、 同じく、 「生者」だろう。 「生者は心である」 ので。

そのため、「心は皆、生者である」。

「生者には、皆、仏に成れる性質が有る」。

草木、国土は、心であり、 心であるため 「生者」 であり、 「生者」 である

ので「仏に成れる性質が有る」。

太陽と月と星々は、 心であり、 心であるため 「生者」 であり、 「生者」 で

あるので「仏に成れる性質が有る」。

塩官斉安が言う「仏に成れる性質が有る」とは、 この様な物である。

もし、 この様でなければ、 仏道で言う「仏に成れる性質が有る」ではな

塩官斉安の言葉の意味は、  $\overline{\phantom{a}}$ 切の全ての生者には、 仏に成れる性質

が有る」だけである。

さらに、 「生者」でなければ、 仏に成れる性質は無いだろう。

塩官斉安に 「一切の全ての諸仏には、 仏に成れる性質が有るの か? 無  $\zeta$ 

のか?」と質問するべきである。

この様に質問して理解して取り、 試すべきである。

る。 ての生者には仏に成れる性質が有る』と言う」として学に参入するべきであ 切の全ての生者は仏に成れる性質である』 とは言わずに  $\neg$ 切の全

脱ぎ落とす事は、 仏に成れる性質が有る」の 一個の鉄である。 「有」をまさに脱ぎ落とすべきであ 一個の鉄は、 鳥の道である。

そのため、 「一切の全ての仏に成れる性質には生者が存在する」

者 を説き透すだけではなく、 一切の全ての仏に成れる性質には生者が存在する」という道理は、 仏に成れる性質をも説き透すのである。 生

が無い訳ではな 塩官斉安が、 たとえ、 (1 会得、 理解を言葉に伝えなくても、 伝えられる機会

今日の言葉は、無意味ではない。

自己が備えている道理は、 未だ必ずしも自ら会得、 理解していなくても、

式 水、 火 風 という「四大(元素)」や 「色受想行識」 という

も有るし、「皮肉骨髄」、「理解」も有る。

も有るし、 この様に、 言葉を理解して取る事に、 言葉を理解して取る事にも、 い くつもの生がかかる事も有る。 一生の内に言葉を理解し て取る事

僧達に示して、 大円禅師と呼ばれる大潙禅師と呼ばれる三十七祖 「一切の全ての生者には、 仏の性質が無い」 の潙山霊祐は、 と言っ

潙山霊祐の言葉を聞いた人や天人の中に、 喜んだ大いなる素質を持つ者も

い たし、 驚き疑う類の者もいた。

が有る」であり、 い」である。 釈迦牟尼仏の言葉は 潙山霊祐の言葉は「一切の全ての生者には、 「一切の全ての生者には、 ことごとく仏に成れ 仏の性質が無 .る性質

有無の言葉の 理 2 と わり は、 遥かに異なる。

仏道では優れてい 言葉を会得して理解 けれども、 「一切の全ての生者には、 、 る。 して取る事の当たる、 仏の性質が無い」という言葉だけが 当たらないが有る事は疑い 無い。

は、 二人で担いでいる」のである。 塩官斉安の たとえ、古代の仏と共に一方の手を出すのに似ていても、 「一切の全ての生者には、 仏に成れる性質が有る」 「一本の杖を と いう言葉

「一本の杖が二人を飲み込んでいる」。 潙山霊祐の 「一切の全て の生者には、 仏の性質が無い」 という言葉は、

塩官斉安は三十五祖の馬祖道一の法の子であり、 潙山霊祐は馬祖道一 の法

の孫である。

けれども、 法の孫は法の祖父の道に老熟しており、 法の子は法の父の道に

未熟で若い。

性質が無い」 潙山霊祐の言葉の道理と一致した主旨は、 という言葉を道理と一致した主旨としている。  $\overline{\phantom{a}}$ 切 の全ての生者には、 仏の

未だ広大で規格外とは言わない。

自分の家の中の経典をこのように受け取って保持している。

さらに模索するべきである。

「どうして一 切の全ての生者は仏の性質であるだろうか? 11 いえ!」

もし 「生者」に仏の性質が有れば、 魔 ` 「仏敵」の仲間だろう。

「どうして一

切の全ての生者には仏

の性質が有るだろうか?

(1

いえ!」。

子、 人をもたらして「一切の全ての生者」 に混ぜようとするような物であ

仏の性質は仏の性質なので、 「生者」は 「生者」 である。

る。

「生者」は本から仏の性質を全く備えていない。

たとえ、 「生者」が仏の性質を備えようと求めても、 仏 の性質が求めて初

めて来る事ができない意味が有る。

「ある人が酒を飲むと別の人が酔う」と言う事な かれ。

もし自然に仏の性質が有る者は、 「生者」 ではない。

既に「生者」である者には、仏の性質は無い。

が 0) は、 このため、  $\langle \cdot \rangle$ 仏法僧 と説 くのも、 三十六祖の百丈の懐海は の悪口を言う事にも成っ 仏法僧の悪口を言う事にも成ってしまう」と言った。 てしまう。  $\neg$ 『生者には仏の性質が有る』 『生者には 仏に成れ と説く

る性質が無い」と言う事も、 そのため、 「生者には仏の性質が有る」 共に、 悪口と成ってしまう。 と言う事も、 「生者には仏に成れ

悪口と成ってしまうが、言葉を理解して取らないのはい け な \ \ 0

「潙山霊祐、 百丈の懐海よ、 あなた達に質問するので聞い てくださ N

悪口と成ってしまうが、 仏に成れる性質か、 仏の性質を説く事ができ得たの

か? 未だでき得なかったのか?

たとえ、 仏に成れる性質か、 仏の性質を説く事ができ得たとしても、 説 明 が

仏に成る事を妨げてしまう。

仏に成れる性質か、 仏の性質を説明できて 7 たら、 聞 (1 た者と共に、 仏に

入しているはず、仏に成っているはずである。

また、潙山霊祐に向かって言います。

たとえ『一 切の全ての生者には、 仏の性質が 無 ر \ ا と言 7 得 ても、  $\neg$ 切  $\mathcal{O}$ 

仏の性質には、 生者が いない』と言わなかっ たし、  $\neg$ 切 0 仏に成れる性質

には、 仏の性質が無い と言わなかったし、 まして、  $\neg$ 切 の諸仏には、 仏

に成れる性質が無 \ \_ \_ とは夢にも未だ見な か つ た。

言い得るのであれば、試しに挙げてみなさい」

百丈山 の、 大智禅師と呼ばれる百丈の懐海は、 僧達に示して、 「仏は、 無

上の存在である。

仏には、無上の知が有る。

仏は、 仏 の道として、 仏という人を立てている。

仏には、仏の性質が有る。

仏は、導師である。

さえぎ

仏は、『遮られない風』を使う事ができ得る。

さえい

『遮られない · 風 とは、 『遮られない知』 である。

仏の知によって初めて、 因果を使う事ができ得るし、 福の 知が自由と成る。

仏 0 知を車となして、 因果を載せて運ぶのである。

れな に 仏の知によって、生きている際に生に留められないし、 く出入りできる。 『五蘊』  $\langle \cdot \rangle$ に遮られないし、 『色受想行識』 と いう 去ったり住んだりするのが自由であるし、 『五蘊』 ` 『五陰』 の際に門が開 死に際して死に遮ら くか 難無

もし、 この様にできれば、 上下関係や優劣を論じな (J)身が蟻で も世界の

尽 くが清浄な妙なる国土と成るし不可思議な物と成る」 と言った。

百丈の懐海の仏の性質についての言葉である。

「五蘊」と言っているのは、 今の不壊の身である。

今の一時は、 「門が開くか の様に『五蘊』 に遮られな

生を使う事ができ得るが、 生に留められない

死を使う事ができ得るが、死に遮られない

いたずらに無駄に、 生を愛着する事なかれ。

妄りに死を恐れる事なかれ。

生死には、 既に、 仏の性質が存在する。

生死に動揺 して嫌って捨てるのは外道である。

目の前 の、 諸々の縁と認めていた物は、 「使う事ができ得る、  $\neg$ 遮られな

11 風 『遮られない知』である」

の様な者が、 無上者である仏である。

仏が存在する所は、 「清浄な妙なる国土と成る」

黄檗希運は、 南泉普願の茶室の中にいて坐っていた。

南泉普願は、 黄檗希運に「『定と知を等しく学べば、 明らかに仏の性質を

見る』 という 理 は、 どの様な物ですか?」と質問した。

黄檗希運は、 一日中、 何物にも依存しなくて初めて、 仏の性質を見る事

ができ得る」と言った。

南泉普願は、 「他の長老の僧の見解では無い でしょうね?」と言った。

黄檗希運は、 「あえて否定はしません」と言っ た。

しょう」 南泉普願は、 と言っ た。 「食事代は、さておき、 履物代は誰かさんに返してもらい

黄檗希運は、(無言で)休んだ。

有る」という意味である。 らないので、 ではなく、 「定と知を等しく学ぶ」という言葉の意味は、 「明らかに仏の性質を見る時に、 等しく学ぶと、 明らかに仏の性質を見る事が有る」という意味 定と知を等しく学んでいる学が  $\neg$ 『定学』 が 『慧学』 を 遮

「明らかに仏の性質を見る時に、定と知を等しく学んでいる学が有る」、

「という 理 は、 どの様な物であるのか?」と言って いるのであ

言葉と意味が同じである。 例えば、 「明らかに仏の性質を見るのは、 誰が行っているのか?」 という

どの様な物であるのか?」とも言う事ができ得る。 『仏と性質を等しく学べば、 明ら か に仏 の性質を見る』 という 理 は、

でき得る」 ても、 黄檗希運の 「依存しな という言葉の意味は、 「一日中、 رب<sub>ا</sub> 何物にも依存しなくて初めて、 のである。 たとえ、 日中」 が 仏 <del>一</del> 日 の性質を見る事が の中に存在して

見るのである。 「何物にも依存しない」のは、 日 であるので、 仏の性質が明らかに

「一日」は、 「一日中」は、 人間 7 0) つ到来するとするの 一日であるのか? か? 他のどの中の どの国土であ 日であるのか? るとする 0

白銀世界の一日が暫定的に来たのか?

ない」 たとえ、 のである。 この土地、 この世界であっても、 他 の世界であ つ ても、 「依存

既に 「一日中」であるので、 「依存しない」 べきである。

言わない 何物にも依存しなくて初めて、 他の長老の僧の見解では無いでしょうね?」 でしょうね?」と言うような物である。 仏の性質を見る事ができ得る』 と言うの は、 のを見解とは  $\neg$ 一日中、

頭の向きを変えるべきではない。 他の長老の僧の見解ですか?」 と言われても、 「自己の見解である」 と

自己を直接的に言い当てて  $\zeta$ ても、 黄檗希運 の考えでは な \ .

解は、 黄檗希運の考えは、 「外を回る」 ので。 必ずしも自己の考えだけではな  $\zeta_{\circ}$ 他 の長老の僧の見

黄檗希運は、 「あえて否定はしません」 と言った。

定はしません」 る能力を質問された時に、可能な事を可能であると言う場合に、 黄檗希運の 「あえて否定はしません」 と言うからである。 という言葉は、 中国では、 「あえて否 自己に有

訳ではないのである。 そのため、 「あえて否定はしません」という言葉は、 あえて否定している

どうか考えるべきではない。 という、黄檗希運が言い得た言葉が、 一日中、 何物にも依存しなくて初め 他の長老の僧の言葉から選び取ったか て、 仏の性質を見る事ができ得

見解が、 「あえて否定はしません」と言うべきである。 たとえ、 他の長老の僧の見解であっても、 黄檗希運の見解であ 9

ある。 頭の神の使いである牛、 水牛が出て来て、 □ 件、 ・ と言う」 ので

べきである。 言葉にする意味や、 このように言葉を理解して取るのが、 件 は 「牛が鳴く」を意味する場合が有る。 言葉を理解して取っている言葉を、 言葉を理解して取る事なのである。 試みに言ってみる

と言った 南泉普願は、 「食事代は、 さておき、 履物代は誰かさんに返してもらう」

「食事の価値は、さておき、 履物の価値は誰かさんに返してもらう」 と

言

ってい

る

0)

である。

である。 この言葉の意味に、 長く、 いくつもの生を尽くして、 参入して究めるべき

「食事代は、 どうして取らないのか?」と心に留めて学ぶ事に勤めるべき

である。

「履物代は、どうして取るのか?」。

「悟りを求めて諸方をたずねて歩きまわった年月で、どれだけの履物を踏

み破ってきたのか?」。

今 「もし代価を返さなければ、 未だ履物を履きません」 と言うべきであ

る。

また、 「二足、三足の履物である」 と言うべきである。

この様に言い得るべきである。

この様な主旨であるべきである。

黄檗希運は、(無言で)休んだ。

黄檗希運は、休んだのである。

南泉普願に同意されなかったので(無言で)休んだ訳ではな  $\langle \cdot \rangle$ 黄檗希運

が同意しなか つ たので(無言で)休んだ訳ではない。

本来の僧は、そうではない。

知るべきである。

「(無言で)休んだ姿の裏で雄弁に語っている」 のは、 「笑いの中に知とい

う刀が有る」ような物である。

仏の性質が明らかに見る、 「粥足飯足」 「朝食に満足するし昼食に満足

する事」である。

潙 山霊祐は、 黄檗希運と南泉普願の話を挙げて、 仰山慧寂に「黄檗希運は、

南泉普願に応対する事ができ得なかっ 仰山慧寂は、 たのではな いか?」と質問した。 陥

有る事を知るべきです」と言った。

「そうでは、

ありません。

黄檗希運には虎を

れる素質が

潙山霊祐は、 「あなたの見解は、 これに つい て優れ て 7 る と言った。

潙山霊祐は、 昔、 黄檗希運は、 南泉普願に応対でき得な か つ た 0)

と言っ て  $\langle \cdot \rangle$ るの である。

陥れない

れる素質が有る」

と言った。

山慧寂は、

仰

「黄檗希運には虎を

既に虎を 陥 れたのであれば、 虎の頭を取ったのである。

「虎を 陥 れるの \$ 虎を取るのも、 仏が生者を救うために俗世 の中 降り

て行く事である。

仏の性質を明らかに見るのは、 単眼を開

仏 の性質が明 らかに見る 0) は、 単眼を失う。

速や、 かに言いなさい

速やや かに言いなさい

仏 の性質が見ると、 何 に つい て優れて 7 る 0 か?

このため、 半端な物にも、 全ての物にも、 「依存しな <u>,</u> のである。

頁 千の無数の物にも、 「依存しない」 のである。

頁 千の 無数の時に ₺ 「依存、 しな ري \_ のである。

ない このため、 葛藤が樹に依存するような物である。 「籠 は 枚であるし、 時 の 中は 一日である。 天の中も、 依存する 天全体も、 Ŕ 最終 依存

的に、 未だ言葉が無い」

ある僧が、 趙州真際大師に 「犬には仏の性質が有りますか? 無い です

か?」と質問した。

「犬には仏の性質が有るか? 無いのか?」 という質問の意味を明らめる

原文の「狗子」とは「犬」である。

べきである。

仏道を学び修行するの が無いのか?」と質問した訳でもなく、 「犬には仏の性質が有るか?」と質問した訳でもなく、 か?」と質問して  $\langle \cdot \rangle$ 「鉄のように意思が堅固な修行者は るのである。 「犬には仏の性質

見る風流である。 誤って辛辣な手段に出会った恨みは深いが、 三十年かかって半分の聖者を

趙州真際大師は、 「犬には仏の性質は無い」 と言った。

「犬には仏の性質は無い」 という言葉を聞い て、 学ぶべき方向への道が有

る。

仏の性質から見て言っても「犬には仏の性質は無い」

犬から見て言っても「犬には仏の性質は無い」し、

傍観者から見て言っても「犬には仏の性質は無い」

「犬には仏の性質は無い」 事が、 石を消す日も有るだろう。

して犬には仏の性質が無いのですか?」と言った。 ある僧は、 「一切の全ての生者には皆、 仏に成れる性質が有ります。 どう

仏の性質も無いだろうし、 か?」と質問しているのである。 この言葉の意味は、 「一切の全ての生者には仏の性質が無いのであれば、 犬も無いだろう」という意味であり、 「どうです

ر ر ا 「犬には仏に成れる性質が有る」 という言葉を期待していただろうか? ので、 どうして「犬には仏の性質は無

趙州真際大師は、 「業による理解が、 他に有るからである」 と言った。

ある。 らである』 この言葉の意味は、 ` 『他に有る理由』 『犬には仏の性質は無い』 とは 『業による理解』 のは である」 『他に理由が有るか という意味で

い。 「業による理解」 『仏の性質は無 が有っても、 ر ر ا のである。 「他に理由」 が有っても、  $\neg$ 『犬には無

に出会えるだろうか? 「業による理解」 は未だ犬に出会っていない のに、 どうして犬は仏の性質

初めから終わりまで全て「業による理解」である。 「双放双収」 しても、 「双方共に手放しても、 双方共に手中に収めても」

無 別の、 いですか?」と質問した。 ある僧が、趙州真際大師に 「犬には仏に成れる性質が有りますか?

仏祖の日常茶飯事なのである。 そのため、 この質問は、 仏に成れる性質か、 この僧が趙州真際大師に応対し得た道理による物なのだろう。 仏の性質を言ったり質問したりするのは、

趙州真際大師は、 「犬には仏に成れる性質が有る」 と言った。

はない。 有」、 「犬には仏に成れる性質が有る」様子は、 「存在」ではないし、 「有部」派が論じている 他の宗派の経典の似非学者の 有」、 「存在」 で

進んで、仏の「有」、「存在」を学ぶべきである。

趙州真際大師の「有」 犬の「有」、 仏の「有」、 「存在」 「存在」 とは、仏に成れる性質の「有」 、「存在」とは、 とは、 趙州真際大師の 犬の「有」、 有」 ` 「存在」 「存在」である。 「存在」である。 であ

肉体という皮袋に突入するのですか?」と言った。 ある僧は、 「既に、 仏に成れる性質が有るならば、 どうして、 再び、 この

るのか? この僧の言葉の意味は、 既に有るのか?」と質問している。 「仏に成れる性質は、 今、 有るの か? 昔から有

らかである。 「既に有る」 のは「諸々に有る」に似ているが、 「既に有る」 は単独で明

るべきではないか? 「仏に成れる性質が、 既に有る」者は、 肉体に突入するべきか? 突入す

錬をしてはいけない。 「この 肉体という皮袋に突入する」様子を、 いたずらに無駄に見過ごす鍛

趙州真際大師は、 「知っていても犯すからである」 と言った。

中に流布しているが、 「知っていても犯すからである」 今は趙州真際大師の言葉なのである。 という言葉は、 世俗の言葉として長く途

知っ 7  $\langle \cdot \rangle$ ても犯すからである」という言葉の意味は、 「知っても犯す」

という意味である。

「知っていても犯すからである」 という言葉を激しく疑う人が多いだろう。

肉体という皮袋に『入る』」 事も明らめ難いが、 「入る」 事も用い得な

いのである。

うして今のこの肉体という皮袋を離れようか? のである。 まして、 「肉体という庵 の中の不死の人を理解しようと欲するならば、 いいえ! 離れない!」 な ど

不死の人が何ものであっても、 知っていても犯す」とは、 必ずしも「肉体という皮袋に入る」 7 つか肉体という皮袋を離 れるの 事ではな である。

「この肉体という皮袋に突入する」事は、 必ずしも 知 っていても犯す」

事ではない。

\ .

「知っている」ので「知っていても犯してしまう」 のである。

知るべきである。

「知っていても犯す」 事は、 「脱体」 ` 「そのままの、 そのもの」 の様子

を心に秘めているだろう。

これを「突入する」と説明しているのである。

「脱体」、「そのままの、そのもの」の様子は、 心に秘めている時、 自己

の心にも秘めているし、 他人の心にも秘めている。

この様であ っても、 「未だ逃れない」と言う事な かれ。

驢前馬後漢」、 「驢馬が先で、 馬が後である、 と言う男」 である。

ても、 まして、三十九祖の雲居道膺は、 速やかに、 誤って心を用い終わったという事である」と言っている。 「たとえ、 仏法の辺りの事を学び得たと

が 経 する犬」である。 そのため、 つにつれて深く成ってしまうが、これは、 半端に仏法の辺りの事を学ぶと、 長く誤って来ている事は月日 「この肉体という皮袋に突入

「知っていても犯す」としても、 仏に成れる性質は有るのである。

質問した。 に動きます。 長沙景岑の会で、 仏に成れる性質は、 竺尚書が 「ミミズが斬れて二つに成ると、 どちらの頭に存在するのでしょうか?」 両方の頭が共 と

長沙景岑は、「妄想する事なかれ」と言った。

竺尚書は、 「どうして動くのですか?」と言った。

と言った。 長沙景岑は、 「四大(元素)の 火 と『風』 が未だ散らないだけである」

令 竺尚書は、 「ミミズが斬れて二つに成る」 と言うが、 ミミズが斬れて

いない時は一つであると決めつけて良いのか?

仏祖の日常では、そうではない。

ミミズは、 本から一つではないし、 斬れても二つではな ()

<u>つ</u> 「二つ」という言葉を理解して取る事を鍛錬して学に参入する

べきである。

「両方の頭が共に動く」と言うが、斬れる以前は一 つの頭であったとする

のか? 仏の向上を一つの頭とするのか?

「両方の頭が共に動く」 という話は、 竺尚書の理解とは無関係に、 見過ご

す事なかれ。

斬れている二つのミミズには、 一つの頭と、 別に一 つの頭が有る の か?

に動く」 「共に動く」 事である。 と言うが、 「定動智抜」、 「定で動かし知で抜く」 の も

「仏に成れる性質は、 どちらの頭に存在するのか?」

「仏に成れる性質は斬れて二つに成る。 ミミズは、 どちらの頭に存在する

のか?」と言っているのだろう。

この言葉の会得、 理解は、 明確に詳細にするべきである。

「両方の頭が共に動く。 仏に成れる性質は、どちらの頭に存在するの

か?」と言うが、 「両方の頭が共に動く」ならば、 「仏に成れる性質は存在

できない」と言うのか?

「両方の頭が共に動く」ならば、 「共に動い 、ている」 が、 「仏に成れる性

質は、 どちらかの頭にしか存在しない」と言うのか?

長沙景岑は、「妄想する事なかれ」と言った。

この言葉の意味は、どうか?

「妄想する事なかれ」と言うのである。

『両方の頭が共に動く』とまで考えるのは妄想ではな い と言っ 7 いる

のか?

「仏に成れる性質には、 妄想は無い」と言ってい るの か

るのか?」とも考えて参入して究めるべきである。 頭に存在する 『両方の頭が共に動く』とまで考えず、 のか?』とまで考えず、 ただ『妄想する事なかれ』と言っ 『仏に成れる性質は、 どちらの

成れる性質が一 「どうし て動くのか?」と言っ つ増えるべきである」と言って てい 、るが、 「両方 いる 0) の頭が共に動け か 仏に

か? 「両方の頭が共に動けば、 仏に成れる性質が無いだろう」 と言っ て  $\langle \cdot \rangle$ る  $\mathcal{O}$ 

る性質を出現させている。 四大(元素)の 火 と 『風』 が未だ散らない」 という言葉は、 仏に成れ

「両方の頭を動かしているの は、 仏に成れる性質である」 とする 0) か?

「両方の頭を動かしているのは、 『火』と『風』 である」とするのか?

「仏に成れる性質と、 『火』と 風 は、 共に、 出て散る」と言うべきで

はない。

「仏に成れる性質と、 火」と 風 は、 一方は出て散り、 他方は出な ()

で散らない」と言うべきではない。

と 『風』 は、 仏に成れる性質である」 と言うべきではな 7

なので、 長沙景岑は、 「ミミズには、仏に成れる性質が有る」と言わな

かったし、 「ミミズには、 仏 の性質が無い」と言わなか つ た。

長沙景岑は、 ただ「妄想する事なかれ」 と言ったし、 「四大(元素)の

『火』と『風』が未だ散らない」と言った。

仏に成れる性質への手がかりは、 長沙景岑の言葉を考えるべきである。

て鍛錬するべきである。 四大(元素)の 火 と 『風』 が未だ散らない」 という言葉を静かに考え

うな道理が有るのか? 「四大(元素)の 火 と 風 が未だ散らな  $\zeta )$ という言葉には、 どのよ

に 「未だ散らない」と言っているの 「火」と「風」 が集まっ て いたものが散る時期が未だであるのを言うため か?

そうではない。

火と 風 が未だ散らない のは、 仏が法を説

火 と 風」 を未だ散らさな  $\langle \cdot \rangle$ のは、 法が仏を説く。

例えば、 一音」、 「多種多様に解釈されるが真意は唯一」 の法を説く時

が到来したのである。

法が 一音」 「多種多様に解釈されるが真意は唯一」 である、 到来の時

である。

法は、 「一音」、 「多種多様に解釈されるが真意は唯一」である。

音 「多種多様に解釈されるが真意は唯一」 の法であるので。

また、 「仏に成れる性質は、 生きている時だけ有って、 死んでいる時は

成るだろう」と思う人は、最悪の学が無い理解していない人である。

生きている時も、 仏に成れる性質は有るが、 仏の性質は無

死んでいる時も、 仏に成れる性質は有るが、 仏の性質は無い

火と 風 の散る、 散らないを論じるならば、 仏に成れる性質か、 仏

の性質の散る、散らないを論じるべきである。

たとえ、 火 と 風 が散る時も、 仏に成れる性質は有るが、 仏 の性質

は無い。

たとえ、 火 と 風 が散らない時も、 仏に成れる性質は有るが、 仏の

性質は無い。

あったり性質でなかったりする」と誤って、 あったり精神でなかったりするし、知っている知っていないによって性質で 在したり不在したりするし、 ているが、 果てしない昔から、 それなのに、 笑い過ぎて死にそうに成る。 「仏に成れる性質か、 多くの愚者が、理解を仏に成れる性質とし本来の人と 理解している理解していないによって精神で 仏の性質は、 とらわれる人は、 動 でく動か な いによ 外道である。 つ て存

委ねましょうか」 を救うために泥水にまみれる」わけではないが、 向上において言う時、 さらに、 『三頭八臂』 「仏に成れる性質か、 0 『三つの頭と八本の腕』 「仏の性質とは、 仏の性質」を言うと、 どの様な物であるか?」 である仏に、 「牆壁、 「拕泥帯水」 逆に、 瓦礫である」 ことごとく

正法眼蔵 仏性(仏に成れる性質か、仏の性質)

その時、 千二百四十一年、 雍州の観音導利興聖宝林寺にいて僧達に話した。

## 行仏威儀

諸仏は、必ず身のこなしを行い足らせる。

身のこなしを行い足らせる諸仏は、行っている仏である。

行っている仏は、 「報仏」、 「報身仏」、「報いによる仏」 ではない

「化仏」、 「応身仏」、「仏の化身」ではない

「自性身仏」、「法身仏」、 「真理の実体である仏」 ではないし、

「他性身仏」ではないし、

「始覚」、「思い立って心して、 修行して、 初めて迷い から覚めて悟りを開

く事」による仏ではないし、

「本覚」、「本からの覚」による仏ではないし、

「性覚」による仏ではないし、

「無覚」 「覚などを離れる事」による仏ではない。

この様なもの等による仏は、 決して、 行っている仏に肩を並べる事はでき

得ない。

知るべきである。

諸仏が仏道に存在する様子とは、覚を待たないのである。

仏の向上の道に行為を通達しているのは、 行っている仏だけである。

「自性身仏」などは、 夢にも未だ見た事が無い所なのである。

身のこなしが形成されて現されるし、言葉の前に化す導く心が漏れるのは、 行っている仏は、各々で身のこなしが形成されて現されるので、キミーホ 身の前に

諸々の時に行き渡るし、 諸方に行き渡るし、 諸仏に行き渡るし、 諸々の行い

に行き渡る。

「法縛」 行っている仏でなければ、 「法にとらわれてしまう事」 による 「魔」、 「仏敵」に分類されてしまう。 「仏縛」 から未だ解脱しておらず、 「仏にとらわれ てしまう事」 「仏縛」 ゆ 法

たりして、 「仏縛」 その知見や理解にとらわれてしまう事である。 と言うのは、 「菩提」、 覚 を 「 覚」 として知見したり理解

に、 「仏縛」 いたずらに無駄に誤解してしまう。 に成ると、 一心に年月を経てもなお未だ解脱の機会を待ち望め

事」に成っ と思うが、 「 覚 」 『菩提』 に相応 てしまう。 「無縄自縛」 の知見かもしれないし、 『 覚』 は 『覚』である」という見解を抱くのは、 「縄も無い のに自ら縛られて、 「誰も 『邪見である』と言わ とらわれてしまう 「菩提」 な

に成ってしまう。 て藤が枯れるだけではなく、 仏縛」 に成ると、 縛られて、 いたずらに無駄に仏の近くの巣窟で生きるだけ とらわ れ て、 長く続  $\langle \cdot \rangle$ て絶えず、 樹 が

事を知らな 仏縛」 いし、 に成る者は、 「報身仏」 「法身仏」 ` 「報いによる仏」が(自ら)窮まる事を知らな ` 「真理の実体である仏」 が(気を)病む

ある』 暗い無知』 起法性見、 仏道を遠くで聞 とい う見解を起こすのは、 即是無明」 である」と言う。 7 7 7 る、 「『法性』 他の宗派 『無明』 ` の経典の学者ですらな 『法の本性』 『邪見などにとらわれて真理に において、 お 『法の本性で 「即於法性、

本性である」という見解を起こす事を「法性の縛」と言わず、 に重ねてい 他の宗派の経典の学者が、この言葉で、 、るのは、 「法性の縛」 が有る事を知らないからである。 「法性」 ` 「法の本性」で 「無明の縛」 「法の

きっかけと成るかもしれない。 のを知っているのは、 憐れむべきではあるが、 「菩提」 他の宗派の経典の学者が、 ` 「悟り」を求めて思い立って心する種、 「無明 の縛」 に重なる

れていない、 行っている仏は、 とらわれていない かつて、 「仏縛」、 のである。 「法縛」 ` 「法性の縛」 などに縛ら

よる寿命は今なお未だ尽きないし、 猶未尽、復倍上数」、「私は本より菩薩の道を行っていて、成している所に このため、 「法華経」 の「如来寿量品」 また、 の「我本行菩薩道、 先の数の倍である」 所成寿命、 今

知るべきである。

遍く行き渡っているのではない 菩薩の寿命が今も長く連続して絶えないのではないし、 仏 の寿命が過去へ

上数」 「先の数」とは、 「所成」、 「成している所」の全てである。

「今猶」、 「今なお」とは、 「寿命」の全てである。

縦横無尽に任せる」のである。 の鉄であっても、 「我本行」 「私は本より行っている」のが、 「百年抛却任縦横」 ` 「百年、 無数の年月を捨て去って、 たとえ万里の大きさの 一個

そのため、 修行と証は、 無ではない 有」 ` 「存在」 ではな 7 汚

染ではない。

行っている仏を汚染しない。 「無仏無人」 「仏も人も無い」 行為が百、 千 万の無数に有っ

行っている仏は、 修行と証に汚染されないのである。

修行と証が汚染されないからではない。

行っている仏が汚染されないのは、 「不無」 「無ではない」 からである。

曹谿山の三十三祖の大鑑禅師 は、 南嶽 の懐譲に 「ただ、 諸仏は汚染されな

い事を護ろうと念頭に置いて 7) るのである。

私も、 またそうである。

あなたもまた、そうである。

西のインドの祖師達もまた、 そうである」と言った。

そのため、 「あなたもまた、そうである」ので、 諸仏である。

「私も、またそうである」ので、諸仏である。

実に、 私だけではなく、 あなただけではなく、 私が私であるように、 諸仏

は汚染されない事を護ろうと念頭に置いているのが、 行っている仏の身のこ

なしなのである。

あなたがあなたであるように、 諸仏は汚染されない事を護ろうと念頭に置

7) ているのが、 行っている仏の身のこなしなのである。

私もなので師も優れているし、 あなたもなので弟子も優れているのである。

師 も優れ ているし弟子も優れているのが、 行っている 、る仏が 「明行足」

「三明の知と身口意の三業の行いを十分に備えている事」なのである。

知るべきである。

染されない事を護ろうと念頭に置いているし、 い事を護ろうと念頭に置いてい 諸仏は汚染されない事を護ろうと念頭に置い るのである。 て あなたも、 いるので、 また、 私も、 汚染されな また、 汚

無くても、 古代の仏と等しい大鑑禅師が会得した「道」 あなたには有るのではないか? ` 「真理」 は、 たとえ私には

行なな っている仏は、 汚染されない事を護ろうと念頭に置 いているし、 汚染さ

れない事に通達している。

このため、 「修行と証は、 性質や、 相や、 『本末』 ` 『どちらが重要か、

という事』ではない」と知る事ができる。

行っている仏の進退は、 結果として、 仏を行わせるので、 仏は行わせる。

法のために身を捨てる事が有るし、 身のために法を捨てる事が有る。

身の命を惜しまない事が有るし、ただ身の命を惜しむ事が有る。

法 0) ために法を捨てるだけではなく、 心のために法を捨てる身のこな

有る。

捨てるのは無量である事を忘れるべきではない。

仏の量をひ ね って取って来て大いなる道を測量し推測する べきでは な 11

仏の量は一隅であり、 例えば、 「華開」 ` 「華開世界起」 「華が開 いて

世界が起こる」 ような物である。

心 の量を挙げ て来て身のこなしを模索するべきでは な 7 0 思 7 め らすべ

きではない

心の量は一 面であり、 例えば、 世界のような物である。

茎の草の量は、 明らかに仏祖の心の量である。

茎の草の量は、行っている仏の行跡を認める一欠片である。

たとえ一心の量が無量の仏の量を包含すると見通しても、 行っ ている仏の

身のこなしや有様を量ろうとするには本より過分な様子である。

ない。 過分な様子なので、 当たらないし、 使う事ができ得ないし、 量る事ができ

行っている仏の身のこなしには、 一つの究めるべき物が有る。

ある」 「ただ私は能く知っている」に関わっているが、 「私も、またそうである」し「あなたもまた、そうである」身のこな 「『仏とは自らである』とは、どの様な物であるのか?」と来ているので、 を脱ぎ落とすのは同一ではない。 「十方の仏も、 またそうで

の中に帰って来て、 このため、 古代の仏と等しい人は、 行いなさい」と言った。 「あの辺りの事を体で理解して取って、

「諸々の身」 既に、 この様に保持させられ任せられると、 や 「諸行」、 「全ての事」や諸仏は、 「諸法」、 身近である。 「全てのも

仏は、各々、 「諸法」、 受け入れて会得するのに障害があるだけなの 「全てのもの」や「諸々の身」 や「諸行」、 である。 「全ての事」 や諸

とすだけなのである。 受け入れて会得するのに障害が有るので、受け入れて会得するには脱ぎ落

事なかれ。 よって、 見る眼」 を 遮 る つの法も見えない」とか 「明明百草頭」、 「一つのものも見えない」と動揺する 「明らかな百草」、 「森羅万象」 に

ある法に至ったり、 別の法に至ったりできる。

が有るのである。 する」ように行うと、 「密語」、 「ひねって取って来たり、 「意味が込められた言葉」 遍界は 「最初」 ひねって取って去ったりして、 や「密証」 から隠していな や 「密行」や  $\langle \cdot \rangle$ ので、 同じ門を出入り 釈迦牟尼仏の 「密附」 など

る 門を出れば草が有 のである。 b, 門を入っても草が有り、 万里に草が長く伸 びて

る のである。 『入る』という一言も、 『出る』 という一言も、 門 には不要であ

今の把握は、 通過するが、 「夢幻」、 「空華」である。

誰が今の把握という誤りを誤りとするだろうか?

二歩も誤りであるので、 進むのも誤りであるし、 誤りに誤りを重ねる事に成る。 後退するのも誤りであるし、 歩も誤りであるし、

「天と地は、 かけ離れている」ので、 「道に到達するのは難しくな ر. ا の

である。

なる道の実体は寛大なものである」と究めるべきである。 「威儀、 儀威」、 「身のこなしと、 身 によって、 「大道体寛」 大い

きである。 「入死合道入」 「出生合道出」 「死に入る時も道に合った形で入る」 「生じて出る時も道に合った形で出る」 のである、 Oである と知るべ

「頭が正しいので尾も正しい」様に、 「球が回転する」様に、 身のこなし

が目の前に現れるのである。

仏の身のこなしの一隅を「遣有」 ` 「存在させる」 のは、 「乾坤」 天

地」や「大地」の尽くであるし、

生死が来たり去ったりする 尽 くなのであるし、

「塵刹」 「塵の様に無数の国土が有る俗世」 であるし、

「蓮華」である。

身のこなしの一隅なのである。 「塵刹」 ` 「塵の様に無数の国土が有る俗世」 や「蓮華」 の各々が、 仏の

うのは、 と思ってしまうし、 未だ学ぶべき物が有る人の多くは、 『南瞻部洲』 『南閻浮提』 誤って「『乾坤、天地の 尽 く』と言 ` 『この世』を言っているのだろう」

浮提』 また、 う」と思ってしまうし、 誤って 『この世』とい 「『乾坤、 天地の 尽 く』と言うのは、 った、 『四大洲』のうち一つを言っているのだろ 『南瞻部洲』 『南閻

また、誤って「『乾坤、天地の のだろう」 と思ってしまうし、 尽く』と言うのは、 中国一国を言って  $\zeta$ る

誤って「『乾坤、天地の尽く』 う」と思ってしまう様である。 と言うのは、 日本一国を言っているのだろ

いるのだろう」と思ってしまう様であるし、 また、 誤って「『大地の尽く』 と言うの は、 『三千大千世界』 を言っ て

誤って つの県を言っているのだろう」と思ってしまう様である。 「『大地の尽く』と言うのは、 ことごと わずかに、 『四大洲』 のうち一 つや、

は、 三回でも五回でも考えるべきであるし、 『乾坤』、 『天地』や『大地』の 尽 く」という言葉の学に参入するに 「広さを言っているのだろう」

として考える事を止めるなかれ。

と である。 極大は極小と同様であるし、 『乾坤』、『天地』や『大地』の尽く」という言葉を会得、 極小は極大と同様である、 仏祖の超越なの 理解する

身のこなしである、 かもしれないが、 「『有』、『存在』の『大小』、『優劣』ではない」と言うと激しく疑う 「『有』、『存在』の『大小』、 行っている仏なのである。 『優劣』ではない」 のが

地』の 尽 く」という言葉の意味である、身のこなしを いないのが遍界である、として学に参入するべきである。 仏から仏へ、祖師から祖師へ、言われている「『乾坤』、 「最初」 『天地』や『大 から隠して

遍界は、 「『最初』から隠していない」だけではない。

行っている仏の一座の身のこなしである。

卵生などの言葉を理解して取らない。 仏道を説明する時に、胎生や化生などは仏道の日常であるが、 未だ湿生や

ないのである。 まして、 「胎卵湿化」 という「四生」の他にも生が有る事は夢にも未だ見

したり覚知したりするだろうか? どうして、 「胎卵湿化」 とは () いえ 別の 「胎卵湿化」 が有る事を見聞き

仏から仏 \(\frac{1}{2}\) 祖師から祖師への大いなる道では、 「胎卵湿化」とは 别 0)

親し 「胎卵湿化」が有る事を、 く意味を込めて正しく伝えている。 「最初」から隠していないで正しく伝えている

人は、 聞かなか 『胎卵湿化』 何 0) つ たり、 仲間であるとするの とは別 習わなかったり、 0 『胎卵湿化』 か? 知らなか が有る」とい つたり、 明らめなかっ う言葉の会得、 たりする 理解を、

既に 「胎卵湿化」という「四生」 は聞 いてい るが、 死は何種類あ る 0) か ?

死、 五死、 胎卵湿化」という 六 死、 千、 万の無数の種類 「四生」には 四死」 0) 死が有るべきな が有るべきな 0) のか? か ? 二死、  $\equiv$ 

死は何種類あるのか?」という道理をわずかにでも疑う人は、 学に参入

鍛錬するべきである。

す

る素質が有る。

「胎卵湿化」 という 「四生」 の者達の中に、 生まれるが死なない者は いる

のか?

死ぬ事だけ が単一 に伝えられてい て、 生まれる事を単一 に伝えられ て (,) な

い者はいるのか?

えられてい 生まれる事だけが単一 る類の者の、 に伝えられてい 有無の学に必ず参入するべきである。 る 類 たぐい の者や、 死ぬ事だけ が単 に伝

もできない、 きる優れた素質の者」 ζ, 「信機」 わ がずかに 身心 の鍛錬を置 「無生」 「信じるし 「畜類」 ` 7 かや、 かない素質の者」 ておくような者が 「生じない」 「動物的 「頓漸」 人間」 という言葉を聞くだけ か いるが、 と言うべき者である。 「修行が遅い 「法機」、 とても愚鈍 か速い 「仏法を聞い で明らめ か な者で を論じる事 あ て修行で る事が無

なぜならば、 たとえ 「無生」、 「生じない」という言葉を聞いても、 言葉

の意味が、 どの様な物か、 知らな いからである。

さらに、 「無仏」、 「無道」 ` 「無心」 「無滅」 だろうか? 無

生 と鍛錬しないで、 だろうか?  $\zeta$ 「無法界」 たずらに無駄に「水と草」、 「無法性」 だろうか? 「飲食物」 「無死」 の事だけを思っ だろうか ?

ているからである。

知るべきである。

生死は仏道の日常である。

生死は仏の家の日常の道具である。

生死は、 使えば使えるし、 明らめれば明らめる事ができ得る。

そのため、 諸仏は、 生死に通じる事と通じない事に明々に明らか である

生死を思い通りに使える。

生死の時に暗くて知らない 人を、 誰が 「あなたは、 あなたである」 と言う

だろうか? 誰が 「あなたは生死を悟った人である」 と言うだろうか? 1

いえ!

「生死に沈んでいる」と聞くべきではないし、

「生死に存在する」と考えるべきではないし、

「生死を生死である」と信じて受け入れる べきではな ()

生死を会得、理解しないのはいけないし、

生死を知らないのはいけない。

7 誤っ 「諸仏は他の世界には出現しない」 7 「諸仏は  $\neg$ 人道』 ` 『この世』 と思っ だけに出現する」 てしまう。 と言う人は、 誤っ

それならば、 仏が存在する場所は全て「人道」 ` 「この世」 なのか? 15

いえ!

だけが尊い」 これは、 人と成っ という言葉への誤解による物である。 た仏である釈迦牟尼仏 0) 「唯我独尊」 ` 「ただ私、 独り

天の仏もいるし、仏の仏もいる。

「諸仏は 人間世界』 ` 『この世』 だけに出現する」 と言う人は、 仏祖の

奥義に入門していない。

率天』 祖師達は、 へ行って、 「釈迦牟尼仏は、 『兜率天』 を化して導き、 迦葉仏の仏土で正しい法を伝えてから、 今も存在する」と言っ てい る。 『兜

実に、知るべきである。

牟尼仏は今も存在して天を化して導いているのである。 人間の 釈迦牟尼仏は肉体が死ぬ事を現す化の導きを敷い 、たが、 天上の釈迦

学徒は知るべきである。

人間で の釈迦牟尼仏による千、 万の 無数の変化する言葉や行 7 や説 明が

有ったのは、 人間での 一隅での光を放つ喜ばしい徴に過ぎなか った。

天上の釈迦牟尼仏の化の導きは更に千、 万の無数である事を、 愚か にも知

らないのはいけない。

ŋ が無 仏から仏 7 のを脱ぎ落としている意味は、 へ正しく伝えている大いなる道が、 仏道だけに正しく伝えられている。 断絶を超越し、 始まりと終わ

仏教以外の諸々の類の者は知らないし聞けない功徳である。

行っている仏が化の導きを設けている場所には、キニュ 「胎卵湿化」という 四四

生」ではない「生者」がいるし、天上や人間や法界などではない場所が有る。 れ。天上や人間での量を用いるべきではない。天上や人間での量を挙げて測 行っている仏の身のこなしを見る時は、天上や人間での眼を用いる事なか

量しようと思う事なかれ。

ない。 行っている仏の身のこなしは、 まして天上や人中での測量が及ぶ事が有るだろうか? 未熟な修行者ですら知らな 7 し明らめ

い

いえ!

人の度量が短小である人は理解や知も短小である。

寿命が短い人は思慮も短い。

どうして行っている仏の身のこなしを測量できるだろうか? 7 いえ!

法を聞かな 仏法を限ろうとしてしまったりする宗派の人を全て「仏の子」として許し認 める事なかれ。悪業の報いを受ける生者に過ぎないので。未だ身心によって そのため、 いし、 人間での物事を挙げて仏法としてしまったり、 未だ仏道修行する身心が無い · ので。 人の法を挙げて

従って聞かない、法に従って日常の行いをしない類の仲間には、 法に従って生きていない、法に従って死なない、法に従って見ない、 が 無いのである。 かつて法の 法に

行っている仏は、 「本覚」、 「本からの覚」に愛着しないし、

「始覚」 「思い立って心して、 修行して、 初めて迷いから覚めて悟りを開

く事」に愛着しないし、

「無覚」 「覚などを離れる事」 に愛着しないし、

「有覚」 「覚が有る事」に愛着しない、と言うのは、 この道理からである。

凡人が手段としている、 「有念」 「意識する事」や、

「無念」 「無意識である事」や、

「本覚」 「本からの覚」や、

「始覚」、 「思い立って心して、 修行して、 初めて迷いから覚めて悟りを開

く事」や、

「無覚」、 「覚などを離れる事」や、

ている物ではない。 「有覚」、 「覚が有る事」などは、凡人の手段に過ぎず、 仏から仏へ伝承し

凡人の「有念」、 「意識」と、 諸仏の「有念」、 「意識」は、 遥かに異な

るし、比較する事なかれ。

「本からの覚」を証しているのは、天と地ほど、 凡人が「本覚」、「本からの覚」を手段としているのと、凡人が「本覚」、「本からの覚」を手段としているのと、 諸仏が「本覚」、

かけ離れているし、

比較な

どできない。

未熟な修行者の行いですら、 諸仏の言葉に及ばない。

いたずらに無駄に、 砂を数えている凡人が、どうして量る事ができるだろ

うか? いいえー

7 それなのに、 「諸仏の境地である」と思ってしまう輩が多い。 凡人や外道の本末転倒の邪悪な見解をわずかに行って、 誤っ

諸仏は、 「この輩の罪悪は深く重い。 憐れむべき者である」と言っている。

深く重い罪悪は、 果てが無い のに、 この輩は深く重く担いでしまっ゚゚゚゚ て  $\langle \cdot \rangle$ 

のである。

罪悪を深く重く担いでしまっている輩を、 通過して、 見守るしかな

深く重い罪悪を把握して自己を遮ってみても何も始まらない。

行っている仏の身のこなしが、とらわれないのは、キミーホ 仏に遮られても、

「拕泥帯水」 「人を救うために泥水にまみれる」活路に通達しているので、

とらわれないのである。

行っている仏の身のこなしは、 天上では天を化して導くし、 人間では人を

化して導く。

行っている仏の身のこなしには、 「華開世界起」、 「華が開 いて世界が起

こる」 功徳が有る。

行っている仏の身のこなしには、 かつて間隙が無い。

このため、行っている仏は、 「自己」や 「他者」を超越して脱ぎ落とし、

往来に抜き出ている。

行っている仏は、 「兜率天」 へ行ける者であるし、 「兜率天」から来れる

者であるし、「兜率天」自体のような者である。

行っている仏は、 「安楽浄土」へ行ける者であるし、 「安楽浄土」 から来

れる者であるし、 「安楽浄土」自体のような者である。

行っている仏は、 「兜率天」を超越して脱ぎ落としている者である

「安楽浄土」を超越して脱ぎ落としている者である。

行っている仏は、 「兜率天」と「安楽浄土」 の全てのものを木っ端微塵に

打ち破るし、 「兜率天」 と「安楽浄土」を把握したり通過したりするし、

口で飲み込み尽す。

知るべきである。

「兜率天」や「安楽浄土」といった所と、 他の浄土や天上は、 共に、 輪廻

転生の行き先という意味では「この世」などと同様である。

日常の行いを行うのであれば、浄土や天上でも同様に、 日常の行いを行う

のである。

大いに悟るのであれば、 浄土や天上でも同様に、 大いに悟るのであ

大いに迷うのであれば、 浄土や天上でも同様に、 大いに迷うのである。

日常の行いや、大いに悟る事や、大いに迷う事は、 行っている仏が履物 の

中で指を動かす事である。

日常の行いや、大いに悟る事や、大いに迷う事は、 ある時は、 行って いる

仏の、 一音の腸のガスの排気音であるし、排泄物臭である。

「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」が有る者は嗅ぎ分ける事ができ得るし、 耳

や身や日常の行いが有る者は聴いて理解して取る事ができ得る。

行っている仏は、 「私の皮肉骨髄を得た」(、 「私を得た」)時が有り、

行っても、 さらに他から得ないのである。

「大いなる聖者は、 行っている仏は、 生死を心に任せるし、 生死を悟る大いなる道に、 生死を身に任せるし、 既に、 とらわれ な 生死を道に

任せるし、 生死を生死に任せる」と古くから言われている。

こな この言葉の意味が現れると、 しは、 突然に、 行い尽すのである。 古今の時ではなくても、 行って いる仏の身の

である。 道は環に成っていて、 この言葉の意味を速やかに、 わきまえ受け入れる  $\mathcal{O}$ 

行い尽すし、 明らめ尽すが、 強引な行  $\langle \cdot \rangle$ ではな (,

る。 時、 に大いに似ているが、 「自分の本来の姿を振り返り、 「迷頭認影」 空が明るく成る事」 「些細な事に気を取られて、 「回光返照」、 「滅びる直前に一時的に勢いを取 反省して、 「夕日の照り返し」、 修行する事」と唯一普遍絶対であ 本当に大切な事を見失う事」 り戻す事」 「日没直前に一

る。 よる、 回光返照」 明らめている上に更に明らめるのは、 「自分の本来の姿を振り返り、 行ってい 反省して、 る仏が全て統治してい 修行する事」 に

これは、 行 つ て理解 て取る事に \_\_\_ 任 し 7  $\langle \cdot \rangle$ る 0) である。

行って理解して取る事に一任している道理によって、 心に参入して究める

べきである。

白にする事である。 心に参入し て究め る 「兀爾」 ` 心の努力」 は、 万回 のどの 回も心を明

「三界とは、 ただ、 心の大いなる隔たりである」 と知るし、 会得、 理解 L

て取る。

「三界とは、

心の大いなる隔たりである」

という知と理解は、

さらに

万万

法 「全てのもの」 に及ぶ。

「三界とは、 心の大いなる隔たりである」 という知と理解は、 自

己の家を行って理解して取るし、 当人の生活である。

そのため、 言葉の中の意味を言葉に則って理解して取り、 言外の意味を巧

みに求め、 再三、 掬い取って濾す時、 把握に余る把握が有るし、 通過に余る

通過が有る。

その鍛錬とは、 生とは、 どの様な物であるの

死とは、どの様な物であるのか?

身心とは、どの様な物であるのか?

与えたり奪ったりするとは、 どの様な物であるの か

そむ

任せられたり背いたりするとは、 どの様な物であるの か?

同一の門を出入りしても出会わないのか?

一著落在」、 「一つのものとして表れてい ると、 とらわれ てい る 時に、

身を隠しても角を現しているのか?

「大慮而解」 「大いに思慮して理解できる」の か?

「老思而知」 「思慮を老熟させて知る」 のか

「一顆明珠」、 「一粒の光明に輝く宝玉」 なのか?

一つの「大蔵経」なのか?

一つの杖なのか?

つの「面目」、「有様」なのか?

三十年後なのか?

「一念万年」なのか?なのである。

点検して詳細に調べるべきであるし、 点検を点検して詳細に調べるべきで

ある。

点検を点検して詳細に調べるにあたって、 「満眼聞声、 満耳見色」、 眼

の全てで声を聞くし、 耳の全てで色形を見る」

法だけではなく、 さらに、 「沙門」、 目の前の事だけではなく、 「修行者」 の単眼が開 ゆ 7 つ て明らかにす たりとした静かな ると、 目 の前  $\mathcal{O}$ 

が有るし、「瞬目」が有る。

おこな

これが、 行っている仏の身のこなしの一 時である。

物に引かれないし、物を引かないのである。

「縁起」 による「無生」、 「生じない」、 「生じる等を超越した悟り」 ゃ

「本性」、 「本からの性質」 や「法性」 「法の本性」 ではなく

「無作」

「何もしない」、

「何も生じない」、

「自然なまま」

ではなく、

法の位に住んでいるわけではなく、

「本有然」 「本からの、 ありのまま」ではなく、

ありのままを正しいとするだけではなく、

ただ、 身のこなしは、 行っている仏の物であるだけなのである。

そのため、 法のために、 身のために、 何かを捨てる事情は、 よく心に任せ

る。

生死を解脱する身の こなしは、 暫定的に、 仏に 一任し 7 7 る。

このため、 「万法唯心」、 「全てのものは唯一 の心である」 や 「三界唯

心 「三界は唯一の心である」という言葉を理解して取る事ができる。

さらに、 向上して 道 「真理」を会得する の で、 唯 心 牆壁、 瓦

礫 「唯一の心は牆壁、 瓦礫である」 という 道」 ` 「真理」 を会得する。

唯 一の心ではな い ので、 牆壁、 瓦礫だけではない」 のである。

に身のために何かを捨てる、 の身のこなしである、 唯一の心ではないので、 生死などを心に任せたり法に任せたりする、 牆壁、 道理である。 瓦礫だけではない」 のは、 行なな っている仏 法のため

開く事」 はない。 「始覚」 の段階の人や、 「思い立って心して、 「本覚」、 修行して、 「本からの覚」 初めて迷いから覚めて悟りを の段階の人が及べる所で

はない! まして、 外道や 「二つの乗り物」 の段階の人や未熟な修行者が及べる所で

0) 理解できな ている仏の身のこなしは、 い物である。 面々の理解できない物であるし、

枚一枚

行なな

つ

ある。 行 っている仏の身のこなしは、 たとえ魚の様に活発であっても個々なので

の両方の頭が共に動く事」なのか? 行っ つ 7 いる仏 の身のこなしは、 個 の鉄なのか? 「二つに成ったミミズ

個の鉄は長短ではない。

「二つに成ったミミズの両方の頭が共に動く事」 は自分や他のものではな

\ 0

鍛錬を得ると、 この 「『展事』 「威掩万法」 『投機』 **└** 「威徳で全てのものを覆う」し、 「事を展開して広げ、 機会に投じる」 「眼高 力は、

世 「一生を見抜く能力が高い」

りする」のを遮らない光明である。 僧堂、 仏殿、 廚庫、 三門」 は、 「収放」 ` 「手中に収めたり、 手放した

「僧堂、 仏殿、廚庫、三門」 は、 「収放」 「手中に収めたり、 手放した

さらに、十方に通じる眼が有るし、 大地を全て収める眼が有る。 りする」ではない光明である。

心の前が有るし、心の後ろが有る。

を知らないで保持させられ任せられている過去、 却って存在を知って「投機」、「機会に投じる」 この様な眼耳鼻舌身意は、光明の功徳が燃える様に盛んであるので、 現在、 野生の猫や牛がいる。 未来の諸仏がいるし、 存 在

(原文の「狸奴」は「野生の猫」を意味する。)

る者は、法を行っている仏を説くし、法を行っている仏を聴くのである。 (原文の「ゆるす」は「聴す」と解釈できる。) この「巴鼻」、 「要点の把握」 が有るし、この 「眼睛」、 「見る眼」 が有

未来の諸仏は、 法を説く』」と言った。 雪峰山の、真覚大師と呼ばれる雪峰義存は、 火 の中にいて、 『大いなる法輪を転じる』 僧達に示して、 「過去、 「大い 現在、 なる

めに法を説く。 宗一大師と呼ばれる玄沙師備は、 過去、 現在、 未来の諸仏は地に立って聴く」 「『火』 は過去、 現在、 と言った。 未来の諸仏のた

『互換』 圜悟克勤は、 『どちらも当てはまる』し、 「ある者は猿は白いと言うし、 『投機』 別の者は猿は黒いと言う。 『機会に投じる』。 神出

鬼没である。 を切断する。 ているのが激しい『火』であると、法が仏を説く。 激しい『火』が天に行き渡ると、仏は法を説く。 一言で、 維摩を明らかにする」と言った。 風が当たって、 天に行き渡っ 葛藤の巣

過去、 現在、 未来の諸仏とは、 一切の全ての諸仏である。

行っている仏とは、過去、 現在、 未来の諸仏である。

十方の諸仏とは、同時に、過去、現在、未来の諸仏である。

仏道では、過去、現在、未来を説く時に、この様に、 説き尽すの である。

「行っている仏とは何者であるか?」と尋ねると、 「行っている仏とは、

過去、現在、未来の諸仏である」。

仏とは、 たとえ、 過去、現在、 存在を知っていても、 未来の諸仏である」 存在を知らなくても、 必ず、 「行って

た時に、 三人の古代の仏と等しい人達は、 この様に言ったのである。 同じ 「過去、 現在、 未来の諸仏」 を言っ

る。 法輪を転じる』 雪峰義存 の 「過去、 『大いなる法を説く』」という言葉の道理を習うべきであ 現在、 未来の諸仏は、 火 の中に Ŋ て、 『大い なる

火 過去、 の中なのである。 現在、 未来の諸仏が 「法輪を転じる」 「法を説く」 道場は、 必ず、

「火」の中は、必ず、仏の道場なのである。

人は知る事ができない。 経典の 似非学者は聞く事ができないし、 外道や「二つの乗り物」 の段階の

知るべきである。

諸仏の「火」は、諸々の種類の火ではない。

(仏の「火」は、普通の火ではない。)

また、 「諸々の種類のものには、 『火』が有るのか? 無 い のか?」

照らして見て顧みるべきである。

過去、 現在、 未来の諸仏が 火 の中にい る という化 の導きの事を習

うべきである。

「火」の中にいる時、 「火」と諸仏は近いのか? 遠い 0) か?

0 に報いである身心は、 か? 身体が依り所とする環境としての報 違うのか? 存在するのか?  $\langle \cdot \rangle$ 唯一普遍絶対であるのか? である「この世」 と過去の行 同一な 1)

転じる機会が有るし、 に投じる」し、 「大いなる法輪を転じる」、「大いなる法を説く」 法を転じるし、法によって転じられる。 「『展事』、『投機』」、 「事を展開して広げ、 時は、 自己を転じるし、 機会

0) 「火」であっても、 「法輪を転じる」、 「法を説く」と言うが、たとえ大地 「火輪」を転じる「法輪」、 法 が有るし、 の 尽 ことごく くが 尽

諸仏を転じる「法輪」、「法」が有るし、

「法輪を転じる法輪」 「法を説く法」 が有るし、

過去、 現在、 未来を転じる「法輪」 ` 法 が有る。

説く」大いなる道場である。 そのため、 「火」は、 諸仏が 「大いなる法輪を転じる」 「大いなる法を

凡人や聖者の量などで測量しても当たらない。 火や 「法輪を転じる事」、 「法を説く事」を世界の量、 時の量、 人の

現在、 世界の量、 未来の諸仏は、 時の量、 人の量、 『火』の中にいて、 凡人や聖者の量などで量れな 『大いなる法輪を転じる』 7 0) で、 ` 「過去、

いなる法を説く』

し の

である。

火 過去、 「過去、 が有るのである。 現在、 現在、 未来の諸仏が 未来の諸仏」 「法輪を転じる」 と言うの は、 量を超越して 「法を説く」 7 る 道場なので、 0) で あ

「火」が有るので、諸仏の道場なのである。

現在、 玄沙師備は、 未来の諸仏は地に立って聴く」と言った。 「『火』は過去、 現 在、 未来の諸仏のために法を説 र्

理を会得して この言葉を聞いて、  $\langle \cdot \rangle$ て正しい」と言う人がい 「玄沙師備の言葉は、 、るが、 雪峰義存の言葉よりも、 必ずしも、 そうではな 道、 真

雪峰義存の言葉は、 玄沙師備の言葉とは別である。

知るべきである。

法を聴く事を言っている。 なる法を説く」 雪峰義存は過去、 場所を言っているし、 現 在、 未来の諸仏が 玄沙師備は過去、 「大いなる法輪を転じる」、 現在、 未来の諸仏が 大い

を転じる」 てい 雪峰義存の言葉は な \ . 「法を説く」 「法を転じ 場所では、 る 必ずしも、 「法を説く」 法を聴く、 事を言っ 7 聴かないを論じ 7 る が、 法

聴く者がいる」 そのため、 雪峰義存の言葉は とは聞こえない。  $\neg$ 『法を転じる』 ` 『法を説く』と必ず法を

また、 雪峰義存は、 「過去、 現在、 未来の諸仏は、 火 のため に、 法を

説く」と言わなかったし、

る法輪を転じる』、 「過去、 現在、 未来の諸仏は、 『大いなる法を説く』 過去、現在、 \_ 未来の諸仏のために、 と言わな かっ たし、 『大いな

説く』」 火 は、 と言わなかった意味が有る。 『火』のために、 『大いなる法輪を転じる』 ` 『大いなる法を

7 るが、 「法輪を転じる」と言ったり、 違いは有るのか? 「大いなる法輪を転じる」 と言っ たり

「法輪を転じる」とは 「法を説く」だけではな ()

「法を説く」 のは必ずしも他のもの のためではな

そのため、 雪峰義存の言葉は、 言うべき言葉を言い尽している。

法を説く』 雪峰義存の \_\_ という言葉によって、 火 の中にいて、 必ず詳細に学に参入するべきである。 『大いなる法輪を転じる』 『大いなる

玄沙師備の言葉によって混乱する事なかれ。

雪峰義存の言葉に「通じる」、 「理解する」 事は、 仏の身のこなしを身に

つける事に成る。

けではな 尽法界という範囲だけではな 火 が過去、 () 現在、 未来の諸仏を中に存在させるのは、 いし、 つや二つの微小な塵に通達しているだ つや二つ の無

大いなる法輪を転じる」 を量として、 大小や広い狭い の量にする事なか

れ。

説くためでも聴くためでもない。 大いなる法輪を転じる」 0) は、 自己のためでも他のもの のためでもない

現在、 玄沙師備 未来の諸仏は地に立って聴く」と言った。 ば、 「『火』 は過去、 現在、 未来の諸仏のために法を説く。 過去、

輪を転じる」とは言わなかっ たとえ 火 は過去、 現在、 た。 未来の諸仏のために法を説 (1 ても、 未だ 「法

過去、 また、 現在、 「過去、現在、 未来の諸仏が地に立っ 未来の諸仏は て聴 『法輪を転じる』 いても、 どうして、 \_ とは言わな 過去、 現在、 か つた。

過去、 現在、 未来の諸仏のために法を説く「火」 は、 「大いなる法輪を転

未来の諸仏の法輪が

「火」を転じるだろうか

じる」

の

か否か?

\ 0

玄沙師備は、  $\neg$ 『法輪を転じる』 のは、 この時である」と未だ言っ 7 いな

玄沙師備は、 けれども、 推測するに、  $\neg$ 『法輪を転じる事』 玄沙師備は愚かにも「 は無 ر ر ك と言わなか 『法輪を転じる』 つ た。 とは 『法

を説く事』だけである」

と誤解したのか?

もし、 玄沙師備は、 現在、 そうであれば、 未来の諸仏は地に立って聴く」とは知っていたが、 「『火』 が過去、 玄沙師備 現在、 は未だ雪峰義存の言葉に暗 未来の諸仏のために法を説く時、 7 0) 「『火』 で あ る。 が 過

去、 『法輪を転じる』 所で 火 は地に立って法を聴く」と知らなかったのであ

る。

る。 玄沙師備は、 Щ と言わなかった。  $\neg$ 火 が 『法輪を転じる』 所で 火 は同じ 『法輪を転じ

過去、 現在、 未来の諸仏が聴くのは、 諸仏の法であり、 他から被るのでは

ない。

火 を法と認める事な か れ。

火 を仏と認める事なかれ

火 を普通の火と認める事なかれ。

実に、 雪峰義存と玄沙師備、 師弟の言葉をなおざりにするべきでは な

「赤い髭の 明。」 だけであろうか? (, いえ! さらに、 これは

明胡 の髭は赤い」 なのである。

(「胡」 には 「ひげ の長い未開の地 の野蛮な人」 という意味が有る。

玄沙師備の言葉は、 この様であるといえども、 学に参入する力量とするべ

き所が有る。

経典の似非学者の 「大乗」 と 「小乗」 ` 「矮小な乗り物」 「劣悪な段

階 の度量の性質や相とは無関係である、 仏から仏へ、 祖師から祖師へ正

く伝えられている性質と相の学に参入するべきである。

「仏から仏へ、 祖師から祖師 へ正しく伝えられて いる性質と相」 とは、

「過去、 現在、 未来の諸仏が法を聴く事」である。

「過去、現在、 未来の諸仏が法を聴く」のは、 「大乗」と 「小乗」 矮

小な乗り物」 「劣悪な段階」 の性質や相ではな (,

らえる、きっかけと成る事』 人々は、 「諸仏には 『機縁』 による説法が有る」とだけ知っ ` 『教えを求める素質が、 ていて、 教えを説いても 「諸仏

は法を聴く」 と言わな  $\langle \cdot \rangle$ 「諸仏は修行する」と言わない 「諸仏は仏

に成る」 と言わない

玄沙師備は、 「過去、 現 在、 未来の諸仏は地に立って法を聴く」 と言っ た

が、 「諸仏が法を聴く」 性質と相が有るのである。

「法を説く者は優れていて、 法を聴く者は劣っている」と必ずしも言う事

なかれ。

法を説く者が尊ければ、 法を聴く者も尊い のである。

人の為に説くのは、 釈迦牟尼仏は、 もし、 難しいと為す」と言った。 この(法華)経を説けば、 私を見ると為す」

そのため、 「私を見ると為す」のは、 法を説く事は、 釈迦牟尼仏であるので。 釈迦牟尼仏を見る事に成るのである。

いて受け入れ、 また、 釈迦牟尼仏は、 その意味を質問するのは、 「私の肉体が滅んだ後において、 難しいと為す」と言った。 この(法華)経を聴

知るべきである。

「難しいと為す」。 「(法を)聴いて受け入れる」のも、 (法を説くのと)同じく、 釈迦牟尼仏は

(法を説く事と法を聴く事の)優劣は無い のである。

るべきなのである。 最も尊い者である諸仏であるといえども、 「過去、 現在、未来の諸仏は地に立って法を聴く」 「地に立って法を聴く事」 は有 ので。

ではない。 諸仏は結果の上に 「過去、 現在、 いるので、 未来の諸仏」 原因の中 と既に言われているので。 Ġ 「法を聴く事」を言って いるわけ

知るべきである。

仏と成るのである。 過去、 現在、未来の諸仏」とは、 火 が説く法を地に立っ て聴い

一途な化の導きを辿るべきではない

辿ろうとすると、 「箭鋒相拄」 「矢と刃が衝突する」

「火」は、必ず、 過去、現在、 未来の諸仏のために法を説

全くの真心として、 「鉄樹華開世界香」、 「鉄の樹の華が開 7 て世界が香

る 形成して現すのか? 入して究めて過去、 「智等于師」 さらに言うと、 のである。 「知が師に等しく成る」 火 現在、 「智勝于師」 が説く法を地に立って聴いていくと、 未来の諸仏と成るのである。 「知が師よりも優れる」 のである。 さらに、 師弟の奥義に参 最終的に何を Oであ る

言う」のを遮らないで「互換」、 会に投じる」 圜悟克勤の言葉の のは、 「ある者は猿は白いと言う」 「神出鬼没」 である。 「どちらも当てはまる」 のが 別 の者は猿は黒いと 「投機」 機

す () る 圜悟克勤の言葉は玄沙師備の言葉と同一に出るけれども、 のか? つの道も有るといえども、 火 の諸仏であるのか? 諸仏を「火」 同一には入らな と

出没するといえども、 黒と白が 「互換」、 雪峰義存の声色は未だ黒と白の際に残らな 「どちらも当てはまる」 心が、 玄沙師備 0) 「神鬼」 に

な 有る事を知るべきであ しかも、 い所も有るし、 この様ではあるが、 雪峰義存にひねって取った言葉が有るし、 る。 玄沙師備の言葉に正し 7 所も有るし、 手放した言葉が 正しく

() さらに、 火 であると、 が天に行き渡ると、 圜悟克勤には、 法が仏を説く」 玄沙師備と異なるし、 仏は法を説く。 という言葉が有る。 天に行き渡っ 雪峰義存と異なる、 ているのが 激 激 しい

が激 とっての光明である。 「激しい しい 火 火 であると、 が天に行き渡ると、 法が仏を説く」 仏は法を説く。 という言葉は、 天に行き渡 真に後進の者に つ て 15 る  $\mathcal{O}$ 

その分け前が有るし、 たとえ、 激 しい 火 他のものに、 に暗くても、 この分け前が有る。 天に行き渡っ て覆われ れ ば、 私に、

天に行き渡って覆う所の物は、 これを嫌っ て、 あちらを用いるのは、 既に、 激 「どうであろう?」 7 火  $ldsymbol{ld}}}}}}$ で というし あ かな

喜ぶべきである。

ている今は聖者達の時代から遠く離れているといえども、 皮袋である日本人は、 の導きが、 なお聞こえるのに出会っ 生まれた場所は聖者達から遠く離れ た。 天に行き渡っ てい る 生き 7

患って来て知らなかった事かり 仏が法を説 く事は聞 いた事が有るが、 法が仏を説く事は何重も 0 無知を

ょ 説かれてい そ のため、 て説かれ 、るし、 過去、 てい 過去、 る。 現在、 現在、 未来の諸仏は、 未来の諸法は、 過去、 過去、 現在、 現在、 未来 未来で、 で、 法に 仏に よっ

葛藤 の巣に風を当てて切断する、 天に行き渡っ て  $\langle \cdot \rangle$ るも のだけが有る。

一言は、 隠れる事無く、 維摩も、 維摩ではないものも、 明らかにしてきて

いる。

そのため、法が仏を説くし、

法が仏を行うし、

法が仏を証するし、

仏が法を説くし、

仏が仏を行うし、

仏が仏と成る。

この様に成るのは、 共に、 行っている仏の身のこなしによる物なのである。

者は低い位の者として用いられない。

天地に渡っても、

古今に渡っても、

得た者は軽んじられないし、

明らめた

正法眼蔵 行仏威儀(行っている仏の身のこなし)

千二百四十一年、 観音導利興聖宝林寺で沙門である道元が記した。

諸仏の言葉が形成されて現されたの が、 仏の教えである。

仏の教えは、 仏祖が仏祖のために教えているので、 教えが教えのために正

しく伝えているのである。

仏の教えとは、 「法輪を転じる」 「法を説く」 事である。

「法輪」 「説かれる法」 の 「眼睛」 ` 「見る眼」 の中に、 諸々 の 仏祖を

形成させて現させるし、 諸々の仏祖を「般涅槃」 「完全な涅槃」 「完全

な寂滅」にさせる。

諸々の仏祖には、 必ず、 つ の塵の出現が有るし、

つの塵の「涅槃」、「寂滅」が有るし

尽界の出現が有るし、

尽界の「涅槃」、「寂滅」が有るし

「一須臾」、「一瞬」の出現が有るし、

「多劫海」、 「極めて長い年月の海」の出現が有る。

けれども、 一つの塵や 「一須臾」 ` 一瞬」 の出現で、 諸々の仏祖は、 功

徳を十分に備えているし、

尽界や「多劫海」、 「極めて長い年月の海」 の出現で、 諸々 の仏祖は、 何も

欠けていない。

このため、 「朝に 『成道し て 悟 って」 夕方に 『涅槃する』 肉肉

体が死ぬ』 諸仏には功徳が欠けてい る \_ と未だに言わな (,

日では功徳が少ない」と言うならば、 人間の八十年も長くは無い。

人間の八十年を十劫や二十劫と比べると、 一日と八十年を比べたように成

るだろう。

各々の仏の功徳をわきまえるのは難しい。

長い劫の寿命の量である仏が所有している功徳と、八十年の寿命の量の仏

の功徳を挙げて量を比べても、 激しく疑う事はできない。

このため、 仏の教えとは、 教えている仏なのである。 仏祖が究め尽し 7 ζì

る功徳なのである。

「諸仏は 『高広』 ` 『広大』 で、 法の教えは狭くて小さい」 というわけで

はない。

実に、知るべきである。

仏が大きければ教えも大きいし、 仏が小さければ教えも小さい

(仏が優れていれば教えも優れているし、 仏が劣ってい れば教えも劣っ てい

る。 )

このため、知るべきである。

仏と教えは、 大小 の量」 ` 「優劣」 ではな  $\langle \cdot \rangle$ 

「善性」 ゆ 「悪性」 や 「無記性」 ` 「善悪に分け難い もの」 などの性質では

ないし、

自己のためではない Ļ 他のもののためではな \ .

ある人は、 誤って 「釈迦牟尼仏は、 か つて、 一代で教えの経典を説いた他

に、 より優れ た無上  $\mathcal{O}$ 一心の法を初祖の摩訶迦葉に正しく伝えて、 正統に

代々伝承してきている。

そのため、 教えは 『赴機』 ` 『素質に応じてい 、る』 無価値な言論である。

心は 『理性』、 『法性』 ` 『法の本性』の真実である。

正しく伝えられている一心を『教えの外の特別な奥義の心』 という意味で

『教外別伝』と言う。

一心は、三乗十二分教で話されている事と同じではな \ .

る。 はなく、)人の心を直接に指し示して、 一心は無上であるので、 と言う」と言った。 『直指人心、見性成仏』 人の心の本性を見させ、 『(教えの経典によっ 仏に成らせ てで

この誤った言葉は、 未だ仏法の家の業ではない。

こなしが無 この誤った言葉には、 解脱の活路が無いし、 「通身」 「全身」 による身

ある。 明らめて である」と呼ばれても、 この様な言葉を言う人が、たとえ数百年後、 いない 『通じていない』、 この様な言葉を言っているならば、 『理解していない』 数千年後に、 「仏法、 「先人の達道者 と知るべきで 仏道を

からである。 なぜならば、 この様な言葉を言う人は、 仏 教え、 心 内、 外を知らな  $\langle \cdot \rangle$ 

な 仏 いからである。 教え、 心 内、 外を知らない理由は、 かつて仏法を聞く事ができてい

学ばない人は、 が、 どのような物であるか?」 諸仏」と言っては 「仏の弟子である」と自称する事はできない。 いるが、 を知らない人や、  $\neg$ 『本末』 『どちらが重要か、 過去から未来までの全てを と  $\langle \rangle$ う事』

誤 って 「一心だけを正しく伝えていて、 仏の教えは正しく伝える必要が 無

い」と言う人は、仏法を知らないのである。

きない。 似非僧侶は、 仏の教えの一心を知らないし、 心の仏の教えを聞く事がで

誤って 二心 の他に仏の教えが有る」と言う、 あなたの一心は、 未だ真の

一心ではない。

真の仏の教えではな 誤って 仏 の教え の他に 7 心 が有る」と言う、 あなた 0) 仏 の教えは、 未だ

説をあなたが伝えて 言葉と論理が符号していない。 『教外別伝』とは 7 ても、 『教えの外の特別な奥義の心』 あなたは未だ仏の教えの内も外も知らない である」 という誤 ので、 つ た

仏 0) 「正法眼蔵」 ` 「正しくものを見る眼」 を単一 に伝えてい る仏祖は、

仏の教えを単一に伝えている!

仏の家の家業で有るべきである教えと法を施 し設けて  $\langle \cdot \rangle$ 

る!

釈迦牟尼仏は、

全ての仏祖も、 釈迦牟尼仏は、 既に、 釈迦牟尼仏の単一に伝えるべき教えと法を存在させてい 単一に伝えるべき教えと法を存在させて 75

る!

大蔵」 このため、 「声聞と独覚のための小乗の声聞蔵と、 「無上の一心」と言うのは、 三乗十二分教であるし、 菩薩のため の大乗の菩薩 「小蔵と

蔵」 「仏教 の経典を二つに分けた物」 ` 「経典」 である。

知るべきである。

仏の心とは、 仏の 「眼睛」 ` 「見る眼」 であるし、

ひしゃく

破れた木の柄杓であるし、

「諸法」、「全てのもの」であるし、

三界であるので、 山と海と、 国土と、 太陽と月と星々である。

仏の教えとは、森羅万象である。

る のである。 とは、 「這裏」 ` 「この中」であり、 「這裏来」 ` 「この中から来

く伝えている中に自己が有るのである。 「正しく伝えている」 とは、 自己から自己へ正しく伝えて Ç る 0) で、 正

無上の一心とは、 一心から一心へ正しく伝えているので、 土石、 砂礫である。 正しく伝えている中に一 心が有る。

である。 土石、 もし 「無上の一心を正しく伝えている」と言うならば、 砂礫は一心であるので、 土石、 砂礫とは、 土石、 この様であるべき 砂礫であ

い う誤った説を言う人は、未だ、 けれども、 『教外別伝』とは この様な意味を知らな 『教えの外の特別な奥義の心』 () である」 と

いう誤った説を信じて、 このため、 「『教外別伝』とは 仏の教えを誤解する事なかれ 『教えの外の特別な奥義の心』 である」 と

心 別に伝えられている物』である」とでも言うのだろうか? もし、 である」ならば、 あなたが言う通り「『教外別伝』  $\neg$ 『仏の教え』とは とは『教えの外 『心外別伝』 の特別な 『奥義 0 心の外の、

られなかっただろう。 ている物』 も し 「 亿 である」と言ってしまったら、 の教え』とは 『心外別伝』 ` 一句も半分の詩も仏の教えは伝え 『奥義の心の外 の、 別に伝えられ

別な奥義の心』 てい ₽ 、る物』 『仏の教え』 である」と言えないならば、 である」と言うべきではな とは 小 「 外別伝』  $\neg$ 『教外別伝』 『奥義 の 心  $\mathcal{O}$ とは  $\stackrel{\cdot}{\sigma}$ 『教えの外の特 別に伝え

初祖の摩訶迦葉は、 既に釈迦牟尼仏の正統な法の子として 「法蔵」、 仏

の教え」

「経典」の

「教主」、

「祖師」である。

て仏道の 初祖の摩訶迦葉は、 「住持」のような者である。 「正法眼蔵」 「正しくものを見る眼」 を正しく伝え

仏道を学ぶのにおける、 それな 0) に、 誤っ て 「仏の教えは正しく伝えるべきではな 偏った誤っ た説である。 ر ر ا と言うの

知るべきである。

仏の教えの 仏の教えの 一句を正しく伝えれば、 句を正しく伝えれば、 Щ 一つの法が正しく伝えられるのである。 と 「水」 が伝えてくれる事が有

「不能離却這裏」 ` 「この中を離れる事など不可能である」 のである。 る。

釈迦牟尼仏  $\mathcal{O}$ 「正法眼蔵」 ` 「正しくものを見る眼」 と 「無上普遍正覚」

は、 初祖の摩訶迦葉だけに正しく伝えられたのである。

釈迦牟尼仏は、 「正法眼蔵」、「正しくものを見る眼」と 「無上普遍正

覚 を初祖 の摩訶迦葉以外の弟子には正しく伝えて いない。

釈迦牟尼仏 の 「正法眼蔵」、 「正しくものを見る眼」と「無上普遍正覚」

を正しく伝えている者は、 初祖の摩訶迦葉だけなのである。

どれを学ぶか判断して選ぶ時には、 のため、 古今の仏法の真実を学ぶ者達は、 必ず、 仏祖に参入して究めるのである。 共に皆、 従来 の教え

「決」、「判断」を仏祖以外には、たずねない。

もし仏祖 0 「正決」、 正し い判断」を得ていなければ、 未だ「正決」

「正しい判断」ではないのである。

「どの教えに依るべきか?」 の 正 し い 正しくな 7 を判断 しようと思うな

らば、仏祖で判断するべきである。

で。 なぜなら、 尽くの 「法輪」 「説かれた法」 の本からの主は仏祖であ

0)

け が明らめ、 有 「存在」 正しく伝えて来て、 の言葉と 無 古今の仏と成っ の言葉、 色の言葉と空の言葉を、 ている。 仏祖だ

仏 巴陵顥鑑は、 ある僧は、 の教えの心』 ある時、 「鶏は寒いと樹に上る。 は同 じでしょうか? 巴陵顥鑑に 「『祖意』 鴨は寒いと水に入る」と言った。 別でしょうか?」 『祖師の心』 と質問した。 と 『教意』

と法を見聞きするべきである。 巴陵顥鑑の言葉の学に参入して、 仏道の代々の祖師達に見え、 仏道の教え

別な 師 の心 のか?」 『祖意』 は同じなのか? と質問する事は、 『祖師 の心』と 別な 『教意』 のか?」と質問する事に成る。 『祖意』、 ` 亿 <sup>『</sup>祖師 0) 教えの心』 の心 と は同じ 『祖意』 な <sup>『</sup>祖 ?

か? か? 鶏は寒いと樹に上る。 を見聞きする人に一任しているわけではな 別なのか?」を言っていると言えるが、 鴨は寒いと水に入る」 「同じなのか? , , という言葉は、 別な 同じ  $\mathcal{O}$ 

る 「同じなのか? そのため、 という言葉から理解して取るべきである。 「同じなのか? 別なのか?」を 別なのか?」 「鶏は寒いと樹に上る。 を論じているわけではな 鴨は寒いと水に入 7) ので、

うな物である。 このため、 『同じなのか? 「鶏は寒いと樹に上る。鴨は寒いと水に入る」 別なのか?』 と質問するべきではない」と言っているよ という言葉は、

か?\_ 『達磨が西の ある僧が、 と質問した。 ある時、 インドから中国へ来た事』 玄沙師備に 「三乗十二分教は不要です。 の意図は、 どういう物でしょう 『祖師 西来』

玉 乗十二分教は全て不要に成ってしまうだろう」と言った。 玄沙師備は、 へ来た事』 の意図であるので、 「(三乗十二分教は 仮に三乗十二分教が不要であるならば、 『祖師西来』 ` 『達磨が西の イ ン

う?\_ 普通 『祖師西来』 ンドから中国 ある僧の質問の 0 と質問 人が思うように、 ている へ来た事』 『達磨が西のインドから中国へ来た事』 「三乗十二分教は不要です。 のである。 「三乗十二分教は個々の岐路である。 の意図は、 どういう物だろうか?」 『祖師西来』 の意図が有るでしょ その他に というのは、 『達磨が西の

国 ある僧は、 へ来た事』 の意図である」と認めていな 「三乗十二分教は、 『祖師西来』 ` 『達磨が西の か ら中

磨が西のインドから中国へ来た事』の意図である」と知らな まして、 ある僧は、 「八万四千の法の門である蘊は、 『祖師西来』 い! ` 達

参入して究めるべきである。 「どうして、 三乗十二分教は全て不要に成ってしまうのか?」 という学に

もし三乗十二分教が必要な時は、どの様な基準が存在する 0) か

から中国 三乗十二分教が全て不要である所で、 へ来た事」の意図の学への参入は形成されて現される 「祖師西来」 ` 「達磨が西 0 0) イ

いたずらに無駄に、 この質問が出現しているわけではない。

十二分教は全て不要に成ってしまうだろう」という言葉は、 かれた法」である。 へ来た事』 玄沙師備 の意図であるので、 0) 「(三乗十二分教は 仮に三乗十二分教が不要であるならば、 『祖師西来』 ` 『達磨が 西 のイ 「法輪」 ン ド から中国 )三乗 説

る事に参入して究めるべきである。 「法輪を転じる」 ` 「法を説く」 所で、 仏の教えは仏の教えに存在す

前 と言える。 仏祖が存在する時と場所でも転じるし、 11 0 る時は、 その意味とは、三乗十二分教は、 祖師でも後の祖師でも同じく転じるし、さらに仏祖を転じる功徳が有る。 祖師西来」 三乗十二分教という ` 「達磨が 西 0) 「法輪」、 イ ンドから中国へ来た事」 仏祖の 仏祖がいない時と場所でも転じるし、 「法輪」 「説かれた法」 ` 説 は全て不要である か の意図が実現 れた法」 で あ して ŋ

用 7 「三乗十二分教は全て不要であると言える」 ない わけではないし、 三乗十二分教を破るわけではない。 と言うのは、 三乗十二分教を

あると言える」という「法輪」を転じるだけなのである。 () る時は、三乗十二分教という「法輪」、 祖師西来」、 「達磨が西のインドから中国へ来た事」 「説かれた法」 は、 の意図が実現 「全て不要で して

「三乗十二分教が無い」とは言っていないのである。

「三乗十二分教は全て不要であると言える」時を見るべきである。

らば、 なのである。 ドから中国へ来た事』 ている時は、三乗十二分教は全て不要であると言える」ので、三乗十二分教 このため、 『祖師西来』、 )三乗十二分教は全て不要に成ってしまうだろう」と言ったのである。 玄沙師備は「(三乗十二分教は そのため、三乗十二分教というだけではないのである。 『達磨が西のインドから中国へ来た事』の意図が実現し の意図であるので、仮に三乗十二分教が不要であるな 『祖師西来』 ` 『達磨が西の イン

三乗十二分教の、 7 つか有る中の一隅を挙げると、 次の様に成る。

三乗

(一)声聞乗

を会得する。 四諦」 「四聖諦」 「四つの聖なる真理」 によって 道

苦であり、 る道が有る事を知る事ができる」である。 四諦」 とは、 執着が苦を招き集めており、 「苦諦と集諦と滅諦と道諦」 執着を滅する事ができ、 ` 「苦集滅道」、 執着を滅す 「この世は

涅槃」 「四諦」 「完全な涅槃」 を聞 いて、 「四諦」を修行すると、 「完全な寂滅」を究める。 生老病死から解脱して、 「般

経典の似非学者の誤った見解である。 物であり、 四諦 『滅』と『道』 「苦集滅道」を修行する時に、 は第一の真理、 無上の真理である」 と 『集』 と言うのは、 は劣悪な俗の

けが能く究め尽せる、 もし仏法によって修行すれば、 諸法の実の相」 「四諦」 である。 「苦集滅道」 は共に 「仏と仏だ

「四諦」 「苦集滅道」は共に、 法に住んでいる、 法の位である。

「四諦」 「苦集滅道」 は共に、 真実の相である。

「四諦」 「苦集滅道」 は共に、 仏に成れる性質である。

ある事」などを論じるには及ばない。 このため、 「無性」 ` 「仏の性質が無い事」 や 「無作」、 「ありのままで

ならば、 0) 四諦 ンドから中国へ来た事』の意図であるので、 『四諦』 「苦集滅道」は共に、 は全て不要に成ってしまうだろう」と成るので。 『四諦』 は 仮に『四諦』 『祖師西来』 が不要である ` が西

## (二)縁覚乗(または独覚乗)

「十二因縁」 によって 「般涅槃」 「完全な涅槃」 「完全な寂滅」 を究

める。

とは、

(一)無明

(三)識

(二)行

(五)六入

(四)名色

(六)触

(七)受

(八)愛

(九)取

(十)有

(十一)生

(十二)老死

である。

輪が転じられる」 西のインドから中国へ来た事』の意図であるので、仮に『十二因縁』が不要 因縁を挙げて参入して究めると、「(『十二因縁』は『祖師西来』 縁に分けて、観察する、観察されるを論じるが、「十二因縁」の一つ一つの であるならば、)『十二因縁』は全て不要に成ってしまうだろう」という「法 「十二因縁」を修行するのに、過去、現在、未来で、 「法が説かれる」し「因縁」である。 「十二因縁」を各因 『達磨が

知るべきである。

「十二因縁」 の 「無明」 が一心であれば、 行 Þ 識」 などの 「十二因

縁」も一心なのである。

「十二因縁」の 「無明」 が滅であれば、 「行」や 「識」などの「十二因

縁」も滅なのである。

「十二因縁」の「無明」が「涅槃」、 「寂滅」であれば、 行 Þ

などの「十二因縁」も「涅槃」、 「寂滅」なのである。

「生も滅である」、 「この世の生も死である」ので、この様に言うのであ

る。

「十二因縁」の 「無明」も言い表した一句なのであり、 識 や 「 名 色」

などの「十二因縁」も言い表した一句なのである。

知るべきである。

「無明」や 「行」などの「十二因縁」 は、 「私には、 この斧が有るので、

あなたと共に山に住もう」なのである。

「無明」や「行」や「識」などの「十二因縁」 は、 「出発する時に和尚様

に斧の許しを被り、 斧を受け取る」なのである。

#### (三)菩薩乗

「六波羅蜜」 で、 仏の教えに従って修行して証して、 無上普遍正覚を成就

する。

「無上普遍正覚を成就する」とは、 「造作」 「作る事」 ではなく、

「無作」 「ありのままである事」 ではなく、

「始起」 「始める事」ではなく、

「新成」 「新しく形成される事」ではなく、

「久成」 「久遠実成」 「果てしない昔から悟りを開いている事」 ではな

「本行」、 「本より行っている」ではなく、

「無為」 「自然のままである事」、 「人為的に作られていない 事」 消

滅しない不変の絶対の真理」ではなく、

ただ「無上普遍正覚を成就する」のである。

忍辱、 到達、 波羅蜜、 「六波羅蜜」 精進、 忍辱の到達、 毘梨耶波羅蜜、 静慮、 「六つの到達」 精進の到達、 知 である。 禅那波羅蜜、般若波羅蜜」 静慮の到達、 とは、 「檀(那)波羅蜜、 知の到達」 ` 「布施 尸羅波羅蜜、 の到達、 「布施、 持戒、 持戒の 羼提

「布施、 持戒、 忍辱、 精進、 静慮、 知 は共に、 無上普遍正覚である。

「無生」 「生じない事」や 「無作」 「ありのままである事」 といった

論理ではない。

必ずしも、 布施を最初とし知を最後としない

薩は、 ある経には、 布施を最初とし知を最後とする」と記されている。 「利発な菩薩は、 知を最初とし布施を最後とする。 愚鈍な菩

けれども、 「六波羅蜜」による三十六通りが形成されて現されるべきである。 忍辱も最初であるべきであるし、 静慮も最初であるべきである。

鳥かごから鳥かごを得るのである。

成されて現されるし、手がかりである。 「(仏土という)彼岸」は古くからの様子や行跡ではないが、 「波羅蜜」とは「(この世から仏土という)彼岸への到達」などを意味する。 「到達」は形

なかれ。 「修行が(仏土という)彼岸へ至(って修行は不要に成)るだろう」と思う事

するのである。 (仏土という)彼岸に修行が有るので、 修行すれば(仏土という)彼岸へ到達

修行は、必ず、 遍界が形成されて現される力量を十分に備えているので。

十二分教または十二部経

#### (一)修多羅または契経

眼(識)耳(識)鼻(識)舌(識)身(識)意識と、 如来、 と十八界と十二入」 釈迦牟尼仏が、 生者の為に直接的に「陰界入」 「色受想行識と、 眼耳鼻舌身意と色声香味触法」など 眼耳鼻舌身意と色声香味触法と 『五陰』 五五

たのを、  $\mathcal{O}$ 仮 ` 修多羅と名づける。 「実体が無い 『この世』 のもの」 と 「実」 ` 「実体」の法を説い

#### (二)祇夜または重頌

る。 陰 四 五、六、七、 五蘊」 と「人」 八、 九の言葉の詩で、くり返し、 「十二入」などの事を説いたのを、 世界と 陰」、 祇夜と名づけ 五

## (三)和伽羅那または授記

りしたのを、 直接的に全ての生者の未来の事を記したり、 和伽羅那と名づける。 鳩や雀が仏に成る事を記した

#### (四)伽陀または諷頌

る。 陰 孤起偈」、 「五蘊」 と「入」、 「散文を伴わない韻文での教え」で、 「十二入」などの事を説いたのを、 世界と 「 陰 」、 伽陀と名づけ 五.

# (五)優陀那または無問自説

る。 人から質問される事無しに、 自ら世界の事を説いたのを、 優陀那と名づけ

#### (六)尼陀那または因縁

世界の善くない事を要約して禁戒を結論したのを、 尼陀那と名づける。

## (七)阿波陀那または譬喩

例えで世界の事を説いたのを、 阿波陀那と名づける。

# (八)伊帝曰多伽または本事

「本の昔」、 「前世」の世界の事を説いたのを、 伊帝日多伽と名づける。

## (九)閣陀伽または本生

陀伽と名づける。 「本の昔」、「前世」 の生を釈迦牟尼仏が受けた時の事を説いたのを、 闍

### (十)毘仏略または方広

世界が広大である事を説いたのを、 毘仏略と名づける。

# (十一)阿浮陀達磨または未曾有

世界の未曾有の事を説いたのを、 阿浮陀達磨と名づける。

# (十二)優婆提舎または論議

世界の事を問い詰めるのを、 優婆提舎と名づける。

応じて、分別して、正しい因縁による世界の法を説いて、 を得させる事」である。 十二分教または十二部経は、 「世界悉檀」 「生者が聞こうと欲するのに 世界の正しい見方

生者を喜ばせるために、十二分教または十二部経を起こしたのである。

十二分教または十二部経という名前を聞く事ができるのは稀である。

仏法が世の中に広まっている時に、 十二分教または十二部経という名前を

聞く事ができる。

仏法が既に滅んだ時には、 十二分教または十二部経という名前を聞く事が

できない。

仏法が未だ広まっ ていない時も、十二分教または十二部経という名前を聞

事ができない。

長く善の種を植えて仏を見る事ができる者は、 十二分教または十二部経と

いう名前を聞く事ができる。

十二分教または十二部経という名前を既に聞いた者は、 遠からず、 無上普

遍正覚を得る事ができる。

十二分教または十二部経の各々は経と呼ばれる。

十二分教とも言うし、 十二部経とも言うの っである。

十二分教の各々は十二分教を十分に備えているので、 百四十四分教である

と言える。

十二分教の各々は十二分教を共有して含んでいるので、 一分教だけである

と言える。

けれども、 億の前後といった数量ではな  $\langle \cdot \rangle$ 

十二分教または十二部経は皆、 仏祖 O「眼睛」 ` 「見る眼」 であるし、

仏祖の 「骨髄」 理解」 であるし、

仏祖の家業であるし、

仏祖の光明であるし、

仏祖の荘厳であるし、

仏祖の国土である。

十二分教または十二部経を見る事は、 仏祖を見る事である。

仏祖の 「 道 、 「真理」を理解して取る事は、 十二分教または十二部経の

「道」、「真理」を理解して取る事である。

三乗十二分教である。 そのため、三十四祖の青原の行思が 「垂一足」 ` 「片足を垂らした事」 は、

当てられない」 三十四祖の南嶽の懐譲 という言葉は、三乗十二分教である。 の 「ある物を似ている物によって説明しても、 言い

十二分教は全て不要に成ってしまうだろう」という言葉の意味とは、 な物なのである。 へ来た事』 玄沙師備の「(三乗十二分教は『祖師西来』 の意図であるので、 仮に三乗十二分教が不要であるならば、 『達磨が西のインドから中国 この様 )三乗

人もいないし、 この主旨を挙げて、 つの物も無いし、 ひねって取ると、 つの事も未だ起こらないのである。 仏祖だけな のである。 さらに半分の

この時、どうするのか?

全て不要に成ってしまうだろう」と言うべきである。 の意図であるので、 「(三乗十二分教は 仮に三乗十二分教が不要であるならば、 『祖師西来』 ` 『達磨が西のインド から中 )三乗十二分教は 国 、来た事』

また、 九部経という分類が有る。 九分教とも言うべきである。

九部経または九分教

### (一)修多羅または契経

たのを、 眼(識)耳(識)鼻(識)舌(識)身(識)意識と、眼耳鼻舌身意と色声香味触法」など 蘊』と十八界と十二入」、「色受想行識と、 0) 如来、 仮 修多羅と名づける。 釈迦牟尼仏が、 「実体が無い『この世』のもの」と「実」、 人の為に直接的に「陰界入」、 眼耳鼻舌身意と色声香味触法と 「『五陰』、 「実体」の法を説い <u>T</u>.

#### (二)伽陀または諷頌

陰 る。 孤起偈」、 「五蘊」と「入」、 「散文を伴わない韻文での教え」で、世界と「陰」、 「十二入」などの事を説いたのを、 伽陀と名づけ 五

## (三)伊帝曰多伽または本事

「本の昔」、 「前世」の世界の事を説いたのを、 伊帝日多伽と名づける。

#### (四)闍陀伽または本生

「本の昔」、 「前世」 の生を釈迦牟尼仏が受けた時の事を説いたのを、

闍

陀伽と名づける。

(五)阿浮陀達磨または未曾有

世界の未曾有の事を説いたのを、 阿浮陀達磨と名づける。

(六)尼陀那または因縁

世界の善くない事を要約して禁戒を結論したのを、 尼陀那と名づける。

(七)阿波陀那または譬喩

例えで世界の事を説いたのを、 阿波陀那と名づける。

(八)祇夜または重頌

四、 五、 六、 弋 八、 九の言葉の詩で、 くり返し、 世界と 「 陰 」、 五.

陰 「五蘊」 と 「 入」 「十二入」などの事を説いたのを、 祇夜と名づけ

る。

(九)優婆提舎または論議

世界の事を問い詰めるのを、 優婆提舎と名づける。

九部経の各々は九部経を十分に備えているので、 八十一部経であると言え

る。

九部経の各々は一部経を十分に備えているので、 九部経である。

部経へ帰る功徳が無ければ、 九部経ではない。

部経へ帰る功徳が有るので、 一部経は一部経へ帰るのである。

このため、 八十一部経であると言える。

九部経は、 「『これ』 の部経」であるし、

「私の部経」 であるし、

「害虫を払うための毛がついた棒である払子の部経」 であるし、

「杖の部経」であるし、

「正法眼蔵の部経」、 「正しくものを見る眼の部経」 である。

釈迦牟尼仏は、 「私は、 この九部経の法を、 生者に応じて説く。 九部経の

法は、 大乗に入る本である。 そのため、 この九部経を説く」と言っ

知るべきである。

「私(、釈迦牟尼仏)の、 「有様」と身心が現れて来ている。 まりょう これ(、九部経)」は、如来、釈迦 釈迦牟尼仏であり、

釈迦牟尼仏の 「面目」、

「私(、釈迦牟尼仏)の、 これ」とは、 九部経の法であるし、

九部経の法とは、「私(、釈迦牟尼仏)の、これ」である。

今の一 句や一つの詩は、 九部経の法である。

のである。 私( 釈迦牟尼仏)の、 これ(、九部経)」であるので、 「生者に応じる」

そのため、 一切の全ての生者の生が「この中」で生じるのは、 「この九部

経を説く」事である。

死が「この中」で死ぬのは、 「この九部経を説く」 事であ る。

時の振る舞いは、 「この九部経を説く」 事である。

切の全ての生者を化して導き、皆、 仏道に入らせるのは、 「この九部経

を説く」事である。

この全ての生者とは、 「私が、 この九部経の法を、 応じて」 説く相手であ

る。

「応じる」とは、 「他のものに応じて去る」 事であるし、

「自己に応じて去る」事であるし、

「生者に応じて去る」事であるし、

「生に応じて去る」事であるし、

「私に応じて去る」事であるし、

「これに応じて去る」事である。

その全ての生者とは、 必ず、 「私(、 釈迦牟尼仏)の、これ(、 九部経)」 で

あるので、九部経の法の個々なのである。

「九部経の法は、 大乗に入る本である」と言う事は、 「九部経の法は、 大

乗を証する」と言う事であるし、

「九部経の法は、 大乗を修行する」と言う事であるし、

「九部経の法は、 大乗を聞く」と言う事であるし、

「九部経の法は、大乗を説く」と言う事である。

そのため、 「生者は天然のまま『道』、 『真理』 を会得している」 と言う

わけではない。

九部経の法は、 「 道 」、 「真理」を会得するための一端、 手がかりなので

ある。

「入る」のは「本」へである。

「本」とは、 「頭が正しいので尾も正しい」 なのである。

仏は法を説く。

法は仏を説く。

法は仏によって説かれる。

仏は法によって説かれる。

「火」は、仏を説くし、法を説く。

仏は、 「火」を説くし、法は、 「火」を説く。

「この九部経」を「説くため」の良い理由が有るし、 「そのため説く」 良

い理由が有る。

「この九部経」を説かないと思っても、説かない事は不可能である。

このため、 「そのため、この九部経を説く」と言うのである。

「そのため説く」とは、 「天に行き渡る」事である。

「天に行き渡る」とは、「そのため説く」事である。

各々の仏は共に、「この九部経」と単一に呼ぶし、自分の世界も他の世界

も共に、「この九部経」を「そのため説く」。

このため、 「この九部経を説く」のであるし、 「この九部経」

えである。

知るべきである。

「恒沙」、 「恒河沙」、 「無数」 の仏の教えは、 修行者を打って戒める竹

の細長い板である竹箆や害虫を払うための毛がついた棒である払子である。

仏の教えが「恒沙」 「無数」 であるのは、 杖や「拳頭」

「拳」である。

知るべきである。

三乗十二分教などは、 仏祖の 「眼睛」、 「見る眼」である。

仏祖の 「眼睛」、 「見る眼」を開眼していない者が、どうして、 仏祖の法

の子孫であろうか? いいえ!

仏祖の 「眼睛」、 「見る眼」をひねって取って来ない者が、 どうして、 仏

祖の 「正眼」、 「正しい見識」を単一に伝えられているだろうか? い い

え!

の法を嗣いでいる者ではない。 「正法眼蔵」 「正しくものを見る眼」を体得していない者は、 過去七仏

正法眼蔵 仏教

時に、 千二百四十一年、 雍州の興聖精舎にいて僧達に話した。

#### 大悟

仏から仏への大いなる道は、 伝えられて、 綿密である。

祖師から祖師への このため、 「大悟」、「大いなる悟り」は形成されて現されるし、 「功業」、 「功績」は、 現れて、 平坦で広々とし ている。

「不悟」、「知らずに」、道に至るし、

「省悟」 ` 「反省して悪い所や不十分な所を悟る」 「弄悟」 悟りを弄

するし、

「失悟」、「悟りを離れて」、通過する。

これが、仏祖の日常である。

悟りを挙げて、 ひねって取って、使う事ができ得る一日が有るし、

悟りを離れて、使われる一日が有る。

さらに、 悟りという「関棙」、「ぜんまい」、 かたまり ろう 「からくり仕掛け」

動力」 を超越する、 泥の 塊を弄する事も有るし、 精魂を弄する事も有る。

(「泥の塊」 は 「無価値なもの」や「人の肉体」 を意味する場合が有る。

「大いなる悟りによって、 仏祖は、必ず、 この様に形成されて現される」

という学への参入を究めるが、 大いなる悟りを揮って、 仏祖としている訳で

はないし、

はない。 仏祖が仏祖を揮っているのを、 大いなる悟りを揮っている、 として い 、る訳で

仏祖は、 大い なる悟 りという(暫定的な)限界を超越し てい るし、

大いなる悟りとは、 仏祖という(暫定的な)限界を向上して超越している

目」、「有様」なのである。

人の素質には多くの種類が有る。

# (一)「生知」(、「生まれながらにして知っている」

している」、 生の最初も中間も最後も体得して究めるのである。 「生まれながらにして知っている」人は、生まれながらにして生を「透脱 「透体脱落している」、 「煩悩を透過して脱ぎ落としている」

## (二)「学而知」(、「学んで知る」人)

「学んで知る」人は、学んで自己を究める。

学の 「皮肉骨髄」、 「理解」を体得して究めるのである。

#### (三)「仏知者」

で知る」人でもない。 「仏知者」は、 「生まれながらにして知っている」 人でもないし、 「学ん

のものの知に、 自分や他のものという限界を超越して、 とらわれないのである。 「この中」 で端が無く、 自分や他

### (四)「無師知者」

質によらず、 よらず、 「無師知者」は、善知識を持つ人々の善知識によらず、 堂々と現れるのである。 相によらず、 自己を動かさず転じず、 他のものとの相互関係に 経典によらず、 性

これら、 人の素質の数種類のうち、 ある種類の者を利発と認め、 別の種類

の者を愚鈍と認める、訳ではないのである。

して現すのである。 人の素質の多くの種類は、 共に、 多くの種類の 「功業」 ` 「功績」 を形成

がらにして知っている」ものである、 そのため、 どの、 情の有る者も、情が として学に参入するべきである。 無いものも、 「生知」 「生まれな

生知」 「生まれながらにして知っている」事が有れば

「生悟」、 「生まれながらにして悟っている」事が有るし、

「生証明」 ` 「生まれながらにして証明している」 事が有る

「生修行」、 「生まれながらにして修行してい る 事が有る。

者 いる。 そのため、 であるのを 仏祖が既に 「生悟」 ` 「調御丈夫」、 「生まれながらにして悟っている」と呼んで来て 「生者を素質などに応じて悟らせる

仏祖の生は悟りをひねって取って来ている生であるので、 仏祖を 「生悟」

「生まれながらにし て悟ってい る と呼ぶ  $\mathcal{O}$ である。

仏祖は、 大いなる悟りを十分に会得している、 「生悟」 ` 「生まれながら

にして悟っている」者なのである。

悟りをひね 2 て学んでいるので、 仏祖は、 大  $\langle \cdot \rangle$ なる悟りを十分に会得して

いるのである。

このため、 仏祖は、 三界をひねって大いに悟るし、

百草をひねって大いに悟るし、

(地水火風という)四大(元素)をひねって大いに悟るし、

仏祖をひねって大いに悟るし、

「公案」 「修行者に考えさせるための話」 をひねって大いに悟る。

仏祖は皆、 共に、 大いなる悟りをひねって取って来て、 さらに大いに悟る

のである。

大いに悟る時は、今なのである。

『悟る事ができない者』 慧照大師と呼ばれる臨済義玄は、 を探し求めても得るのは難しいのである」 中国 の中で、 人の 『悟らな と言った。 い者』

あり、 臨済義玄の言葉は、 正しい。 正統に伝えられて来ている 「皮肉骨髄」 「理解」 で

中国 0 中 と言うのは、 自己の 「眼睛」 ` 「見る眼」 の中であ

尽界とは無関係であるし、

「塵刹」、 「塵の様に無数の国土が有る俗世」 に留まらな \ \ \ \

『この中』 で、 一人の悟る事ができない者を探し求めても得る のは難し

いのである」。

自己の昨日の自己も悟る事ができない者ではないし、 他人の今日の自己も

悟る事ができない者ではない。

Щ の人や 水 の人が、 古今に、 悟る事ができない者を探し求めても

未だ得る事ができない。

この様に、 臨済義玄の言葉の学に参入する学徒は、 虚 しく時間を過ごすべ

きではない。

さらに、 代々の祖師達の考えの学に参入するべきである。

次の様に、臨済義玄に質問するべきである。

り、 前の悟っていない者がいて、 悟る事ができない者を得るのは難しい事に参入して究めているとは言い たとえ一人の悟る事ができない者を探し求めても得るのは難しくても、 を得るのは難しい事を知らない 「悟る事ができない者を得るのは難しい事だけを知ってい 堂々とし ているのを見た事が有るの 『面目』、 のは、 正しいとするには未だ不足が有る か? 『有様』がゆったりとして静かであ 未だ無  $\langle \cdot \rangle$ 0) て、 か? 悟っ て いる者 半人 難い。

ر ر \_\_ 事を究極とする事なかれ。 中国の中で、 一人の悟る事ができない者を探し求めても得るのは

中国を探し求めるのを試みるべきである。 人の悟る事ができない者や半人前の悟 「眼目」 「見る眼」 を備えた時、 得るのは難 っていな 「十分に会得している仏祖であ い者の しい か否か 中 に、 三個  $\mathcal{O}$ 

る

と認めるべきである。

時は、 智大師と呼ばれる華厳の休静に、 ある僧 どう成るのでしょうか?」と質問した。 が、 ある時、 (三十八祖の洞山良价の法を嗣いっ 「奥底まで大いに悟った人が、 だ)京兆の華厳寺の 逆に迷った

落ちた華が元に戻って樹に上る事は無い」 華厳の休静 は、 「破れた鏡が元に戻って元の様に照らす事 と言った。 は無 (, 散り

華厳の 華厳 の休静の会でなければ開演しなかった。 休静達の問答は、 問答だが、 僧達に示して話すの に似てい

華厳の休静が三十八祖の洞山良价の正統な法の子でなければ、 授ける事が

できなか った。

実に、 華厳の休静の会は、 十分に会得している仏祖 の会である。

奥底まで大いに悟った人」は、 「自分の外で大いに悟って蓄えている」 「本から大いに悟って のではな いる」 0) ではな 7

大いなる悟りは、 公共の物であるのを、 最後の老年に見える、 という物で

はない。

7 に悟るのである。 自己から強引に引き出して来るわけではないが、 (大い に悟る者は)必ず大

迷わない事を大いなる悟りとするわけではない。

大いなる悟りの種を撒くために迷って いる者に成ろうとするべきではな

大いに悟っている人が更に大いに悟る事が有るし、

大いに迷っている人が大いに悟る事が有る。

大いに悟っている人がいる様に、

大いに悟っている仏がいるし、

大いに悟っている地水火風と空が有るし、

大いに悟っ て  $\zeta$ る寺の 円柱と灯籠が有る。

ある僧は華厳の休静に「奥底まで大いに悟った人」 について質問した。

「奥底まで大いに悟った人が、逆に迷った時は、 どう成るのか?」という

質問は、 実に、 質問するべき事を質問したのである。

華厳の休静が嫌わずに寺で古代を慕って答えたのは、 仏祖の

「功業」 「功績」である。

鍛錬するべきである。

奥底まで大いに悟った人が、 逆に迷った時は」 ` 奥底まで悟っ て いない

人と同じだろうか?

「奥底まで大 いに悟 つ た人が、 逆に迷った時は」 ` 大い な る悟 ŋ を  $\mathcal{O}$ ね 9

て取ってきて迷いを作ったのか?

他のどこかの中から迷いをひねって取って来て、 大いなる悟りを覆 つ

「逆に迷った」のか?

一人の 「奥底まで大いに悟った人が」 ` 大いなる悟りは破らない で、 別に、

「逆に迷った」のか?

奥底まで大いに悟 った人が、 逆に迷った」 と言うのは、 更に 枚 0) (J

なる悟りをひねって取って来る事を「逆に迷った」としているの

この様に、 あれこれと参入して究めるべきである。

また、 大いなる悟りは一方の手であり、 「逆に迷う」 のは他方の手である

のか?

る。 て取る事が、 ともかく、 「奥底まで大いに悟った人が逆に迷う事が有る」と聴 徹底的に参入して究めて来ている事である、 と知るべきであ 7 て理解

「逆に迷う」のを近づける大いなる悟りが有る、 と知るべきであ

そのため、 賊を認めて子となすのを「逆に迷う」 とするわけではない

子を認めて賊となすのを「逆に迷う」とするわけではない。

賊を認めて賊となすのが大いなる悟りである。

子を認めて子となす の が 「逆に迷う」 事である。

多い所に少し付け加えるのを「大いなる悟り」 とする。

少な  $\langle \cdot \rangle$ 所から少し減らすのが 「逆に迷う」 事である。

このため、 「逆に迷う」 者を探り当てて、 とらえると、 「奥底まで大いに

悟った人」に出会う。

詳細に調べるべきである。 今の自己が、 「逆に迷っ 7 7 る の か ? 迷っ 7 7 な (,) 0) か? 点検 して

事を、 「今の自己が、 仏祖の所に行って仏祖に見える事とする。 『逆に迷って いる』 の か? 迷っ 7 (,) な 7)  $\mathcal{O}$ か? 調 べる

落ちた華が元に戻って樹に上る事は無い」と言った。 華厳の休静は、 「破れた鏡が元に戻って元の様に照らす事は無 7) 散 ŋ

る。 戻っ て樹に上る事は無い」という言葉は、 破れた鏡が元に戻って元の様に照らす事は無 鏡が破れた時を言っているのであ  $\zeta$ 散り落ちた華が元に

元の様に照らす事は無い」 いう事かと言うと、 それなのに、 鏡が未だ破れ という言葉の学に参入するのは正しくな 7 いない時を想像して 「破れた鏡が元に戻って \ 0

に悟っ 華厳の休静の う事は無 た華が元に戻っ いように、 た人は、 元の迷いに戻る事は無い」、 という意味であると誤解し 「破れた鏡が元に戻って元の様に照らす事は無い 破れた鏡が元に戻らないように、 て樹に上る事は 無 ر ر \_\_ と てしまうかも いう言葉の意味は、 「奥底まで大いに悟った人が逆に迷 散り落ちた華が元に戻らな しれ な 7 奥底まで大い 散り落ち

けれども、

この様な誤った意味であるとして、

学に参入しては

7

け

な

\ \ \ \ \

だろう。 の様な物か?」 ₽ し人が誤解した通りならば、 と質問するべきであったし、 「奥底まで大いに悟った人の日常とは、 「逆に迷う時が有る」と答えた سح

しかし、この話は、そうではないのである。

しているので、 奥底まで大 いに悟 「逆に迷った時」 った人が、 を質問しているのである。 逆に迷った時は、 どう成る 0) か ? と質問

戻って元の様に照らす事は無 \ \ \ 「逆に迷った時」の言葉が形成されて現されたのが、 な のである。 7) Ļ 散り落ちた華が元に戻って樹に上る事は 「破れた鏡 が元

た華である。 華が散り落ちた時は、 「百尺の竿の先」 「極致」 に昇っ ても、 散り落 ち

て元の様に照らす事は無い。 鏡が破れた時なので、 いく つか の手段が形成されて現されても、 元に戻っ

入して理解して取るべきである。 ねって取って来て、 「破れた鏡」 と言ったり、 「奥底まで大いに悟った人が、 散 り落ちた華」 と言ったりし 逆に迷った時」 7 いる意味 の学に参 をひ

者と成る』と言うし、 を現す』 ではない生者のような物であるし、 誤 って と言う」とい 「大い に悟るとは仏に成るような物であるし、 ったように学ぶべきではな 『従本垂迹』 『仏は、 『本地垂迹』 この世に帰還して仏ではな () () 『仏は、 『逆に迷う』 この世に化身 とは仏 い生

言う人がいる。 「仏は大いなる覚を破って仏ではない生者と成る」 しかし、 と 7 つ たように誤っ 7

華厳の休静達は、 たように誤って言う人と同一視してはいけない。 る悟りが失われた」と言わなかったし、 華厳の休静達を「仏は大いなる覚を破って仏ではない生者と成る」とい 「大いなる悟りが破られる」と言わなかったし、 「迷いが来た」と言わなかった。 「大いな つ

実に、 (「大いなる悟り」は始まりも終わりも無いし、 「大いなる悟り」 は端が無いし、 「逆に迷う」 「逆に迷う」事は始まりも 事は端が無い

終わりも無い。)

大いなる悟りを遮る迷いは無い。

大いなる悟りを三枚ひねって取って来て、 矮小な迷いを半枚つくるのであ

る。

これによって、 雪山は雪山 のために大いに悟る事が有るし、

木や石は、木や石を借りて大いに悟る。

諸仏の大いなる悟りは全ての生者のために大  $\zeta$ に悟る。

全ての生者の大いなる悟りは諸仏の大いなる悟りを大い に悟る。

前後は無関係である。

今の大いなる悟りは、自己の物ではないし、

他の者の物ではないし、

来たわけではないが、 「溝を埋める て塞ぐ」のであるし、

去るわけではないが、 である。 どうして、そうなのか? 「他のものに従って探し求める事を切に忌み嫌う」 「他のものに従って去る」 からである。 の

京兆米胡は、 ある僧に仰山の慧寂に 「今の人も、 また悟りを借りるか否

か?」と質問させた。

どうしようか?」と言った。 仰山の慧寂は、「悟りは、 無いわけではないが、 つ下の位に落ちるのを

うなずいた。 僧が帰って京兆米胡に仰山の慧寂の言葉を挙げると、 京兆米胡は、 深く、

「今」とは、人々の今である。

せるのが何千万回であっても、「今」であるし、 「私に過去、 現在、未来を記憶させても」、 私に過去、 今である。 現在、 未来を思わ

人の分け前は、必ず、「今」なのである。

「眼睛」 「見る眼」を「今」とする事が有るし、

「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」を「今」とする事が有る。

「また悟りを借りるか否か?」。

も換えるべきであるし、 「また悟りを借りるか否か?」 「頂上」にも換えるべきである。 という言葉に静かに参入して究めて、 心に

から待ち望んでいる」と言って、 千二百四十年頃 0) 中国 の似非僧侶などは いたずらに無駄に、 道 悟りを待ち望んでしま 『真理』 を悟る のを本

う。

悟りを待ち望んでしまうのは、 仏祖の光明に照らされて いないような物で

ある。

解して取るべきであるのを、 悟りを待ち望んでしまう人は、 怠惰に見過ごしてしまう。 ただ、 真の善知識を持 つ人の所に行 つ て 理

悟りを待ち望んでしまう人は、 古代の仏が「この世」 に出現しても、 解脱

できない。

「また悟りを借りるか否か?」 という言葉は、 「悟りは無い」 と言ってお

らず、

「悟りは有る」と言っておらず、

「悟りが来た」と言っておらず、

「悟りを借りるか否か?」と言っている。

「今の人が悟る時は、 どの様に して悟るのか?」と言うような物である。

例えば、 「悟りを得た」 と言ってしまうと、 「日頃は、 悟りは無か ったの

か?」と思ってしまう。

「悟りが来た」と言ってしまうと、 「日頃は、 悟りは、 どこに有っ たの

か?」と思ってしまう。

「悟りに成った」と言ってしまうと、 「悟りには始まりが有る」 と思 って

しまう。

この様には言わないし、この様には成らない。

ありよう

悟りの有様を言う時には、 「悟りを借りるか?」 と言うの である。

である。 か?」と言っているのは、 それにもかかわらず、 「悟りが、  $\neg$ 『一つ下の位』 \_\_ つ下の位に落ちるのをどうしよう も悟りである」と言っ てい るの

い るのか? つ下の位』 「悟りを得た」と言っているのか? も悟りである」と言うのは、 「悟りに成った」 と言って

うのも、 そのため、 「悟りが来た」と言っているような物であるし、 『悟りが来た』 「悟りが、 と言うのも、 一つ下の位に落ちる」事を嘆き悲しみながらも、 悟りである」 と言っ  $\neg$ 『悟り 7 いるの に成っ である。 と言

「一つ下の位」を無くすような物である。

る とも思われる。 悟りが成った『一つ下の位』 もまた、 真に、  $\stackrel{\mathbb{T}}{\rightarrow}$ つ下の位』 の悟りであ

このため、 たとえ つ下の位」 であっても、 頁 千の 無数の下 の位で

あっても、

悟りである。

「一つ下の位」が有っても、  $\overline{\phantom{a}}$ つ上の位」 が有った事を残せるわけでは

な 例えば、 昨日の私を私として、 昨日の私が今日の私を「一つ下の位の人」

「今の悟りが昨日は 無かった」 と言わない。 なぜなら、 「悟りを今、 始め

と言うような物に成ってしまう。

この様に、 悟りの学に参入して理解して取るのである。 たし

わけではな

(,)

からである。

そのため、 大いなる悟りという 位 は黒かったり白かったりする。

た。

千二百四十四年、越宇の吉峰古寺に滞在して書き、人や天人や僧達に示し

た。

#### 仏向上事

無住大師と呼ばれる三十七祖の雲巌曇晟の親しい正統な弟子である。 筠州の洞山の悟本大師と呼ばれる三十八祖の洞山良价は、 潭州の雲厳山の

上である。 如来、 釈迦牟尼仏から(三十八祖の洞山良价までは)三十八人の祖師達の向

自己から向上の三十八人の祖師達である。

洞山良价は、 ある時、 僧達に示して、 「仏の向上の事を体得して、 少し話

が有る」と言った。

ある僧が、 「話とは、 どの様な物でしょうか?」と質問した。

洞山良价は、 「話す時、 あなたは、 聞かない」と言った。

ある僧は、 「和尚様、 洞山良价様は、 聞くのですか?」と言っ

洞山良价は、 「私が話さない時を待って聞く」と言った。

「仏の向上の事」という言葉は、 洞山良价が初めて言った。

他の仏祖は、 洞山良价の言葉の学に参入して来て仏の向上の事を体得する

のである。

実に、知るべきである。

仏の向上の事とは、 「在因」 「修行中」 の事ではないし、

「修行の結果としての悟りの完成」ではない。

けれども、 「話す時は、 聞かない」事を体得して徹底的に参入する事が有

るのである。

仏 の向上に到達しなければ、 仏 の向上を体得する事は無 15

話さなければ、仏の向上の事を体得できない。

話す事は、 仏の向上の事を現すわけではないし、 隠すわけではな  $\zeta$ 与

えるわけではないし、奪うわけではない。

このため、 話が形成されて現された時、 話とは、 仏の向上の事な の である。

あなたは、 聞かな い」と言うのは、 仏の向上の事が自ら聞か な  $\langle \rangle$ 

「あなたは、

聞か

な

い」の

である。

仏の向上の事が形成されて現された時、

る。

既に、 「話す時、 あなたは、 聞かない」 のである。

知るべきである。

話は、 聞かれても汚染されない Ļ 聞かれなくても汚染されな

このため、 話は、 聞かれる事や聞かれない事とは無関係な のである。

聞かない中に、あなたがいるのである。

話す中に、 あなたがいても、 「人に出会っても人に出会わない」 Ļ  $\overline{\zeta}$ 

れは、これではない」のである。

あなたが話す時、 あなたは、 聞 かな 15 の である。

聞かない」 という言葉の主旨は、 舌骨に遮られて聞 かな V のであるし、

さえぎ

耳の中に遮られて聞かな

いのであるし、

眼 請 「見る眼」 に照らされて見通されて聞かな 7 0) であるし、

身心に塞がれて聞かないのである。

この様であるので聞かないのである。

これらをひねって更に話とするべきではない。

聞かないと、話と成らない。

話す時は、聞かないだけなのである。

が話にまといつくだろうし、 たり尾を言ったりする事が、 洞 山良价の 「話す時、 あなたは、 話に遮られる。 (葛)藤の様に(葛)藤に寄りかかっ 聞か な (1 という言葉は、 ていても、 話の頭を言っ

ある僧は、 「和尚、 洞山良价は、 聞くのですか?」 と言った。

な を挙げて 7 いので。 「和尚、 和尚、 「和尚、 洞山良价は、 洞山良价が話を聞く」 洞山良价が話を聞く」 聞くのか?」という言葉は、 と思っ と思っているわけではない。 ているわけではな 和尚、  $\langle \cdot \rangle$ Ļ 洞山良价を挙げ 聞 話では  $\mathcal{O}$ 

質問しているのである。 ある僧は、 『話す時に聞く』 学に参入するべきか否か?」 と洞 山良价に

思っているのである。 (,) 例えば、 るし、 聞 『話』とは話であるのか?」と聞いて理解して取ろうと思っ \<u>\</u> とは聞く事であるのか?」 と聞  $\langle \cdot \rangle$ て理解、 して取ろうと 7

かも、 この様に言っていても、 あなたの 「舌先」 「言葉」 では な () ()

て究めるべきである。 洞 山良价の 「私が話さない時を待っ て聞く」 という言葉に明らかに参入し

「話す時」は、「聞く」わけではない。

聞く」 たずらに無駄に、 のが形成されて現されるのは 「話さない時」 を差し置い 「話さない時」 て、 「話さな な のである。 ر ر ا のを待ち

望むわけではない

のである。

聞く」 時、 「話」を無関係な物とするわけではない。 「聞く」

「話」を無関係な物としてしまうと、 「話」は、 真に無関係な物と成ってし

まうので。

るわけではない。 「聞く」時、 話 を離れて、 反対の、 どこかの中に存在して、 聞いて取

隠していて、 「話す時」、 雷鳴の様に突然に現れるわけではな 「聞く」 事は、 親しく話の 「眼睛」 (, 「見る眼」 0) 中に身を

そのため、 たとえ、 あなたでも、 「話す時」 は「聞かな ر.\ ا のである。

たとえ、 私でも、 「話さない時」は「聞く」 のである。

これが、「少し話が有る」なのである。

これが、 「仏の向上の事を体得した」なのである。

例えば、 『話す時、 聞く』のを体得した」 のである。

このため、 「私が話さない時を待って聞く」 なのである。

上の事なのである。 けれども、 仏の向上の事とは、 過去七仏以前の事ではなく、 過去七仏の向

洞山良价は、 僧達に示して、 「仏の向上の人がいる事を知るべきである」

と言った。

ある僧は、 その時、 「仏の向上の人とは、 どの様な者なのですか?」 と質

問した。

洞山良价は、「仏ではない」と言った。

雲門文偃は、 「名づける事ができ得ないし、 様子を説明でき得な 7)

(洞山良价は)『仏ではない』と言ったのである」と言った。

とった者である」と言った。 保福従展は、 「仏非」 「(仏の向上の人とは、 )仏が仏ではない仮 の姿を

仏となしている」と言った。 大法眼禅師と呼ばれる清涼文益は、 「(仏の向上の人を)方便で仏と呼んで

夢にも見ていないからである。 仏祖を向上している仏祖であるのは、 なぜなら、 その他 の仏祖の面々は多いが、 三十八祖 「仏の向上」という言葉は未だ の洞山良价 である。

(, 巌頭全奯や雪峰義存などは身が粉砕しても拳をくらって目覚める事ができ 徳山宣鑑や臨済義玄などのために説いても受け継いで会得できな 7

な

僧祇劫」と「百大劫」 が いる事を知るべきである」といった言葉は、一、二、三、 洞山良价の 「仏の向上の事を体得して、 の修行と証だけでは、 少し話が有る」や 証し究める事ができない。 四、 「仏の向上の人 五. 0)

場合が有る。 (仏に成るには「三阿僧祇劫」 と「百大劫」という長い年月がかかると言う

体得して、 いく まさに、 った言葉を証する素質が有る。 奥深い道の学に参入している者は、 少し話が有る」や 「仏の向上の人がいる事を知るべきである」 洞山良价の 「仏の向上の事を と

仏の向上の人がいると知るべきである。

なのである。 「仏の向上の人がいると知るべきである」 と言うのは、 精魂を弄する手段

けれども、 古代の仏を挙げて、 (仏の向上の人を)知るし、 「拳頭」

「拳」をかかげて、 (仏の向上の人を)知る。

る事を知るし、 既に、この様に、 (人と仏の身心を脱ぎ落としているので)仏の向上の人がいな 「見得」、 「会得」するような者は、 仏の向上の人がい

なく、 る」という言葉の意味は、 い(と言える)事を知る。 洞山良价が僧達に示して言った「仏の向上の人がいる事を知るべきであ 「仏の向上の人に成るべきである」という訳では

「仏の向上の人に見えるべきである」という訳ではなく、

「ただ、 暫く、 仏の向上の人がいると知るべきである」という意味なの であ

身心を脱ぎ落としているので、 「からくり仕掛け」、 仏の向上の人がいない事を知らない(と言える)。 仏の向上の人がいると知るべきである」 「原動力」を使う事ができ得るような者は、 )仏の向上の人がいる事を知らない(と言える) という「関棙」、 「ぜんまい」、 (人と仏の

の向上の人とは、 仏ではな () •

「どうして、 仏の向上の人とは、 仏ではない のか?」 と激しく疑う時は、

思 い量るべきである。

「仏の向上の人とは、 仏より前の者であるので、 仏ではない」と言う訳で

はなく、

なく、 「仏の向上の人とは、 仏より後の者であるので、 仏ではな と言う訳では

ただ、 のである。 「仏の向上の人とは、 ひとえに、 「仏の向上の人とは、 仏を超越するので、 仏の向上であるので、 仏ではない」と言う訳ではなく、 仏ではない」

るし、  $\mathcal{O}$ 「面目」 「仏の向上の人とは、 と言うのである。 「仏の向上の人とは、 『有様』を脱ぎ落としてい 仏ではない」と言うのは、 仏の身心を脱ぎ落としているので、 るので、 仏ではな 「仏の向上の人とは、 い」と言うのであ 仏ではな 仏

法成は、 皆、 であるし、 ある家に幼子が一人いて、 東京の、 『第七識』も不全であるし、 『仏祖の向上の事とは、 僧達に示して、 (四十五祖の芙蓉道楷の法を嗣いだ、 仏と成る種である性質が無い 「仏祖の向上の事が有る事を知っ 『眼耳鼻舌身意』 どの様な物なのか?』、 大いに  $\neg$ という『六根』を備えてい 闡提』 )枯木禅師と呼ばれる浄因 言いなさい 『仏法を信じな たので、 話が有る。  $\langle \cdot \rangle$ な ()

会っても、 仏に出会っ 殺したかの様に、 ても、殺したかの様に、 祖師であるという意識 仏であるという意識が無 が 無い 15 祖師

天上も収める事ができ得ない Ļ 地獄も収める門が無 (,

あなた達は、 このような人を理解できるか?」 と言って、 少し してから、

「あなた達が、 対面しているのは、 『仙陀婆』 ではない。

私は、 たくさん眠って、 寝言が多かったようである」 と言った。

意味が有り、 る必要が有った。 「仙陀婆」 どの意味で相手が という言葉には 「塩」、 「仙陀婆」 器 という言葉を使っているか理解す ` 水 ` 「馬」という四つの

被人換却木槵子了也」 『眼耳鼻舌身意』 ` という『六根』を備えていない」と言うのは、 「人によって 『眼睛』 が木槵子に換えられた」 「眼睛

竹の筒に換えられた」 「鼻孔被人換却竹筒了也」 ` 「人によって 『(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔』 が

(木槵子の果実の種は数珠に用いられる。

為された」 「髑髏被人借作屎杓了也」 が、 ` 「人によっ て頭蓋骨が排泄物を汲み取る柄杓と

どの様な物か?」 「作麼生是換却底道理」 `  $\neg$ 『換えられた』 ` 『為された』奥底の道理とは、

透過して金属 備えていないのが このため、 の仏像と成るし、 『眼耳鼻舌身意』 「眼耳鼻舌身意」という「六根」 という 「六根」 を備えて である (,) ので、 な 鞴の中を のである。

大海の中を透過して泥の仏像と成るし、

火の中を透過して木の仏像と成る。

殺したかの様に、 『第七識』 も不全である」と言うのは、 仏であるという意識が無 破れた木の柄杓 いが、 仏に出会う。 である。

仏に出会ったので、

殺したかの様に、

仏であるという意識が無

\ \ \ \ \ \ \ \

に破裂する。 天上に入ろうと思えば、 天上が崩壊するし、 地獄に向かえば、 地獄が突然

\ \ \ \ \ このため、 浄因の法成は対面すれば破顔(微笑)し、 さらに「仙陀婆」 は無

意味が有り、 る必要が有った。 (「仙陀婆」 どの意味で相手が という言葉には 「 塩」 「仙陀婆」という言葉を使っているか理解す ` 器 ` 水」、 馬」 という四 つの

浄因の法成は、 たくさん眠っていてもなお、 寝言が多か つた。

知るべきである。

己を知っている」し、 のものが木っ端微塵に成る』」のである。 この道理は、 「挙山帀地両知己」、 「玉石全身百雑砕」 「全ての山と、 「宝玉も石も、 遍 く 地 は、 全身が、 両方共、 『全て 自

する事なかれ。 浄因 の法成の言葉に静かに参入して究める鍛錬をするべきである。 軽率に

雲居山の弘覚大師と呼ばれる三十九祖の雲居道膺は、三十八祖の洞山良价

の所に行った。

洞山良价は、 「あなたの名前は何ですか?」 と質問した。

雲居道膺は、「雲居道膺です」と言った。

洞山良价は、 「向上して更に言いなさい」 と質問した。

雲居道膺は、 「向上して言えば、雲居道膺と名づけない」と言った。

答えと同じである」と言った。 洞山良价は、 私、 洞山良价が三十七祖の雲巌曇晟の所に いた時に答えた

洞山良价と雲居道膺、 「向上して雲居道膺と名づけない」とは、 師弟の言葉を、 必ず、 雲居道膺の向上なのであ 明確に詳細にするべきである。

向上した時の雲居道膺には、 「向上して雲居道膺と名づけない」物が有る

事の学に参入するべきである。

「向上して雲居道膺と名づけない」道理が形成されて現されてからが、 真

の雲居道膺なのである。

けれども、 「向上しても雲居道膺である」と言う事なかれ。

洞山良价の 「向上して更に言いなさい」という言葉を聞 いた時、 話に つい

表したとしても、向上の言葉なのである。

ての理解を表すために、

たとえ

「向上して更に雲居道膺と名づける」と言い

なぜ、 「たとえ 『向上して更に雲居道膺と名づける』と言ったとしても、

向上の言葉なのである」と言うのか?

雲居道膺が突然に頂上に飛び込んで身を隠すからである。

ただし、 雲居道膺は身を隠しても影を現しているのである。

曹山本寂は、 三十八祖 の洞山良价 の所に行 9

洞山良价は、 「あなたの名前は何ですか?」 と質問した。

曹山本寂は、「曹山本寂です」と言った。

洞山良价は、 「向上して更に言いなさい」 と質問した。

曹山本寂は、「言いません」と言った。

洞山良价は、 「なぜ言わないのですか?」と言った。

曹山本寂は、 「曹山本寂と名づけないからです」と言った。

洞山良价は、うなずいた。

向上に言葉が無いわけではないが、言わないのである。

なぜ言わないのか? 例えば、 曹山本寂と名づけないからである。

そのため、 向上の言葉は言わないのであるし、 向上を言わない のは名づけ

ないからである。

例えば、 「曹山本寂と名づけない」のは、 向上の言葉なのである。

このため、曹山本寂は名づけないのである。

そのため、 曹山本寂ではないものがあるし、 名づけないのを脱ぎ落とす事

が有るし、曹山本寂を脱ぎ落とす事が有る。

盤山宝積は、 「向上の一路は、 諸々の聖者は伝えない」 と言っ た。

「向上の一路」とは、 盤山宝積だけの言葉である。

盤山宝積は、 「向上の事」と言わず、 「向上の人」 と言わず、 「向上の一

路」と言うのである。

聖者は、 「向上の一路は、 競って現れても、 諸々の聖者は伝えない」という言葉の主旨は、 向上の一路は伝えない」という意味なのである。 「諸々の

「伝えない」と言うのは、 諸々の聖者は 「伝える事ができない」 分を保護

しているのである。

この様にも学ぶべきである。

さらに、言うべき所が有る。

向上の一路は聖者や賢者の範囲に留まらない。 諸々の聖者や賢者がいないわけではないが、 たとえ聖者や賢者であっても、

ある僧が、 ある時、 智門山の、 智門の光祚に 「仏の向上の事とは、 どの様

な物なのですか?」と質問した。

うな物である)」と言った。 智門の光祚は、 「(仏の向上の事とは、 )杖の頭上に太陽と月をかかげる(よ

杖が太陽と月に遮られるようなのが、 仏の向上の事なのである。

太陽と月が杖の学に参入する時、 「乾坤」 「天地」 の 尽 くが暗く成る

ようなのが、 仏の向上の事なのである。

太陽と月が杖であるという訳ではない。

杖の頭上とは、 全ての杖の上である。

「仏法の大意とは、 天皇寺の、 天皇道悟は、 どの様な物なのですか?」と質問した。 無際大師と呼ばれる三十五祖の石頭希遷の会で、

か? 『理解』できない物であるし、 天皇道悟は、 石頭希遷は、 と言った。 「不得、不知」、 「向上には更に(心を)転じる所が有りますか? 『知る』事はできない物である」と言った。 「(仏法の大意とは、 厳密には、) 無いです 『会得』、

石頭希遷は、 「大空は白い雲が飛ぶのを妨げない」 と言った。

三十五祖の石頭希遷は、 三十三祖の大鑑禅師の法の孫である。

天皇道悟は、 三十六祖の薬山惟儼の兄弟弟子である。

天皇道悟は、 ある時、 「仏法の大意とは、 どの様な物なのか?」と質問し

た。

者は耐える事ができない質問である。 仏法の大意とは、 どの様な物なのか?」 という質問は、 初心者や後進の

か?」と言うのである。 仏法の大意を聞けば会得できる時に、 「仏法の大意とは、 どの様な物なの

『理解』 知るべきである。 石頭希遷は、 できな い物であるし、 「不得、 不知」 ` 『知る』事はできない物である」と言った。 「(仏法の大意とは、 厳密には、 ) 『会得』

仏法は、最初の一念にも大意が有るし、 究極の位にも大意が有る。

仏法の大意は、 「不得」、 「(厳密には、 )理解できない物である」

「発心、 修行、 取証」、 「思い立って心する事、 修行、 証の取得」 が無 ()

わけではないが、 「不得」 ` 「(厳密には、 )理解できない物である」

る 仏法の大意は、 「不知」、 「(厳密には、 )『知る』事はできない物であ

できない物である」。 には、)『知る』 修行と証は、 無ではなく、 事はできない物である」し、 有 「存在」 「不得」、 ではなく、 「(厳密には、 「不知」 「(厳密 )理解

『知る』事はできない物である」 仏法の大意は、 「不得、 不知」 「(厳密には、 )理解できない物であるし、

不知」 である」。 「聖諦」 「(厳密には、)理解できない物であるし、 「神聖な真理」と、修行と証が無いわけではないが、 『知る』事はできない物 「不得、

である」 不知」 「聖諦」 「(厳密には、)理解できない物であるし、 「神聖な真理」と、 修行と証は、 有るだけではなく、 『知る』事はできない物 「不得、

と言った。 天皇道悟は、 「向上には更に(心を)転じる所が有るのか? 無い のか?」

現される。 もし(心を)転じる所が形成されて現される事があれば、 向上が形成されて

諸仏であるし諸々の祖師である。 (心を)転じる所とは「方便」、 「手段」であり、 「方便」、 「手段」 とは

これを言葉にすると、 「更に有るの ゕ ? と成る。

べきである。 たとえ、 更に有っても、 更に無い事を漏らすべきではない。 言葉にできる

「大空は白い雲が飛ぶのを妨げない」と言うのは、 石頭希遷の言葉である。

大空は更に大空を妨げない。

大空は大空が飛ぶのを妨げない が、 更に白い雲は自ら白い雲を妨げな \ .

白い雲が飛ぶのが妨げない。

白い雲が飛ぶのが大空が飛ぶのを妨げない。

他のものを妨げないものは自らをも妨げない。

各々が妨げない事を必要とするわけではない

各々が妨げない事を保持しているわけではない。

このため、 妨げないのである。

「大空は白い雲が飛ぶのを妨げない」 性質と相を挙げて、 ひねって い

る

である。

「大空は白い雲が飛ぶのを妨げない」性質と相を挙げて、 ひねっている時、

仏が来

るのをも見るし、 祖師が来るのをも見るし、 自己が来るのをも見るし、 他の

ものが来るのをも見る。

これを一つを質問されて十を答える道理とする。

十を答えるのも、 つを質問されて十を答える時、 達道者である。 つを質問されるのも、 達道者であるし、

祖師へ、正しく伝えられて来ている、 黄檗希運は、 「出家した人には、 『従上来事』 従来の事』 の分が有る事を知るべきで ` 『仏から仏へ、 祖師から

知らな 上の ある。 でき得る」 『関帳』 三十一祖 (, と言った。 向 上 の眼と脳が有 の道信の弟子の牛頭法融は、 『ぜんまい』 ` 9 て初めて、 『からくり仕掛け』 善悪の主と仲間をわきまえる事が 縦横無尽に説 『原動力』 いたけれども、 をなお未だ 向

黄檗希運の言葉の 正しく伝えられて来ている事」である。 「従上来事」とは、 「従来、 仏から仏へ、 祖師 か ら祖師

つ事」と言う。 「正法眼蔵涅槃妙心」 「従来、 仏から仏へ、 ` 祖師から祖師へ、 「正しくものを見る眼を持ち寂滅した妙なる心を持 正しく伝えられて来て 7 る事」 を

持つ事」は、 らないのである。 「正法眼蔵涅槃妙心」 自己に有っても知るべきであるし、 「正しくもの を見る眼を持ち寂滅 自己に有ってもなお未だ知 した妙な る心を

持つ事」 できなか 「正法眼蔵涅槃妙心」 は、 ったのである。 仏から仏へ正しく伝えられていなければ、 「正しくもの を見る眼を持ち寂滅 夢にも未だ見る事が した妙な る心を

馬祖道一の法の孫として馬祖道一よりも優れている。 黄檗希運は、 百丈の懐海の法の子として百丈の懐海よりも優れて いるし、

は未だ知らない 代々の 黄檗希運だけが、 祖師達のうち、 のである。 牛頭(法融)に角が無い事を明らめたのである。 三、 四代 の間、 黄檗希運に肩を並 ベ る祖師 他の仏祖

牛頭山の牛頭法融は、 三十一祖の道信の弟子である、 高徳の長老の僧であ

る。

葉にできなかった。 経典の似非学者どもと比べる事はできないが、 「ぜんまい」、 牛頭法融は、 縦横無尽に説 「からくり仕掛け」、  $\langle \cdot \rangle$ · た 事、 実に、 「原動力」を未だ知らなかっ 西の 残念ながら、 イ ンドから東の地 向上の たし、 の 「関棙」、 中 国 言

力 ろうか? て来ている事」 もし を知らなければ、 「従上来」 いいえ! の 「関棙」 「従来、 どうして仏法の善悪をわきまえ会得する事ができるだ 仏から仏へ、 「ぜんまい」 祖師から祖師へ、 「からく り仕掛け」 正しく伝えられ 「原動

力 力」を知らなければ、 て来ている事」 もし そのため、 を知る事、 「従上来」、 向上の の 修行する事、 「関棙」、 「関棙」 「従来、 ただ、 言語を学んでいる人と成ってしまうだけである。 証する事は、 仏から仏へ、 「ぜんまい」 「ぜんまい」 凡人が及べる所ではない 祖師から祖師へ、 ` 「からくり仕掛け」 「からくり仕掛け」 正し く伝えられ

真の鍛錬が有る所では、 必ず、 向上が形成されて現される の であ

く同じであれば、 生者が仏を見る 「仏の向上の事」とは、 仏を見る事ではない のと同様であるが、 仏に到達して、 仏を見る事が、 のである。 進んで更に仏を見る事なのである。 生者が仏を見る事と全

仏を見る事が、 生者が仏を見る事と全く同じであれば、 仏を見る事を誤っ

ているのである。

まして、 仏を見る事が、 生者が仏を見る事と全く同じであれば、 仏の向上

の事であると言えるだろうか? い いえ!

知るべきである。

黄檗希運の言葉の 「向上」 の事は、 今の杜撰な輩は理解して見通す事など

できない。

牛頭法融に等しい者がいたりしても、 仏法の教えの理解が牛頭法融に及ばない者がいたり、仏法の教えの理解が 牛頭法融の法の兄弟でしかなく、 どう

て向上の 「関棙」 「ぜんまい」 ` 「からくり仕掛け」、 「原動力」 を

知っているだろうか? いいえー

他の、 未熟な修行者なども向上の 「関棙」、 「ぜんまい」 「から り仕

掛け」 「原動力」を全く知らな  $\langle \cdot \rangle$ のである。

まして、 向上の 「関棙」、 「ぜんまい」 「からく、 仕掛け」 「原動

を開閉できるだろうか?  $\langle \rangle$ いえ!

向上の主旨は、学への参入の眼目である。

向上の 「関棙」 ` 「ぜんまい」 からく り仕掛け」 「原動力」 を知る

人を、 仏の向上の人とするのである。

向上の 「関棙」 「ぜんまい」、 「からくり 仕掛け」 「原動力」 を知る

人は、 仏の向上の事を体得しているのである。

正法眼蔵 仏向上事

#### 恁麼

の正統な弟子である。 雲居山の弘覚大師と呼ばれる三十九祖の雲居道膺は、 三十八祖の洞山良价

雲居道膺は、 三十九祖の雲居道膺は、 洞山良价の流れを汲む正統な祖師である。 釈迦牟尼仏から三十九代目の法の子孫である。

るので、 は、 は、 言った。 うだろうか? 雲居道膺は、 恁麼の人なのである。 無上普遍正覚に一途な人なのである。 どうして無上普遍正覚が無い事を憂うだろうか? ある日、 いいえ!」、 僧達に示して、 既に恁麼の人であるので、どうして恁麼の事を憂 「無上普遍正覚を一途に会得したいと欲する人 「恁麼の事を会得したいと欲する人 既に無上普遍正覚に一途な人であ い いえ!」と

ある。 主旨は、 であるので、 「恁麼の事を会得したいと思う人は、恁麼の人なのである。 無上普遍正覚に一途である事を暫定的に「恁麼」と言っているので どうして恁麼の事を憂うだろうか? い いえ!」 既に恁麼の人 という言葉の

かない 無上普遍正覚の有様とは、 のである。 尽十方界も無上普遍正覚にとっては少しの物で

無上普遍正覚は尽界よりも余り有る。

私達は、 尽十方界の中に有る日常の器具である。

何によって無上普遍正覚が有ると知るのか?

身と心が共に尽界に現れて、 自分の物ではな 7 から、 無上普遍正覚が有る

と知るのである。

身は既に自分の物ではない。

命は時間に移されて一 時も留める事ができない

若い血色の良い顔は、 どこかへか去ってしまい、 探そうとしても跡 が無 15

よくよく観察すると、 過去と同様の事には再び巡り会えな い事が多い

真心も留まらず、途切れ途切れに行き来する。

たとえ真実が有っても、 私の近くに留まる物では な

この様であるのに、 きっ かけ が無くても無上普遍正覚を求める事を思 15

立って心する者がいる。

無上普遍正覚を求める心が起こってから、 従来、 弄んでい たものを投げ

捨てて、 未だ聞 7 Ť  $\zeta$ な い物を聞きたい と願 () 未だ証し 7  $\langle \rangle$ な (,) 物を証

たいと求めるのは、 ひとえに、 自分が原因であるだけではな V

知るべきである。

無上普遍正覚に一途な人であるので、 そう成る 0) である。

何によって無上普遍正覚に一途な人であると知る 0) か?

無上普遍正覚を一途に会得したいと思う事によって、 無上普遍正覚に一途

な人であると知るのである。

既に無上普遍正覚に一途な人である 「面目」 「有様」 が有るの

無上普遍正覚が無い事を憂うべきではない。

11

ではな

 $\langle \cdot \rangle$ 0)

である。

無上普遍正覚が無い事を憂うのも無上普遍正覚に一途な事であるの無上普遍正覚が無い事を憂うのも無上普遍正覚に一途な事であるの で、 憂ゎ

るのも驚くべきではな また、 無上普遍正覚に一 75 途な事とは、 無上普遍正覚が無 7 事を憂う事で あ

たとえ驚き疑う事ができる無上普遍正覚へ 0) 一途が有っ 7 \$ 無上普遍正

覚 への一途な のである。

驚くべきではないと言われる無上普遍正覚 ^ の \_\_\_ 途が有る のである。

無上普遍正覚への一途は、 仏 の量で量る事ができないし、

心 の量で量る事ができないし、

法界の量で量る事ができない

尽界の量で量る事ができない

ただ、 まさに、 「既に無上普遍正覚に \_\_\_ 途な人である 0) で、 どうし 7 無上

普遍正覚が無い事を憂うだろうか? 15 いえ!」 な のである。

このため、 音声や色形による無上普遍正覚への 一途は無上普遍正覚へ 0

途であるし、

身心による無上普遍正覚への一途は無上普遍正覚 ^ の 一 途である

諸仏の無上普遍正覚へ の一途は無上普遍正覚へ <u>の</u> 一途である。

と「会得」 例えば、 「ある者が 「理解」 すると、 地によっ て倒れた時」 「必ず地によって起きる」 を無上普遍正覚 0) が無上普遍正覚 ^ 0) 途で あ る

 $\sim$ の一途である時、 「地によっ て倒れる」 事を疑わな いの である。

われて来ている言葉が有る。 昔から言わ れ て来 7 () る、 西 0) インド から言われて来てい る、 天上から言

と求める者には、 ₹ し地によって倒れた時は、 終に、 この理が無いであろう」 また地によって起きる。 地を離れて起きよう

うと求める者には、 「もし地によって倒れた時は、 終に、この理が無い また地によって起きる。 であろう」 という言葉の意味は、 地を離れて起きよ

「地によって倒れる者は必ず地によって起きる。 地によらずに起きようと求

める者は起きる事ができ得ない」 と成る。

をも脱ぎ落とす道とする。 この言葉を挙げて、 ひねって、 大いなる悟りを会得する橋とする 身心

な物である」と言う。 のか?」と質問されたら、 このため、 もし「諸仏が仏と成る事ができた道理とは、 「地によって倒れた者は、 地によって起きるよう どの様な物である

この言葉に参入して究めて、 従来をも「透脱する」 ` 「透体脱落する」

「煩悩を透過して脱ぎ落とす」べきであるし、

最後をも「透脱する」、 「透体脱落する」、 「煩悩を透過して脱ぎ落とす」

今をも「透脱する」 ` 「透体脱落する」 ` 「煩悩を透過して脱ぎ落とす」

ベ

きである。

べきであるし、

も迷 道理なのである。 大いに悟っても悟らなくても、 いに妨げられても、 共に、 地によって倒れる者は地によって起きるのが、 迷っても迷わなくても、 悟りに妨げられて

これが、 天上と天下の 道 ` 「真理」 の 「会得」 「理解」 であるし、

西の あるし、 インドと東の地である中国の 道 ` 「真理」 の 「会得」 で

古今の 道 「真理」 の 「会得」 ` 「理解」 であるし、

古代の仏と新し い仏の 道 ` 「真理」 の 「会得」 ` 「理解」 であ

この (J 道 欠けている物は無い。 「真理」 の「会得」、 「理解」 には、 未だ尽していない物は

地によって倒れた時は、 る者には、 いような物である。 けれども、 終に、この理が無いであろう」という言葉に参入して究めていな この様にだけ理解して、更に他の様に理解しな また地によって起きる。 地を離れて起きようと求め いのは、 もし

起きる。 う」という言葉が、 て古代の仏の言葉を聞 たとえ古代の仏が言 地を離れて起きようと求める者には、 この様に伝わっていても、 い得た いた時に、 ₹ 向上して聞く事が有るべきである。 し地によ って倒れた時は、 終に、この理が無い 更に古代の仏と等しい者とし また地 に ょ つ て

に言い表すべき道理が有るのである。 未だ、 西の インドで言われていなくても、 天上で言われていなくても、 更

ても、 「地によっ 起きる事ができない」 て倒れた者が、 ₽ し地によっ て起きようと求めたら、 無量劫を経

ある活路によって起きる事ができ得るのである。

「地によっ 必ず、 地によって起きる」 て倒れる者は、 必ず、 空によって起きるし、 空によって倒れる者

もし、 この様でなければ、 終に起きる事はできない。

諸仏、 諸々の祖師は、皆、 この様であったのである。

もし、 ある人が 「地と空は、 どれだけ離れてい るのか?」 と質問したら、

「地と空は、 『十万八千里』 離れている」と言うべきである。

「もし地によって倒れた時は、必ず、空によって起きる。

空を離れて起きようと求める者には、 終に、この理が無い であろう。

もし空によって倒れた時は、 必ず、 地によって起きる。

地を離れて起きようと求める者には、終に、 この理が無いであろう」

道での地と空の量を未だ知らないし、 もし、 未だ、 この様に「道」、 「真理」を理解して取っ 未だ見ていないのである。 7 いない者は、 仏

鳴るのを聞 るとするの 十七祖 0 いて、 か?」と質問 僧伽難提は、 後の十八祖の ある時、 した。 伽耶舎多に 建物に掛けてある鐘状の鈴 「風が鳴るとするの が風に吹かれ か? 鈴 が鳴 7

るのである」と言った。 伽耶舎多は、 「風が鳴るのではなく、 鈴が鳴る のではなく、 自分の心が 鳴

僧伽難提は、 「心とは何か?」と言っ た。

るので(、心は『寂静』 伽耶舎多は、 「(全てのものは)共に、 『涅槃』、『寂滅』である)」と言っ 『寂静』 『涅槃』、 た。 『寂滅』

僧伽難提は、

「善きかな、

善きかな。

私の道を継ぐ事ができるのは、

あな

伝えて付属させた。 終に、 伽耶舎多だけである!」と言った。 僧伽難提は、 「正法眼蔵」 正 しくものを見る眼」 を伽耶舎多に

鈴の成るのではない時に、 これは、 風が鳴る 0) ではな 自分の心が鳴るのを学ぶのである。  $\langle \cdot \rangle$ 所で、 自分の心が鳴る のを学ぶ 0) で あ

静 たとえ、 「涅槃」 この様であっても、 「寂滅」 である。 自分の心が鳴るのは、 全てのものと共に 「寂

提と 心 が鳴るのである』 西 伽耶舎多の言葉の のインドから東の地の中国に伝わり、 伽耶舎多 の話を仏道を学び修行する手本とし と言うのは、 『風が鳴るのではなく、 鳴 つ ているのを聞 古代から今日に至るまで、 鈴が鳴るのではなく、 7  $\langle \cdot \rangle$  $\langle \cdot \rangle$ 、た時に、 るが、 誤る輩が 『鳴 つ 自分の 僧伽難 多い。 ている

を 0) を聞い と言っ た という思 7  $\langle \cdot \rangle$ る のである。 いが起こるが、 『鳴 つ ているのを聞 いた。 と いう思い

根本と言えるので、 ₽ という思 () <sup>「</sup>聞 『鳴 うのは誤った理解である。 いた。 って 『鳴 7  $\langle \cdot \rangle$ つ とい る て  $\langle \cdot \rangle$ う思 という結果が起きただろうか るのを聞 伽耶舎多は が有るので、 7) によっ いた』という思 て、 『心が鳴るのである』 『聞く』 『鳴っている』 7 事が成就するため ? という結果が起きたー 『鳴 が無け と言ったのである」 つ 7 れ 7 ば、 るのを聞 『聞く』 どうし いた。 事の 7 と

ゆ 正し この様な誤った理解は、 例えば、 「隣近釈」を論じる経典の似非学者の誤った解釈のような物である。 7 師 サンスクリ の力を会得 してい ット語の複合語の解釈である 仏道の奥深い学ではな な 7) ので、 この様に誤 つ 「六合釈」 て理解する 0) 0) で あ

蔵」 滅しない不変の絶対の真理」と言うし、 「無為」 仏道の正統な法の子孫に学んで来ていると、 「正しくものを見る眼」を、 「自然のままである事」、 「寂静」 「人為的に作られて ` 「涅槃」 「無上普遍正覚」 ` いない事」、 「寂滅」 ゆ と言うし、 「正法眼 消

「三昧」、「定」、「静慮」と言うし、

「涅槃」 「陀羅尼」 「寂滅」 「真理の保持」 であれば、 と言う道理は、 「万法」 「全てのもの」 わずかに、 も共に つ の法が 「寂静」 「寂静」

「涅槃」、「寂滅」であるからである。

静 風が吹く 「涅槃」 のが 「寂静」 「寂滅」 であるのである。 「涅槃」、 「寂滅」 であれば、 鈴 が鳴る の 寂

このため、 伽耶舎多は、 「(全てのものは)共に、 『寂静』 『涅槃』

たのである。 『寂滅』 であるので(、心は 『寂静』 ` 『涅槃』 『寂滅』 である)」と言っ

ないし、 て取るのである。 「心が鳴るのは風が鳴るからではない 心が鳴るのは心が鳴るからではない」と「道」 Ļ 心が鳴るのは鈴が鳴るからでは 「真理」を理解し

言うべきである。 が鳴っているのであるし、 「吹い 身近な物が、この様であるのをわきまえ究めるよりは、 てい 、る物が 鳴っているのであるし、 鈴が鳴っているのである」と言うべきであるし、 鳴っている物が鳴っている」とも 更に、 ただ、 「風

なく、 鳴 のである。 「風が鳴っ ってい 「どうして恁麼の事を憂うだろうか? 「どうして恁麼の事に関わるだろうか? るのであるし、 7 いるのであるし、 鈴が鳴っている 鈴が鳴っているのである」と言うべきである のである」と言うべきであ  $\langle \cdot \rangle$ いえ!」であるので、  $\langle \cdot \rangle$ いえ!」 であるの る 風が のでは

三十三祖の大鑑禅師が未だ出家して  $\langle \cdot \rangle$ な い時に広州の法性寺に泊ま つ ()

た際に、 二人の僧が(風が幡を動かしているのを見て)議論していた。

ある僧は、「幡が動いている」と言った。

別の僧は、「風が動いている」と言った。

この様に、 二人の僧の議論が平行して止まらなかった。 その時、

なた達の心が動いて 大鑑禅師は、 「風が動いているのでもなく、 いるだけである」と言った。 幡が 動  $\langle \rangle$ 7  $\langle \cdot \rangle$ る のでもなく、 あ

一人の僧は、 大鑑禅師の言葉を聞いて速やかに信じて受け入れた。

一人の僧は、 西のイ ンドから来ていた。

なく、 誤って 『風も、 あなた達の心が 「大鑑禅師が 幡も、 動いているのも、共に、 動 『風が動いているのでもなく、 (J てい るだけである』と言い表したのは、 心によってである』 幡が動いている と『道』 るのでも 大鑑禅師

ても、 た「道」、「真理」を理解して取る事ができ得るだろうか? 『真理』を理解して取ったからである」と言う人は、大鑑禅師の言葉を聞い 大鑑禅師の言葉の意味を知らないのである。 まして大鑑禅師 (, いえ の会得

私、 道元は、 どうして、この様に言うのか?

(,) が動いているだけである」という言葉を理解して取る人は、 「あなた達の心が動いているだけである」という意味として な なぜなら、 (, 知らないし、 「あなた達の心が動 大鑑禅師の法の子孫ではない。 いているだけである」という言葉を聞 大鑑禅師を見て 「あなた達 の心 いて、

言うべきである。 ためには、 大鑑禅師の法の子孫として、 大鑑禅師 の身体髪膚を会得して理解して取るためには、 大鑑禅師の 道 ` 「真理」を理解して取る 次の様に

る 「あなた達の心が動いているだけであるし、 と言うべきである。 さらに、 あなた達が動 7) てい

どうして、 この様に言うの か ?

る なぜなら、 からである。 動 7 ている者が動いて  $\zeta$ るので、 あなた達は、 あなた達であ

水をも究めていた。 三十三祖 の大鑑禅師 は、 昔は、 新州の木こりであり、 山をも究めて いたし、

たとしても、 有ると知ったのだろうか? 大鑑禅師は、昔は、 どうして、 たとえ生い茂っている松の下で鍛錬して根源を裁断 明るい窓辺で落ち着いて、 心を照らす古代の教えが

大鑑禅師は、 大鑑禅師は、 雪を払い除ける操、意思の堅固さを、 市場で経を聞いたが、 自ら待ち望んだわけでもないし、 誰に習っ たのかっ 他人

が勧めたわけでもな

「天地」を照らし破る事を知らなかった。 大鑑禅師は、 大鑑禅師は、 自分の 幼い時に父を亡くし、成長してからは母を養っていた。 「衣の裏に掛けられていた一粒の宝玉」が 「乾坤」

善知識を持つ人をたずねたのは、 誰にとっても恩愛は軽くない! 大鑑禅師が(市場で経を聞いて)突然に悟り、 「人の世」、 老いた母を(泣く泣く)捨てて 「この世」で稀な事である。

く)捨てたのである。 大鑑禅師は、 法を重んじるがゆえに恩愛を(泣く泣く)軽んじて恩を(泣く泣

なのである。 「知が有る者は、 大鑑禅師の話は、 もし(法の要を)聞けば、 「法華経」 の 「薬草喩品」 能く信じて理解する」という道理 の 「有智若聞、 即能信解」

知は、 他人に学ぶ物ではないし、 自ら(新たに)起こす物ではない。

知は能く知に伝わるし、 知 が知をたずねるのである。

(経の朗読を聞いていたために焼け死んだが人に生まれ変わっ た 五百 . の

蝙蝠」は、知自体が身を作った。

(知のほかに、)さらに身は無いし、心は無い。

聞 ができた)「金光明最勝王経」 いて理解したのである。 (水が干上がって死にかけていた時に経を聞い は、 知が親しく身に有るので、 の 「長者子流水品」 縁が無くても、 て三十三天に生まれ変わる事 の 原因が無くても、 「十千魚」 仏法を

知は、 来るわけではないし、 入ってく る わけ では な

例えば、 「東君」 春」 が春に出会うような物である。

知は「有念」、「意識」ではない。

知は「無念」、「無意識」ではない

知は「有心」、「心」ではない。

知は「無心」ではない。

まして、 知は 「大小」 ` 「優劣」 と無関係である

まして、知は迷いや悟りの論理ではない!

恩を(泣く泣く)軽んじ身を惜しむのを忘れるのは、 て理解する」と言うのである。 の物ではないので、そうさせるのである。 () て理解して取っていなくて、 なぜなら、 「仏法は、 どう在る事か?」と知らなくて、 慕わなくても、 これを 願わなくても、 「即能信解」 知が有る身心が既に自分 仏法を以前 仏法を聞くと、 「能く信じ から聞

わったのか知らない。 知を持ちながら、 11 たずらである無駄である煩悩 の中で、 何周 の生死をま

も宝玉を内包していると知らないような物である。 石が宝玉を内包し ているが、 宝玉も石に内包されていると知らな  $\zeta$ 石

ない。 たわけではないし、 人が、 宝玉を内包している石を知り、 宝玉の思量による物ではないし、 取るのは、 宝玉も石 石の知見による物では も待ち望ん で (,

である。 人と知が互 (,) に知らなくても、 知は必ず 道 ` 「真理」 を聞くような 物

長く失う」という言葉が有る。 無智疑怪、 即為永失」 ` 「知が無 7 者は、 (法の要を)疑い怪しむため

春でも松は常緑であるという志を変えな 知は、 秋には菊の花が最も秀でて美しい無が有る。 必ずしも、 有」、 「存在」ではない 7 操業 が有る「有」 į 無ではな ` いが、 「存在」 時 が有る

疑 い怪し 時の無知の時、 んで しまう。 無上普遍正覚を皆、 疑い怪しんでしまうし、 尽諸法を皆、

この時、 「疑い怪しむために、 長く失う」 のである。

聞くべき仏道も、 証するべき仏法も、 疑い怪しんでしまうのである。

自分の物ではない が、 遍界は 「最初」 から隠れ て 7 な (,

誰の物でもないが、万里は一個の鉄である。

たとえ疑い怪しんで枝を伸ばしても、 「十方の仏土の中 には、 ただ一 乗の

法だけが有る」。

間 の相は常に不変で住んでいる」 たとえ疑い怪しんで葉を落としても、 「この法は法の位に住んでい て、 世

である。 既に、 この様な事であるので、 知が有る事と、 知が無い事は、 日面と月面

この様な人であるので、三十三祖の大鑑禅師も悟ったのである。

じた。 祖の弘忍を礼拝すると、 後の三十三祖 の大鑑禅師は、 寺の雑務を行う在俗者である 黄梅山に行 って、 大満禅師と呼ばれ 「行者」として身を投 る三十二

弘忍は、 か? 大鑑禅師 未だですか?」と質問した。 自ら密かに米つき場に行って、 が昼夜、 米をつい て、 わずか 大鑑禅師に 八か月を経た時の、 「米は白く成りました ある夜更けに、

農具である「箕」に米を入れて三回、 弘忍が杖で臼を三回たたくと、 大鑑禅師は 「米は白く成りましたが、 大鑑禅師は穀物から殻やゴミを篩い分ける 篩い分けた。 未だ篩にかけて いません」と言っ

この時、 弘忍と大鑑禅師、 師弟は仏道に適ったと言われ 7 1

禅師へ仏法が伝えられたのである。 自らも知らなくても、 他の者も理解できなくても、 この時、 弘忍から大鑑

聞いた南方の 心の本性を見させ、 石頭希遷に 三十六祖の薬山惟儼は、 私、 『直指人心、 薬山惟儼は、 仏に成らせる』 ある時、 見性成仏』、 三乗十二分教を粗方、 事については未だ明らめていません。 南嶽山の無際大師と呼ばれる三十五祖の 『人の心を直接に指し示して、 知っ て います。 か 人の つて 伏

して願わくば、 和尚様、 石頭希遷様、 慈悲をもって指し示してください」 と

質問した。

これが薬山惟儼の質問である。

もと

薬山惟儼は本は講者であった。

薬山惟儼は、三乗十二分教には良く通じていた。

そのため、

昔は仏教は宗派に分かれておらず、 ただ三乗十二分教を明らめるのを仏教

薬山惟儼は、仏法には暗くなかったようである。

の教義と学の家風としていた。

はか

今の人の多くは最悪に愚鈍で各宗派の主旨を立てて仏法を量るが、 仏道の

法ではない。

どう思いますか?」と言った。 きていないのです。(『直指人心、見性成仏』も、 (そんな事を言うようでは、三乗十二分教という、)そうではない物も会得で の心の本性を見させ、 石頭希遷は そうではない物も全て会得できていないのです。 「(『直指人心、 仏に成らせる』なんて、)そんな物など会得できない。 見性成仏』 ` 『人の心を直接に指し示して、人 三乗十二分教も、 あなた、 薬山惟儼は、 )そんな

これが、 石頭希遷による薬山惟儼のためにした言葉である。

きていないのである。 な物など会得できないし、 を直接に指し示して、 ではない物も会得できていない」ので、(「直指人心、見性成仏」、「人の心 実に「(『直指人心、 人の心の本性を見させ、 見性成仏』 (三乗十二分教という、)そうではない物も会得で も、三乗十二分教も、 仏に成らせる」なんて、)そん )そんな物も、 そう

人の心の本性を見させ、 原文の 「恁麼」は「直指人心、 仏に成らせる」事を言っているのである。 見性成仏」、 「人の心を直接に指

のに用いるわけではな 「恁麼」を、 有限の物を言うのに用いるだけではないし、 (, 無限の物を言う

ある。 見させ、 直指人心、 仏に成らせる」なんて「会得できない」として学に参入するべきで 見性成仏」、 「人の心を直接に指し示して、 人の心 の本性を

見させ、 である。 「直指人心、 仏に成らせる」 見性成仏」、 事に「会得できないのは、 「人の心を直接に指し示して、 なぜか?」質問するべき 人の心 の本性を

見させ、 ある。 「直指人心、 仏に成らせる」なんて「会得できない」のは、 見性成仏」、 「人の心を直接に指し示して、 仏の量とは無関係で 人の心 の本性を

見させ、 「直指人心、 仏に成らせる」 見性成仏」、 なんて「会得できない」し 「人の心を直接に指し示して、人の心 「悟れない」 のである。 の本性を

南嶽 曹谿山の三十三祖の大鑑禅師は、 の懐譲に示して、 「何ものかが、 ある時、 どの様にかして来ている」と言った。 大慧禅師と呼ばれる三十四祖の

「どの様にかして来ている」のは疑う事ができないのである。 理解できな

いため。「何ものか」であるので。

実に、 必ず、 万物は「何ものか」であるとして学に参入して究めるべきで

ある。

実に、必ず、 一つの物は「何ものか」であるとして学に参入して究めるべ

きである。

「何ものか」 は激しく疑う事ができないのである。 「どの様にかして来て

いる」のである。

正法眼蔵 恁麼

その時、 千二百四十二年、 観音導利興聖宝林寺にいて僧達に示した。

## 海印三昧

諸々の仏祖が諸々の仏祖として存在するのは、 必ず、 海印三昧によってで

ある。

海印三昧という海を泳ぐ時には、 説いてい る時が有るし、 証してい 、る時が

有るし、行っている時が有る。

海印三昧という海の上を行く功徳には、 徹底して行く事が有る。

徹底して行く事を、 深々と海底を行くのであるとして、 海印三昧という海

の上を行くのである。

「生死を流浪するのを源に帰還させようと願い求める」 というような心の

動きだけではない。

従来の 「遮る入口である関を透過し、 固定観念を破る」 の が、 諸々  $\mathcal{O}$ 仏祖

の面々であるが、 海印三昧という海に合流する事による物である。

仏は、 「ただ全ての物によって、 この身は合成されている。

この身が起こる時は、 ただ法が起こるのである。

この身が滅ぶ時は、ただ法が滅ぶのである。

この法が起こる時、私が起こるとは言わない。

この法が滅ぶ時、私が滅ぶとは言わない。

前の念と後の念は、無関係である。

前の法と後の法は、無関係である。

これを海印三昧と名づける」と言った。

この仏の言葉の学に詳しく参入して鍛錬するべきである。

道を会得して証に入るには、 必ずしも、 多く聞く事によらないし、

言葉によらないのである。

る。 恒河沙のように無数に 遍 く学んでいた人が詩の一句によって証に入る事が有 多く聞き広く学んでいた人が一つの詩によって道を会得する事が有るし、

めないし、 て悟りを開く事」を証の中で、ひねって取って来ない。 まして、 この仏の言葉は、 「始覚」、「思い立って心して、修行して、 「本覚」、 「本からの覚」 を前提条件とし 初めて迷いから覚め

「始覚」などの諸々の覚を仏祖とするわけではない。 「本覚」などを形成させて現させるのは仏祖の功徳であるが、 「本覚」 や

よる」 海印三昧 道の会得である。 の時は、 「ただ全ての物による」 時であるし、 「ただ全て の物に

海印三昧の時、 「この身は合成されている」と言うのである。

「全ての物」 が 「合成している」、 つの合わさった相が、 「この身」

のである。

「この身」 が一つの合わさった相としているわけではない。 「全ての物」

が「(この身を)合成している」のである。

0) である。 『合成されている、 この身』 が『この身』 である」と道を会得している

「この身が起こる時は、 ただ法が起こるのであ

「この法が起こる時」、 「起こる事」を残していない。

このため、 「起こる事」 は知覚できないし、 知見できな (1

「起こる事」 は知覚できないし、知見できないのを「(この法が起こる

時、 )私が起こるとは言わない」と言うのである。

法が起こる」と見聞きしたり覚知したり思量分別したりできるわけではない。 「(この法が起こる時、 )私が起こるとは言わない」 時に、 別 の 人は

さらに向上して見る時、 まさに、 見る事を脱ぎ落とす機会が有る の である。

「起こる」 のには必ず時が到来するのである。 時は 「起こる事」 なので。

「起こる」とは何か?

「起こる」とは「起こる事」である。

「起こる」とは、 既に時である「起こる事」 なのであり、 「皮肉骨髄」

「理解」を独りでに現す。

「起こる」とは、「合成されて、起こる」 ので、 「この身が起こる」 であ

る、 「私が起こる」である、「ただ全ての物による物」なのである。

音声や色形として見聞きできるだけではなく、 「私が起こる、 全て の物」

であるし、 「言わない、私が起こる」のである。

「言わない」 とは「言えない」のではない。会得、 理解した 道」 「真

理 は「言う事ができ得る」(、 「言い表せる」)わけではな 7) ので。

「起こる時」 とは、 「この法」 であり、一日だけではない。

「この法」 とは、 「起こる時」 であり、 三界が競って起こるだけではな

古代の仏は「突然に火が起こる」と言った。

無関係に「起こる」事を「(突然に)火が起こる」と言っているのである。

古代の仏と等しい人は「起こる事と滅ぶ事が止まない時は、 と言った。 どうするの

そのため、 「起こる事と滅ぶ事」は、私の「私が起こる事」 であるし、 私

の 「私が滅ぶ事」であるのに、「止まない」のである。

と滅ぶ事」に一任して、わきまえ受け入れるべきである。 「起こる事と滅ぶ事」が「止まない」道を理解して取るには、

「起こる事と滅ぶ事が止まない時」を仏祖の命として断続させるのである。

「『起こる事と滅ぶ事が止まない時』は、 誰が起こったり滅んだりするの

か?」なのである。

「『起こる事と滅ぶ事が止まない時』は、 誰が起こったり滅んだりするの

か?」と言えば、

「応に、この身によって『得度するべき』、『(仏土へ)渡すべき』者には、\*\*\*

この身を現して、その者の為に法を説く」のであるし、

「過去心不可得」、 「過去の心を得る事は不可能」であるし、

「あなたは私の髄を得た」、 「あなたは私の骨を得た」(、 「あなたは私を会

得した」)である。

『起こる事と滅ぶ事が止まない時』 なので。 は、 誰が起こったり滅んだりする  $\mathcal{O}$ 

「この法が滅ぶ時、私が滅ぶとは言わない」。

「私が滅ぶとは言わない」時は、 「この法が滅ぶ時」 である。

滅ぶとは法が滅ぶのである。

滅ぶといえども、法なのである。

滅ぶとは、 法であるので、「客塵」、 「外から来る煩悩」 ではな (,)

滅ぶとは、 「客塵」、「外から来る煩悩」ではないので、 汚染されない。

汚染されない者が、諸々の仏祖なのである。

あなたもまた、そうである」と言われているが、 い者が誰かいるであろうか? 「(ただ、 諸仏は汚染されない事を護ろうと念頭に置いているのである。 いいえ! 「あなた」と言われていな

る者なのである。 うと念頭に置いているのである。)あなたもまた、そうである」と言われてい 「前の念と後の念」が有る者は皆、「(ただ、 諸仏は汚染されない事を護ろ

私も、またそうである」と言われているが、 (ただ、 諸仏は汚染されない事を護ろうと念頭に置いているのである。 「私」と言われていない者が誰

「前の念と後の念」 は皆、 私 の物であるので。 かいるであろうか?

い

いえ!

滅ぶ事に、 多くの種類の、 千手観音の眼が有る手を荘厳している。

滅ぶ事とは、 無上の大いなる 「涅槃」 ` 「寂滅」 であるし、

「死と呼ばれる物」であるし、

「執為断」 「執着し ても断たれる事」 であるし、

「住む所と為す事」なのである。

この様な多くの種類の、 千手観音の眼が有る手は、 しかしながら、 滅ぶ事

の功徳なのである。

ても、 ある時に 滅ぶの 同じく死ぬ事を「言わない」わけではない。 が私である時に 「(私が起こるとは)言わない事」は、 「(私が滅ぶとは)言わない事」 「言わない事」が同じく生じ と、 起こ る 0) が 私 で

既に、 「前の法」が滅ぶのであるし、 「後の法」 が滅ぶの である。

法の 「前の念」であるし、 法の 「後の念」である。

法と為す前後の法であるし、法と為す前後の念である。

すのである。 「無関係である」のは法と為すのであるし、 「無関係である」 の は法が為

「無関係」 にさせる のは、 八 九割の未熟な、 道の会得である。

音の眼が有る手とする、 滅ぶ事 0 「四大(元素)」と ひねって取ったり手中に収めたりする事が有る。 「『色受想行識』 という 『五蘊』 を、 千手観

滅ぶ事の 進歩したり見えたりする事が有る。 「四大(元素)」と  $\neg$ 『色受想行識』 という 『五蘊』」を、 行程と

なのである」 この時、 「(千手観音は、)『通身』 と言っ ても「また、 不足である」 『全身』 な が、 のである 千手観音の 眼が有る手

る」と言っても 「(千手観音は、 「また、 『遍身』 不足である」 ` 『体中』 が、 なのである。 千手観音の眼が有る手な のであ

滅ぶ事は仏祖の功徳なのである。

ある。 は、 無関係である」と言うが、 「起きている」のが 「最初も中間も最後も」 知るべきである、 ` 「無関係である」 「起きている」 と言うの 事なので

11 が、 「官には針も容れないが、私には車や馬を通す」、 私的には車や馬を通す」なのである。 「公的には針も容れな

「滅ぶ事」は、 「最初も中間も最後も」、「無関係」であ る。

従来、滅ぶ所で、突然に法が起こっても、 滅ぶ事が起きたわけではなく、

法が起きたのである。 法が起きたので、 無関係なのである。

また、 ある滅びと別の滅びは無関係である。

滅んでいる時も「最初も中間も最後も」滅んでいるのであ

「相逢不拈出、 挙意便知有」、 「出会っていても、 ひねり出せな  $\langle \cdot \rangle$ 心

に挙げれば、 有る事を知る」のである。

なく、 従来、起きている所で、突然に滅んでも、起きていた事が滅んだわけでは 法が滅んだのである。 法が滅んだので、 無関係な  $\mathcal{O}$ である。

たとえ起こる事や滅ぶ事が無関係であっても、 全ての物を海印三昧と名づ

けるのである。

三昧と名づけるのである。 無関係である事の修行と証は無い わけではな 7 が、 汚染されない 事を海印

三昧とは、 形成され て現され る物であ

道 「真理」 の会得なのであるし、

背中で手で枕を模索する夜間なのである。

である。 無数の劫だけではなく、 三昧として夜間に背中で手で枕を模索するが、 「私は海中で、 ただ常に妙なる法華経を説く」 枕の模索は、 億や億万の なの

「前面」も「一つの波が、 「私が起こるとは言わない」 わずかに動けば、 ので、 「私は海中で法華経を説く」 万の無数の波が従う」ように である。

「ただ常に説く」 のであるし、

「後面」 ₺ 「万の無数の波が、 わずかに動けば、 つの波が従う」 ような

「妙なる法華経」なのである。

たとえ干、 万の無数の尺の糸、 釣り糸や帯のような王の言葉を進退させてっ

 $\not e'$ 直下に垂れている事を残念に思う。

「前面」や「後面」 とは、 「私が海面において」なのである。

「頭の前」 ゆ 「頭の後ろ」と言うような物である。

「頭の前」 ゆ 「頭の後ろ」とは、 「頭の上に頭を置く」 「頭が有るのに

別の頭を置こうとする」事なのである。

海中」 には、 人は  $\zeta$ ない。

「私が、 海において」 は、 この世の人が住む所ではないし、 聖者が好む所

ではない。

「私は、 (海に)おいて」 独り 「海中」 に  $\zeta$ 

これが、 「ただ常に説く」事なのである。

「海中」 は、 中間に属さず、 内外に属さず、 「鎮常在説法華経」 ` 「安ら

かに常に存在 て法華経を説く」 のである。

東西南北にいないが、 「満船空載月明帰」 ` 「船全体は空虚に月明 かりを

載せて帰る」 のである。

この様に、 実へ帰る事は、 帰って来た事(、 戻った事)に成るのである。

これを、 ただ、 仏道が 誰が 剤限」 「停滞した水の様子である」と言うだろうか? 「整え限る事」によって形成されて現されるだけ 7 いえ!

これを、 水を象徴する 可。 「象徴」 とする。

なのである。

さらに言うと、空を象徴する印である。

さらに言うと、泥を象徴する印である。

水を象徴する印は、 必ずしも海を象徴する印ではないが、 向上すれば海を

象徴する印と成る。

心の印と言う。 これを「海印」 ` 「海の印」と言うし、 水の印と言うし、 泥の印と言うし、

心の印を単一に伝えて、 水を表すし、 泥を表すし、 空を表す。

言われてい か?」と質問した。 ある僧が、 るのを聞 ある時、 いた事が有ります。 曹山本寂に 「『大海は死体を留めない』 海』 とは、 どの様な物なのです と仏の教えで

と言った。 曹山本寂は、 「(『海』とは、)全ての存在を包含している(ものである)」

曹山本寂は、 ある僧は、 「どうして『(大海は)死体を留めない』 「気が絶えたものは表れない」と言った。 のですか?」 と言った。

て、 ある僧は、 『気が絶えたものは表れない』のですか?」と言った。 「(『海』 は)全ての存在を包含している(ものな)のに、 どうし

が絶えない』からである」と言った。 曹山本寂は、 「万有非其功絶気」 「全ての存在は存在の功能として 『 気

曹山本寂は、 三十九祖の雲居道膺と兄弟弟子である。

ている」 三十八祖の洞山良价の主旨が、 曹山本寂の言葉に「正的」、

れた矮小な劣悪な教えではない。 い教えの事であり、 「仏の教えで言われているのを聞いた事が有る」 凡人や聖者の教えではないし、 と言うのは、 仏法に誤って付け加えら 仏祖の正

「大海は死体を留めない」。

ではない。 「大海」とは、 内海や外海などではないし、 須弥 Щ . の周囲 0) 「八海」 など

「大海」 が普通の海ではない事を、学徒は疑って いな ()

海ではな いものを「海」と認めるだけではなく、 海も 海」 と認め てい

のである。

たとえ「海」 であると強引に為していても、 「大海」とは言えな V のであ

時不損喉、 ないし、 「大海」 必ずしも塩水などの深淵ではない。 は、 飲已不傷腸の八つの功徳を備えている仏土などの水」の深淵では 必ずしも「八功徳水」、 ţ 冷 軟、 軽、 清浄、 不臭、 飲

全ての物は合成されている。

「大海」 は、 必ずしも深淵だけであろうか? () いえ!

海 このため、 が未だ人や天人に知られていない を質問する人は、 海 とは、 海」 どの様な物なのか?」 への執着を動揺させようとしているのであ ので 「大海」を言い表すの と質問する のは、 であ 大

る。

指導、 ある。 打、 暗頭来暗頭打」 (大海は)死体を留めない」と言うが、 愚鈍な頭の者が来たら、 ` 「利発な頭の者が来たら、 それに合わせて軽く打って指導する」 「留めない」とは、 それに合わせて軽く打 「明頭来明頭 事で って

「幾度か春に逢ったが、心を変えなかった」 「死体」 とは、 「死灰」、 「火が消えて冷えた灰」 事である のような物で あ

このため、 「死体」とは、 知らないのである。 全ての人々が未だ見た事が無い物の事な 0) である。

う言葉は、 曹山本寂の 海」  $\overline{\phantom{a}}$ 『海』 を言い表しているのである。 とは)全ての存在を包含している(もの である)」 とい

る(ものである)」と言っているのであり、 包含している」と言う意味ではなく「(『海』とは)全ての存在を包含してい ている」と言っているわけではない。 主旨の 道」、 「真理」を理解すると、  $\neg$ 「何か一つのものが全て 『大海』が全ての存在を包含し の存在を

だけなの 「全ての存在を包含している」のを言い表せるのは、 である。 「大海」 と いう言葉

在(を包含しているもの)」なのである。 「何ものか?」と知ってい るわけではないけれども、 暫定的に 「全ての存

仏祖の面々と見える事も、 暫定的に 「全ての存在」 と認めるのである。

ではないし、たとえ水であっても深々と海底を行くだけではない 「包含されている」時は、たとえ山であっても高々と山の 頂に立つだけ

含している」事なのである。 「手中に収める」とは 「包含している」事であるし、 「手放す」 とは 包包

遮那仏を包含している海」と言う物も、 もの)」なのである。 「仏性海」、 「仏に成れる性質の海」と言う物も、 ただ、 「全ての存在(を包含して 「毘盧蔵海」

海面は見えなくても、 泳ぐ様子を激しく疑う事は無い。

どうして「千、 存在(を包含しているもの)」を失わせるための振る舞いであったとしても、 して「千、万の無数の群れ」と言わなかったのか? の竹は曲がっているし、三、 例えば、 杭州多福は、 万に無数に曲がっている」と未だ言わなかったのか? 「一群の竹」という言葉を選び取って、 四本の竹は斜めである」と言ったが、 「全ての 二本 どう

理を忘れないべきである。 杭州多福の 「一群の竹」が 「全ての存在(を包含しているもの)」 である道

曹山本寂が 「全ての存在を包含している(もの)」と言い表したものは、

「全ての存在(を包含しているもの)」である。

誤って激しく疑う「面目」、 である。 ある僧 0) 「どうして 『気が絶えたものは表れな 「有様」ではあるが、 い このような心の動きな のか? とい

事に出くわすだけである。 従来この のを激しく疑っ て いる時は、 従来このものを激 しく疑 つ て いる

「どのような場所に、どうして 『気が絶えたものは表れな ر آ 0) か?!

「どうして『(大海は)死体を留めない』のか?」

『気が絶えたものは表れない』 これが、 「(『海』 は)全ての存在を包含している(ものな)のに、どうして のか?」なのである。

知るべきである。

「包含」 は、 「表す」 わけではないし、 「留めな ر ر

たとえ「全ての存在」 が 「死体」 であっても、 「留めない」 のは万年と成

る。

一手」なのである。 「(気が絶えたものは)表れない」という言葉は、 曹山· 一本寂の

曹山本寂は、 「万有非其功絶気」、 「全ての存在は存在の功能として <sup>『</sup>気

が絶えない』からである」と言った。

全ての存在は、たとえ気が絶えていても、 たとえ気が絶えていなくても、

「表れない」のである。

死体は、 たとえ死体であっても、全ての存在に同じく参入する様子が有る

ようなものは包含されるし、包含されている。

全ての存在である前後には存在の功能が有り、 全ての存在は 「気が絶えな

ري \_ •

「一盲引衆盲」 「一人の盲人が多くの盲人を導く」ような物であ

「一盲引衆盲」 ` 「一人の盲人が多くの盲人を導く」 道理は、 さらに、

一盲引一盲」 「一人の盲人が一人の盲人を導く」事が有るし、

「衆盲引衆盲」 「多くの盲人が多くの盲人を導く」 事が有る。

包含している(もの)」 しているのである。 「衆盲引衆盲」 「多くの盲人が多くの盲人を導く」時、 は「全ての存在を包含している(もの)」 において包含 「全ての存在を

の鍛錬が形成されて現されていないのが、海印三昧なのである。 さらに、どれだけの大いなる道でも全ての存在ではないように、 未だ、そ

正法眼蔵 海印三昧

千二百四十二年、観音導利興聖宝林寺で記した。

## 授記

授記を、 仏祖が単一に伝えている大いなる道は、 「授記する時」、 仏祖の学への参入が無い者は、 「成仏を予言する時」 は、 夢にも未だ見た事が無いのである。 「授記」、 未だ悟りを求める心を起こし 「成仏の予言」 である。

ていない者にも授記する。

仏の性質が無い者に(も)授記する。

仏に成れる性質が有る者に授記する。

「有身」、 「肉体が有る者」にも授記するし、 「無身」 「肉体が無い

者」にも授記する。

諸仏に授記する。

諸仏は諸仏の授記を保持し任せられるのである。

「授記を得た後に仏と成る」として学に参入するべきではな いし、

「仏と成った後に授記を得る」として学に参入するべきではない。

授記された時に仏と成る事が有るし、

授記された時に修行している事が有る。

このため、諸仏に授記が有るし、

仏の向上で授記が有る。

自己に授記する。

身心に授記する。

授記について「飽学措大」、 「学ぶ一大事を十分に終える」 時、 仏道につ

いても「飽学措大」、 「学ぶ一大事を十分に終える」 事に成る。

身の前に授記が有るし、身の後に授記が有る。

自己に知られる授記が有るし、 自己に知られな い授記が有

他の者に知らしめる授記が有るし、 他の者に知らしめない授記が有る。

実に、知るべきである。

授記は自己を形成させて現す。

授記は形成されて現される自己なのである。

このため、 仏から仏へ、 祖師から祖師 ^ 正統に代々伝承し 7  $\langle \cdot \rangle$ る のは、

授記だけなのである。

さらに、一つも、授記ではない法は無い。

まして、 授記ではな () Щ や河や大地や須弥山や 「巨海」 ` 「大海」 が存

在するだろうか? いいえ!

さらに、 授記ではない、 一人前や半人前の、 ありふれた人は  $\langle \cdot \rangle$ な  $\langle \cdot \rangle$ 0) であ

る。

このように参入して究める、 授記は、 一句の言葉の 道 ` 「真理」 を会

得する事であるし、 一句の言葉を聞いて会得する事である。

授記の言葉の 一句を会得できない事が有るし、 授記の言葉の一 句を会得

て理解して取る事が有る。

授記の言葉の 一句を行っ て理解し て取っ たり、 説明によっ 7 理解 て取っ

たりする。

授記の言葉の一 句は、 後退を「教令」、 「教示」 するし、 進歩を 「教令」

「教示」する。

坐禅を得たり法衣を纏 つ たりできる のは、 古くからの、 授記を得る事

によって、形成されて現されているのである!

て来ている事による物なので、 今、 坐禅を得たり法衣を纏っ 形成されて現される物は、 たりできるのは、 授記を合掌して頂戴 授記なのである。 て得

仏は、 「授記には、 多くの種類が有るが、 要約すると、 八種類が 有る。

- (一)自己は知っているが、 他の全ての人々は知らない。
- (二)他の全ての人々は 尽 く知っているが、自己は知らな ことごと
- (三)自己も他の全ての人々も共に知っている。
- (四)自己も他の全ての人々も共に知らない。
- (五)近くの者は気づいているが、遠くの者は気づ ر ر 7 7) な \ .
- (六)遠く の者は気づいているが、近くの者は気づ  $\langle \cdot \rangle$ 7 (,) な
- (七)近くの者も遠くの者も共に気づいている。
- (八)近くの者も遠くの者も共に気づいていない」 と言った。

このような授記が有る。

そのため、 今、 臭い皮袋である人の精魂に気づかれな  $\langle \rangle$ のは授記 が無

い と判断する手段とする事なかれ。

「未だ悟っていない人には、 たやすく授記するべきではな \ \_ と言う事な

かれ。

る」と思ってしまうし、学んできているが、 普通の人は誤って 「修行の功徳が満ちて仏と成る事が決定した時に授記す 仏道は、 そうではない

よって一句の真理の言葉を聞いて理解したりする事が有るのは、 善知識を持つ人々によって一句の真理の言葉を聞  $\langle \cdot \rangle$ て理解 したり、 授記を得た 経典に

0) である。

これが、 諸仏の本よりの行  $\zeta$ であるので。

これが、 「百草」、 「森羅万象」 の善の根本であるので。

もし授記を言うと、 「授記を得た人は皆、 究極の人である」

知るべきである。

- 一つの塵ですら無上なのである。
- 一つの塵ですら向上なのである。
- 一つの塵ですら授記である!
- 一つの法ですら授記である!
- 授記は、 「全ての法」、 「全てのもの」 である!

授記は、修行と証である!

授記は、仏祖である!

授記は、鍛錬して道をわきまえる事である!

授記は、 大いに悟る事であるし、 大いに迷う事である!

授記は、 黄檗希運から臨済義玄への言葉である「私の宗教、 仏教は、 あな

たに至って、 この世で大いに盛んに成るであろう」である。

ある。 私も、 な 授記は、 い事を護ろうと念頭に置いているのである。)あなたもまた、 またそうである。 大鑑禅師から南嶽の懐譲への言葉である「(ただ、 (西のインドの祖師達もまた、そうである)」なので 諸仏は汚染され そうである。

授記は、掲げて示された印である。

授記(を知る事)は、必ずしも必要ではない(、 と言える)。

授記は、初祖の迦葉の「破顔微笑」である。

授記は、 生と死が来たり去ったりする事である。

授記は、尽十方界である。

授記を、遍界は「最初」から隠していない。

峰義存は、 宗一大師と呼ばれる玄沙師備 目の前の地を指して、 が雪峰義存のそばに仕えて歩 「あの、 わずかな土地は、 僧の墓である 7 7 7 た時、

『無縫塔』を造るのに良い」と言った。

玄沙師備は、 「高さは、どれくらいですか?」と言った。

雪峰義存は、上と下を見た。

玄沙師備は、 「人間や天上における幸福の報い は無いわけではな ζì が、 和

尚様、 雪峰義存様は(釈迦牟尼仏による)霊山の授記を夢にも未だ見ていな

い」と言った。

玄沙師備は、 雪峰義存は、 「七尺、 「あなたは、 八尺」と言った。 高さが、どれ くらい だと思うのか?」 と言っ

言ったが、 玄沙師備は 「雪峰義存には霊山の授記が無い」と言ったわけではなく 「和尚、 雪峰義存は霊山 の授記を夢にも未だ見 7  $\langle \cdot \rangle$ な  $\zeta_{\mathbf{j}}$ と

「雪峰義存には霊山の授記が有る」と言ったわけではなく、

「和尚、 雪峰義存は霊山の授記を夢にも未だ見ていな い」と言っ た の で ある。

霊山の授記は、 「高著眼」 ` 「高着眼」、 「高みに眼をつけさせている」、

「高みを狙わせている」のであるし、

釈迦牟尼仏には 『正法眼蔵、 涅槃妙心』 Ī ₽ のを見る 眼、 寂

滅した妙なる心』 が有り、 摩訶迦葉に付属させる」 なのである。

知るべきである。

眼」 受けたのであるし、 仏から仏へ、 同じく参入する有様では、 三十四祖 の付属が有って存在している事は明らかなのである。 の青原の行思が三十五祖の石頭希遷に授記した時 祖師から祖師への面々には 三十四祖 初祖の摩訶迦葉も三十四祖の青原の行思の授記を の青原の行思も釈迦牟尼仏の授記を授けたので、 「正法眼蔵」 ` 「正しくものを見る の諸 々 0) 仏祖 が

保持され任せられている三十四祖の青原の行思と成ったのである。 十四祖の青原の行思が三十三祖の大鑑禅師の授記を受けた時、 このため、 三十三祖の大鑑禅師が三十四祖の青原の行思に授記し 授記によっ た 時、

れて来ているのである。 く真っ直ぐに、三十四祖の青原の行思の授記によって行われて理解して取ら この時、 三十三祖の大鑑禅師と  $\langle \cdot \rangle$ った諸 々の祖師達の学へ の参入は、 正

かに仏祖の心である」と言うのである。 これを 「明明百草頭、 明明 仏祖意」 ` 「明らかな百草、 森羅万象 は、 明ら

そのため、 どの仏祖も「百草」 「森羅万象」である

私も、 あなたも、 「百草」、 「森羅万象」 であ る

が知って 事ができるし、 自己が 最悪の愚かさで誤って「自らに十分に備わっている法は、 知って いるものは、 見る事ができる」と思う事なかれ。そうではないのである。 いる法は、必ずしも自己が所有 必ずしも自己が所有しているわけでは L て いるわけ では 自らは必ず知る な 7 な () 自己

自己が所有しているものは、 自己が見る事が できるわけではな 必ずしも自己が知る事ができるわけ (1 で は な 15

ر ر ر そのため、 と激しく疑う事な 「今の知見や思量の能力では知る事が不能なも がれ。 のは自己には

「霊山の授記」とは、 釈迦牟尼仏による授記である。

「霊山の授記」 は、 釈迦牟尼仏が釈迦牟尼仏に授記してきている物である(、

と言える)。

授記が未だ合わない者には授記しない のが道理である。

旨は、 記するのに仏法以外の法を授けないのが道理である」 「授記が未だ合わない者には授記しないのが道理である」という言葉の主 「既に授記が有る者に授記するのに障害は無いし、 という事であ 授記が無い者に授

祖に授記してきている道理なのである。 仏法が欠けておらず、 仏法以外の法ではないのが、 諸々の仏祖が諸々の仏

知して参入する事は難しい! である払子を挙げて東西を示す。 んな見識によって、 このため、 古代の仏と等しい人は「古今、 (仏法の)奥深い話を語ろうと欲するのか?」と言った。 この理を、 (仏法の)『大意』、 もし師からの教授が無け 害虫を払うための毛がついた棒 『要点』 は微かで、 れば、

玄沙師備 の言葉の主旨に参入して究め るために、 僧 の墓である 無縫塔」

O「高さは、 どれくらいか?」を量るために、 「高さは、 どれくら か?

の「道」、「真理」の会得が有るべきである。

さらに、 高さは、 五百由旬ではないし、 八万由旬 ではな (,

このため、 上と下を見るのを嫌っているわけではな (,

である のである ただ、 「無縫塔」 「人間や天上における幸福の報いは無いわけではな の高さを見るのは、 釈迦牟尼仏による授記ではな いが」 `  $\langle \cdot \rangle$ 僧の墓 だけな

の会得が有るのである。 釈迦牟尼仏による授記を得て  $\langle \cdot \rangle$ れば、 「七尺、 八尺」 の 道 ` 「真理」

尺の には、 真の、 そのため、 必ず、 道 釈迦牟尼仏による授記を点検して詳細に調べる時には、 雪峰義存による授記が有るし、玄沙師備による授記が有る。 「七尺、八尺」と言った事の是非は暫定的に置 「真理」の会得によって点検して詳細に調べるべきである。 いておき、 「七尺、 授記 八

か? の 道 ` 「真理」を会得するべきである。 `

まして、

授記を挙げて、僧の墓である「無縫塔」

の

「高さは、

どれくらい

ない。 授記ではないものを挙げて仏法を言うのは「道」 「真理」を会得してい

ある。 取ったりして言えば、 自己の真に自己であるものを会得して理解して取 必ず、 授記が形成されて現される手がかり いったり、 聞 15 が有るので 7 理 て

授記 の時 に、 授記と同じく参入する鍛錬が来る のである。

授記を究めるために、 多くの仏祖は無上普遍正覚を形成させて現してきた。

授記を鍛錬する力は、 諸仏をこの世に出現させる。

このため、 「諸仏は唯一の一大事の 『因縁』 ` 『理由』 のために  $\mathcal{O}$ 

世』に出現する」と言うのである。

な 授記の主旨は、向上では、自己ではな いものによる授記を得るのである。 いものによる者は、 必ず、 自己では

このため、 諸仏は諸仏による授記を得るのである。

授記では、 一つの手を挙げたり、 両手を挙げたり、 千の 「千手観音の眼 が

有る手」を挙げたりし て、授記したり、 授記されたりする。

衣 よる「云為」 優曇華を挙げて授記するし、 をひねって授記するが、 「言動」、 業」 共に、 「金襴衣」、 である。 強引に為しているわけではなく、 「金糸で模様を織り入れた法 授記に

内から得る授記が有るし、 外から得る授記が有る。

内外に参入して究めようとする者は、 道理は、 授記に学んで参入するべき

である。

授記によっ て仏道を学び修行する事は、 万里の \_\_ 個 0) 鉄である。

授記によっ て坐り続ける事は、 一念が万年である。

を得て、 古代の仏は 転々と次々と授記する」 「『相継得成仏』、 と言った。 『転次而授記』 「相継 7 で仏と成る事

仏と成る事は、必ず、相継ぐのである。

相継いでいる少しのものを仏と成すのである。

成仏の予言を授記するのを転々と次々とするのである。

「転次」 とは、 「転々とし得る事」であるし、 「次々とし得る事」 である。

例えば、 「転次」、 「転々」、 「次々」とは、 「一時」である。

「一時」とは、「行為」である。

 $\zeta_{\circ}$ の対象を造る事ではないし、 時」 の 「行為」とは、 推測をつくる事ではないし、 限られた身を造る事ではな 7 心を造る事ではな 限ら れ た知覚

理に一任して、 知覚の対象を造る事も造らな わきまえ究めるべきである。 (,) 事も、 共に、 「転々と次々と授記す 道

に一任して、 推測をつくる事もつくらない事も、 わきまえ究めるべきである。 共に、 「転々と次々と授記する」 道理

諸々の仏祖が形成されて現されるのは、 「行為」 によっ て 「転々と次々

と

されてい

る

0)

である。

れているの 五と六の っである。 仏祖 が西 0) イ ン ド か ら来た 「行為」 によ つ 7 転 々と次 々 نح さ

まして、 水の運搬や、 柴の薪の運搬は、 「転々と次々と」 してきて 7)

である。

即心是仏」 「正しい心が仏である事」 が現在 の生を生きるの

「転々と次々と」なのである。

滅 滅 するし、 するが、 即心是仏」 多くの「仏道の成就」 一つや二つの「寂滅」 ` 「正しい心が仏である事」 を「成就」するし、 は珍しくなく、 は 「滅度」 多くの 多く ` 「寂滅」 「涅槃」 0) 「相好」 ` を 寂 寂

「三十二相八十種好」 ` 仏の 肉体の特徴」 を 「特徴」 する。

これが、 「相継いで仏と成る事を得る事」 であるし、

『相継いで『寂滅』などを得る事」であるし

「相継いで授記を得る事」であるし

「相継いで『転々と次々と』得る事」である。

「転々と次々とする事」は、 本来、 備わっ 7  $\langle \cdot \rangle$ る物ではな く ただ、 七と

八に通達するだけなのである。

仏祖の 面 々が、 仏祖 の面々に、 見えたり出会っ たりするのは、 相 継 ぐ

事」なのである。

0) である。 仏祖が授記を 「転々と次々とする」 有 様 え では、 回避する場所や隙間 が 無 (1

歓喜」、 よび転々と次々と成仏の決定を受ける事を聞いて、 る」と言った。 古代の仏と等しい人は、 「私は、今、仏、釈迦牟尼仏によって、授記と(仏土の)荘厳の事お 「我今従仏聞、授記荘厳事、及転次受決、身心遍 身心が 遍く歓喜してい

のである。 「授記と(仏土の)荘厳の事」を、必ず、 「私は、今、 仏によって、 聞く」

「転々と次々と成仏の決定を受ける事」を「私は、 令 仏によっ て、 聞

<u>ک</u> とは、 「身心が遍く歓喜している」事なのである。

「転々と次々と」とは、 「私の、今」なのである。

過去、 現在、未来の自分や他のものに関わらず、 「仏によって聞く」 ので

仏ではない他のものによって聞くわけではない。

ある。

迷いや悟りの事を聞くわけではないし、 全ての生者の事を聞くわけではな

いし、草木や国土の事を聞くわけではない。

「授記と(仏土の)荘厳の事および転々と次々と成仏の決定を受ける事」を

「仏によって聞く」のである。

「転々と次々とする」道理は、一時も一隅に停滞する事が無い

「身心が遍く歓喜」して行くのである。

「歓喜」である「転々と次々と成仏の決定を受ける事」 は、 必ず、 身と共

に参入して遍く巡るし、心と共に参入して遍く巡る。

さらに、 また、身は必ず心に遍く行き渡るし、 心は必ず身に遍く行き渡

るので、 「身心が遍く歓喜している」と言ったのである。

「身心が遍く歓喜している」とは、 遍く世界が、 遍く諸方が、 遍 く 身が、

遍く心が「歓喜している」のである。

「身心を遍く歓喜させているもの」 とは、 特別な 「歓喜」 な の である。

ている者を歓喜させるし、迷っている者と悟っている者を歓喜させるが、 「身心を遍く歓喜させているもの」 は、 明らかに、 眠って  $\langle \cdot \rangle$ る者と目覚め

各々と近いが、各々と汚染されない。

の)荘厳の事」 このため、 なのである。 「転々と次々と成仏の決定を受ける事」 である 「授記と(仏土

次のように告げた。 釈迦牟尼仏は、薬王菩薩によって、 八万の「大士」、 「(菩薩)摩訶薩」 に、

える。 者、 者、 龍王、 て のような者で、 「薬王菩薩よ、 一瞬でも喜んだ者には、 声聞を求める者、 および、 夜叉、 (授記を与えられた者は)必ず無上普遍正覚を得る(であろう)」 乾闥婆、 男性の出家者、 あなたには、この大衆の中の、 仏の前において、 独覚を求める者、 阿修羅、 ことごとく、 女性の出家者、 迦楼羅、 妙なる法華経の一つの詩や詩の一句を聞い 仏道を求める者が見えているが、こ 緊那羅、 皆、 私(、 男性の在家信者、 無量の(無数の)諸々の、 摩睺羅伽、 釈迦牟尼仏)は、 人と人ではない 女性の在家信 授記を与 天、

龍、 性の出家者、 そのため、 夜叉、 乾闥婆、 男性の在家信者、 「無量の(無数の)大衆」、 阿修羅、 迦楼羅、 女性の在家信者」という 緊那羅、 天王と龍王達、 摩睺羅伽」 「四部衆」 「男性の出家者、 という「八部衆」 達、 天、

達は、 けを 「(声聞を求める者、 「聞く」のである!また、 求める物や理解は異なるが、誰もが妙なる法の一つの詩や詩 独覚を求める者、 仏法ではない他の法を一瞬も歓喜しない! 仏道を求める者といった、)このよ の一句だ

うな者」とは、

「法華の者」なのである。

喜んだ者には、)ことごとく」とは、 つの詩や詩の一句を聞いて一瞬でも喜んだ者には、)ことごとく」なのである。 「人と人ではない者」という万の無数の姿を認められても、「百草」 「仏の前において、 (妙なる法華経の一つの詩や詩の一句を聞いて一瞬でも 「仏の中において、 (妙なる法華経の一

を求める者、 「森羅万象」 仏道を求める者といった、)このような者」なのである。 に信心の種を撒かれた者であっても、 「(声聞を求める者、

うな者には、 「(声聞を求める者、独覚を求める者、 皆、私(、 釈迦牟尼仏)は、 授記を与える」のである。 仏道を求める者といった、

れた者は)必ず無上普遍正覚を得る(であろう)」事は「頭が正しいので尾も正 な者には、)皆、 「(声聞を求める者、 私( 釈迦牟尼仏)は、授記を与える」事と「(授記を与えら 独覚を求める者、 仏道を求める者といった、 このよう

ら、 もし人がいて、 釈迦牟尼仏は、 私( 釈迦牟尼仏)は、また、 妙なる法華経の一つの詩や詩の 薬王菩薩に、 「また、 無上普遍正覚の授記を与える」と告げた。 如来(、 釈迦牟尼仏)の肉体の死後、 一句を聞いて一瞬でも喜んだ

「如来(、 釈迦牟尼仏)の肉体の死後」とは、 いつ到来したのか?

(釈迦牟尼仏が三十一歳で無上普遍正覚を得てから)四十九年後であるの

か?

(釈迦牟尼仏の肉体の寿命である)八十年間 の中である のか?

後」 の寿命である)八十年間の中の事である。 暫定的に、 とは、 釈迦牟尼仏の命の中の事である。) 「如来(、 釈迦牟尼仏)の肉体の死後」 (「如来、 とは、 釈迦牟尼仏の肉体の死 (釈迦牟尼仏の肉体

だら」 が聞いた場合もであるのか? 「もし人がいて妙なる法華経の一つの詩や詩の一句を聞いて一 と言うのは、 知が有る者が聞いた場合だけであるの か? 瞬でも喜ん 知 が 無 い者

誤って聞いた場合は、 どうであるのか? 正しく聞いた場合だけ か?

他の者の為に言えば、 「もし人がい れば聞く」であろう。

さらに、 「知が有る者が聞いた場合だけである」とか 「知が無 1 者が聞  $\langle \cdot \rangle$ 

た場合もである」とか等とする事なかれ。

<u>۲</u> 詩であるし、 「法華経を聞く時は、 のは必ず法華経の詩の一句であるし、 『聞く』と必ず一瞬でも喜ぶのである」 たとえ、 とても奥深い諸仏の知であっても、 『聞く』 のは必ず法華経の と言うべきであ 一つの 『聞

無上普遍正覚の授記を与える」 法華経を 『 聞 7) 7 \_\_ 瞬でも喜んだ時」 のである。 ` 私(、 釈迦牟尼仏)は、 また、

る 皆、 事が有る。 授記を与える」 事が有るし、 「また、 (無上普遍正覚の)授記を与え

見過ごしてしまう、 ありふれた人に一任させる事なかれ。

明確な詳細な鍛錬に同じく参入するべきである。

「法華経 のである。 の詩 0) 旬 や一つの詩」 によ って 「喜ぶ」 のを 「もし人が  $\langle \cdot \rangle$ れば

聞く」

を置こうとする」ようにすると暇が無いのである。 「皮肉骨髄」、 「理解」を「頭の上に頭を置く」 「頭が有るのに別 の頭

し釈迦牟尼仏が)無上普遍正覚の授記を授けたら」、 は既に満ちる」。このような皮袋である人であるべきであ 「法華経」の 「授学無学人記品」 の 「見授阿耨多羅三藐三菩提記」 「我願既満」 るし、 私の願 (\*)

れば聞く」 「衆望亦足」、 のである。 「全ての望みもまた満ち足りる」 0 このように「もし人がい

松の枝をひねって授記する事が有るし

優曇華をひねって授記する事が有るし、

「(拈華)瞬目」をひねって授記する事が有るし、

「破顔(微笑)」をひねって授記する事が有る。

履物を転じて授記した行跡が有る。

授記の法は思量分別が理解可能な物で は な \ 0

「私の身は何々である」 という授記が有るし、 「あなたの身は何々であ

る という授記が有る。

私の身は何々である」 ゆ 「あなたの身は何々である」 という道理 は、 ょ

過去、 現在、未来を授記するのである。

るし、 授記の中の過去、 他の授記に形成されて現されるのである。 現在、未来であるので、 自らの授記に形成されて現され

維摩は、弥勒菩薩に、次のように言った。

記を得るとするのか? で、 「弥勒菩薩よ。 無上普遍正覚を得る』と言いましたが、 釈迦牟尼仏は、 あなた、 弥勒菩薩に、 弥勒菩薩は、 授記を授けて、 どの生を用いて授  $\neg$ 一生

過去であるのか? 未来であるのか? 現在である 0) か?

もし 『過去の生である』 と言うならば、 過去の生は既に滅ん でい

もし 『未来の生である』 と言うならば、 未来の生は未だ到来 し 7  $\langle \cdot \rangle$ な 15

₽ Ŭ 『現在の生である』 と言うならば、 現在の生は不変に住んで留まる事が

無い。

釈迦牟尼仏が説 く通り であれば、 弥勒菩薩よ、 あなたの今の時とは、 『生か、

老いか、死か』なのである。

もし 『無生、 生じる事を超越して授記を得る』 と言うならば、 『無生』

『生じる事の超越』 とは 正位 ` 唇悟 つ てい る位置 な  $\mathcal{O}$ である。

『正位』 『悟っ ている位』 の中においては、 また授記を得る事は 無 15

また無上普遍正覚を得る事は無い。

弥勒菩薩 が一生での授記を受けたとは、 どういう事である 0) か?

如如 『真如』 ` 『真理』 の生によって授記を得るとする のか ?

如如 『真如』 『真理』 の死によって授記を得るとする のか?

如、 真如、 真理 の生によって授記を得る』 と言うならば、  $\neg$ 如

『真如』 ` 『真理』 には(『この世』 の)生は無い。

如、 真如、 真理の死によって授記を得る』 と言うならば、 如如

『真如』、『真理』には死は無い。

切の全ての生者は皆、 如 ` 『真如』 ` 『真理』 である。

である。  $\neg$ 切の 全ての法』 『全てのもの』 もまた、 如如 『真如』 `

諸々の聖者や賢者もまた、 如如 ` 『真如』 ` 『真理』 であ る。

弥勒菩薩に至るまでもまた、 如 ` 『真如』 『真理』である。

₽ し弥勒菩薩が授記を得るならば、 切の全ての生者もまた授記を得

なぜなら、 如 ` 『真如』 ` 『真理』 は 唯 である。

₽ し弥勒菩薩が無上普遍正覚を得るならば、 切の全ての生者もまた皆、 無

上普遍正覚を得る。

なぜなら、 切の全て の生者は、 無上普遍正覚の 相 な のである」

維摩の言葉を、 如来、 釈迦牟尼仏は 「正しくない」 とは言わなかった。

弥勒菩薩は授記を得ていた。 このため、 切の全ての生者は授記を得て  $\langle \cdot \rangle$ 

る。

全ての生者の授記が無ければ、 弥勒菩薩の授記も無か つ たであろう。

切 の全て の生者は、 無上普遍正覚の 相な 0) である」

無上普遍正覚の相である全ての生者は、 無上普遍正覚の授記を得て  $\langle \cdot \rangle$ る  $\sigma$ 

である。

授記とは今日の命なのである。

<u>\</u> 覚を得るのである。 って心する 切の全て ので、 の生者は、 同じく授記を受けて、 弥勒菩薩と、 同じく無上普遍正覚を求める事を思い 同じく仏道を成就して無上普遍正

位 を得る事は無い」 が無上普遍正覚である事を知らなくて言う事ができなかったようである。 ただし、 が授記である事を知らないようであるし、 維摩の という言葉によると、 「『正位』 ` 『悟って 維摩は、 いる位』 「正位」、 の中においては、 「正位」、 「悟って 「悟っ いる位」 7 また授記 いる

\ \ \ \ しかし、 また、 現在の生は不変に住んで留まる事が 維摩は 過去は必ずしも既に滅んでい 「過去の生は既に滅ん で 無い」と言ってしまった。 るわけではないし、 いる。未来の生は未だ到来

未来は必ずしも未だ到来していな いわけではない

現在は必ずしも不変に住んで留まる事が無いわけではない

を必ず理解し (1 い物などが、 ない物が、 既に滅んでいる物、 過去、 過去、 て取るべきである。 現在、 現在、 不変に住んで留まる事が無 未来である」という「道理」、 未来である」と学ぶといえども、 い物、 未だ到来し 道 「未だ到来して 「真理」 ていな

正覚を得る道理が有るのである。 そのため、 生と死が共に授記を得る道理が有るし、 生と死が共に無上普遍

切の全ての生者が授記を得る時、 弥勒菩薩も授記を得る のである。

「あなた、維摩に質問する。

弥勒菩薩は全ての生者と同じであるのか?

弥勒菩薩は全ての生者と異なるのか?

試しに言ってみなさい。

あろう。 生者ではなく成ってしまうし、 と言っているが、 『もし弥勒菩薩が授記を得るならば、 『弥勒菩薩は全ての生者ではない』と言うならば、 弥勒菩薩も弥勒菩薩ではなく成ってしまうで 一切の全ての生者もまた授記を得る』 生者は

どうだろうか?

てしまうであろう。 『弥勒菩薩は全ての生者ではない』と言う時、 維摩もまた維摩ではなく成っ

成ってしまうであろう」 維摩が維摩ではなく成ってしまえば、 維摩の言葉を用いて授記を得られなく

や弥勒菩薩は存在するのである」 そのため、 「授記が一切の全ての生者を存在させる時、 と言える。 一切の全ての生者

授記は能く一切を存在させる。

正法眼蔵 授記

千二百四十二年、 観音導利興聖宝林寺で記した。

#### 観音

用いて、どうするのでしょうか?」と質問した。 れる道吾円智に 無住大師と呼ばれる三十七祖の雲巌曇晟は、 「『大悲菩薩』、 『千手観音』 は、 兄弟子である修一大師と呼ば 多数の 『眼が有る手』 を

雲巌曇晟は、 道吾円智は、 「私は理解しました。私は理解しました」と言った。 「人が夜間に背で手で枕を模索するような物です」と言った。

道吾円智は、 「あなたは、 どんな理解をしたのですか?」と言った。

のです」と言った。 雲巌曇晟は、 「(千手観音は、)『遍身』、 『体中』が、 『眼が有る手』 な

得ています」と言った。 道吾円智は、 「(雲巌曇晟の)言葉は大分言い得ています。 八 九割、 言

うに理解しているのですか?」 雲巌曇晟は、 「私は、 ただ、 と言った。 このように、 理解しました。 師兄は、 どのよ

のです」と言った。 道吾円智は、 「(千手観音は、 )『通身』 ` 『全身』 が、 『眼が有る手』 な

が、 葉に参入して究めるべきである。 観音の学に参入しようと思うならば、 道吾円智と雲巌曇晟、 道吾円智と雲巌曇晟、 兄弟弟子の前や後で観音に 兄弟弟子のように観音を言い得ている人はいない。 道吾円智と雲巌曇晟、 つい て話す人を多く聞 兄弟弟子の言 <

「大悲菩薩」と言うのは「観世音菩薩」 である。 「観自在菩薩」 とも言う。

「観音は諸仏の父や母である」とも学んで学に参入する。

観音は菩薩なので、 諸仏よりも『道』 『真理』を未だ会得し 7  $\langle \cdot \rangle$ な

い」と学ぶ事なかれ。

観音は過去は正法明如来である。

究めるべきである。 () て、 雲巌曇晟の どうするのか?」という言葉を挙げて、 『大悲菩薩』 『千手観音』 は、 ひねって観音の学に参入して 多数の 『眼が有る手』 を用

観音を保持させ任せる「家門」 「家筋」 が有るし、 観音を夢にも未だ見

ない「家門」、「家筋」が有る。

参入した。 三十七祖の雲巌曇晟に観音が有り、 兄弟子である道吾円智と観音に同じく

巌曇晟に同じく参入している。 二人の観音だけではなく、 百人、 千人の無数の観音が三十七祖 の雲

観音を真に観音に成らせるのは、三十七祖の雲巌曇晟の会だけである。

なぜなら、 三十七祖の雲巌曇晟は観音を言い得ているが、 他の仏道者は観

音を言い得ていない。

そうではない。 他の仏道者が言う観音は、 ただ、 十二面であるが、 三十七祖の雲巌曇晟は、

七祖の雲巌曇晟は、 他の仏道者が言う観音は、 そうではない。 わずかに千手の 「眼が有る手」 であるが、

他 の仏道者が言う観音は、 仮に、 八万四千本の 「眼が有る手」 であるが、

三十七祖の雲巌曇晟は、そうではない。

何によって、このようであると知るのか?

だけではな (1 「眼が有る手」 て、 雲巌曇晟の どうするのか?」 (,) からであるー  $\neg$ だけではな 『大悲菩薩』 の 7 「多数」という言葉の意味は、 ` Ļ 『千手観音』 まして、 十二や三十二、 は、 多数 0) 『眼が有る手』 三とい ただ八万四千本の つ た数種類 を用

で ある。 雲巌曇晟の 「多数」 という言葉は、 数が多い 事を言い 表し 7  $\langle \cdot \rangle$ るだけ な  $\mathcal{O}$ 

雲嚴曇晟 0 「多数」 という言葉は、 種類が限 られ 7 7 な 15

う数にも限る 雲巌曇晟の べきでは 「多数」 という言葉は、 な 種類が限られ 7  $\langle \rangle$ な  $\langle \cdot \rangle$ 0) で、 無限とい

ある。 このように、 雲巌曇晟の 「多数」 という言葉の意味の学に参入するべきで

である。 雲嚴曇晟 0) 「多数」 という言葉は、 無数、 無限と  $\langle \rangle$ う数を超越し て 15 る  $\mathcal{O}$ 

る。 たが、 雲巌曇晟は 道吾円智が 「千手観音の多数の 「不明瞭な事を言っている」と言わなか 『眼が有る手』 \_\_ と 7 う言葉をひ つ たのは意味 ね つ が有 7 来

あげてきたが、 正しくない ら四十年、 道吾円智は雲巌曇晟の正しくない部分は削り取り、 道吾円智と雲巌曇晟が三十六祖の薬山惟儼に同じく参入し 部分は削 同じく修行した古今の り取ったし、 正しい 因縁を推測すると、 部分は証明してあげたはずである。 道吾円 正しい部分は証明 智は雲巌曇晟の て肩を並 べて して か

雲巌曇晟が「千手観音の多数の してあげた。 『眼が有る手』 」と言うと、 道吾円智は証明

知るべきである。

道吾円智と雲巌曇晟という二人の古代の仏と等しい人達は同じく

音の多数の 『眼が有る手』 」という言葉を理解して取ったのである。

に同じく参入したのである。 道吾円智と雲巌曇晟は、 明らかに、 「千手観音の多数の 『眼が有る手』

雲巌曇晟は道吾円智 に 「千手観音は多数の 『眼が有る手』 を用い どう

するのか?」と質問した。

なかれ。 この質問を、 経典の似非学者や未熟な修行者の質問と同じ であるとみなす

来ている。 この質問は、 言葉を挙げて来ている。 千手観音の 「眼が有る手」を挙げて

が するのか?」 いる。 雲巌曇晟は道吾円智に と言ったが、 「千手観音は多数 この功績を力として仏と成る古代の仏や新しい仏 0) 『眼が有る手』 を用い て、 どう

「千手観音は多数の 「千手観音は多数の 「千手観音は多数 0) 『眼が有る手』 『眼が有る手』 『眼が有る手』 を動かして、 をどうするのか?」 に何をさせる どうするのか?」とも言え のか?」 とも言えるし とも言え

言える。 「千手観音は多数の 『眼が有る手』 につ いて話して、 どうするのか?」 とも

道吾円智は、 「人が夜間に背で手で枕を模索するような物である」 と言っ

た。

この言葉の意味は、 「例えば、 人が夜間に手を後ろにして枕を模索するよ

「模索する」と言うのは、 「探り求める」事である。 うな物である」

という意味である。

「夜間」とは「暗い」事を言っているのである。

「日陰で山を看る」と言うような物である。

『眼が有る手』を用いる事」は、 「人が夜間に背で手で枕を模索するよ

うな事」なのである。

「人が夜間に背で手で枕を模索するような物である」という言葉によっ

『眼が有る手』を用いる事」を学ぶべきである。

日陰から夜間を想像する事と、 実際に夜間である時を、 点検して詳細に調

べるべきである。

昼でも夜でもない時を、点検して詳細に調べるべきである。

事」であると理解できなくても、 有る手』を用いるような物である」道理から逃れる事はできないし、 べきではない。 たとえ「人が枕を模索する」事が 「人が枕を模索する」事が 「観音が『眼が有る手』を用いるような 「観音が 逃げる 『眼が

とは、 「人が夜間に背で手で枕を模索するような物である」という言葉の 単なる例えなのだろうか? 仏道の平常の人であり、 俗世の平常の人

ではない

のか?

す もし仏道の平常の人であると学んで、 事に学ぶべき所が有る。 単なる例えでなければ、 「枕を模索

「枕」という言葉についても質問するべき何らかの様子が有る。

「夜間」 という言葉も人間や天上の昼夜の夜間だけではないだろう。

知るべきである。

「枕を模索する」と言うのは、 「枕を取る」事ではない

「枕を引く」事ではないし、

「枕を出現させる」事ではない。

「夜間に背で手で枕を模索する」と言う道吾円智の言葉の奥底を点検

詳細に調べると、 眼は夜間を得たが、(手は)見る事ができるようである。

過ごす事なかれ。

手が枕を探る事は未だ「剤限」 ` 「整え限る事」 に着手して いない

「背で手で枕を模索する」時に重要であるのは、 「背眼」 「目が届かな

い場所」であるのが重要なのか?

「夜間」という言葉を明らめるべきである。 千手観音の 「眼が有る手」 0

世界の事なのだろうか?

人には千手観音の 「眼が有る手」が有るのか?

千手観音の 「眼が有る手」だけが雷鳴を飛ばして轟く

「頭が正しいので尾も正しい」のである千手観音の 「眼が有る手」が一、

二本、 有るのか?

このような道理を点検して詳細に調べれば、 たとえ「多数 の 『眼が

有る手』 うな者』 を用いる」事があっても、誰が は『大悲菩薩』、『千手観音』である」とするだろうか? 「『夜間に背で手で枕を模索するよ

『眼が有る手』 は菩薩である」とだけ聞こえるかのようである。

『眼が有る手』は菩薩である」と言うならば、 『眼が有る手』 という

菩薩は、 多数の 『大悲菩薩』 『千手観音』を用いて、 どうするのか?」 と

質問するべきである。

知るべきである。

うと、 用いる」のである。 たとえ 「眼が有る手」 『眼が有る手』 が遮らなくても、 によって、 用いる」 「用いて、 のであるし どうする  $\neg$ 『眼が有る手』 のか?」 と言 を

が このように 「最初」から隠して 道 ` いなくても、 「真理」を会得するような者は、 「 遍 く 『眼が有る手』 遍 く あまね という 「眼が有る手」 道

「真理」を会得する機会を待たない。

有る手」 あれこれと「最初」から隠していない は、 自己には無いし、 「眼が有る手」 が有 つ 7 「眼が

「眼が有る手」は、山や海には無いし、

「眼が有る手」 のあれこれは、 日面や月面ではな  $\langle \cdot \rangle$ 

あっても、 即心是仏」 千手観音の 正し い心が仏である事」ではな 「眼が有る手」は無い)。 い(ので、 正し  $\zeta$ 心が仏で

言葉を私は理解した」 雲巌曇晟 0) 「私は理解 と言っているわけではない した。 私は理解 した」 という言葉は、 「道吾円智の

と 「千手観音の 「私は理解 した。 『眼が有る手』をどのように用いるか?」 私は理解した」と成るのである。 を言葉で言い表す

「無端用這裏」 「手がかり無く、 この中を用いる」 の である。

ある。 「無端須入今日」 「手がかり無く、 今日に入らなければならな  $\zeta_{\mathbf{j}}$ ので

晟の 道吾円智 「私は理解した」という言葉による物である。 0) 「あなたは、 どんな理解をしたのか?」 とい う言葉は、 雲巌曇

は 雲嚴曇晟 あなたは、 の 「私は理解 どんな理解をしたのか?」と言ったのである。 した」 という言葉を遮るわけではない が、 道吾円智

理解 私は理解 しているから、 しているし、 手も理解している」事が無いであろうか? あなたは(何かを)理解 した」 なのであ Ď, 眼 が

11 理解である 形成されて現され のか? ている理解であるのか? 未だ形成されて現され てい な

 $\not \in \ \, ($ 言葉が有る事を鍛錬するべきである。 私は理解した」という言葉の 「あなたは、 どんな理解をしたの 「理解 か? して という言葉に  $\zeta$ る 者を 私 「あなた」 である という とし 7

学に参入する人だけが多いからである。 は、 で手で枕を模索するような物である」 である」という言葉だけが世に現れて 雲巌曇晟の 『遍身』 「(千手観音は、 「体中」 が、 )『遍身』 『眼が有る手』 と言ったら、  $\zeta$ る のは、 「体中」 なのである」と言った、 道吾円智が が、 雲巌曇晟は 『眼が有る手』 「人が夜間に背 「(千手)観音 として な 0

道 「遍身」 「真理」を未だ会得していない観音である。 体中」 が 「眼が有る手」 である観音は、 観音であるとしても、

渡ってい である」 雲巌曇晟は 。 る と言ったが、 と言っているわけではない。 「(千手観音は、)『遍身』 「(千手観音は、 )『眼が有る手』 ` 『体中』 が、 が、 眼 身に が有る手』 遍く行き な

く行き渡って 千手観音の いても、 「眼が有る手」 千手観音の身や が 遍ぁぁぁぁぁぁぁぁぁぁぁぁぁぁぁぁぁぁぁぁ く行き渡 「眼が有る手」 つ 7 る 0) に遍く行き渡っ が、 たとえ世界に て いな 遍 ぁ まね

たとえ千手観音の身や 「市場を奪う」ような 「眼が有る手」 に遍く行き渡る功徳が有っても、

「眼が有る手」ではな

「攙奪行市」

\ \ \ \ \ して取ったり、 千手観音の 「眼が有る手」 説明して理解して取ったりして、 の功徳は、 見て理解して取っ 正しいと認める事ができな たり、 行なな つ 7 理解

限を超越して 越してい 千手観音の るし、 いる。 「眼が有る手」 万を超越しているし、 は 「多数」 八万四千を超越しているし、 であると言われ 7  $\zeta$ る 0) で、 無数、 千を超 無

しているわけではない 千手観音の 「遍身」 体 中 0) 「眼が有る手」 だけが無数、 無限を超越

11 「度生説法」 「生者を仏土へ渡す法を説く事」 も無数、 無限を超越して

る。 国土放光」 「仏国土を照らす仏が放つ光」 も無数、 無限を超越してい

る。 る手』 『遍身』 このため、 なのである」と言ったが、 『体中』としているわけではない」として学に参入するべきであ 雲巌曇晟は 「(千手観音は、)『遍身』 「千手観音の 『眼が有る手』 ` 『体中』 が、 を千手観音の 『眼 有

である」 雲巌曇晟が という言葉を使用していても、 「(千手観音は、 『遍身』 動静としていても、 『体中』 が、 眼 が有る手』 動揺する事な

れ。

7 いる」 道吾円智は、 と言った。 「(雲巌曇晟の)言葉は大分言い得て  $\zeta$ る。 八 九割、 言い得

道吾円智の言葉の主旨は、 「(雲巌曇晟の)言葉は大分言い得ている」 なの

である。

「大分言いる 未だ言い得ていない残りは無い」と言っているのである。 **襣** 7 いる」と言うのは、 言 い当て て いるし、 言い 7  $\langle \cdot \rangle$ る

未だ言っていない事についても、言い得ていない残りが無いのを言う時は

九割、 言い得ている」と言うのである。

尽くせない(、言い表せない)力量であるならば、参入して究めたとは言えな () 道吾円智の言葉の意味の学への参入が、たとえ十割であっても、 のである。 未だ言い

せる場合と、十割、 「道」、「真理」 の会得、 言い表せる場合が有る。 理解は八、九割であっても、八、 九割、 言い 表

しの力量を挙げて、 この時、 頁 千 わずかに八、九割に言い表す場合が有る 万の無数に言い表せるのを、 力量が絶妙である の で、 少

量ではない。 て来ない事より優れているが、 例えば、尽十方界を百、千、 万の多量の力で、 一つの力だけで、 ひねって来る事は、 ひねって来る事は普通 ひね つ

味である。 道吾円智の 八、 九割、 言い得ている」という言葉の意味は、 そういう意

円智は 聞 いて、 それなのに、 「言い得ていれば十割であるべきなので、 九割』 仏祖の道吾円智の と言っ た と誤って 「八、九割、 解釈 言い得ている」 てしまう。 言い得ていないので道吾 という言葉を

たであろう。 し仏法が、 そのような物であるならば、 今日にまで至る事ができなか つ

言い得ている」 うな物である、 道吾円智の 八、 と言うような物であるし、 として学に参入するべきである。 九割、 言い得ている」 という言葉は、 「多数、 言い得ている」と言うよ 百 千 無数に

事ができない」 道吾円智が 「八、九割、言い得ている」と言ったのは、 という意味で言っているのである。 八、 九割に

このように、 仏祖の言葉の学に参入するのである。

雲巌曇晟が  $\langle \cdot \rangle$ るのか?」と言ったのは、 「私は、 ただ、 このように理解した。 師兄は、 どのように理解

は 道吾円智が 「ただ、 このように理解した」と言ったのである。 八、 九割、 言い得ている」という言葉を言っ たので、 雲巌曇晟

これは、 「不留朕迹」 「自分の跡を残さない」が、 「臂長衫袖短」

このように理解した」と言い表したわけではな 「腕が長くて袖が短い」 自分の言葉が未だ言い尽くせていないまま置いておくのを (ので表れてしまう)のである。  $\langle \cdot \rangle$ のである。 「私は、 ただ、

である」 道吾円智は、 と言った。 「(千手観音は、 )『通身』 ` 『全身』 が、 『眼が有る手』 な

ある。 身』 手 は、 道吾円智の言葉は、 で合成されている」と言っているわけではなく、 『通身』 『全身』 ` に、 『全身』 『眼が有る手』 「千手観音は、 が、 『眼が有る手』  $\mathcal{O}$ 功徳、 『通身』、 力が有る」 なのである」と言っているので 『全身』 「千手観音は、 のを が、 「(千手観音 『眼が有る <sup>『</sup>通

るわけではない。 そのため、 「千手観音は、 身が、 『眼が有る手』 なのである」 と言ってい

る 力が有る」 から、 多数の のである。 『眼が有る手』 「千手観音は、 を用いる」 『通身』 とは、 『全身』 「手と眼を用 に、 『眼が有る手』 いる事が多数であ の功徳、

身」、 ていないわけでもないのである。 『全身』とは、 まして、 「多数の身心を用いて、どうするのか?」 「全身」 雲巌曇晟の という言葉も、 どのような物であるか?」と言い得る事も有るべきである。 「遍身」 ` 言い表し尽しているわけでも、 「体中」 という言葉も、 と質問されたら、 道吾円智 言い表し尽し 通身』 の 通

『眼が有る手』 雲巌曇晟の という言葉は、 「遍身」 」を言い表している。 量を比べて論じているわけではなく、 体中」 という言葉と、 道吾円智 両方共、  $\mathcal{O}$ 「通身」 「 全

手 手である。 そのため、 であるし、 釈迦牟尼仏が言い表した観音は、 十二面であるし、三十三身への変身であるし、 わずかに、 千手の 八万四千本の 「眼が有る

道吾円智と雲巌曇晟、 である。 兄弟弟子が言い 表 した観音は、 「多数の  $\neg$ 眼が

けれども、 数の多い少ないを言ってい るわけ では な 7

観音の学に参入する時、 るのである。 道吾円智と雲巌曇晟、 兄弟弟子が言い 一切の全ての諸仏は観音の三昧を「八、 表 した 「多数 の 『眼 が有る手』 九割 成就 0)

## 正法眼蔵 観音

その時、千二百四十二年、僧達に示した。

と雲巌曇晟、 て話してきたが、道吾円智と雲巌曇晟、兄弟弟子に及ばないので、 仏法が西のインドから伝わって来てから今まで、 兄弟弟子の観音だけについて話した。 多くの仏祖が観音につい 道吾円智

る。 真覚大師と呼ばれる永嘉の玄覚は、 まさに、 観自在と名づけ、 為す事ができ得る」と言った。 「一つの法も見ない者を如来と名づけ

いえども、 永嘉の玄覚の言葉は、 如来と観音は実体が別ではなく一つである証明である。 如来は如来の身を現すし、 観音は観音の身を現すと

有る手」 か?」と見えた事が有る。 麻谷の宝徹は、 のうち「どれ 臨済義玄に、 が 『正眼』 「大悲菩薩」 なのか?」 ` 「千手観音」の千手の 「どれが正面から見ているの 「眼が

麻谷の宝徹の言葉は、 「多数」 の一つ一つである。

聞いて道を悟ったり、(霊雲志勤のように、桃の花の色形といった)色形を見 て心を明らめたりするのは、 雲門文偃は、 「(香厳の智閑のように、 観世音である」と言った。 石が竹に当たる音とい った)音声を

どの音声と色形も見聞きする観世音菩薩がい

百丈の懐海は「観音が 理 に入る門」と言った。

「(首)楞厳経」 には「円通」 する観世音菩薩が記されている。

通力」と記されている。 「法華経」の 「観世音菩薩普門品」には、 「観世音菩薩品の普門示現の神

仏と同じく参入し、 「多数の 百丈の懐海の観音も、 『眼が有る手』」 山河や大地と同じく参入するといえども、 「(首)楞厳経」 の一つや二つなのである。 の観音も、 「法華経」 なお、 の観音も皆、 これは、

### 阿羅漢

を得ている」 とって(真の)利益と成る事をとらえて会得して、諸々の存在する『結』 『輪廻転生に結びつけ束縛する煩悩』を(無くし)尽くし、心が自在である事 「諸々の『漏』、 『煩悩』は既に尽き、また煩悩(を起こす事)が無く、 己 <sup>おの</sup>れ

これが大いなる阿羅漢である。

これが仏法を学ぶ者の究極の結果である。

これを第四果と名づける。

これが仏の阿羅漢である。

である。 多くの時間、 「諸々の 用いて来たが、 『煩悩』」 とは、柄が無い、 「既に尽くす」とは、木の柄杓の渾身の超越 破れた木の柄杓である。

りする事である。 「己にとって(真の)利益と成る事をとらえて会得する」とは、\*\*\*\* 頂上に出入

し)尽くす」とは、尽十方界は「最初」から隠していない事である。 「諸々の存在する 「結 『輪廻転生に結びつけ束縛する煩悩』 を(無く

「心が自在である事を得ている」様子を、 「高い場所では自ずと高く安ん

じるし、 低い場所では自ずと低く安んじる」 として、 参入して究める。

このため、 牆壁、 瓦礫が有る。

「自在」と言うのは、 「心也全機現」、 「心の全ての機関が現れ ている」。

「また煩悩(を起こす事)が無い」とは、 煩悩を未だ生じない事であり、 煩

悩が煩悩によって遮られる事を言う。

光を放つ事などは、 けが無い。 阿羅漢の 「神通」 外道や「天魔」 「理解」 や、 ` 知や、 魔」、 禅定や、 「仏敵」などの論理と同じわ 説法や、 化して導く事や、

阿羅漢の、百仏世界を見る等の論理も、 凡人の見解に従うべきではな ()

「入涅槃」 『胡』の髭は赤いと思っていたら、 「寂滅に入る事」は、 阿羅漢の 赤い髭の 「拳頭」 明胡 ` がいた」 拳」 道理である。 の中に入る

行いである。

る場所が無い このため、 のである。 「涅槃妙心」、 「寂滅した妙なる心を持つ事」であり、 回避す

「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」に入る阿羅漢を真の阿羅漢とする。

未だ「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」に出入りしない者は、 阿羅漢ではな ()

仏道声、 切の 古代の 令一切聞」 0 「法華経」 に聞 かせる」 ` の 「私達は今、 「信解品」 と記されてい を意訳すると、 真の阿羅漢と成った。 る。 「我等今日、 仏道の声をもって、 真阿羅漢。 以

てのもの』 切の Ł に仏の声を聞かせる」 の に聞 か せる」 という言葉の意味は、 という意味である。 切 0 『諸法』 <sup>『</sup>全

え! どうして、 諸仏と仏の弟子以外にも仏の声を聞かせるのである! 諸仏と仏の弟子だけを挙げてひねっているだろうか ? (1 (,)

髄 かせる」と言っているのである。 「有識」、 「理解」 「有情」 が有るものである仲間に皆、 ` 「情の有るもの」 や、 聞かせるのを 知が有るものや、 切のものに聞 「皮肉」

木 「有識」 牆壁、 瓦礫である。 「有情」、 「情の有るもの」 や、 知が有るものとは、 国土、 草

死が来たり去ったりする事は皆、 「揺落」 「秋に草木の葉が 風 仏の声を聞いて表してい に揺れて落ちる事」 や、 栄枯盛衰 るのである や、 生と

あるとして学に参入するだけではな 「仏道の声をもって、 一切のものに聞かせる」  $\langle \cdot \rangle$ のである。 由来は、 世界を揮って耳で

人は、 の仏、 が、 自ら 法華経」 如来は、 仏の弟子でもないし、 『阿羅漢である』 0) ただ菩薩だけを教化する事を聞かない 「方便品」 とか で、 阿羅漢でもないし、 釈迦牟尼仏は、 『独覚である』 とか言っておきなが ₹ 独覚でもない」と言った。 し私、 し知らなければ、 釈迦牟尼仏 5 の弟子 諸々

能く究め尽せる諸法の実の相」であるし、 仏と十方の 釈迦牟尼仏の言葉の 仏は、 能く、 「ただ菩薩だけを教化する事」 この事を知っている」 無上普遍正覚である。 のであるし、 とは、 私、 「仏と仏だけが 釈迦牟尼

る。 の弟子が自ら 菩薩と諸仏が自ら 「阿羅漢である」とか 「阿羅漢である」とか 「独覚である」とか言うのと、 「独覚である」とか言うの 同じであ 仏

の仏、 あるからである。 なぜなら、 如来は、 自ら ただ菩薩だけを教化する事を聞いているし知っているはずで 「阿羅漢である」 とか 「独覚である」とか言う者は、 諸々

地。(、 古代の 『仏の境地』 仏教書には  $\neg$ 『声聞経』 『仏の地位』)と為す」 の中には、 阿羅漢を称して、 と記されている。 名づけて 仏

地 学者の(個人的な)胸中の思いだけではなく、 である。 『声聞経』 『仏の地位』)と為す」 の中には、 阿羅漢を称して、 という言葉は、 仏道の 名づけて『仏地』 仏道による証明である。 「通軌」、 「共通の規 『仏の境 経典の

も参入するべきである。 阿羅漢を称して「仏地」 「仏の境地」 「仏の地位」とする道理の学に

仏地」、 「仏の境地」 ` 「仏の地位」を称して阿羅漢とする道理の学に

も参入するべきである。

上普遍正覚も無 阿羅漢果の他に、 い! つも微塵も、 つ 0) 法も、 他 の法は 無い 0 まし て、 無

まして、 無上普遍正覚の他に、さらに、 阿羅漢果を含む「四向四果」 一つも微塵も、 も無い つの法も、 他 の法は 15

也覰不見」 ₽ 0 阿羅漢が は、実に、八両でも半斤でもなく、 「諸法」、 「仏の眼が見ても見えない」のである。 「全てのもの」を担って来る時、 心でも仏でも物でもなく、 「諸法」、 「全ての 「仏眼

(一斤は十六両。半斤は八両。

「八万劫」の前後を論ずるべきではない。

眼睛」 「見る眼」を抉り出す力量の学に参入するべきである

剰法は渾法剰である」、

「残りの法は、

法を揮って残った物である」

あり、 な 求めなければ、 が 上がっている人)である』と、 女性の出家者で、 7 法華経」 て実に阿羅漢を得て 究極の涅槃(、寂滅)である』と言って、 は論理的に有り得ない の 『この輩は皆、 自ら 「方便品」 『既に阿羅漢を得た。これ(、阿羅漢)は、 いれば、 で、 からである」と言った。 まさに知るべきである。 増上慢の人(、 釈迦牟尼仏は、  $\mathbb{Z}_{\boldsymbol{\zeta}}$ の法』 悟っていな 再び無上普遍正覚を 『法華経』 「この諸々の男性の出家者と なぜなら、 いのに悟ったと思い 最後の身で もし出家者 志して を信じ

じる者が阿羅漢である」と証している。 「法華経」 の 「方便品」 の釈迦牟尼仏の言葉は、 「無上普遍正覚を能く信

「この法」 「法華経」 「仏法」を必ず信じる事は、 「この法」 法

華経」、 「仏法」を付属する事であるし

「この法」 「法華経」 ` 「仏法」を単一に伝える事である

「この法」 ` 「法華経」 ` 「仏法」を修行するし証する事である。

実に阿羅漢を得ていれば、 「これ」、 「阿羅漢」 は、 最後 の身ではないし、

究極の めるので。 「涅槃」、 「寂滅」ではない。 阿羅漢は、 無上普遍正覚を 志 して求

あるし 無上普遍正覚を 志 して求める事は、 こころざ 「眼睛」 「見る眼」 を弄する事で

(二十八祖の達磨のように、 )壁に向か って 坐禅、 て打ち坐る事である

「面壁開眼」、 「壁に向かって開眼する」 事であるし、

遍く世界といえども、 神出鬼没であるし、

諸々の時に行き渡るといえども、 「互換」 ` 「どちらも当てはまる」

「投機」 「機会に投じる」。

このようであるのを、 「無上普遍正覚を 志して求める」 と言う。

このため、 (「無上普遍正覚を 志 して求める」とは、)「阿羅漢を して

求める」事である。

阿羅漢を 志 こころざ て求める」 とは、 「粥足飯足」 「朝食に満足するし昼

食に満足する事」 である。

二十年、 れ去る。 や草の屋根の家や岩穴へ行って、 夾山の圜悟克勤は、「古代の人は、(仏法の)要旨を会得した後は、 大いに人の世を忘れて、 永遠に 脚の折れた鍋で御飯を煮て食べて、 『塵寰』 『塵界』、 『俗世』を離 十年、 深い山

前世の悪業を消し除き、前世の悪習を消し除く。 と成って、 ただただ、 今時の人は、 自ら証している所に適うようにし、己の力量に従って受用する。 名を隠し、 あえて、このような事(、古代の人のような事)を望まな 跡を晦まして、本分を守り、 一人の 『骨律錐』 の老僧

また、 の足を錬磨して純熟する。 余力が有れば、 考えてから、 他人に及ぼし、 知という縁を結び、 自己

者』)を選び取るような物である。 例えるならば、 荒れている雑草の中から一人前や半人前(の『草』、

同じく存在している事を知り、共に生死を解脱し、 転じて未来の利益と成る

事をして仏祖の深い恩に報いる。

俗世に出現して、縁に応じて、相手に合わせて、 やむをえなければ、 霜や露のように儚くても結果が熟したら、 人や天人を開いて托して、 考えてから、

終に、心を欲求にとらわれない。

無間地獄落ちの悪業をなしたりするだろうか? を欺き聖者をないがしろにする振る舞いをしたり、 まして、どうして、 権力者に依存したり、 俗人の似非僧侶と成 い いえ! 名声と利益を求めたり、 たり、 凡人

たとえ、 ₽́ ただ、 『機縁』、 このように、 『仏教を求める素質や仏教を教えてもらう縁』 世を渡って、 悪業の結果を生じなければ、 真の出家 が

者、 阿羅漢であろう」と言った。

今で言う所の 「本来の僧」が、 「真の出家者、 阿羅漢」な のである。

西のインドの経典の似非学者などの言葉を妄りに認める事 なかれ

夾山の圜悟克勤の言葉によって、

阿羅漢の性質と相を知るべきである。

東の地の中国の、 夾山の圜悟克勤は、 仏法を正統に正しく伝えられた仏祖

なのである。

得たと言う」と言った。 ず貪らない事を、真理の四句の詩を受けて保持していると言い、 (身意)の各々で一 洪州の百丈山の、 切の『この世』に有ったり無かったりする諸法に汚染され 大智禅師と呼ばれる三十六祖の百丈の懐海は 『四果』 「眼耳鼻舌 を

今の自己や他のもの とは無関係である眼耳鼻舌身意と、 その 「頭が正 しい

ので尾も正しい」事は、 はかり究める事ができな ()

このため、 渾身は自ずから「汚染されず貪らない」 のであ

「渾一切の 『この世』 に有ったり無かったりする諸法に汚染されず貪らな

い」のである。

を 「汚染されず貪らな 真理の四句の詩を受けて保持している」 <u>\</u> と言うし、 『四果』を得たと言う」 事が自ずから渾渾と尽きない事

四果」とは「阿羅漢」である。

そのため、 今、 形成されて現されてい る眼耳鼻舌身意は、 阿羅漢な のであ

「構本宗末」 「本を構え、末も宗とする事」 は、 自ずから「透脱」

「透体脱落」、 「煩悩を透過して脱ぎ落とす事」である。

「真理の四句の詩を受けて保持した」時であり、 「始到牢関」 「初めて要衝の地である『虎牢関』  $\neg$ 『四果』を得た」時であ に到達した」のは、

体が形成されて現される」と、さらに、 「透頂透底、 全体現成」 ` 「頂上まで奥底まで、 わずかな残り漏れも無いのである。 透過して脱ぎ落とし、 全

る。

最終的に、阿羅漢について言おう。

どう言おうか?

知るべきである。 阿羅漢が聖者に成った時は、 「阿羅漢が凡人であった時は、 『諸法』 『諸法』 ` ` 『全てのもの』 『全てのもの』 が解脱させてくれる。 が妨げてい

そのため、 既に阿羅漢を証した(、と言った)ら、 阿羅漢と『諸法』、 釈迦牟尼仏よりも過去の仏である『空王仏』以前からの老いたる 『全てのもの』 は(阿羅漢果に)同時に参入したのである。 阿羅漢に妨げられる。

『拳頭』、『拳』なのである」

# 正法眼蔵 阿羅漢

て僧達に示した。 その時、 千二百四十二年、 雍州の宇治郡の観音導利興聖宝林寺に住んでい

### 栢樹子

である。 趙州真際大師は、 釈迦如来、 釈迦牟尼仏から三十七代目である、 三十七祖

趙州真際大師は、 出家して仏道を学び修行した。 六十一歳で、 初めて、 悟りを求める事を思い立って心し

言って、 () れば質問する。 趙州真際大師は、 誓って、 南方へ雲のように漂って旅した。 百歳の老人であっても、 この時、 「七歳の児童であっても、 もし私に及ばなければ教える」と もし私よりも優れて

を礼拝した。 趙州真際大師は、 仏道をたずねてい った時に、 南泉山に至って、 南泉普願

南泉普願は、 その時、 部屋の中で横に成っていて、 趙州真際大師が来ると、

「どこから来ましたか?」と質問した。

趙州真際大師は、「瑞像院です」と言った。

南泉普願は、 「『瑞像』 ` 『仏像といった、 めでたい像』を見ました

か?」と言った。

でしたが、(今、)横に成った如来(である南泉普願)を見ています」と言った。 趙州真際大師は、  $\neg$ 『瑞像』 ` 『仏像といっ た、 めでたい像』 は見ません

南泉普願は、 その時、 起きて、 「あなたは師がいる出家者ですか? 師が

いない出家者ですか?」と質問した。

趙州真際大師は、 「師がいる出家者です」 と答えた。

南泉普願は、 「あなたの師は誰ですか?」 と言った。

趙州真際大師は、 「初春はまだ寒いです。 和尚様、 南泉普願様の御体の様

子が健康そうであるのは喜ばしい、 と切に思 います」 と言った。

南泉普願は、 庶務を司る 「維那」 の僧を呼んで、 「この出家者に つ いて、

僧が修行 のために留まる場所である 『別所』 における手配をしなさい」 と

言った。

所へ行かなかった。 趙州真際大師は、 このようにして、 南泉普願 0) 所に留まり、 さら の場

趙州真際大師は、 三十年、 道をわきまえる鍛錬をした。

趙州真際大師は、 わずかな時間 も虚しく過ごさず雑用に浪 費 な か つ

趙州真際大師は、 終に仏道を伝えられ業を授けられた後、 さらに三十年、

趙州の観音院に住んだ。

主の様子とは異なっ 趙州真際大師の、 7 観音院という寺の主としての様子は、 いた。 普通の諸方の寺の

趙州真際大師は、 ある時、 「(食べ物が無くて、)四方の隣人達が食べ物を

煮炊きして起こす煙と火をいたずらに無駄に眺める。

かんじゅう もち だんご

饅頭や、 餅類や団子類は、 去年から口にできてい な (,

今日、 (食べ物や、 饅頭や、 **餅類や団子類を)思い出して、** 空しく唾を飲む。

禅定に専念する事は少なく、 嘆く事はしきりにする。

周囲の百軒の家の人の中には善人はいない。

来る者と言えば、 『茶を飲みたい』と言う者だけであり、 茶を出しても食べ

物が無くて食べさせる事ができなければ去る上に怒る」 と言った。

憐れむべきである。

趙州真際大師は、 (食べ物が無くて、 )食べ物を煮炊きする煙と火を起こす

事は稀であり、 一品の副食物を食べる事すら少なかった。

趙州真際大師は、 饅頭や、 餅類や団子類は、 去年から口にできて  $\langle \cdot \rangle$ な いほ

どであった。

周囲の百軒の家の人が来ても茶を求めるだけであった。 茶を求めない者は

来る事すらなかった。

茶を持 ってく る人は、 周囲 の百軒の家の人ではな いだろう。 趙州真際大師

という賢者を見に来た僧であろう。

趙州真際大師という賢者を見に来た僧は いても、 趙州真際大師と同じよう

に厳 しい修行をしようと思う竜や象の様な高徳の僧はいなかったのだろう。

また、 趙州真際大師は、 ある時、 「天下世界の出家者を考えても、 私に似

た、 寺の主である僧が、 どれだけいるだろうか?

土の寝台と、 破れた葦の の簾と竹の敷物。 楡の老木の枕には全く覆いが無い。

仏像のために安息香を焼く事もできない。

炉の灰の中には牛の排泄物の臭いだけがする」と言った。

(乾燥させた牛の排泄物を燃料に利用する場合が有る。

これらの言葉によって、趙州真際大師の寺の潔白さを知る事ができる。

令 趙州真際大師の行跡を学び習うべきである。

「趙州真際大師の寺は、 僧が多くなく、 二十人に満たない」 というのは、

(厳しい修行を)能くするのが難しい事による物である。

趙州真際大師の寺は、 僧堂が大きくなく、 棚が無かった。

趙州真際大師の寺は、 夜間は明かりが無く、 冬は炭火による暖房が無かっ

た。

憐れむべき老後の生涯と言えるだろう。

古代の仏と等しい趙州真際大師の常日頃の行いとは、 このような物であっ

た。

大師は許さなかった。 で事務を司る の木を縄によっ ある時、 椅子の脚が折れたが、 「知事」 て椅子に結びつけて幾年月も経歴して修行していたので、 の僧が椅子を新しい物に換えようとしたが、 趙州真際大師は一つの焼き切れた焼き残り 趙州真際

世にも稀な優れた行跡である。

趙州真際大師は、 常日頃、 「解斎」しても米の粒が全く見えない薄い粥を

食べ、 空しく静かな窓と隙間の塵に対峙したのである。

また、 毎日、 趙州真際大師は、 使用して生活した。 木の実を拾っ て、 自身と僧達の、 常日頃の食事と

としてい の常日頃 今の後進の者は、 るのである。 の行いに及ばないけれども、 趙州真際大師 の常日頃の行いをたたえて、 古代の趙州真際大師を慕うのを心の術 趙州真際大師

老僧である私の 三十年いたが、 五年、二十年、 しようと思うならば、 趙州真際大師は、 と言って、 三十年、 誓ってあげた。 一筋に坐禅した。 『頭』 ある時、 真理を究めるために坐禅してみるべきである。 ` 坐禅して、 首 僧達に示して、 をとって、 あなた達、 『道』 柄杓を作って、 皆、 『真理』を会得できなければ、 私 (悟るという)一大事を会得 趙州真際大師は、 小便を汲みなさ 三年、 南方に

実に、 真理を究めるために坐禅してみるべきである。 坐禅して 道 「真理」をわきまえるのは、 仏道の近道である。

た。 後に、 人々は、 「趙州真際大師は、 古代の仏と等しい(人である)」 と言っ

から中国 ある僧が、 へ来た事』 ある時、 の意図は、 趙州真際大師に どういう物でしょうか?」 「『祖師西来』 『達磨が西のインド と質問した。

趙州真際大師は、 「庭先の栢樹(子)である」 と言った。

かれ」 ある僧は、 と言った。 「和尚様、 趙州真際大師様、 知覚の対象によって人に示す事な

趙州真際大師は、 「私は、 知覚の対象によって人に示さない」と言っ

ある僧は、 (再び、 )「『祖師西来』 ` 『達磨が西のインドから中国へ来た

事 の意図は、 どういう物でしょうか?」と言った。

趙州真際大師は、 (再び、)「庭先の栢樹(子)である」 と言った。

物であるので、 真際大師が起こしたが、 こ の 一 つの 「公案」、 誰か一人の仏祖だけが主である言動とは言えない。 極論すると、諸仏の渾身によって作り出されて来た 「修行者の手がかりとしての仏祖の言動」 は、 趙州

な ر ر \_\_ 知るべきである道理は、 という主旨である。 「庭先の栢樹(子)が、 知覚の対象というだけでは

の対象というだけではない」という主旨である。 『祖師西来』 『達磨が西のインドから中国へ来た事』 の意図が、 知覚

旨である。 「栢樹(子)が、自己(の心を意味している)というだけではな ر ر ا という主

和尚、 趙州真際大師よ、 知覚の対象によって人に示す事なかれ」 である

ので。

また、 「私は、 知覚の対象によって人に示さない」 ので。

どの和尚 が 和尚自身によっ て 遮られるだろうか

遮られなければ、 自分である。

どの自分が自分自身によって遮られるだろうか

たとえ遮られても、 人である。

どの知覚の対象が 「祖師西来」、 「達磨が西の インドから中国へ来た事」

の意図に遮られるだろうか?  $\zeta$ いえ! 知覚の対象は必ず「祖師西来」

「達磨が西 0) インドから中国へ来た事」の意図であるので。

けれども、 「祖師西来」、「達磨が西のインドから中国へ来た事」 の意図

は、 知覚の対象と関連して存在しているわけではない。

 $\not e'$ を持つ事」ではない。 祖師西来」 「正法眼蔵涅槃妙心」、 「達磨が西 O「正しくものを見る眼を持ち寂滅した妙なる心 インド から中国へ来た事」 の意図は、 必ずし

ない 祖師西来」 仏ではないし、 「達磨が西 物ではない。  $\mathcal{O}$ イ ンド か ら中国 ^ 来た事」 の意図は、 心では

が、 は、 あ る僧 ある僧と趙州真際大師の二人が同じく見る事ができ得たわけではな どういう物であるのか?」と言ったが、 が  $\neg$ 『祖師 西来』 『達磨が西 の インド ある僧が質問しただけではない から中国 へ来た事』 の意図

いう物であるのか?」 『祖師西来』 『達磨が西の と質問された時、 インドから中国 一人も未だ見る事ができていないし、 へ来た事』 の意図 は、 どう

くらい自己も能く会得できているだろうか?

さらに言うと、 相手が正しくないわけではない。

このため、 錯綜するのである。

錯綜するので、誤りを誤りとするのである。

虚ろを受けて響きを接ぎ合わせている!

広い心の持ち主は背を向けないので、 「庭先の栢樹(子)」 なのである。

知覚の対象でなければ、栢樹(子)であるはずがない。

(栢樹子は知覚の対象である。

たとえ知覚の対象であっても、 「私は、 知覚の対象によって人に示さな

い」なのであるし、 「和尚、 知覚の対象によっ て人に示す事なかれ」 なので

ある。

古くから有る祠 (の栢樹子)ではない。

ほこら

古くから有る 祠 (の栢樹子)ではない ので、 埋没していく 0 である。

埋没していくので、 相変わらず私の鍛錬が起こるのである。

相変わらず私の鍛錬が起こるので、 「私は、 知覚の対象によっ て人に示さ

な い」なのである。

さらに、 何によって人に示すのか?

「私もまた、 その様である」 なのである。

ある僧が、 趙州真際大師に、 「栢樹に、 仏と成れる性質は有るの か? 無

() のか?」 と質問した。

趙州真際大師は、 「(栢樹に、 仏と成れる性質は、 )有る」 と言った。

ある僧は、 「栢樹は、 (, つ仏と成るのか?」 と言った。

趙州真際大師は、 「虚空が地に落ちる(時)を待って(、 栢樹は仏と成るの)

である」と言った。

ある僧は、 「虚空は、 15 つ地に落ちるのか?」 と言った。

趙州真際大師は、 「栢樹(子)が仏に成る(時)を待って(、 虚空は地に落ちる

の)である」と言った。

捨てな 趙州真際大師の言葉を聴い 7 べきである。 て理解して取るべきであるし、 ある僧の質問を

はな たが、 趙州真際大師は、 (,) 「栢樹と虚空は、 「虚空が地に落ちる時」 相互に関連して存在している」と言っているわけで と「栢樹が仏と成る時」 と言っ

ある僧は、 ある僧は、 ある僧は、 虚空に 栢樹に 仏と成る事に つ つ いて質問したし、 いて質問したし、 うい て質問したし、 仏と成れる性質に 虚空が地に落ちる事に 仏と成る時に つ つい  $\zeta$ て質問 つ い て質問した。 て質問

た。

成れる性質は、 趙州真際大師は、 有る」 ある僧に と言っ 向 たのである。 か つ て 「有る」 と言ったが、 「栢樹 仏と

滯 栢樹に、 りなく円滑に通達するべきである。 仏と成れる性質は、 有る」 という言葉に通達して、 仏祖 の命に

栢樹に、 仏と成れる性質は、 有る」 と言うのは、 普通は言う事 ができ得

ないし、未だかつて言われた事が無い。

である。 「栢樹に、 仏と成れる性質は、 有る」 のであり、 その有様を明らめるべき

低いのか? 「栢樹に、 どうだろうか 仏と成れる性質は、 有る」 のだが、 栢樹 の地位 は、 高 7) 0) か ?

栢樹の寿命や身の量の長短を尋ねるべきである。

栢樹の血筋や一族を訊 くべきである。

さらに、 頁 千の無数の栢樹は皆、 同じ血筋であるのか? 別 の血筋であ

るのか?

仏と成っ た栢樹が  $\langle \cdot \rangle$ たり、 修行 して  $\langle \cdot \rangle$ る栢樹 が 7 たり、 悟 りを求 め る事を

思い立って心した栢樹がいたりするのだろうか

栢樹は仏と成るが、 修行や、 悟りを求める事を思 い立って心する事などを

十分に備える必要が無 7) のか?

栢樹と虚空には、 どんな因縁が有るの か?

栢樹が仏と成る時は必ず虚空が地に落ちる時を待つのは、 栢樹が樹立した

功徳は必ず虚空であるからなの か?

栢樹の地位は、 虚空の、 「初地」、 「菩薩の最初の地位」 である の か?

「果位」 「仏果位」 ` 「無上の仏の地位」 であるのか? 明確に詳細に鍛

錬して参入して究めるべきである。

で、 私 栢樹の様子、 道元は、 「あなた、 消息に通じているのか?」と質問する。 趙州真際大師もまた、 一本の栢樹 の枯木であるの

物 の段階などの人々の境地ではないし、 栢樹に、 仏と成れる性質は、 有る」というのは、 経典の似非学者が実際に見聞きで 外道や 「二つの乗り

きる物ではない。

言葉の華によって れるだろうか? 「枯木死灰」 ` い 「栢樹に、 「枯木や火が消えて冷えた灰の様に心が死んでい いえ! 仏と成れる性質は、 有る」という言葉が開演さ る 0)

ただ趙州真際大師のような種類の者達だけが という学に参入して究める事ができるのである。 「栢樹に、 仏と成れる性質は、

栢樹によっ て遮られるのか否か? 趙州真際大師は て 遮られるのか否か? 「栢樹に、 仏と成れる性質は、 仏と成れる性質は仏と成れる性質によっ 有る」と言ったが、 栢樹は

葉を究め尽す事ができ得るわけではない。 だけが究め尽している物ではない。 仏の面が有る者が必ずしも「栢樹に、 「栢樹に、 仏と成れる性質は、 有る」という言葉は、未だ一人や二人の仏 (諸仏が究め尽してい 仏と成れる性質は、 る物である。 有る」という言

たとえ諸仏の中でも、 言う諸仏もいるし、 言わない諸仏もいる。

は、 有り得な 虚空が地に落ちる(時)を待って(、栢樹は仏と成るの)である」 い事を言っているわけではな (, と言うの

栢樹(子)が仏と成るたびに毎度、 虚空は地に落ちるの である。

虚空が地に落ちた響きは隠れておらず、 頁 千の無数の雷を超越している。

日の中であるが、 「栢樹(子)が仏に成る時」(、 さらに別に、 一日を超越している。 「虚空が地に落ちる時」 )とは、 暫定的に一

地に落ちる虚空とは、 凡人や聖者の所見の虚空だけではな \ \ \ \

凡人の所見などの虚空の他に、 一欠片の虚空が有り、 他の人には見えない

物であるが、 趙州真際大師、 独りだけが見るのである。

虚空が落ちる先の地とは、 凡人や聖者が所有する地だけではない

た陰陽は到達できないが、 趙州真際大師、 独りだけが到達するのであ

凡人などが所有する地とは別に更に、一欠片の地が有り、

月と太陽とい

つ

て仏と成るのである」 「虚空が地に落ちる時」 を、 たとえ太陽や月や山や河であ っても、 つ

誰が 「仏と成れる性質は必ず仏と成る」と言う事ができる

仏の性質とは、 仏と成った後、 以降の荘厳な  $\mathcal{O}$ である。

さらに、 仏と成った時に、 同じく生じるし、 同じく参入する、 仏 の性質も

有る。

味は同じである」 そのため、 栢樹と、 わけではない。 仏に成れる性質は、 「異音同調」 「音は異なるが意

である。 は、 人々の為に言うと、 )必ずしも必要ではないが、 「(栢樹は仏と成るのに虚空が地に落ちる時を待つ必要 どうだろうか?」 として参入して究めるべき

千二百四十二年、雍州の宇治郡の観音導利院にいて僧達に示した。

## 光明

る。 僧達に示して、 唐の時代の中国の湖南の、 「尽十方界は、 招賢大師と呼ばれる長沙景岑は、 『沙門』(、 『修行者』である自己)の眼であ 堂に上って、

尽十方界は、 尽十方界は、 『沙門』(、 『沙門』(、 『修行者』 『修行者』 である自己)の日常の言葉である。 である自己)の全身である。

尽十方界は、自己の光明である。

尽十方界は、自己の光明の中に在る。

尽十方界が自己ではない者は一人もいない」 と言った。

仏道の学に参入している者は必ず長沙景岑の言葉を学ぶ事に勤めるべきで

ある。

る。 長沙景岑の言葉の学に、うたた、 長沙景岑の言葉の学に疎遠なので、光明を学んで会得した者は稀なのであ ひどく、 疎遠であるべきではな 

言う。 後漢の時代の中国の、 明帝、 孝明皇帝は、 帝諱が荘であり、 廟号は顕宗と

光武帝の第四子である。

明帝の時代の、六十八年に、 迦葉摩騰と竺法蘭が後漢の時代の中国に初め

て仏教を伝来した。

仏教の経典は燃えなかった、 焚経台の前で、 (焚経台で道教の書物と仏教の経典を燃やしたら、 道教の道士の邪悪な輩を降伏して、 という逸話が有る。) 道教の書物は燃えたが、 諸仏 の神の力を表した。

その後、 梁の武帝の時代の、五百二十七年頃、二十八祖の達磨が自ら西の

インドから南海を経て中国の広州へ渡航した。

継者であり、 仏の法の子孫である。 達磨は、 「正法眼蔵」 釈迦牟尼仏から二十八代目である、 、「正しくものを見る眼」 二十八祖である、 を正しく伝える正統 釈迦牟尼 な後

五百二十七年に、 達磨は、 蒿山 の少室峰 の少林寺に一 時的 に滞在

二十八祖の達磨は、 法を二十九祖の慧可に正しく伝えた。

二十八祖の達磨が法を二十九祖の慧可に伝えたのが、 仏祖の光明が、 か つ

て、親しく成った時である。

二十八祖の達磨が法を二十九祖の慧可に伝える以前は、 仏祖の光明を見聞

きする事ができなかった。

まして、 自己 の光明を知る事が有っ たであろうか? 15 いく え

たとえ自己の光明を頂上から担って来て出会っても、 自己の 「眼睛」

「見る眼」の学に参入できなかった。

光明の進退や手中に収めたり手放したりするのを明らめる事ができなか このため、 光明の長短や角ばっ てい る丸 15 を明らめる事が できな つ った。

原文の「巻舒」は「進退」などを意味する。

原文の「斂」は「収める」などを意味する。

\_

光明との出会いを嫌っ て捨ててしまっ て  $\langle \cdot \rangle$ たので、 光明と光明は、 うたた、

ひどく、疎遠であった。

うのである。 光明と光明の疎遠が、 たとえ光明であ っても、 疎遠によって遮られてしま

光も、 光や水の光のような物であろうし、宝玉の光のような物であろうし、 を思ってしまう。 の光のような物であろうし、 光明と、 自己の光明も、 うたた、 ひどく、 赤、 白 太陽や月の光のような物であろう」という見解 疎遠である臭い皮袋である人は、 青、 黄といった色の(普通の)光であり、 誤って 天や龍 仏の 火の

Ŕ な物であろう」と思ってしまう人は、 に参入していない。 善知識を持つ人々によって見聞きしたり、 「光明」という言葉による仏祖の教えを聞くと、 「眼睛」 経典によって見聞きしたりして 「見る眼」や 誤っ 7 「蛍の光の 「頂上」 の学

漢 の時代から、 隋、 唐、 宋の時代を経て、 今に至るまで、 このような類の

者だけが多い。

霊感が無い文字だけ の経典の似非学者に習い学ぶ事なかれ。

似非僧侶の、 いかがわしい説を聞くべきではない。

仏祖の光明とは、尽十方界であるし、

尽仏祖であるし、

「仏と仏だけ(が能く究め尽せる、 諸法の実の相)」であるし、

仏の光であるし、

光の仏である。

仏祖は仏祖を光明としている。

仏祖の光明を修行して証して、 仏と成るし、 坐禅している仏として坐禅す

るし、仏を証する。

八千の仏土を照らした」 このため、 「法華経」 と記されている。 の「序品」には 「(釈迦牟尼仏の)光は、 東方の一万

が光である。 「(釈迦牟尼仏の)光は、 東方の一万八千の仏土を照らした」という話自体

「東方の一万八千の仏土を照らした」光とは、 仏の光、 釈迦牟尼仏の光で

ある。

東方を照らしたのは、 東方が照らすからである。

(東方は太陽が昇る。)

東方は、あれこれの俗の論理とは無関係であり、 法界の中心であるし、

「拳頭」、「拳」の中央である。

さえぎ )

東方を遮っても、光明の八両である。

(一斤は十六両。半斤は八両。)

学に参入するべきである。 この地に東方が有るし、 他の地に東方が有るし、 東方に東方が有る主旨の

るし、 万倍や百万などではない。 「一万八千」と記されているが、 「即心(是仏)」の半分であり、 万万 必ずしも千の十倍ではないし、 は「拳頭」、 「拳」の半分であ 一万の

仏土とは、「眼睛」、「見る眼」の中である。

行き渡らせるような光景を推測して想像するのは、 である。 尽十方界は東方だけなのであり、 「東方を照らした」という言葉を見聞きして、 「東方」を「尽十方界」と言っているの 一筋の白い練り絹を東方へ 仏道を学んで  $\langle \cdot \rangle$ な

このため、尽十方界は在るのである。

て聞くのである。 「尽十方界」 と開演する話を、 「(東方の)一万八千の仏土」 という言葉と

唐の時代の中国の、 武宗、 三皇帝の祖父である。 憲宗皇帝は、 穆宗と宣宗、 両皇帝の父であり、 敬宗、

を(長安の)宮中に迎え入れて供養した夜、 憲宗が、 (八百十八年に、 法門寺の、 )釈迦牟尼仏の遺骨である 何かが光明を放つ事が有った。 「仏舎利」

憲宗は大いに喜んだ。

な)のである」 早朝、 群臣は皆、 という祝いの言葉を憲宗に述べた。 「憲宗様の神聖な徳を神聖な者が感心した(事による光明

その時、 一人の臣下、 文公と呼ばれる韓愈がいた。

韓愈は、字は退之と言う。

韓愈は、 かつて、 仏祖の会の末席として学に参入していた。

韓愈は、 独りだけ、 祝いの言葉を憲宗に述べなかった。

憲宗は、 「群臣は皆、 祝いの言葉を述べてくれたのに、 韓愈は、 なぜ祝い

の言葉を述べてくれないのか?」と質問した。

韓愈は、 「私が、 かつて仏教の書物を見た時、 『仏の光は、 青、

白の(普通の)光ではない』と記されていたからです。 今回の光明は、 (仏の光

ではなく、 )龍神が護衛している事による光明です」と答えた。

憲宗は、 「仏の光とは、 どうい った物であるのか?」と質問した。

韓愈は、答え(られ)なかった。

韓愈は、在俗者であるが、一人前の志が有る。

韓愈は、 天地を回転させるような才能の持ち主であると言える。

仏 の光は、 青、 黄、 赤、 白の(普通の)光ではない」として学に参入する

のが、仏道を学ぶ初心なのである。

仏 の光は、 青、 黄、 赤、 白の(普通の)光ではない」 として学ばな 7 の は、

道を外れている。

駄な鍛錬なのである。 白の(普通の)光ではない」という道理に未だ到達しないのは、 たとえ経典の講義をして天の華を降らしても、 「仏の光は、 青、 いたずらな無 黄、

あるし、 保持させられ任せられた時は、 たとえ未熟な修行者であっても、韓愈と同様に話せる、 修行して証しているのである。 悟りを求める事を思い立って心しているので 仏 0) 「広長舌」 を

仏の光とは、 韓愈は、 けれども、 「仏の光は、 どういった物である、 韓愈には、 なお、 青、 黄、 仏教の書物を見聞きしていない所が有った。 赤、 と学んできたのかっ 白の(普通の)光ではない」と言ったが、

光を見て、 質問が有るだろう。 を見て、 もし憲宗が仏祖であ 『仏の光ではない』と学に参入する力が有るならば、 『青、 黄、 赤、 ったら、 白の(普通の)光である』とする事なかれ」 「韓愈よ、 もし青、 黄、 赤、 白の(普通 さらに、 という の)光 仏の

明らかな光明は 「百草」 ` 「森羅万象」である。

色であり、 「百草」 未だ与えたり奪ったりしていない。 「森羅万象」 の光明は、 既に根、 茎、 枝、 葉、 華、 果実、 光

地獄、 餓鬼、 畜生、 人間、 天 とい う 「五道」 の光明が 有

「地獄、 餓鬼、 畜生、 修羅、 人間、 天 という 「六道」 の光明が有る。

これらの中は、どんな場所なので、 光明を説くのか?

どうして山や河や大地は生じるのか? なのである。

長沙景岑の 「尽十方界は、 自己の光明である」 という言葉の学に明確に詳

細に参入するべきである。

光明、 自己、 尽十方界の学に参入するべきである。

生と死が来たり去ったりするのは、 光明が来たり去ったりするからである。

凡人や聖者を超越するのは、 光明の青、 赤である。

仏祖と成るのは、 光明の黒、 黄である。

修行と証は無いわけではない が、 光明を汚染するのは駄目 である。

草木や、 牆壁や、 「皮肉骨髄」 ` 「理解」 は、 光明の赤、 白である。

せて楽しませる物」 煙と霞がかかったように霞む自然の景色や、 や、 鳥が行き来する道や、 奥深い仏道は、 「水石」、 「山水の情景を見 光明の循環で

ある。

自己の光明を見聞きするのは、 仏に出会った証拠であるし、 仏を見た証 拠

である。

尽十方界は自己であるし、 自己は尽十方界であるので、 回避する余地は 無

\ .

たとえ回避する余地 が有っ 7 Ŕ それ は 「出身」 「解脱」 の活路である。

今の 「髑髏七尺」 は尽十方界の形である。

髑髏」 とは 「頭蓋骨」 で あ

尺は約三十センチメ

仏道を修行し証する尽十方界は、 髑髏と形骸や、 「皮肉骨髄」 ` 「理解」

である。

雲門山の、 大慈雲匡真大師と呼ばれる雲門文偃は、 如来、 釈迦牟尼仏の法

の子孫である。

(原文は「雲門山、 大慈雲匡真大師は、 如来、 世尊より三十九世の児孫な

り

雲門文偃は、

だろうか? 誰が「雲門山には、 雲門文偃は、 () 仏(祖)達の後進の者であるが、 真覚大師と呼ばれる雪峰義存の法を嗣いだ。 いえ! 光明の仏が未だかつて世に出現した事が無い」と言う 祖師達の中の英雄である。

の存在が有る。 雲門文偃は、 『諸々の人々の光明の存在』とは、 (しかし、 ある時、 堂に上って、 光明の存在を)見る時は、 僧達に示して、 どういったものであるのか?」と 暗くて昏昏として、 「人々には 尽 く光明 見え

僧達は、 答えなかった。

言った。

ない。

堂、 雲門文偃は、 仏殿、 廚庫、 自ら、 三門である」と言っ 代わりに、 「(『諸々の人々の光明の存在』 た。 とは、 )僧

する」とは言わなかったし、 雲門文偃は「人々には尽く光明の存在が有る」と言ったが、 「過去世に有った」とは言わなかったし、 「後に出現 無

関係に形成されて現される」とは言わなかった。

するべきである。 「人々には光明の存在が 自ら有る」と言っている事を明らかに聞いて保持

百、千の無数の僧を集めて同じく参入させて、 声をそろえて 「人々には光

明の存在が自ら有る」という同じ言葉を言わせるのである。

「人々には 尽 く光明の存在が有る」とは、雲門文偃の自作ではなく、 みずか

人々の光明が自ら光をひねって人々の為に言っているのである。

「人々には 尽 く光明が有る」とは、 「全ての人には 自ら光明が存在す

る」という事である。

光明とは人々である。

光明をひねって会得して、身体が依り所とする環境としての報いである

「この世」と過去の行いの正に報いである身心としている。

「光明には 尽 く人々の存在が有る」

「光明には自ら人々が存在する」し、

「人々には人々の存在が自ら有る」し、

「光々には光々の存在が自ら有る」、 「光達には光達の存在が自ら有る」

「有有と、尽く、有有とした存在が有る」し、

「尽尽、尽尽の存在が、。~。~。 有有としている」

そのため、 知るべきである。

人々に 尽 く有る光明とは、 形成されて現されている人々なのである。

ある。

光々とは、 尽く有る人々なのである。 光達とは、 尽く有る人々なので

() 道元は、 るのか? 雲門文偃に、 何ものを『光明』と呼んで光明としているのか?」 「あなたは、 何ものを『人々』と呼んで人々として と質問する。

0) であるのか?」と言った。 雲門文偃は、 自ら、  $\neg$ 『(諸々の人々の)光明の存在』 とは、 どういっ たも

雲門文偃の、 この質問は、 話を疑う光明と成る。

は光達である」 けれども、 このように言ったために、 「人とは光である」と成る。 「人々とは光々である」、 「人々と

雲門文偃が質問した時、 僧達は、答えなかっ た。

ても、 たとえ、百、 無言の答えをひねって言い表すのである。 千に無数に、 道 「真理」を会得して言い表す事ができ

見る眼と寂滅した妙なる心」なのである。 これが、 仏祖が正しく伝えている「正法眼蔵涅槃妙心」 ` 「正しくものを

堂、 雲門文偃は、 仏殿、 廚庫、三門である」と言った。 自ら、 代わりに、 「(『諸々の人々の光明の存在』 とは、 )僧

門文偃に代わって、 雲門文偃は、 自ら、 言った」 代わりに、 のであるし 言った」 とは、 「雲門文偃は、 自ら、 雲

「雲門文偃は、 自ら、 僧達に代わって、 言っ たし のであるし、

「雲門文偃は、 自ら、 光明に代わって、 言った」 のであるし、

「雲門文偃は、 自ら、 『僧堂、 仏殿、 廚庫、 三門』 に代わって、 言った」 の

である。

けれども、 雲門文偃は、 何も のを 「僧堂、 仏殿、 廚庫、 三門」 と呼 んで、

僧堂、仏殿、廚庫、三門とするのか?

僧達や人々を 「僧堂、 仏殿、 廚庫、 三門 と呼んで、 僧堂、 仏殿、 廚庫、

三門とする事はできない。

どれほどの僧堂、 仏殿、 廚庫、 三門が有るの かっ

僧堂、 仏殿、 廚庫、 三門とは、 雲門文偃である、 とするの

僧堂、 仏殿、 廚庫、 三門とは、 過去七仏である、 とするの か?

僧堂、 仏殿、 廚庫、 三門とは、 二十八祖の達磨である、 とするの か?

(原文は「四七なりとやせん」。)

僧堂、 仏殿、 廚庫、 三門とは、 三十三祖の大鑑禅師である、 とする 0) か?

(原文は「二三なりとやせん」。)

僧堂、 仏殿、 廚庫、 三門とは、 「拳頭」、 拳」 である、 とするの

僧堂、 仏殿、 廚庫、 三門とは、 「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」である、 と

するのか?

たとえ、 僧堂、 仏殿、 廚庫、 三門が、 どの仏祖であっても、 人々を免れな

い者である。

このため、 僧堂、 仏殿、 廚庫、 三門とは、 人々ではない。

僧堂、 仏殿、 廚庫、 三門とは人々ではない時から今まで、 仏殿は有るが仏

は いない場合が有るし、 仏殿も無 いし仏も (1 な い場合が有る。

光が有る仏がいるし、光が無い仏がいる。

仏がいない光が有るし、仏がいる光が有る。

真覚大師と呼ばれる雪峰義存は、 僧達に示して、 「僧堂の前で、 諸々の

人々と見えた」と言った。

「僧堂の前で、諸々の人と見えた」とは、 雪峰義存の 「通身」 「全身」

が「眼睛」、「見る眼」である時であるし、

雪峰義存が雪峰義存を見た時であるし、

僧堂が僧堂と見えたのである。

ろうか?」と質問した。 保福従展は、 置いておく。 雪峰義存の言葉を挙げて、鵝湖智孚に、 『望州亭と鳥石嶺で見えた』とは、 どこで見えたのであ  $\neg$ 『僧堂の前』 は、

鵝湖智孚は、速歩きで部屋に帰った。

保福従展は、僧堂に入った。

鵝湖智孚が部屋に帰り、 保福従展が僧堂に入ったのは、 話の

「解脱」であるし、

まみ

奥底まで見えた道理であるし、

僧堂と見えたのである。

寺の台所である『庫堂』に入った」と言った。 地蔵院の、真応大師と呼ばれる羅漢桂琛は、 「食事を司る『典座』 の僧は、

この話は、過去七仏以前の事なのである。

正法眼蔵 光明

千二百四十二年、夜、 観音導利興聖宝林寺で僧達に示した。

その時、 梅雨はしとしとと何日も降っていて、 庇の先から点々と滴って

いる。

「光明の存在」とは、どういったものであろうか?

皆、 雲門文偃の言葉に見破られる事を未だ免れる事ができない。

## 身心学道

遠く成ってしまう。 仏道は、道を外れると、 会得できないし、 学ばないと、うたた、 ひどく、

ないが、 大慧禅師と呼ばれる三十四祖の南嶽の懐譲は、 汚染するのは駄目である」と言った。 「修行と証が無いわけでは

邪道に堕ちてしまう。 仏道を学ばなければ、 外道や、 「一闡提」、 「仏法を信じない者」 などの

このため、 前の仏も、 後の仏も、必ず、 仏道を修行するのである。

仏道を学び修行するのに、暫定的に二つ有る。

心によって仏道を学び修行し、 身によって仏道を学び修行するのである。

「心によって仏道を学び修行する」とは、 あらゆる諸々の心によって学ぶ

のである。

あらゆる諸々の心とは、

する。) 「質多心」(、 「慮知心」)や、(「質多」はサンスクリット語で「心」 を意味

を意味する。 「汗栗駄心」 「草木心」)や、(「汗栗駄」 はサンスクリ ツ 語で

「矣栗駄心」(、「積聚精要心」)などである。

此方称、 (「正法眼蔵」 積聚精要心」と記されている。) 慮知心。 の 二者、汗栗多心、此方称、草木心。三者、矣栗多心、 「発菩提心」 に「おほよそ、 心三種あり。 者、 質多心、

に「菩提心」、 る心」を起こした後、仏祖の大いなる道に帰依し、「発菩提心」、 「悟りを求める事を思い立って心する事」の旅を習い学ぶのである。 これが、 また、 たとえ未だ真実の「菩提心」、「悟りを求める心」が起こらなくて 「感応道交」、「通じ合う事」をして、「菩提心」、 「発菩提心」、 「悟りを求める心」を起こした仏祖の法を習うべきである。 「発心」 「悟りを求める事を思い立って心する 「悟りを求め 「発心」 先

事」であるし、

全くの真心であるし、

古代の仏の心であるし、

平常心であるし、

「三界一心」(、「三界唯心」、 「三界唯一心」)である。

これらの心をひねって挙げて仏道を学び修行する者がいる。 これらの心を放り下ろして仏道を学び修行する者が 7 るし、

この時、思量して仏道を学び修行するし、

仏道を学び修行する。 「不思量(を思量)して」 「今は思考できない思考を思考しようとして」

襴衣」を受ける。 また、 「金襴衣」 「金糸で模様を織り入れた法衣」を正しく伝え、 金金

(釈迦牟尼仏が法と共に金襴衣を初祖の摩訶迦葉に伝えた、 という逸話が有

る。 ) 言ったし、二十九祖の慧可は二十八祖の達磨を三回、 また、二十八祖の達磨は二十九祖の慧可に「あなたは私の髄を得た」 居場所に戻って立った。 礼拝した後、 自分の位

衣(と器)を伝えたのは、心によって心を学んだのである。 三十三祖の大鑑禅師が米をつき、三十二祖の弘忍が三十三祖の大鑑禅師に

「改心」であるし、 「剃髪染衣」、 「髪を剃り法衣を着る事」、 心を明らめる事である。 「出家する事」は、 「回心」、

ある。 出て 「踰城し」、 山に入ったが、 「出家踰城し」、「王子であった釈迦牟尼仏が家である城を 「(三界)一心」を出て「(三界)一心」に入ったので

考できない思考を思考しようとしている」 出家者が山に入るのは、 ゕ の不思量の奥底を思量している」、 のである。 「今は思

考しない く行うのである」。 出家者が俗世を捨てるのは、 で、 とにかく思考するのである」 「非思量」 「できるか心配せずに、 「思考できるであろうか等と思 とにか

これを二、三斛の 「眼睛」 ` 「見る眼」 に円くまとめてきたし、

これを「千万端」 「千緒万端」 万のきっかけ」 において業で理解

を弄んできた。

(一斛は約百八十リットル。

このように仏道を学び修行すると、 功 ` 「鍛錬」 が有る者に「賞」

「成果」は自ずと来るし、

密かに仏祖の「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」を借りて息を吐かせて、\*\*\* 「賞が有る」、 「成果が出る」までに 功 「鍛錬」 が未だ至らなくても、 驢馬の

脚の蹄をひねって印を証させるのは、 非常に古くからの手本である。

暫定的に、 山と河と大地と、太陽と月と星々は、心である。

この時、 どういった保持させられ任せられたものが目の前に現れるの か?

山と河と大地と言うが、 山と河は、 例えば、 Щ と 水」 である。

大地は、この世だけではない。

山も多い。

大いなる須弥山と小さな須弥山が有る。

身を横に置くものもあるし、 身を縦に置くものもある。

三千界が有る。

無量の 国が有る。

色にかかるものもあるし、 空にかかるものもある。

河も、 さらに、多い。

天の河が有るし、 地の河が有るし、 「中国の 四大河」 が有る 阿耨達龍

王が住む 「無熱池」 ` 「阿耨達池」 が有る。

須弥山 の北の北倶廬洲には、 四つの、 阿耨達龍王が住む 「無熱池」 可

耨達池」 が有るし、 海が有るし、 池が有る。

地は必ずしも土ではないし、 土は必ずしも地ではない。

土による地も有るし、 心による地も有るし、宝による地も有る。

全てのものといえども、 地が有る。(全てのものの各々による地が有る。

空を地とする世界も有る。

太陽と月と星々は、 人が太陽と月と星々として見ている物と、 天人が太陽

と月と星々として見ているものは、異なる。

諸々の種類の者が太陽と月と星々として見ているものは異なる。

このため、 「(三界)一心」 が見るものだけが唯一普遍なのであ

山と河と大地と、太陽と月と星々は、 既に、 「(三界一)心」なのである。

「三界一心」は、内である、とするのか?

外である、とするのか?

来る、とするのか?

去る、とするのか?

生まれた時は、 ₽ のを一点、 増やす Ó か? 増やさな 7 0)

死んだ時は、 つの塵のようなものが去るのか? 去らな Ţ . の か?

生死や生死の見解をどこに置こうとしているのか?

従来とは、 心の一つや二つの思いに過ぎない のである。

つや二つの思いとは、 一つや二つの、 山と河と大地なの である。

山と河と大地などは、存在している、 無い、 ではないし、

「大小」、 「優劣」ではない

会得した、 会得していない、 ではないし、

理解した、 理解していない、 ではないし、

通じている、 通じていない、 ではないし、

悟っている、 悟っていない、 によって変わらない。

によって仏道を学ぶ」と言うと決定的に信じて受け入れるべきである。 このような心によって自ら仏道を学び修行する事を慣習とするのを、 小

この信じて受け入れた事は、 「大小」、 「優劣」ではないし、 存在してい

る、 無い、ではない。

家する事」による仏道を学び修行する事は、 「知家非家、捨家出家」、 「家が真の家ではないと知って、 「大小」 「優劣」 家を捨てて出 の量ではな

遠近の量ではないし、

始祖から末裔までに余るし、

「進歩」や、 「後退」に余る。

「展事」 「事を展開 して広げる事」が有り、 「七尺、 八尺」 である。

「機会に投じる事」 自他の為である。

が有り、

「投機」

このようであるのが、 仏道を学び修行する事である。

仏道を学び修行する事は、 このようであるので、 「牆壁、 瓦礫は心であ

心は、さらに 「三界唯心」ではなく 「法界唯心」 ではなく、 「牆壁、 瓦

礫」である。

泥水にまみれる」 咸通年前に作り、 なのであるし、 咸通年後に破るのは、 「無縄自縛」 「拕泥帯水」、 「縄も無  $\langle \cdot \rangle$ 「人を救うために のに自ら縛られ

(咸通は八百六十年十一月から八百七十四年十 一月まで の中国 0) 唐 の時代  $\mathcal{O}$ 

年号である。)

て、

とらわれてしまう事」なのである。

宝玉を引く力が有るし、水に入る能力が有る。

溶ける日が有るし、 砕ける時が有るし、 「極微」 ` 「極小」 に極まる時が

有る。

寺の円柱と同じく参入しないし、 灯籠と肩を並べな \ 0

このようであるので、 「素足で走るように」、 「隠し事が無いように」

仏道を学び修行するのである。

誰が見守るだろうか?

翻筋斗を打って」、 「空中で一 回転して」 ` 仏道を学び修行するのであ

る。

各々、「他のものに従って去る」事が有る。

この時、 壁が崩落すると十方を学ばせるし、 門が無くなると 「四面」

「四方」を学ばせる。

「発菩提心」 ` 「発心」 「悟りを求める事を思 い立って心する事」 は、

生死によって、 「発菩提心」を得る事が有るし、

「涅槃」 「寂滅」によって、 「発菩提心」を得る事が有る

生死や 「涅槃」、 「寂滅」以外によって、 「発菩提心」を得る事が有る。

「発菩提心」 は、 生死や 「涅槃」 ` 「寂滅」 といった場所を待つわけでは

ないし、

生死や 「涅槃」 ` 「寂滅」 と  $\langle \cdot \rangle$ つ た場所によっ て 遮られる な

「発菩提心」 は、 知覚の対象によって起こるわけではなく

知によって起こるわけではなく、

「菩提心」 「悟りを求める心」 によって起こるのである。

「発菩提心」 なのである。

「発菩提心」 は、 存在している、 無い、 ではな  $\langle \cdot \rangle$ 

善い、 悪い、 ではな 7

「無記」 「無記性」 ` 「善悪に分け難 いもの」 ではない

過去の善行の報いとしての境地によっ て、 「菩提心」を起こすわけではな

\ 0

天人とい った天の情の有る者は、 「菩提心」 を必ず得る事ができない わ け

ではない。

ただ、 まさに時と共に、 「発菩提心する」 の であ る。

「発菩提心」 は、 身体が依り所とする環境としての報いである 「この世」

とは無関係であるので。

「発菩提心した」 時には、 法界は尽く 「発菩提心」 な 0) であ

「発菩提心」 は、 身体が依り所とする環境としての報いである 「この世」

を転じるようではあるが、 「この世」に知られるわけではな ()

発菩提心」 は、 「共出一隻手」、 「仏と共に一方の手を出す」 のである

「自出一隻手」 「自然と一方の手を出す」 の である

仏が生者を救うために俗世の中へ降りて行く事なのである。

地獄、 餓鬼、 畜生、 修羅などの世界の中でも「発菩提心する」 事ができる

0) っである。

「全くの真心」と言うが、 全心は皆、真心である。

一欠片や二欠片ではなく、 全てなのである。

蓮の葉が丸々と円くまとまっているのは鏡に似ヘス 7

菱の実が角々しく角ばっているのは錐に似ている。

鏡に似ているが、 全てなのである。

錐に似ているが、 全てなのである。

古代の仏の心」と言うのは、

昔、 ある僧が、 大証国師と呼ばれる南陽慧忠に、 「古代の仏の心とは、 どの

様な物ですか?」と質問した。

その時、 南陽慧忠は、 「(古代の仏の心とは、 )牆壁や瓦礫である」 と言っ

た。

そのため、 知るべきである。

「古代の仏の心は牆壁や瓦礫である」というわけではな ()

牆壁や瓦礫を 「古代の仏の心」 と言っているわけではな ()

「古代の仏の心」 は、 このように学ぶのである、 という事である。

平常心と言うのは、 この世や他の世界を問わない平常心な のである。

昔は、ここから去り、今日は、ここから来る。

去る時は満天が去り、 来る時は地の尽くが来る。

これが平常心である。

平常心は、 この家の中で開閉する。 千、 万の無数の家が一時に開閉するの

で、平常なのである。

令 仏法が天地を覆っているのは、 気づかない言葉のような物である

「噴地」、「地に噴く」 一声のような物であるし、

言葉に等しいし、

心に等しいし、

法に等しい。

寿命や、 行」、 「全てのもの」が生じたり滅んだりするのは、 刹那に生

じたり滅んだりしているが、 最後の身から先は、 かつて知ら なか つ た。

知らなくても、 「発心すれば」、「悟りを求める事を思い立って心すれ

ば」、必ず悟りの道に進むのである。

既に、 こうなのであ Ŋ さらに疑うべきではな \ \ \ \

既に、疑っている事が、平常なのである。

「身によって仏道を学び修行する」と言うのは、 身によって仏道を学び修

行するのである。

赤い 肉の 塊。 「肉体」 によって仏道を学び修行する の である。

身は、 仏道を学び修行する事によって来るのである。

仏道を学び修行する事によって来る物は共に、 身なのである。

尽十方界は一個の真実の人の体なのである。

生と死が来たり去ったりするのが真実の人の体なのである。

仏道を学び修行する事なのである。 この身体を動かしまわして、 「仏法僧」という「三宝」に帰依して、 十悪業を離れ、 家を捨て出家するのが、 「八戒」、 「八斎戒」 真実の、 を保持

このため、「真実の人の体」と言うのである。

う 後進の学徒は、 「自然見」 の外道に同意する事なかれ。 必ず、 「自然のままでも何もしなくても悟ってい る とい

るので、 坐禅の仏道を理解して 何もしなくても悟っている』 大智禅師と呼ばれる三十六祖の百丈の懐海は、 本から解脱しているので、(人は)自然と仏であるし、 いる』という見解に執着する者は、 という『自然外道』 に属する」と言った。 もし、 『自然のままでも 『本から清浄であ (人は)自然と

の壊れた家具ではなく これらの 「身によって仏道を学び修行する事」 についての言葉は、 空き家

超越して、 仏道を学び修行した事によって積み重ねた功徳による物であ 「八画」、 「四方八方」 に、 宝玉のように美しいし、 るし、

脱ぎ落として、(葛)藤のように樹に寄りかかる。

には、 「(まさに、 この身を現して、 この身によって)『得度するべき』 その者の為に法を説く」 のであるし 『(仏土へ)渡すべき』

「(まさに、 他の身によって)『得度するべき』、 『(仏土へ)渡すべき』 者に

は、 他の身を現して、その者の為に法を説く」のであるし、

『得度するべき』 『(仏土へ)渡すべき』者には、この身を現さな

その者の為に法を説く」のであるし、

『得度するべき』、『(仏土へ)渡すべき』 者には、 他の身を現さないで、

その者の為に法を説く」のであるし、

7. 1 &

「誰かの為にではなく、法を説く」のである。

けれども、 身を放棄して、 声を揚げて響きを止める事が有

命を捨てて、二十九祖の慧可のように 「断臂得髄」 する事が有る。

お、 たとえ威音王仏より先に「発足」 「自分は威音王仏の法の子孫である」として成長するのである。 ` 「出発」して仏道を学び修行してもな

尽十方世界とは、 十方面が共に尽界な のである。

東西南北と、 「四維」、 「四隅」と、上下を十方と言っている。

十方の裏表を縦横無尽に究め尽した時を思量するべきである。

この思量とは、 「人の体は、 たとえ自他に遮られても、 尽十方である」と

明らめて見て、決定する事である。

ので。 これは、 世界に等しいので。 未だかつて聞いた事が無い事を聞く事なのである。 方向に等しい

人の体は、 四大(元素)と、 「色受想行識」 という「五蘊」 で出来ている。

大 「四大元素」 と、 塵」、 「六塵」 ` 「色声香味触法」 は共に、

凡人が究め尽す事ができる物ではなく、 聖者が学に参入して究める物である。

また、 つの塵によって十方を明らめて見るべきである。

ただし、 十方を一つの塵に包括するわけではない。

また、 つの塵に僧堂や仏殿を建てたり、 僧堂や仏殿に尽界を建てたりす

る。

たりする。 つの塵によって僧堂や仏殿を建てたり、 僧堂や仏殿によって尽界を建て

り、 (そうすると、 建てられた尽界が僧堂や仏殿によって形成されていたりする。 )建てられた僧堂や仏殿が一つの塵によって形成されて いた

このような道理が、 「尽十方界は真実の人の体である」 なのである。

「自然のままでも何もしなくても悟っている」という 「自然外道」 の邪悪

な見解を習うべきではない。

世界の量ではないので、広い、 狭い、 ではない。

尽十方界は、 八万四千の 「説法蘊」 であるし、 八万四千の三昧であるし、

八万四千の 「陀羅尼」 ` 「真理の保持」である。

「尽十方界は、八万四千の 『説法蘊』 である」 とは、 尽十方界は 「法輪を

転じる事」 「説法」 であるので。

「法輪を転じる」、 「法を説く」 所は、 諸世界に行き渡るし、 諸々 の時に

行き渡る。

地方が無いわけではないが、 地方も真実の人の体である。

今のあなたも、 今の私も、 「尽十方界は真実の人の体である」の な

のである。

これらを見過ごす事無く、 仏道を学び修行するのである。

び修行する事の進歩や後退と成るのである。 り身を受けたりして行く事は、 たとえ三大阿僧祇劫、 十三大阿僧祇劫、 必ず、 仏道を学び修行する時には、 無量阿僧祇劫までも、 身を捨てた 仏道を学

る、 (善知識を持つ人を)礼拝して仏法を質問するのは、 )振る舞い、 身のこなしなのである。 (仏道を学び修行す

するのは、 枯木を絵図に描き、 一時の間断も無い。 「死灰」 ` 「火が消えて冷えた灰」 を瓦を磨くように

月日の経過は速いが、 仏道を学び修行する事は奥深くまである。

家を捨てて出家する風流が、 たとえ寂しくても、 木こりと混同する事なか

れ。

たとえ手段が競うように頭を出しても、 農耕者と一緒ではない。

迷っ 7 7 る、 悟っ 7 7 る、 の論理や、 善悪の論理と比べる事なかれ。

正誤や真偽の境地に留まる事なかれ。

「生と死が来たり去ったりするのが、真実の人の体である」と言うのは、

生死は、 凡人による輪廻であるが、大いなる聖者が解脱する所でもある。

凡人や聖者を超越するのを真の実体とするだけではない。

生死には「二種生死」や「七種生死」という分類が有るが、 究め尽すと、

各々、皆、 生死であるので、恐怖するべきではない。

なぜなら、 未だ生を捨てていないが、 令 既に死を見る。

未だ死を捨てていないが、今、既に生を見る。

さえぎ

生は死を遮るわけではない。

さえぎ

死は生を遮るわけではない。

生死は共に、 凡人が知る事ができる物ではない。

生は栢樹(子)のような物である。

死は鉄の人のような物である。

たとえ栢樹が栢樹に遮られても、 生は未だ死に遮られないので、 仏道を

学び修行するのである。

生は一枚ではない。

死は二疋ではない。

(疋は長さや枚数などの単位。

死は生と無関係である。

生は死と無関係である。

圜悟克勤は、  $\neg$ 『生也全機現』 ` 『生の全ての機関が現れてい 0

『死也全機現』 『死の全ての機関が現れている』

大いなる虚空に満ちている。

真心は常に心の全てである」と言った。

圜悟克勤の言葉を静かに鍛錬して点検して詳細に調べるべきであ

圜悟克勤は、 か つて、 こう言ったが、 なお未だ、 生と死が全ての機関に余

る事を知らない。

去ったり来たりする事の学に参入すると、 去る時に生と死が有る

来る時に生と死が有るし、

生に来る時と去る時が有るし、

死に来る時と去る時が有る。

去ったり来たりする事は、 尽十方界を、 二、三の翼として飛び去ったり飛

んで来たりするし、 三本や五本の足として進歩したり後退したりするのであ

る。

生と死を頭と尾として、 「尽十方界は、 真実の人の体である」 事は、 よく

ひるがえ

身と脳を翻すのである。

ひるが

身と脳を 翻 すと、 一枚の硬貨の大きさのようであるし、

微塵の中に似ているし、

平坦な坦々とした地では、 壁が千仭に高くそびえ立つの であ る

壁が千仭に高くそびえ立つ所は、 平坦な坦々とした地である。

このため、 「南閻浮洲」、 「南閻浮提」、 「この世」や、 「北倶盧洲」 の

「面目」、 「有様」が有り、 これを調べて、 仏道を学び修行する。

非想非非想天」 ` 「有頂天」 の 「骨髄」 「理解」 が有り、 これに抗 つ

て、仏道を学び修行するだけなのである。

その時、千二百四十二年、宝林寺にいて僧達に示した。

## 夢中説夢

以前, 諸々の仏祖が から 0) 物 であるの 「この世」 で、 旧来、 に出現する道は、 論じられてきた所の物ではな ものが生じる兆しすら 7 無 7 創世

諸々の 仏祖が 「この世」 に出現する道によって、 仏祖の境地、 仏 の向上な

どの功徳が有る。

諸々の仏祖が 「この世」 に出現する道は、 時とは無関係であるの で、 寿命

の長短とも無関係である。

諸々の仏祖が 「この世」 に出現する道は、 凡人の推測とは遥かに異なる。

また、 「法輪を転じる事」、 「法を説く事」も、 ものが生じる兆しすら無

い創世以前からの規則による物である。

このため、 法を説く事は、 「大功不賞、 千古榜様」 ` 「功績が大きくて報

11 る事ができない、 非常に古くからの手本である」

これを夢の中で夢として説くのである。

証の中で証を見るので、夢の中で夢を説くのである。

夢の中で夢を説く場所は、 仏祖の国であるし、 仏祖の会である。

仏 の国、 仏の会、 祖師の会では、 証の上で証するし、 夢の中で夢を説 くの

である。

夢の中で夢を説く、 言葉、 説明に出会いながら 「仏の会ではない」 とする

べきではない。

夢の中で夢を説くのは、 仏が 「法輪を転じている」 ` 「法を説いて いる」

のである。

海や、 説法は、 夢の中で夢を説くという「法輪」 須弥山や、 諸々の夢以前の、 国土や、 「諸法」 夢の中で夢を説く事な ` ` 「説法」 「全てのもの」 は十方、 のである。 が形成されて現される。 八面 [である ので、 大

遍く世界の全てが現れるのは、 夢なのである。

遍く世界の全てが現れる夢は、 明らかな 「百草」 「森羅 万象」 な のであ

る。

激 しく疑うのは、 正 しい。

複雑である のは、 正しい。

この時、 夢 の中で 「百草」 ` 「森羅万象」 を説く等な 0) で ある。

葉、 夢の中で 果実、 「百草」 光 ` 色は共に、 「森羅万象」 大いなる夢なのである。 を説、 く等の学に参入すると、 根、 茎、 枝、

ずらに無駄に、 あり得ない に迷いを重ねるような物であろう」 仏道を習おうとしない人は、 「森羅万象は夢のように儚 のを存在させる事を言うのであろう」と思っ あっ てはならな ر ر ا い誤りで 「夢の中で夢を説く事」 と誤るべきではな と思ってしまう。 「夢の『百草』 () に出会っても、 てしまうし、 森羅万象』 「迷い とは、  $\langle \cdot \rangle$ た

しかし、 そうではな ्र

するべきである。 と言われている言葉による天に通じる道によっ たとえ「迷い の中で更に迷う」 と言う事が有 て、 つ ても、 まさに鍛錬 迷 7) して学に参入 の上 一の迷

夢の中で夢を説 くとは、 諸仏 である。

諸仏は、 風や雨や、 水や火である。

諸仏は、 あれこれの名称を受けて保持して  $\langle \cdot \rangle$ 

夢の中で夢を説くとは、古代の仏である。

この宝の乗り物に乗って、直ぐに道場に至るのである。

直ぐに道場に至るのは、 この宝の乗り物に乗っ て いる中な のである。

「夢曲夢直、 把定放行、逞風流」、 「夢が曲がっていたり夢が正直であっ

たり、 留めたり通過させたりする事は、 風流をたくましくする」のである。

また、 この 「法輪」 「説法」 が大いなる法輪の世界を転じる事は、

無限である。

また、 一微塵でも転じ、 塵 の中での動静は休まないのである。

この道理によって、

どの無上普遍正覚の事の法を転じても、 敵は笑って頷 くのである。

このため、 どの所でも、 尽地は皆、 無上普遍正覚の事の法を転じるので、 突然の、 きっかけが無い、 「法輪」、 風流を転じるのである。 「説法」 な  $\mathcal{O}$ 

遍く世界は皆、暗くない因果であるし、 諸仏の無上(普遍正覚)である。

知るべきである。

である。

諸仏の化の導きや「説法蘊」は共に、 きっ かけが無く建化し、 きっ かけが

無く法の位に住んでいる。

来たり去ったりする、 きっかけを求める事なか れ。

ことごと

「尽従這裏去」、 「尽く、 この中に従って去る」 のである。

「尽従這裏来」 「尽く、 この中に従って来る」 のである。

このため、 葛藤を植えて葛藤を纏うのは、 無上普遍正覚の性質と相な ので

ある。

無上普遍正覚が、 きっ かけ が無いように、 全ての生者は、 きっ かけ が無 ()

し、無上(普遍正覚)である。

鳥かごが、 きっ かけが無くても、 解脱は、 きっ かけが 無 75

現されている () るのが、 「公案」 「あなたに三十回、 「夢の中で夢を説く事」なのである。 「修行者の手がかりとしての仏祖の言動」が形成されて現れて 棒を放つ」なのであるが、 これは形成されて

を説く事」 が 無 「無根樹、 い地、 なのである。 叫 不陰陽地、 んでも響かない谷」 喚不響谷」、 は、 形成されて現されている 「根が無い樹、 太陽と月とい 夢 の つ 中で夢 た陰陽

ろうか 夢が 夢の中で夢を説く事は、 「菩提」 ` 「 覚 」 ` 人や天人の境地ではな 「無上普遍正覚」 である事を誰が激 いし、 凡人の推測では く疑うで な あ 7

か? 激しく疑う範囲の物ではないので、 明らか に認め て転じる物ではな 明らかに認める者が誰 (1 ので。 かいるであろう

が有るの 夢の中の夢が有るし、 夢である無上普遍正覚は無上普遍正覚であるので、 である。 夢が説く事が有るし、 夢を説く事が有るし、 夢を夢と言うの 夢の中 である。

夢の中でなければ夢を説く事は無い。

夢を説く事が無ければ夢の中は無い。

夢を説く事が無ければ諸仏はいない。

夢の中でなければ諸仏が 「この世」 に出現し妙なる 「法輪を転じる」

「法を説く」事は無い。

相 「法輪」 であるし、 「説法」 夢の中で夢を説く事である。 とは、 「仏と仏だけ(が能く究め尽せる、 諸法 の実の

夢の中で夢を説く事に、 無上普遍正覚者達の諸々の仏祖が 7 るだけなので

ある。

「法身」 「真の実体」 の向上の事とは、 夢の中で夢を説く事な のである。

夢の中で夢を説く事に、 仏と仏だけが見える事が有る。

を、 うのである。 て惜しまれな 頭、 奥の奥と言うし、 「頭の上に頭を置く」、 髄、 いので、 脳 身、 「妙なるものの妙なるもの」と言うし、 「黄金を売る人は黄金を買う人であるはずである」 肉、 手、 「頭が有るのに別の頭を置こうとする」とも言 足を愛して惜しむ事ができな 証の証と言う いし、 愛され の

祖の日常の行為である。 「頭の上に頭を置く」 「頭が有るのに別の頭を置こうとする」 とは、 仏

する」事の学に参入しても、 さらに、 (未熟な人は、 「頭とは、 )「頭の上に頭を置く」、 毘盧遮那如来の頂上である」 「頭とは、 人の頂上である」と思うだけである。 「頭が有るのに別の頭を置こうと と思わ な  $\zeta_{\circ}$ 

ろうか? まして、 い 「頭とは、 いえ! 明らかな 『百草』 『森羅万象』 である」 と思うであ

頭を知らないのである。

昔から 「頭の上に頭を置く」、 「頭が有るのに別の頭を置こうとする」 と

いう一句の言葉は伝わって来ている。

る てしまう。 愚かな人は という言葉を聞 「頭の上に頭を置く」 いて、 誤って 「余計なものを戒める言葉である」と思っ ` 「頭が有るのに別の頭を置こうとす

うか?」 「有り得な と言うのを俗世の普通の習慣としてしまっ い」と言おうとして 「どうして頭の上に頭を置 7 いる。 く事が有るだろ

実に、 それは、 誤っていないか? は い ! 誤っ 7 いるー

夢の中で夢を説くと形成されて現されているが、 凡人も聖者も共に用いる

のに相違は無い。

このため、 凡人も聖者も共に、 夢の中で夢を説く · のは、 昨日でも生じてい

るし、今日でも成長している。

知るべきである。

昨日、 夢の中で夢を説いたの は、 「夢の中で夢を説いた」 事は 「夢の中で

夢を説いた」事であると認めて来ている。

夢の中で夢を説くのは、 「夢の中で夢を説く」 事は 夢 0 中 で夢を説

く」事であるとして参入している。

これは、仏に出会う喜びなのである。

悲しむべきである。

むべきである。 0) 無数の 仏祖 の明らかな「百草」、 月日よりも明らかであるが、 「森羅万象」 生まれながらの盲人は見ない事を憐れ の夢が明らかである事は、 頁 千

「頭の上に頭を置く」 ` 「頭が有るの に別の頭を置こうとする」 という言

葉の 「頭」 とは、 「百草」 ` 「森羅万象」 であるし、

千の無数の種類の頭であるし、

全てのものの頭であるし、

「通身」、「全身」である頭であるし、

全ての世界は 「最初」から隠していない頭であるし、

尽十方界の頭であるし、

当てはまる一句の言葉であるし、

さま

「百尺の竿の先」、「極致」である。

置くのも、 上であるのも、 これらの頭であると参入するべきである 究

めるべきである。

頭を置こうとして来た」 ょ って出現する」 そのため、 切の全ての諸仏や、諸仏 のも、 ` 「頭 夢の中で夢を説く事なのである。 の上に頭を置 7 の無上普遍正覚は、 て来た」 ` 「頭が有る 皆、 ح 0) の経に 別  $\mathcal{O}$ 

現させる。 「この経」 によって夢の中で夢を説くと無上普遍正覚の諸仏をこの世に出

事に成る。 無上普遍正覚の諸仏が更に 「この経」を説くと、 必ず、 夢 の中で夢を説く

夢である原 因に暗くなければ、 夢であ る結果に暗 くな (,) Oであ

ただ、 まさに、 槌っ の 一打は千、 万に無数に当たるが、 槌っ の千、 万の 無数の

乱打は一つ当たるか半端に当たるのである。

このため、 無上普遍正覚の事である、 夢の中 で夢を説 が有る

無上普遍正覚者である、 夢の中で夢を説く事が有るし

無上普遍正覚の事ではない、 夢の中で夢を説く事が有るし、

無上普遍正覚者ではな ζ, 夢 0 中 で夢を説 く事が有る、 と知 る べきで ある。

知られて来ている道理は明らかなのである。

知られて来ている道理とは、 日中の、 夢の中で夢を説く事が、 夢 の中で

夢を説く事なのである。

三十三祖の大鑑禅師までの六人の祖師達もまた夢の中で夢を説く」と言った。 このため、 過去、 現在、未来の諸仏もまた夢の中で夢を説く。 古代の仏と等しい人は、 「私は今あなたの為に夢の中で夢を説 二十八祖の達磨から

この言葉を明らめて学ぶべきである。

釈迦牟尼仏 0) 「拈華瞬目」 は、 夢の中で夢を説く事なのである。

礼拝得髄」 「礼拝して会得する事」は、 夢の中で夢を説く事なのであ

る。

きなかったりするのは、 句の言葉の 道」、 「真理」を会得したり、 夢の中で夢を説く事なのである。 会得できなかっ たり理解で

どうするのか?」なので、 仏が「この世」 『千手千眼観音』 に出現する事である、 ` 『千手観音』は、 色形や音声を見聞きする功徳を十分に備えている。 夢の中で夢を説く事が有る。 多数の 『眼が有る手』 を用 15

「説夢説法蘊」 である、 夢の中で夢を説 く事が有る。

とらえたり放ったりする、 夢の中で夢を説く事が有る。

直接的に指し示す事は、 夢を説く事なのである。

「的当」 「言い当てる事」、 「直接的に指し示す事」 は、 夢を説く事な

のである。

とらえても、 放っても、 平常の天秤を学ぶべきである。

中で夢を説き出すのである。 学んで会得すると、 必ず 「目銖機金兩」 (「金兩」 は一文字の漢字として見てくださ 「目方の重り」 が現れ て、 夢の

\ 0

「銖金兩」、 「重り」 を論ぜず、 「平衡」 「つり合い」 に至らなければ、

「平衡」 「つり合い」 が形成されて現される事は無い。 「金兩」 は一文字

の漢字として見てください。)

ある。 「平衡」 「つり合い」を得るには、 「平衡」 ` 「つり合い」を見るので

ていないし、 「平衡」 機関に依存していない。 「つり合 \ \_ を得ると、 物に依存 して (J な (,) 天秤 12 依存

空にかかっているといえども、 「平衡」、「つり合い」を得なければ、

「平衡」 「つり合い」を見てい ない、 と参入し て究めるべきであ る。

自ら空にかか つ て いるように、 物と接して取って、 空に遊戯させる、 夢の

中で夢を説く事が有る。

空の中で 「平衡」、 「つり合い」をこの世に出現する。

「平衡」、 「つり合い」は天秤の大いなる道なのである。

空をかけ、 物をかけ、たとえ空であっても、 たとえ色であ つ 平

衡 「つり合い」に合う、 夢の中で夢を説く事が有る。

解脱する事は、夢の中で夢を説く事である!

夢は尽大地である。

尽大地は「平衡」、「つり合い」である。

このため、 頭と脳を回転する事の無限は、 夢の中で夢を証する、 信じて受

け入れる事と、 (仏の教えを受け入れて)行う事なのである。

釈迦牟尼仏は、 「諸仏は、 身が金色であり、 百の無数の福 の相が荘厳であ

諸仏 た。 の法を聞いて、 人々の為に説くと、 常に、 このような好ましい 夢が有っ

また、 触 ^ 0 夢で国王と成 『五欲』を捨てて、 ったが、 宮殿、 道場に行っ 眷属、 た。 およ び、 上等で絶妙な 『色声香味

菩提樹の下に いて、 獅子に例えられる仏のように坐し、 道を求め、 七日を過

ぎて、諸仏の知を得た。

『男性の出家者、

女性の出家者、

男性の在家信者、

女性の在家信者』

という

無上の道を成就し終わって、 立って、 『法輪を転じた』 ` 『法を説  $\langle \cdot \rangle$ た。

四衆』 の為に法を説 いて、 千万億劫を経て、 漏 ` 『煩悩』 を無くす妙

なる法を説 いて、 無数の生者を仏土へ渡した。

後に、 であろう。 『涅槃』 『肉体の死』 に入る様子は、 煙が尽きて灯が消滅するよう

₽ を得る様子は、 後の、 悪 前述の諸々の功徳のようであろう」 い世 の中で、 この第一 の法を説けば、 と言っ この た。 人が大い なる利益

ある。 この 釈迦牟尼仏の説 いた教えの学に参入して、 諸仏の会を究め尽すべきで

これは例え話ではない。

なのである。 る ので、 諸仏 0 夢と 妙なる法は 「 覚 」 「仏と仏だけ(が能く究め尽せる、 「夢の外」 の 「諸法」 ` 「全てのも 諸法の実の相)」 0 は共に実の相 であ

行、 「 覚 覚、 寂滅」 「夢の外」 が有る。 の中  $\dot{o}$ 「発心、 修行、 菩提、 涅槃」 ` 「心する事、 修

夢の中の 「発心、 修行、 菩提、 涅槃」 ` 「心する事、 修行、 覚、 寂滅」 が

有る。

「 覚 「発心、 「夢の外」 修行、 菩提、 における、 涅槃」 各々、 ` 「心する事、 実の相なのであり、 修行、 覚、 大小、 寂滅」 優劣は無い。 は、

が、 古今の人は、 それなのに、 このように成る」と誤解している。 誤って 「また、  $\neg$ 『この第一の法を説く』 夢で国王と成っ た 等の前後の言葉を見聞きした、 事による力によって、 夜、 夢

ていない のように誤解する人は、 のである。 未だ釈迦牟尼仏の説 いた教えを明らめ て理解

である。 夢と 「 覚 夢 の外」 は本から唯一普遍絶対なのであるし、 実の 相なの

既に例え話ではなく、 仏法は、 たとえ例え話であっても、 夢で成るのは、 実の 仏法の真実なのであ 相」、 「見え方」 なの である。

る。

釈迦牟尼仏とい った一切の全ての諸々の仏祖は皆、 夢の中で心して修行し

て、 無上普遍正覚を成就しているのである。

釈迦牟尼仏の一つの化の導きによる仏道は、 そのため、 今の 「娑婆」 ` 「苦しみを耐え忍ぶ場所」 夢で成っている事なのである。 であ る の 0)

七日」 と言うの は、 仏の知を得る量なのである。

「千万億劫を経た」と言う。 『法輪を転じて』 ` 『法を説いて』 \_\_ 「生者を仏土へ渡して」 既に

夢の中の動静は辿る事ができない。

聞 明らかに知る事ができる。 いて、人々の為に説くと、 諸仏は、 身が金色であり、 常に、 百の 無数の福の相が荘厳であ このような好ましい夢が有った」 る。 諸仏の法を と言う。

『好ましい夢』とは諸仏の事なのである」 と証明され て Ç る の で あ

が有り、 「常に、 百年の夢だけではない このような好ましい夢が有った」 のである。 と言う如来、 釈迦牟尼仏の言葉

る。 人々の為に説く」とは、 釈迦牟尼仏が 「この世」 に出現した事な のであ

「諸仏の法を聞いて」 とは、 眼で声を聞く事であるし、

心で声を聞く事であるし、

古巣で声を聞く事であるし、

創世前の無である長い時間である 「空劫」 以前から声を聞く事である。

「諸仏は、 身が金色であり、 百の無数の福の相が荘厳である」と言う。

『好ましい夢』とは諸仏の身である」 という事は、今更、 疑えない。

事なのである。 仏祖が形成されて現される道理は、 「 覚 」、 「夢の外」 の中で仏の化の導きは止まない道理が有るといえども、 必ず、 夢で為す事であるし、 夢の中での

「仏法の悪口を言う事なかれ」の学に参入するべきである。

「仏法の悪口を言う事なかれ」の学に参入する時、 如来、釈迦牟尼仏の、

この言葉が、すぐに形成されて現されるのである。

正法眼蔵 夢中説夢

その時、千二百四十二年、 秋、 雍州の宇治郡の観音導利興聖宝林寺にいて

僧達に示した。

## 画餅

諸々の仏は証であるので、 諸々の物は証である。

けれども、 仏と物は、 同一の性質のものではないし、 同一 の心のものでは

ない。

仏と物は、 同一の性質のものではないし、 同一の心のものではない が、 証

の時、 証と証は妨げず形成されて現されるのである。

形成されて現される時、 現されるものと現されるものは接する事無く

されて現される。

これが、 代々の祖師達の要点なのである。

同一 か? 異なるか?」という推測を挙げて学に参入する力量とする事

なかれ。

このため、 「わずかに一つのものに通じれば、 全てのものに通じる」と言

われている。

「一つのものに通じる」とは、 一つのものの従来の 面目」 「有様」 を

奪い去るわけではないし、

つのものを相対させるわけではないし、

つのものについて対を成させないわけではない。

妨げる事に成る。

対を成させないのは、

通じる妨げを無くさせると、 一つに通じる事は全てに通じる事に成る。

つに通じるとは、 一つのものに通じる事である。

つのものに通じる事は全てのものに通じる事に成る。

古代の仏は、 「絵に描いた餅は、 飢えを満たす事ができない」と言った。

たりしている。 て来ていて、 「神頭鬼面 この言葉の学に参入する遍歴している多くの修行僧達は、 の皮肉」 菩薩か声聞かのどちらか一つに限る事はできな 「天人や霊のような面々の理解」 は厚か 十方より遍歴し いほどであ ったり薄か つ

で生活するのである。 古今の 仏は仏道を学び修行するが、 樹の下や、 草の屋根の小さな質素な庵

は、 の仏は『絵に描いた餅は、 誤 真の知を、 って 「仏教という仏の家の業を正しく伝える時に、 香の香りを衣に染み込ませるように修行させないので、 飢えを満たす事ができない』と言ったのである」 経論を学ぶとい 古代 う 業 \*

言 うとして、 誤って「『三乗や一乗の教義や学問は、 と言ったり、 つ たのである」という見解を抱 古代の仏は 『絵に描いた餅は、 いたり、 無上普遍正覚の道ではない』 飢えを満たす事ができな \ \_ \_ と言お と

誤って る 古代の仏は という見解を抱いたりするのは、 「『仮に立てられている法は、 『絵に描いた餅は、 飢えを満たす事ができない』 大きな誤りである。 真には不要である』 のを言おうとして、 と言ったのであ

代々の祖師達の功績を正しく伝えられていない人であるし、 仏祖の言葉に

暗 い人である。

か? ができない人が、 「絵に描 7 いえ! いた餅は、 他の 誰も許さない! 飢えを満たす事ができな 仏の言葉に参入して究めている、 ر آ という一言を明 と誰が許すであろう 5 め

「絵に描 いた餅は、 飢えを満たす事ができない」と言うのは、 例えば、

い」と言うような物であるし、 「諸々の悪をなすなかれ。(仏の教えを受け入れて、)諸々の善を行いなさ

「何ものかが、 どの様にかして来ている」と言うような物である

「私は常に、 暫定的に、 ここにおいて、切(なる思い)である」と言うような物である。 このように学に参入するべきである。

だ者は全く 「絵に描いた餅」という言葉をかつて現した仲間は少な いない。 いし、 知るに及ん

「なぜ、 このように知ってい るのか?」(と言うと、)

きず、 だからである。 今まで、 親しく見える事もできず、 一人、二人と、臭い皮袋である人を見破ると、 隣人の話に耳を澄まさず無関心であるよう 激しく疑う事もで

知るべきである。

「絵に描いた餅」 と言うのは、 父母から生まれた以降の 「面目」  $\neg$ 

有様」 が有るし、

父母から未だ生まれる前からの 「面目」 「有様」 が有る。

る。 () が、 米の麺を用いる作り方をする餅は、 「絵に描いた餅」という言葉の成就が形成されて現される時なのであ 必ずしも、 生じる、生じない、 ではな

ではない。 来たり去ったりする見聞きしたものに引かれる、 として学に参入するべき

餅を描く · 色 は、 Щ と「水」を描く「色」 と同じである。

原文の「丹雘」は「丹砂と青雘」、 「丹青」である。

丹砂は赤い絵の具の材料の石である。 ` 「絵の具」、 青雘は青い絵の具の材料の土である。 絵」 「絵を描く事」

どを意味する。

「丹青」

は

「赤と青」

色

な

「山」と「水」を描くには 「色」を用いる。

(原文の「青丹」は「丹青」である。

「絵に描いた餅」を描くには 「米の麺」 を用

このため、 用いる物は同じであるし、 鍛錬も同じである。

そのため、 今、言い表している「絵に描いた餅」 と言うのは、 切の全て

の糊餅、 菜餅、 乳餅、 焼餅、 **糍餅などは皆、** 絵 によって形成されて現さ

れているのである。

知るべきである。

絵 に等しいし、

餅 に等しいし、

法 もの」 に等しい 0) である。

このため、 今、 形成されて現されている諸々の餅は共に、 「絵に描いた

餅」なのである。

形成されて現されている餅以外に 「絵に描 いた餅」を求めて

未だ出会えないし、 未だひねり出す事ができな いのである。

ある時は現れているが、 ある時は現れていないのである。

けれども、 老いている、 若い、 とい った相ではな いし、 来たり去っ たりす

る跡ではないのである。

そうである、 これに、 「絵に描  $\zeta$ た餅」 の国土が現れ、 成立する 0) であ

飢えを満たす事ができない」と言うのは、 飢えは一 日が使わすわけでは

な 7 が、 「絵に描いた餅」に見える機会が無い。

「絵に描いた餅」を食べても、 終に飢えを止める功能が 無 \ .

飢えが関連する餅は無い。

餅が関連する飢えは無いので、 手段が伝わっておらず、 家風も伝わってい

ない。

(原文の 「餅に相待せらるる餅あらさるかゆえに」 は 「餅に相待せらるる飢

あらさるかゆえに」の誤りであると思われる。

飢えも一本の杖であり、 横に担ったり、 縦に担ったり、 千 万に無数に変

化するのである。

り、 するのである。 餅も一 白で あ つの身心の現れであり、 ったり、 長かったり、 青であ 短かっ たり、 ったり、 角ばってい 黄であっ 、たり、 たり、 赤であ 丸か つ たり った

今、 Щ と 水 を描くには、 色 を用い、 不思議な形の岩石を用い

「七宝」 「七種類の宝」 や、 金、 銀、 瑠璃、 水晶」 という 「四宝」

「四種類の宝」 を用いる。

餅 を描く営みも同様である。

用 いる。 を「描く」には、 四大(元素)と、 「色受想行識」 という 「五蘊」 を

十二相を用い、 仏を「描く」 の、 香の香りを衣に染み込ませるような修行を用い には、 一茎の草を用い、 泥の仏壇と土の 「三祇百劫」、 塊がたまり の仏像を用いるだけでは 『三阿僧祇劫』 る。 なく、 と『百大

場合が有る。 (仏に成るには 「三阿僧祇劫」 と「百大劫」という長い年月がかかると言う

劫。」

の諸仏は皆、 このように して、 「絵に描 一枚の いた仏」なのである。 「絵に描いた仏」 を描 いて来たの で、 切の全て

切の全ての 「絵に描いた仏」は皆、 諸仏なのである。

絵に描いた仏」と 「絵に描いた餅」を点検して詳細に調 べるべきである。

いずれが石の亀か? いずれが鉄の杖であるのか?

11 ずれが色(形)の物であるのか? いずれが心の物であるのか? と明確

に詳細に鍛錬 して参入して究めるべきである。

0) である。 このように鍛錬する時、 生と死が来たり去っ たりするの は 尽 な

無上普遍正覚は 絵 な 0 であ

法界も虚空も、 いずれも 絵 なのであるー

道が成就すると、白雪の千の無数の欠片は去る。 山の数枚 古代の仏と等しい人は、 の絵が来たる」と言った。 「道成、白雪千扁去。 画得、 描く事ができ得ると、 青山数軸来」、 緑の 仏

これは、大いなる悟りの話なのである。

道をわきまえる鍛錬が形成させて現した道の奥底なのである。

そのため、 道を会得した時は、 「緑の山」と「白雪」を数枚と名づけて描

いて来るのである。

しかし、一つの動静すら絵なのである!

私達の今の鍛錬は、 絵だけから得たのである。

「十号」、 「仏の十の称号」や、三明は、 一枚の絵なのである。

「信根、 精進根、 念根、定根、慧根」という「(五)根」や、

「信力、精進力、念力、定力、慧力」という「(五)力」や、

「択法覚支、 精進覚支、 喜覚支、除覚支、捨覚支、定覚支、 念覚支」 という

「(七等)覚(支)」や、

「正見、正思惟、正語、 正業、 正命、 正精進、 正念、 正定 という「(八聖)

道」といった、

三十七品菩提分法は、一枚の絵なのである。

もし「絵は実ではない」と言うならば、 全てのものは実ではな

全てのものが実ではなければ、 仏法も実ではな (,

もし仏法が実であるならば、 「絵に描いた餅」 は実である。

ある僧が、 ある時、 匡真大師と呼ばれる雲門文偃に、 「仏祖を超越する話

とは、 どういった物でしょうか?」と質問した。

雲門文偃は、 「(仏祖を超越する話とは、)糊餅である」 と言った。

この言葉について静かに鍛錬するべきである。

糊餅が既に形成されて現されたからには、 仏祖を超越する話を説明する祖

師がいるし、

聞いても知る事ができない鉄の人がいるし、

聴いて会得する学徒がいるであろうし

形成されて現される説明が有る。

糊餅の 「『展事』 『投機』」 「事を展開して広げ、 機会に投じる事」

は必ず二、三枚の 「絵に描いた餅」 なのである。

が有る。 仏祖を超越する話が有り、 仏にも「魔」 「仏敵」 にも入る事ができる分

道元の亡き師である五十祖の如浄は、 「長竹と芭蕉は絵に入る」と言った。

この言葉は、 長短を超越している物が共に絵の学に参入している言葉なの

である。

原文の「修竹」とは「長竹」である。

(長竹は)陰陽が運んだ事による物であるが、 陰陽を運ばせる物には長竹の

年月が有る。

その年月や陰陽は量る事ができないのである。

はか

大いなる聖者は、 陰陽を見るが、 陰陽を量る事はできな (,

陰陽は共に、 法に等しいし、 量りに等しいし、 道」、 「真理」 に等しい

ので。

今の話は、 外道や「二つの乗り物」 の段階の人の心と目に関係する陰陽で

はない。

これは、 長竹の陰陽なのであるし、 長竹の歩暦なのである 長竹の世界

なのである。

長竹の眷属として十方の諸仏はいる。

知るべきである。

天地、 乾坤は、長竹の根、 茎、 枝、葉なのである。

このため、 長竹は、 天地、 乾坤を長く成らせている。

長竹は、 大海、 須弥山、 尽十方界を堅牢に成らせてい

長竹は、 杖、 修行者を打っ て戒める竹の細長い板である竹箆を老練に成ら

せたり不老に成らせたりしている。

芭蕉は、 地水火風と空、 心 意識、 知を根、 茎、 枝、 葉、 華、 果実、 光

色としているので、 秋風を帯びて秋風に破れる。 つの塵も残らず、 清浄、

清潔と言える。

眼の中に筋骨は無く、 色の中に膠月离は無 , () 廖 は接着剤 0 「にか

わ である。 「月离」 は一文字の漢字として見てください。

当所の解脱が有る。

なお速さに引かれないので、 「須臾」 `  $\overline{\phantom{a}}$ 瞬 や、 刹那などを論じるのせっな

に及ばない

この力量を挙げて、 地水火風を活か 心 意識、 知にお  $\langle \cdot \rangle$ て己を捨 て欲

を捨て仏道に身を捧げさせる。

て来ている。 このため、 この家業において春夏秋冬を日常の道具として業の教えを受け

長竹と芭蕉の全ての動静は、 絵」 なのである。

これによって、 竹の音を聞い て大い に悟った者は、 蛇でも竜でも共に絵な

のである。

蛇は竜に成

蛇 <竜であると言える。

「凡人や聖者による情による思量である」 と激しく疑うべきではな

「どうして、 あの竿は、この長さを得ているのか?」なのであるし、 と

うして、この竿は、 この短さを得ているのか?」なのである。

「どうして、この竿は、この長さを得ているのか?」なのである ア

うして、 あの竿は、この短さを得ているのか?」なのである。

これらは皆、 「絵」であるので、長短の 「絵図」 は必ず符号するのである。

長い絵が有 れば、 短い絵が無いわけではな  $\zeta_\circ$ 

この道理に明らかに参入して究めるべきである。

ただ、まさに、尽界、 尽法は 「絵」であるので、 人などの ものは 絵 に

よって現れ、 仏祖は「絵」から形成されるのである。

そのため、 「絵に描いた餅」 でなければ 「飢えを満たす事ができる」 薬効

は無い。

「絵に描 いた飢え」 でなければ人には出会えな (,

「絵で満たす事ができる」のでなければ力量が無い のである。

飢えを満たす事ができ、飢えていない のを満たす事ができ、 飢えを満たさ

ず、 飢えて  $\langle \cdot \rangle$ ない のを満たさない事は、 「絵に描いた飢え」でなければ、 で

き得ないし、言う事ができないのである。

暫定的に、 これらができるのは、 「絵に描いた餅」 である事の学に参入す

るべきである。

この主旨の学に参入する時、 少し、 物を転じたり、 物によ って転じられた

りする功徳を身心で究め尽すのである。

物を転じたり、 物によって転じられたりする功徳が未だ目 の前 に 現 れ

ないような人は、 仏道を学び修行する力量が未だ形成されて現されてい な ر ر

のである。

物を転じたり、 物に ょ つ て転じられたりする功徳を形成させて現させるに

は、 絵 を証して形成させて現させるのである。

正法眼蔵 画餅

その時、 千二百四十二年、 観音導利興聖宝林寺に いて僧達に示した。

## 全機

透過して脱ぎ落とす事」 諸仏の大いなる道で、 であるし、 究め尽すのは、 形成されて現される事である。 「透脱」、 「透体脱落」、 「煩悩を

も死を透過して脱ぎ落とすの 煩悩を透過して脱ぎ落とす」とは、 である。 生も生を透過して脱ぎ落とすし、 死

このため、 生と死を出る事が有り、 生と死に入る事が有り、 共に、 究め尽

す大いなる道なのである。

す大いなる道なのである。 生と死を捨てる事が有り、 生と死を(仏土へ)渡す事が有り、 共に、 究め尽

形成されて現される事とは、生である。

生とは、形成されて現される事である。

形成されて現されている時、 生が全て形成されて現されて いる 死が全

て形成されて現されている!

この機関は、 能く生に成らせるし、 能く死に成らせる。

この機関が形成されて現されている時、 必ずしも「大小」 「優劣」 では

ないし、

遍く世界ではないし、限られた量ではないし

長時間ではないし、短時間ではない。

今の生は、 この機関に有るし、 この機関は、 今の生に有る。

生は来るわけではないし、

生は去るわけではないし、

生は現れるわけではないし、

生は形成されるわけではない。

けれども、 生は全ての機関が現れているし、 死は全ての機関が現れ たている。

知るべきである。

自己に無量の法が有る中に、 生が有るし、 死が有る。

静かに思量するべきである。

今この生では、生と共に生じている全てのものは、 生に伴うとするのか?

生に伴わないとするのか?

時も一 つのものも生に伴う事は無い つの事も一 つの心も生に伴う

事は無い。

例えば、 生とは、 人が船に乗っている時のような物である。

生という船では、私が帆を使い舵を取る。

私が棹を差すが、 生という船は私を乗せて、 生と  $\langle \cdot \rangle$  $\mathcal{O}$ 他

私は生という船に乗って、生という船をも船に成らせる。

この時の学に鍛錬して参入するべきである。

この時、生という船は世界なのである!

天も水も岸も皆、 生という船の時と成る。 さらに、 生という船ではな い時

と同じではない。

このため、 私が生を生じさせているのであるし、 生は私を私に成らせてい

るのである。

なのである。 る 生という船に乗っ 「この世」 と過去の行いの正に報いである身心は共に、 て いる時には、 身が 依り所とする環境とし 生という船の機関 7 0) 報 15 あ

大地の 生である私と、 尽くと、 私である生とは、 虚空の 尽くは共に、 このような物なのである。 生とい う船 の機関 な 0) で

圜悟克勤は、  $\neg$ 『生也全機現』 『生の全ての機関が現れている』

『死也全機現』 『死の全ての機関が現れている』 \_\_ と言った。

圜悟克勤の言葉を明らめて参入して究めるべきである。

圜悟克勤 の言葉に参入して究める」とは、 生の全ての機関が現れる道理

は、 最初や最後とは無関係に、 大地の 尽 くと、 虚空の 尽くであるが、 他

の)生の全ての機関が現れる事を妨 げないだけではなく、 死の全ての機関が

現れる事を妨げないのである。

死の全ての機関が現れる時は、大地の ことごと 尽くと、 虚空の 尽くであるが

(他の)死の全ての機関が現れる事を妨 げないだけではなく、 生の全ての機関

が現れる事を妨げないのである。

このため、 生は死を妨げないし、 死は生を妨げな いのである。

大地の 尽くと、 虚空の 尽くは共に、 生にも有るし、 死にも有る。

けれども、 同一の尽くの大地や、 同一 の 尽道 くの虚空を、 生でも死でも

唯一ではな が異なるわけではな 全ての機関とするわけではない。

 $\langle \cdot \rangle$ 

異なるわけではないが同一ではない

同一ではないが多数ではない。

このため、 生でも全ての機関が現れる全てのものが有るし、 死でも全ての

機関が現れる全てのものが有る。

生でもなく死でもなくても全ての機関が現れる事が有る。

全ての機関が現れる時に、 生が有るし、 死が有る。

このため、 生と死の全ての機関は、 壮年の男性が肘を曲げたり伸ばしたり

するようでもあるだろうし、 「人が夜間に背で手で枕を模索するような物」

でもあるだろう。

ある。 生と死の全ての機関に多数の神通と光明が有って形成されて現されるので

れるので、 無い」という見解を抱いてしまうのである。 形成されて現される時は、 誤って 「形成されて現されるより前には形成されて現される事は 形成されて現される事によっ て全ての機関 とさ

けれども、 ある形成されて現されるより前には、 (他の)前のもの の全て

機関が現れているのである。

(他の)前のものの全ての機関が現れていても、 今の全ての機関が現れるの

を妨げな

い このため、 という誤った見解が競って形成されて現されるのである。 「形成されて現されるより前には形成されて現される事は無

その時、千二百四十二年、雍州の六波羅蜜寺のそばの雲州刺史の所にいて

僧達に示した。

## 都機

だけではない。 諸々の月が円満に成就するのは、 「前三三」 だけではないし、 「後三三」

(「前三三後三三」は意味が諸説有る。)

円満に成就するのが諸々の月であるのは、 「前三三」だけではないし、

「後三三」だけではない。

水の中に映る月のようである」と言った。 「仏の真の このため、 『法身』は、 釈迦牟尼仏は、 なお虚空のようである。 「仏真法身、 猶若虚空。 物に応じて形を現わすのは、 応物現形、 如水中月」

「水の中に映る月のようである」 ものは、 「水の中に映る月のようであ

るし、

水のようであるし、

月のようであるし、

中に映るようである、中であるし、

中に映るようである。

る とは 似ている」 「同じである」事なのである。 のを「ようである」 と言っているわけではなく、 「ようであ

仏の真の 「法身」は、 なお虚空のようなのである。

虚空は、 なお仏の真の 「法身」のようなのである。

(虚空は)仏の真の 現れているものの 「法身」であるので、 尽くは自ずと虚空なのである。 地の 尽く、 世界の ものの

形成されて現され のようなのであるし、 ている なお水の中に映る月のようなのである。 「百草」 ` 「森羅万象」 は、 なお仏 の真の 法

月の時は必ずしも夜ではない 夜は必ずしも暗くな  $\langle \cdot \rangle$ 

ひとえ

単に、人間の狭量さに関わる事なかれ。

太陽と月が無い所にも昼と夜は有る。

太陽と月は昼と夜のために存在するわけではない(、 と言える)。

太陽と、月は、共に、 ありのままであるので、 一つや二つの月ではな いし、

十、万の無数の月ではない。

仏道の知見ではない。 解なのであり、必ずしも仏道の たとえ月の自己が 「一つや二つの月」 道 という見解を保持し任して 「真理」の理解の取り方ではな も月の見

そのため、 たとえ昨夜に月が存在しても今夜の月は昨夜の月ではな 15

「今夜の月は最初も中間も最後も共に今夜の月なのである」として参入し

て究めるべきである。

月は月に嗣ぐので、 月が存在 しても、 新し 古  $\langle \cdot \rangle$ ではな  $\langle \cdot \rangle$ 

や 月の光は知覚の対象を照らすわけではな 是何物」 けではない。 盤山宝積は、 知覚の対象は、 「心の月は単独で円い。 心の月の光も、 「心月孤円。 どうい つ た物であるのか?」と言った。 光吞万象。光非照境。 知覚の対象も、 心の月の光は森羅万象を飲み込む。  $\zeta_{\circ}$ 共に、 また、 無い。 境亦非存。 知覚の対象は存在するわ では、 光境俱亡。 心の月の光 心の 復

盤山宝積の言葉の意味によると、

仏祖や、 仏の子には、 必ず、 心 の月が有る。 月を心として (, の

月ではなければ心ではない。

心ではない月は無い。

「単独で円」 い」と言うのは、 欠けていない事なのである。

「両三」ではないのを「森羅万象」と言う。

「森羅万象」 は、 「心の月の光」 であるので、 「森羅万象ではない」 と言

える。

このため、 小 の月の光は森羅万象を飲み込む」 のである。

森羅万象は自ら月の光を飲み込み尽すので、 光が光を飲み込むのを 「心の

月の光は森羅万象を飲み込む」と言っているのである。

例えば、 月が月を飲み込むのであるし、 光が月を飲み込む のであ

このため、 「心の月の光は知覚の対象を照らすわけではな  $\zeta_{\circ}$ また、 知覚

の対象は存在するわけではない」 と言っているのである。

このように会得するので、 「応に、仏の身によって『得度するべき』、\*\*\*

『(仏土へ)渡すべき』者には、 仏の身を現して、その者の為に法を説く」 の

であるし、

る。 き』 相手に応じて現す色々な姿』によって『得度するべき』、『(仏土へ)渡すべ めに相手に応じて現す色々な姿』を現して、その者の為に法を説く」のであ 「応に、『普現色身』、『仏や菩薩が全ての生者を仏土へ渡して救うために 者には、 『普現色身』、 『仏や菩薩が全ての生者を仏土へ渡して救うた

これは、 (心の)月の中で「法輪を転じる事」 「法を説く事」なのであ

て現されるものを現すのである。 「火に包まれた宝玉を象った物」と「水珠」が形成する場所でも、 たとえ「陽精」、「太陽」と「陰精」、「月」が光輝く場所や、 形成され 「火珠」、

このような心が月なのであるし、 このような月が自ずと心なのである。

このように、 仏祖や、 仏の子は、 心の理 や物事を究める。

のである。 古代の仏は、 一切の全てのものは唯一の心である」と言った。 「一心一切法。 一切法一心」 「唯一の心は一 切の全てのも

そのため、 心は一切の全てのものなのであるし、 切の全てのものは心な

0) っである。

心は月であるので、 月は月なのである。

であるし、 心である一切の全てのものは 「通身」、「全身」の尽くは、 に尽く月であるので、 ことごと 「通月」、 遍く世界は遍く月なの
ぁ
まね 「全月」 なのである。

たとえ、 すぐに直に、 当然に必然的に、 「万年」である「前後三三」でも、

いずれが月ではないだろうか? いいえ! いずれも月である!

の正に報いである身心である、 今の、身が依り所とする環境としての報いである「この世」と過去の行 日面仏と月面仏は、 同じく月の中なのである。

生と死が来たり去ったりするのは共に月に有る。

尽十方界は、月の中の上下左右なのである。

月の中の 今の日用品は、 「明らかに祖師の心であるもの」なのである。 月の 中の 「明らかな『百草』 ` 『森羅万象』 なのであり、

ある僧が、 ある時、 舒州の投子山の慈済大師と呼ばれる投子大同に、 月

が未だ円くない時は、どうなのでしょうか?」と質問した。

投子大同は、 三個、 四個を飲み込む」と言った。

ある僧は、 「月が円く成った後は、どうなのでしょうか?」 と言った。

投子大同は、 「七個、 八個を吐き出す」と言った。

参入して究めている、 「月が未だ円くない時」 と「月が円く成った後」 は

共に、月の一時である。

月に「三個、 四個」 有る中に 「月が未だ円くない時」 が 一 つ有る。

月に 「七個、 八個」 有る中に 「月が円く成った後」 が つ有る。

「飲み込む」 のは「三個、 四個」 なのであり、 この時、 「月が未だ円くな

() . 時 」 が形成されて現される。

後 「吐き出す」 が形成されて現される。 のは 「七個、 八個」 なの であり、 この時、 「月が円く成っ った

月が月を飲み込むと、 三個、 四個」 なのであ

「飲み込む」事に月が有って形成されて現される。

月は 「飲み込む」事が形成されて現されているのである。

月が月を吐き出すと、 「七個、 八個」有る。

「吐き出す」 事に月が有って形成されて現される。

月は 「吐き出す」事が形成されて現されているのである。

このため、 飲み込み尽すのであるし、 吐き出し尽すのであ

天と地を覆っ て飲み込むのであるし、 天と地の 尽 くを吐き出すのである。

自他を飲み込むし、 自他を吐き出す。

釈迦牟尼仏は、 金剛蔵菩薩に告げて、 「例えば、 目を動かすと、 湛えられ

た水を能く揺るがすように見える事であるし、

また、 眼を固定すると、 火が回転するように見えるような物 である。

雲が走るように動けば、 月が運ばれるように動くように見えるし、

船が進むと、 岸が移動するように見えるのもまた同様である」と言った。

明らめて参入して究めるべきである。 くように見えるし、 釈迦牟尼仏が説いている「雲が走るように動けば、 船 が進むと、 岸が移動するように見える」という言葉を 月が運ばれるように動

軽率に学ぶべきではない。

凡人の情による見解に従うべきではない。

この釈迦牟尼仏の言葉を、 釈迦牟尼仏の言葉の真意の通りに見聞きしてい

る者は稀なのである。

円満な完全な悟り」ではないし、 はないし、 「菩提」、 て もし、 いれば、 この釈迦牟尼仏の言葉をよく釈迦牟尼仏の言葉の真意の通りに学習 「覚」や「涅槃」、 「菩提」、「覚」や 「円覚」、 「仏の円満な完全な悟り」 「涅槃」、 「寂滅」とは、 身心ではない。 「寂滅」 必ずしも、 とは、 ではな いし、 必ずしも、 「円覚」 身心で 「仏の

える が走るように動く時、 釈迦牟尼仏の 船が進むと、 「雲が走るように動けば、 月が運ばれるように動くように見えるのであるし、 岸が移動するように見える」 月が運ばれるように動くように見 という言葉の意味 は、

船が進む時、 岸が移動するように見えるのである。

えるし、 釈迦牟尼仏 船が進むと、 の 「雲が走るように動けば、 岸が移動するように見える」 月が運ばれるように動くように見 という言葉の主旨は、 雲

と月は、 同時に同行して、 同じく歩みを運び、 最初と最後は無く、 前後しな

رر °

たりしない 船 と岸は、 同時 に同行して、 同じ く歩みを運び、 最初と最後は無く、 転 じ

後の修行は人には無い たとえ人の修行を学んでも、 のである。 人の修行は最初と最後ではな  $\zeta$ 最初と最

最初と最後をあげて、 人の修行と、 量を比べる事なかれ

が進む 雲が走るように動くのも、 のも、 岸が移動するように見えるのも、 月が運ばれるように動くように見える 皆、 人の修行と同様である。 の 船

愚かにも、狭量な見解に限る事なかれ。

れ 11 るように動くように見えるのは昼夜でも古今でも休息しない主旨を忘れな べきである。 雲が走るように動くのは東西南北を問わず(唯一普遍であるし)、 月が運ば

は無関係であるが、 このため、 船が進むのと、 「直至如今飽不飢」、 岸が移動するように見えるのは共に、 よく過去、 現在、 「直ぐに今に至って飽きて飢えな 未来を使用する物なの 過去、 である。 現在、 未来と  $\zeta)$  $\mathcal{O}$ 

である。

抱い とい 動くように見えるし、 それなのに、 てしまう。 う錯覚に ついて釈迦牟尼仏は話しているだけなのである)」という見解を 愚かな人は誤って 船が進むので、 「雲が走るように動くので、 移動しない岸が移動するように見える(、 動かな い月が

ざ言うであろうか? し愚かな人の言う通りであれば、 どうして如来、 釈迦牟尼仏が、 わざわ

仏法の主旨は、人や天人の狭量さでは理解できない。

なのである。 ただ、 量る事が不可能でも、 「随機」 「素質に応じて」 修行あるのみ

誰が船と岸を再三、 掬い取って濾さないだろうか? 7 いえ! 再三、 掬け

い取って濾す!

誰が雲と月を急いで見守らないだろうか?  $\langle \cdot \rangle$ いえ! 急いで見守る!

知るべきである。

雲と月や、 うに見えるし、 て究めるべきである。 如来、 釈迦牟尼仏の「雲が走るように動けば、 船と岸を、 船が進むと、 錯覚の例えとしていない道理を静かに鍛錬して参入し 岸が移動するように見える」という言葉では、 月が運ばれるように動くよ

あるし 月の 歩は、 如来、 釈迦牟尼仏の 「円覚」 ` 「仏の円満な完全な悟り」 で

如来、 るように動くように見える事なのである。 釈迦牟尼仏の 「円覚」、 「仏の円満な完全な悟り」とは、 月が運ばれ

月が運ばれるように動くように見える事は、 動静ではないし、 進退ではな

い。

月が)単独で円い」 既でに、 月が運ばれるように動くように見える事は、 事の性質と「相」 「見え方」 なのである。 例えではなく、 「(心の

知るべきである。

月が運ばれるように動くように見える事は、 たとえ走るように動いても、

最初も中間も最後も無いのである。

このため、 第一の月、 第二の月が有るのである。

第一の月も、 第二の月も、 同一の月なのである。

「正好修行」 「正に修行するのに好ましい」 とは、 月な のである。

「正好供養」 「正に、ものを捧げるのに好ましい」とは、 月なのである。

「払袖便行」 「袖を払って行ってしまう」とは、 月なのである。

「正法眼蔵」 の 「心不可得」 の話で「老婦人は袖を振って去ってしまっ

た」。)

円 い 尖っている、 は、 来たり去ったりする 「輪転」 ` 「輪の回転」 では

ない。

来たり去ったりする 「輪転」、 「輪の回転」 を使用したり、 使用しなか つ

たり、 の月なのである。 見過ごしたり、 とらえたり、 風流を逞しくするので、 このような諸々

て」という意味が有る。 正法眼蔵 都機(「都機」 は 「つき」、 月 とも読める。 都 には「全

千二百四十三年、 観音導利興聖宝林寺で書いた。

沙門である道元。

## 空華

花びらを開き、 二十八祖の達磨は、 実を結ぶのは、 「一華開五葉、 自然に成る」と言った。 結果自然成」、 つの華が、 五つの

ある。 華開」 「華が開く」 時と、 華の光明と色と相の、 学に参入するべきで

は 一つの華なのである。 つの華は五つの花びらが重なっているのであり、 五つの花びらが開 くの

磨)が、 めである」からである。 つの華の道理が通じるのは、 本より、 この土地に来たのは、法を伝えて心が迷っている人を救うた 「吾本来此土、伝法救迷情」、 「私(、達

光と色を尋ねるのは、 達磨の学への参入であるべきなのである。

「結果任儞結果」 「実を結ぶのは、 あなたが実を結ぶのに任せる」

「実を結ぶのは、 あなたが実を結ぶのに任せる」とは、 「自然に成る」 の

を言うのである。

「自然に成る」とは、 「修因感果」、 「修行という原因は悟りを感得する

という結果をもたらす事」、 公共の原因が有るし、公共の結果が有る。 「修行をすれば悟りを得られる事」なのである。

公共の因果を修行し、

公共の因果を感じるのである。

「自」とは、自己である。

自己とは、 必ず、 あなたの事なのである。

のである。 あなたの自己とは、 四大(元素)と、 「色受想行識」 という「五蘊」 を言う

ないし、 「使得無位真人」、 誰でもない。 「位の無い真の人を使う事ができ得る」 ので、 私では

このため、 必要ではないのを「自」と言うのである。

「然」とは、 聞き入れる事なのである。

「自然に成る」とは、 「華が開き実を結ぶ」 時なのであるし、 「法を伝え

て心が迷っ ている人を救う」 時なのである。

例えば、 優鉢羅華が開く時と場所は、 火の時、 火の中であるような物であ

る。

である。 摩擦で発火させた火とい た火は皆、 優鉢羅華が 面に開 く時と場所な  $\mathcal{O}$ 

つ

無 いし、 もし優鉢羅華が開く時と場所でなければ、 つ の小さな火が活きる事は無いのである。 一つの小さな火が生じ出る事は

知るべきである。

のである。 つの小さな火には百、 地に一面に開くのであるし、 千の無数の花の優鉢羅華が有っ 過去に一面に開くし、 て、 現在に一 空に一面 面に開 に開 <

火が現れる時と場所を見聞きするのは、 優鉢羅華を見聞きする事に成るの

である。

優鉢羅華の時と場所を見過ごさず、 見聞きするべきなのである。

古代の先人は、 「優鉢羅華は火の中で開く」 と言った。

そのため、 優鉢羅華は必ず火の中で一面に開くのである。

火の中を知ろうと思うならば、 優鉢羅華が一面に開く場所なのである。

人や天人の見解に執着して、 火の中を習わな  $\langle \cdot \rangle$ 事な かれ。

激しく疑うのであれば、 水の中で蓮華が生じる事も激しく疑うべきである。

樹の枝に諸々の華が有る事をも激しく疑うべきである。

また、 激しく疑うべきなのは、 「器世間」 ` 「器としての世界」 が

立 、 「安心立命」 ` 「心が安らぎ不動である事」 も激しく疑うべきである。

けれども、激しく疑う事をしない物である。

仏祖でなければ、 「華開世界起」 ` 「華が開  $\langle \cdot \rangle$ て世界が起こる事」 を知ら

ない。

華が開くとは、「前三三後三三」なのである。

(「前三三後三三」は意味が諸説有る。)

この数を十分に備えるために、 森羅万象を集めて多くするのである。

この道理を到来させて、春と秋をはかり知るべきである。

春と秋だけに華や果実が有るわけではない。

「有時」 「存在している、 ある時」は必ず華や果実が有るのである。

華と果実は共に時を保持し任している。

時は共に華や果実を保持し任している。

このため、 百草には皆、 華と果実が有るし、 諸々の樹は皆、 華と果実が有

る。

傘 銀、 銅、 鉄、 珊瑚、ゴ 水晶という樹などには皆、 華と果実が有る。

地水火風と空という樹には皆、 華と果実が有る。

人という樹には華が有るし、 人という華には華が有る。

「枯木」には華が有る。

このようである中で、 釈迦牟尼仏が話した、 虚空華が有るのであ

しかし、 学の無い 、輩は、 空華の彩り、 光 葉、 華が、 どのようであ るか 知

らず、 わずかに 「空華」 と聞くだけなのである。

知るべきである。

仏道には、空華についての話が有る。

外道は、 空華につい ての話を知らない し、まして、 悟らな 7

ただし、 諸々の仏祖だけが、空華と地華が開く事と散り落ちる事を知って

いるし、 世界華などが開く事と散り落ちる事を知っているし、 「空華や地華

や世界華などは経典である」と知っている。

これが、仏を学ぶ時の基準なのである。

仏祖が乗っているのは空華であるので、 仏の世界と諸仏の仏法は空華なの

である。

る ような物である」という言葉を伝え聞いて、 かすんでいる』と言うのは、 それな と思ってしまう。 のに、 如来、 釈迦牟尼仏 『生者の転倒している見る眼』 の 「眼がかすんで 凡人の愚者は、 いる人が空中に華を見る を言うのであ 誤っ 7 『眼が

な虚空に空華を見聞きするのである」と思ってしまう。 凡人の愚者は、 誤って 「病んでいる見る眼は既に転倒しているので、 清浄

凡人の 愚者は、 この誤った言葉の理解に執着するので、 誤 つ 7 「三界、

『地獄、

餓鬼、

畜生、

修羅、

人間、

天上』

という『六道』

`

仏

0)

有無は皆、

『存在しないものを存在している』と誤って妄りに見解を抱い 7 いる」と

思ってしまう。

ある」 空華は見えなく成る。 凡人の愚者は、 と思ってしまう。 誤っ このため、 て「もし妄りに迷ってい 『空には本は華は無 る見る眼 ر ر ا  $\hat{O}$ と言っ か すみが 7 止ゃ いるので めば

憐れむべきである。

0) である。 このような輩は、 如来、 釈迦牟尼仏の言葉の、 空華の時 の全てを知らない

道理は、 諸仏の言葉の、 未だ凡人や外道の所見とは異なるのである。 「眼がかすんで いる人が空中に華を見るような物である」

る。 う のであるし、  $\neg$ 諸仏、 『如来の衣』 切の全て 如来は、 の生者の中 道 ` 空華を修行して、 『一切の全てのものは空である』 「真理」を会得したり修行の結果を得たりするのであ ・の大い なる慈悲の心』 「衣座室」、 という  $\neg$ という『如来の座』 『柔和と忍辱の心』 『如来の室』 を得る とい

である。 は皆、 れて現されてい 釈迦牟尼仏 眼がかすんでいる人が空中に華を見るような物である事」 が る 「拈華瞬目」 「公案」 ` 「修行者の手がかりとしての仏祖の言動」 「華をひ ね つ たり、 目を瞬 か せたりし が形成さ な 0

持つ事」が今に正しく伝えられて断絶していないのを「眼がかすんでいる人 が空中に華を見るような物である」と言っているのである。 「正法眼蔵涅槃妙心」、 「正しくものを見る眼を持ち寂滅 した妙なる心を

うち一、 「自性」、 「菩提」 三枚の花びらなのである。 「自体の本来の性質」などは、 「覚」や、 「涅槃」 「寂滅」 空華が開いている五つの花びらの や、 「法身」 ` 「真の実体」 や、

ある。 釈迦牟尼仏は、 もし眼がかすむ病気が除かれれば、 「また、 眼が かすんで  $\zeta$ 華は空において滅ぶ」と言った。 る人が空中に華を見るような物で

この釈迦牟尼仏の言葉を明らめる事ができた似非学者は未だいな \ 0

いる人」を知らないし、 「眼がかすんでいる人」 空を知らな 7 0) で空華を知らな ではないのである。 見ないし、  $\langle \cdot \rangle$ 「眼がかすんでいる人」 空華を知ら な 15 0) で と出会わないし、 眼 が か すんで

見るべきである。 眼がかすんでいる人」と見えて、 空華をも知るべきであるし、 空華をも

空華を見た後に、 「華が空において滅ぶ」 のをも見るべきなの である。

のは、 誤 つ 「小乗」 一度、 空華が止めば更に存在する事ができな 「矮小な乗り物」 「劣悪な段階」 の見解なのである。 <u>,</u> と思 つ て しまう

空華が見えな い時は、 どのようであるのだろうか?

る事」 事さを知らな 誤って を知らない物なのである。 「空華は捨てられたのだろう」とだけ思ってしまい、 いし、 空華による 「種熟脱」 「心に種を撒き熟させ解脱させ 空華の後の大

凡人の学者 と思っているし、 の多くは、 「陽の気が住んで(潜在して)いる場所が空であろ

び散る花びらが東西に飛んだり昇降したりするような彩色が出来るのを空華 と言う」と思っている。 「例えば、 「太陽と月と星々がかかっている場所が空であろう」と思っ 空華とは清浄な大気の中の浮雲のようであって、 ている 風に吹か

の世界』 する」と知らないし、 『本性』 特に、 また、 の  $\neg$ 「造ったり造られたりする四大(元素)や、 『諸法』、 『諸法』、 『本からの性質』 『全てのもの』や、 『全てのもの』によって、 などを空華と言う」とは知らな 『本覚』、 造る四大(元素)などが存在 『器世間』、 『本からの覚』 いのである。 『器として

法の位に住んでいる」と知らない 『諸法』 『全ての も の □ によ って、 『器世間』 『器としての世界』 は

は存在する」 『器世間』 とだけ知見するのである。 『器としての世界』によって、 『諸法』 『全てのもの』

眼がかすんでいるので、 空華が存在する」 としか知らず、

「空華が眼のかすみを存在させている」道理を知らないのである。

知るべきである。

釈迦牟尼仏の言葉の 「眼がかすんでいる人」 とは、 「本覚の人」 「本<sup>も</sup>と か

ら悟っている人」であるし、

仏に成った妙覚の人であるし、

諸仏である人であるし、

三界の人であるし、

仏の向上の人である。

愚かにも「眼のかすみを妄りな物である」として、 誤っ 7 「眼のかすみに

よるものの他に、真のものが存在する」と学ぶ事なかれ。

このような見解は狭量な見解なのである。

もし(「眼のかすみによる華」を含む)花々が妄りなものであれば、

のかすみによる華』を含む)花々は妄りなものである」と誤って執着したり、

とらわれる事は皆、妄りなものと成るのである。

共に妄りであるようならば、 道理は成立できない。

成立する道理が無いので、 「眼のかすみによる華」 は妄りなものではない

のである。

悟りが 「眼のかすみ」による物である時には、 悟りの全てのものは共に、

「眼のかすみ」 による荘厳によるものなのである。

迷い が 眼の かすみ」 による物である時には、 迷い の全てのものは共に、

「眼のかすみ」 による荘厳によるものなのである。

暫定的に言うと、 「眼のかすみ」 が普遍であれば、 空華も普遍なのである。

眼のかすみ」 が 「無生」、 「生じる事の超越」 であれば、 空華も 無

生」、「生じる事の超越」なのである。

全てのものが実の相であれば、 「眼のかすみによる華」 も実の相な のであ

る。

過去、現在、未来を論じるべきではない。

最初とも中間とも最後とも無関係である。

さえぎ

生じたり滅んだりする事によって遮られな いので、 能く生じたり滅んだり

する事を生じさせたり滅ぼさせたりさせるのである。

空中に生じ、空中に滅ぶ。

眼のかすみ」 の中に生じ、 「眼のかすみ」 の中に滅ぶ

華の中に生じ、華の中に滅ぶ。

また、 諸々の他の時と場所でもまた同様である。

空華を学ぶには、まさに、諸々の種類が有る。

「かすんでいる眼」による所見が有るし、

明らかに見通す 「見る眼」による所見が有るし、

仏の眼による所見が有るし、

祖師の眼による所見が有るし、

仏道の眼による所見が有るし、

盲目による所見が有るし、

三千年による所見が有るし、

八百年による所見が有るし、

百劫による所見が有るし、

無量の劫による所見が有る。

ね色々である。

まさに知るべきである。

空は一つの草であり、 空には必ず華が咲くのは、 「百草」 「森羅万象」

に華が咲くのと同様である。

この道理を言うために、 如来、 釈迦牟尼仏は「空には本は華は無い」 と

言っているのである。

「本は華は無い」が、 今、 華が存在するのは、 桃も李も同様である 梅

も柳も同様である。

「梅が、 昨日は華が無かっ たが、 春は華が有る」 と言うような物である。

時が到来すれば華が咲く。

華の時なのであるし、 華が到来するのである。

華が到来する時が妄りである事は未だ無い。

梅と柳の華は必ず梅と柳に咲く。

華を見て梅と柳を知るし、 梅と柳を見て華をわきまえる。

桃と李の華が梅と柳に咲く事は未だ無い。

桃と李の華は桃と李に咲き、 梅と柳の華は梅と柳に咲くのである。

空華が空に咲くのもまた同様である。

さらに、 空華は他の草に咲かな いし、 他 の樹に咲 か な 7 0) であ

空華の諸々の色を見て空の果実が無限であるのを測量するのである。

空華が咲くのと散り落ちるのを見て空華の春と秋を学ぶべきなのである。

空華の春と、 他の華の春は、 同様である。

空華が色々であるように、 春も多様である。

このため、 古今の春と秋は存在するのである。

空華は実ではな () 他の華は実である」と学ぶ者は、 仏教を(正しく)見

聞きしていない者なのである。

「空は本は華は無い」 という言葉を聞  $\langle \cdot \rangle$ て、 「本から存在」 しない

存在する」と学ぶ者は、 思考が浅はかであるし学が無いのである。

進歩して、 深慮遠謀が有るべきである。

祖師は、 「華もまた、 かつて生じない」 と言った。

この言葉の主旨が形成されて現されると、 例えば、 華もまた、 か つて生じ

ないし、 華もまた、 か つて滅びない、 なのである。

華もまた、 かつて華ではないし、 空もまた、 かつて空ではない、 道理な  $\sigma$ 

である。

0) 時の前後を乱雑にして、 有無についての 無益な議論をするべきではな

W

華は必ず諸々の色に染まるような物である。

しかし、 諸々の色は必ずしも華だけに限らない。

諸々の時にもまた青、 黄、 赤、 白などの色が有るのである。

春は華を引くし、華は春を引く物なのである。

張拙秀才は、石霜慶諸の在俗者の弟子である。

静かに照らして恒河沙のような無数のものに遍在する」などと言っ 張拙秀才は、 悟道に ついての詩を作って、 「光明寂照遍河沙」 「光明は

であるし、 光明は、 恒河沙のような無数のものでの遍在は、 新たに 形成されて現されているものの光明なのである。 「僧堂、 仏殿、 廚庫、 三門」を形成させて現 光明が形成されて現されているの 7 7

7 また、 のものは共に、 張拙秀才は、 私の家にいる」と言った。 悟道についての詩で、 凡人、 聖者、 霊を含有する全

凡人や、賢者や聖者がいないわけではない。

しかし、 これによって、 凡人や、 賢者や聖者をそしる事なかれ。

思いは、 また、 生じる事を超越していて、 張拙秀才は、 悟道についての詩で、 全体が現れる」と言った。 「一念不生全体現」  $\overline{\phantom{a}}$ つの

越しているのであり、 「念念一一」、 「思いと思いは、それぞれなのである」 全体が全て現れるのである。 Ļ 生じる事を超

このため、 「一つの思いは、 生じる事を超越している」と言っているので

ある。

根 また、 がわずかに動けば、 張拙秀才は、 悟道についての詩で、 雲によって遮られる」と言った。 「『眼耳鼻舌身意』 という 六

 $\equiv$ 六根は、 なのである。 たとえ眼耳鼻舌身意であっても、 必ずしも六ではなく、 「前後三

「動く」のは、須弥山のようにであるし、

大地のようにであるし、

「眼耳鼻舌身意」という「六根」 のようにであるし、

わずかに動くようになのである。

「動く」 のは既に須弥山のようにであるので、 動かないのもまた須弥山の

ようになのである。

例えば、雲を成すし、水を成すのである。

ねて増す」と言った。 また、 張拙秀才は、 悟道についての詩で、 「煩悩を断って除くと、 病を重

従来、病む事が無いわけではない。

仏祖という病が有る。

しまう。 「智断」 「知という徳と、 煩悩を断つという徳」 は、 病を重ねて増して

成っている。

煩悩を断

って除く時、

必ず、

煩悩を断って除こうという思考自体

が煩悩と

か のである。 煩悩と、 ったりするが、 煩悩を断って除こうという煩悩は、 煩悩は必ず、 煩悩を断って除こうという煩悩を付帯させる 同時であっ たり、 同時ではな

意向もまた 邪、 また、 張拙秀才は、 いけないのである」と言った。 悟道についての詩で、  $\neg$ 『真如』 『真理』 へ の 趣き、

「真如」 「真理」 に背くのは、 邪い 誤りなのである。

「真如」 「真理」 に(、 いつまでも)向かおうとするのは、 邪、 いけな

いのである。

「真如」、 「真理」 とは、 従ったり背いたりする事なのである。

従ったり背いたりする事の各々は「真如」、 「真理」なのである。

もまた『真如』 『真如』、 『真理』に(、 『真理』なのである」と誰が知っているだろうか? いつまでも)向かおうとする 邪、 いけない事

る関係に従って妨げが無い」と言った。 また、 張拙秀才は、 悟道についての詩で、 「俗世における縁、 俗世におけ

俗世における関係と、 俗世における関係は、 従い合い、 従う事と、 従う事

は、 俗世における関係と成る。

これを「妨げが無い」と言っているのである。

である。 妨げる、 妨げない、 は、 眼によって妨げられている事に慣れるべきなの

空華なのである」と言った。 また、 張拙秀才は、悟道についての詩で、 「『涅槃』 ` 『寂滅』 と生死は

「涅槃」 「寂滅」と言うのは、無上普遍正覚なのである。

上普遍正覚である。 仏祖や、 仏祖の弟子が住んでいるのは、 「涅槃」 「寂滅」 であるし、 無

生死は真実の人の体なのである。

「涅槃」 「寂滅」 と生死は、 その物なのであるが、 空華なのである。

が開 空華の く事」なのである。 根、 茎、 枝、 葉、 華、 果実、 光 色は共に、 空華の 「華開」 華

空華は必ず空の果実という実を結ぶし、 空の種を撒る 0) で ある。

三界を見るようではな 「不如三界、 今、 見聞きしている三界は、 見於三界」、 <u>ر</u> ر 0) 「(如来が見ている三界は、 である。 空華が開  $\langle \cdot \rangle$ ている五つの花びらであるので、 )三界における凡人が、

(「不如三界、 見於三界」 は意味が諸説有る。

空華は、

「諸法の実の相」

`

「全てのものの実の相」

なの

である

諸

々

の法華の相な のである。

また、 「測り知れない諸々の ものも共に、 空華や空の果実であり、 桃と李

と 梅と柳と同様なのである」 として学に参入するべきである。

と呼ばれる帰宗の智常 しょうか?」 唐の時代の中国の、 と質問した。 福州の芙蓉山の、 の所に初めて行って、 芙蓉の霊訓は、 「仏とは、 どうい 帰宗寺の、 った者なので 至真禅師

帰宗の智常は、 「私が、 あなたに向か って言っ ても、 あなたは信じるか سط

うか……」 と言った。

えて信じない事が有るでしょうか? 帰宗の智常は、 芙蓉の霊訓は、 「和尚様、 「あなたは仏なのである」と言った。 帰宗の智常様の真心からの言葉をどうして、 () いえ! 信じる と言っ あ

芙蓉の霊訓は、 「どのように保持させられ任されるのでしょうか?」 と

言った。

言った。 帰宗の 智常 は、  $\neg$ つ 0 か す みが 眼に 有 れば、 空華は乱れ散 り落 5 る と

帰宗の智常の  $\overline{\phantom{a}}$ つ のかすみが眼に有れば、 空華は乱れ散り落ちる」 とい

う言葉は、 仏を保持させ任せる言葉なのである。

そのため、知るべきである。

眼 のかすみによっ て空華が乱れ散り落ちるのは、 諸仏が形成されて現され

ているのである。

眼 の空の華と果実は、 諸仏が保持させ任せて 7 る Oである。

かすみによって、 眼を形成させて現すし、 眼の中に空華を形成させて現す

し、空華の中に眼を形成させて現す。

空華が 眼に有れば、 ーつ の 眼 のかすみが乱れ散 り落ち る つ  $\mathcal{O}$ 

眼が空に有れば、 諸々 の眼の かすみが乱れ散 り落ちる」 のである。

眼のかすみ の全ての機関が現れてい 、るし、

眼の全ての機関が現れているし、

空の全ての機関が現れているし、

華の全ての機関が現れているのである。

乱 れ散 り落ちる のは、 千眼なのであるし、 「通身」 ` 「全身」  $\mathcal{O}$ 眼 な ので

ある。

つ 0 眼が存在する時と場所には必ず、 空華が有る 眼 の華が有るの で

ある。

眼の華を空華とは言うのである。

眼の華の言葉は必ず 開明」 「知によって開かれてい て明らかなのであ

る。

このため、 広照大師と呼ばれる琅邪の慧覚は、 「不思議であるのは、 十方

の仏は元から眼の中の華である。

眼の中の華を理解しようと欲したら、 眼の中の華は元から十方の仏な のであ

る。

十方の仏を理解しようと欲したら、 十方の仏は眼の中の華ではない(、 と言え

る)。

眼の中の華を理解しようと欲したら、 眼の中の華は十方の仏ではない(、 と言

える)。

ここで、 明らめる事ができ得たら、 既に十方の仏に存在する のである。

もし明らめる事が未だでき得ない ならば、 声聞 の段階の者は舞うし、 独覚の

段階の者は顔を作る」と言った。

知るべきである。

十方の仏は、実在し、 元から眼の中の華なのである。

十方の諸仏が位に住んでいる場所は、 眼 0) 中 な のである。

眼の中ではなければ、 諸仏が住んでいる場所ではな \ \ \ \ \ \

眼の中の華は、 無ではなく、 存在ではなく、 空ではなく、 実ではなく、 自

然に、十方の仏なのである。

令

十方の諸仏を理解しようと欲したら、

十方の諸仏は眼の中の華

ではない(、と言える)し、

単に、 眼の中の華を理解しようと欲したら、 眼 の中の華は十方の諸仏ではな

い(、と言える)。

このため、 明らめる事ができ得ても、 明らめる事が未だでき得なくても、

共に、 眼の中の華なのであるし、 十方の仏なのである。

理解しようと欲する事」と「そうではない(、と言える)事」 は、 形成さ

れて現されている「不思議である」なのであるし、 大いなる不思議なのであ

る。

仏から仏へ、 祖師から祖師へ、言われている、 「空華」と「地の華」 とい

う言葉の主旨は、このように風流をたくましくするのである。

空華の名前は経典の似非学者もなお聞き及んでいても、 地の華の命は仏祖

でなければ見聞きできる因縁が無いのである。

地の華の命を知り及んでいる仏祖の言葉が有る。

宋の時代の中国の石門山の、 石門の慧徹は、 梁山縁観の会の高徳の長老で

ある。

ある僧が、 ある時、 石門の慧徹に、 「山中の宝とは、 どういっ た物なので

しょうか?」 と質問した。

この質問の主旨は、 例えば、 「仏とは、 どうい った者なのでしょうか?」

と質問するのと同じであるし、

な物なのである。 「『道』 『真理』 とは、 どういった物なのでしょうか?」と質問するよう

玉 の全てをあげて買おうとしても窓口が無い」 石門の慧徹は、 「空華従地発、 蓋国買無門」 と言った。 「地によって空華は開くが、

この言葉は、 単に自他の言葉を基準にして思考するべきではない。

更に、空で滅ぶ」としか言わない。

普通の諸方の僧達は、

空華によって空華を論じる時には、

「空で生じて、

「空によって空華が開く」と知っている人すらなお未だい ない

まして、 (人々は、)「地によって空華が開く」 と知っているだろうか?

いいえ!

石門の慧徹ただ独り が、 「地によって空華が開く」 と知 っ 7 (J た。

「地によって空華が開く」とは、 「最初も中間も最後も地によって空華が

開く」のである。

原文の「発」とは「開く」なのである。

ある。 「地によって空華が開く」 時、 「大地の 尽くによって空華が開く」 ので

のである。 て買おうとする事」が無いわけではないが、 「国の全てをあげて買おうとしても窓口が無い」 「買おうとしても窓口が無い」 とは、 「国の全てをあげ

地によって開く空華が有るし、 華が開く事によって開く地の尽くが有る。

そのため、 知るべきである。

空華とは、 空と地を共に開発させる主旨なのである。

正法眼蔵 空華

時に、 千二百四十三年、 観音導利興聖宝林寺にいて僧達に示した。

## 古仏心

代々の祖師達が法を嗣いで、 の祖師達なの であるし、 過去七仏から曹谿山の三十三祖の大鑑禅師ま

三十三祖の大鑑禅師から過去七仏まで四十人の仏達なのであ る。

にまで至るし、 過去七仏には共に、上下へ向上する功徳が有るので、三十三祖の大鑑禅師 過去七仏にまで至る。

えられている。 しく伝えられ、三十三祖の大鑑禅師から正しく伝えられ、 三十三祖の大鑑禅師には上下へ向上する功徳が有るので、 後の仏に正しく伝 過去七仏から正

前後だけではなく、 釈迦牟尼仏の時は十方の諸仏がいたし、

嶽の懐譲 三十四祖の青原の行思の時は三十四祖の南嶽の懐譲が の時は三十四祖の青原の行思がいたし、 いたし、 三十四祖

三十五祖の石頭希遷の時は江西の三十五祖の馬祖道一 がいた。

遮らないのは、 遮る事ができないわけではない のである。

(原文は 「あひ罣礙せさるは不礙にあらさるへし」。)

このような功徳が有る事に参入して究めるべきである。

古代の仏であるが、(各々の、)心が有るし、 土が有るし、 従来の(過去七仏から三十三祖の大鑑禅師までの)四十人の仏祖達は共に (肉体は)過ぎ去って久しいし、 身が有るし、 未だかつて過ぎ去っていない 光明が有るし、 国

たとえ、 同じく、 (肉体は)過ぎ去って久しくても、 古代の仏の功徳が有るのである。 未だかつて過ぎ去っていなくて

「真理」を証する事に成るのであるし、 古代の仏の「道」、「真理」の学に参入するのは、 代々の古代の仏と成る事に成るので 古代の仏の 道

超越している、 古代の仏とは、新しい仏と古代の仏のうち古代の仏なのであるが、 けれども、古今に正直なのである。 古今を

ある。

と言った。 道元の亡き師、 五十祖の如浄は、 「古代の仏と等しい宏智正覚と見えた」

に五十祖の如浄がいる事を測り知る事ができる。 天童山の、 五十祖の如浄の家の中に古代の仏がいるし、 古代の仏の家の中

る 圜悟克勤は「真に古代の仏と等しい曹谿山の三十三祖の大鑑禅師を敬礼す と言った。

知るべきである。

しい 「釈迦牟尼仏から三十三代目である、 として敬礼するべきなのである。 三十三祖の大鑑禅師は古代の仏と等

えると、 圜悟克勤には古代の仏の荘厳と光明が有るので、 このように礼拝できるのである。 古代の仏と等しい人と見

そのため、曹谿山の三十三祖の大鑑禅師の「頭が正しいので尾も正しい」

できる事を知るべきである。 のを餌にして、 「古代の仏とは、 このようなのである」と牛の鼻の孔を把握

なのである。 このような牛の鼻の孔の把握が有る者は、 このような古代の仏と等しい人

この部屋にまで到達している」と言った。 疎山匡仁は、 「大庾嶺の頂上に古代の仏と等しい人がいて、 光を放射して、

「疎山匡仁は既に古代の仏と等しい人と見えた」 事を知るべきである。

他の人の所に行って(仏法を)尋ねるべきではない。

古代の仏と等しい人がいる所は大庾嶺の頂上なのである。

古代の仏と等しい人ではない自己では、 古代の仏と等しい人が出た所を知

る事ができない。

古代の仏と等しい人がいる所を知る人は、 古代の仏と等しい人であるだろ

う。

雪峰義存は 「趙州(真際大師)は古代の仏と等しい」と言った。

知るべきである。

たとえ趙州真際大師が古代の仏と等しくても、 もし雪峰義存が古代の仏と

等しい力量を分かち合っていなければ、古代の仏と等しい人を見る 「骨」、

「要領」を了解するのが困難であっただろう。

今の日常は、古代の仏と等しい人の加護による物である。

古代の仏と等しい人の学に参入するには、 「不答話」、 「言葉で言い表せ

ない」鍛錬が有る。

言わば、雪峰義存は一人前なのである。

古代の仏と等しい人の家風と身のこなしは、 古代の仏と等しい人でなけれ

ば、似ないし、同一ではないのである。

そのため、 趙州真際大師 0 「最初も中間も最後も善い」 学に参入して、 古

代の仏と等しい人の寿命の量の学に参入するべきである。

長安の光宅寺の、 大証国師と呼ばれる南陽慧忠は、 曹谿山の三十三祖の大

鑑禅師の法を嗣ぐ弟子である。

人の皇帝も、 天人の天帝である帝釈天も、 同じく、 南陽慧忠を 恭

11 尊重したが、 実に、 中国でも見聞きするのは稀な事なのである。

南陽慧忠は四代も皇帝の師であっただけではなく、 皇帝が自分の手で自ら

車を引いて南陽慧忠を宮中に入らせた。

中で、 また、 帝釈天のために法を説いた。 南陽慧忠は、 帝釈天の求めを受けて、 遥かな天に上って、 天人達の

ある僧が、 ある時、 南陽慧忠に、 「古代の仏の心とは、どの様な物です

か?」と質問した。

南陽慧忠は、 「(古代の仏の心とは、 )牆壁や瓦礫である」と言った。

会得した」と言うような物なのである。 このように会得した」と言うような物なのであるし、 「古代の仏の心とは、 どの様な物であるのか?」 という質問は、 「あれは、 このように

このような言葉を挙げて、 質問としているのである。

「古代の仏の心とは、 どの様な物であるのか?」という質問は、 広く古今

の言葉と成っている。

葉なのであるし、古代の仏の質問なのである。 「華開」、 「華が開く」万の無数の木と百草、 森羅万象は、 古代の仏の言

海は、 解」なのである。 「(華開)世界起」、 古代の仏の日面と月面なのであるし、 「華が開いて世界が起こる」、須弥山の周囲の九山八 古代の仏の 「皮肉骨髄」、

また、古代の仏が仏を行う事が有るし、

古代の仏が仏を証する事が有るし、

古代の仏が仏と成る事が有るし、

仏の古さが心を為す事が有る。

(原文は「仏古の為心なるあるへし」。)

古くからの心とは、心の古さであるので。

木」なのである。 心の仏は必ず古くからであるので、 古くからの心とは 「椅ィ子」 や 「竹や

(「椅子」と「竹や木」については「正法眼蔵」 の「三界唯心」を参照して

「大地の 尽 くで、ください。) 不可能である」し、 一人でも仏法を会得している人を求めても、 得る事は

「和尚は、これを何と呼んで何となすのか?」なのである。

今の、時や、因縁や、 「塵刹」、 「塵の様に無数の国土が有る俗世」

虚空は共に、古くからの心である!

古くからの心を保持させられ任せられるのも、古代の仏を保持させられ任

せられるのも、 同一の「面目」、「有様」 であって、 同一の 「面目」、

有様」の両面を保持させられ任せられているのであるし、 同一の 「面目」、

「有様」の両面の絵図なのである。

(原文は 「両頭保任なり、 両頭画図なり」。)

南陽慧忠は、「(古代の仏の心とは、)牆壁や瓦礫である」と言った。

この言葉の主旨は、 牆壁や瓦礫に向かって言う一進が有り、 「牆壁や瓦礫

である」なのであるし、

言い出す「一途」、「一つの道」が有るし、

牆壁や瓦礫を牆壁や瓦礫の下の中で言い表す一 退が有る。

これらの言葉が形成されて現されて円満に十分に成就すると、 壁が千仭に

万仭に高くそびえ立つし、

天地に遍く「牆」、「囲い」が立つし、

一片の瓦や半端な瓦に覆われるし、

大小の 「礫」、 「小石」 の尖った先端が有る。

する環境としての報いである と身でもある。 このようであるのは、 心だけではなく、 「この世」と、 身でもあるし、 過去の行いの正に報いである心 心と身が依り所と

であるし、 そのため、 言うべきである。 「牆壁や瓦礫とは、 どの様な物であるのか?」と質問するべき

である。 答える時には、 「(牆壁や瓦礫とは、 )古代の仏の心である」 と答えるべき

このように保持させられ任せられて、 さらに参入して究め るべきで ある。

牆壁は今どの様な形状を備えているのか? と明確に詳細に参入して究める

創造によって牆壁を出現させるのか?

きである。

牆壁とは、

どの様な物であるのか?

何を「牆壁」

と言っ

7

いるの

(原文は「造作より牆壁を出現せしむるか」。)

牆壁によって創造を出現させるのか?

牆壁は、 創造であるのか? 創造ではな 7 0 か?

牆壁は、 情が有るものである、 とするのか? 情が無い 物である、 とする

のか?

牆壁は、 目の前に現れ ているのか? 目の前に現れてい な  $\langle \rangle$ 0) か?

このように鍛錬して学に参入すると、 たとえ、 天上や人間でも、 の世や

の世界へ の出現であ つっても、 「古代の 仏 の心とは、 牆壁や瓦礫であ

つ の塵が来て古代の仏の心を汚染する事は未だ無い のである。

ある僧が、 ある時、 漸源仲興に、 「古代の仏の心とは、 どの様な物です

か?」と質問した。

漸源仲興は、「世界が崩壊する」と言った。

ある僧は、 「どうして世界が崩壊するのですか?」 と言った。

漸源仲興は、 「どうして私の身が無く成る事が有るだろうか? 11 いえ

私の身は無く成らない!」と言った。

世界に つ Ç て言うと、 十方は皆、 仏の世界な 0) である。

仏の世界ではない物は未だ無いのである。

世界の崩壊の様子は、 十方の世界の 尽 くによって学に参入するべきであ

る。

世界の崩壊の様子は、 自己によって学ぶ事なかれ。

ある。 匹 無く成る事が有るだろうか? 自己によって学に参入しない 五個であ る ので、 無限個な ので、世界が崩壊する時は、  $\langle \rangle$ のであるが、 いえ! 私の身は無く成らない!」なので その個々は 「どうして私の身が 一個、 二個、三、

「私の身は、 どうし て無であるだろうか? 7) いえ! 私 の身は無ではな

い!」なのである。

今を自ら惜しんで、 自分の身を古代の仏の心に成らせな い事なかれ。

実に、過去七仏以前に、古代の仏の心は、 壁とし て立っ 7

過去七仏以後に、古代の仏の心は、 才能を持っ て生まれた。

諸仏以前に、古代の仏の心は、華開いた。

諸仏以後に、古代の仏の心は、実を結んだ。

ある。

正法眼蔵 古仏心

その時、千二百四十三年、六波羅蜜寺にいて僧達に示した。

## 菩提薩埵四摂法

「菩提薩埵四摂法」 「菩薩が生者を救うために生者を引きつける四つの

方法」とは、

(一)布施

(二)「愛語」、 「慈愛の言葉」

(三)「利行」 「利益をもたらす行い」

(四)「同事」、 「同じ事をする事」

である。

布施とは、 貪らない事なのである。

原文の「不貪」とは、貪らない事なのである。

「貪らない」とは、世間で言う「へつらわない」事なのである。

たとえ「四州」、「須弥山の四方」を統治しても、 正しい道の教化を施す

には、必ず、貪らない、のみなのである。

例えば、捨てる宝を知らない人に施すような物である。

遠くの山の華を如来に捧げる。

また、前世による宝を生者に施す。

(言葉を贈る)説法においても、 物においても、 各々に、 布施に相応しい功

徳を本から備えている。

私の物というわけではないが、 布施を妨げない道理が有る。

きなのである。 布施をした物の軽さを嫌わず、 布施をした功績が実であるのを評価するべ

道を道に任す時、道を会得する。

道を会得した時は、 道は必ず道に任せられて  $\langle \cdot \rangle$ < のである。

財宝が財宝に任せられる時、 財宝は必ず布施と成るの である。

自己を自己に施すし、 他のものを他のものに施すのである。

にまでも通じるのである。 布施 0) 因縁 の力は、 遠く、 天上や人間までも通じるし、 証果の賢者や聖者

結んでいるからである。 なぜなら、 布施をする者と布施をされる者という関係に成る事で既に縁をボム

た)諸々の人々は、 仏は 「布施をする人が多数の人々の集まりの中に来た時は、 まず、 布施をする人を望み見る」と言った。 (天人とい つ

である。 「密かに、 布施をした心が(天人などに)通じているのである」 と知るべき

施するべきである。 詩 0) 句の仏法をも、 この生や他の生での善の種と成る。 一つの詩の仏法をも(言葉を贈る説法という形で)布

である。 枚の硬貨の財宝をも、 この生や他の生での善の根本が芽生える。 一茎の(薬草といった)草の財宝をも布施するべき

仏法も財宝なのであるし、 財宝も仏法なのである。

願 い求められるものを布施するべきなのである。

王位を得た」という事が有っ 実に、 「髭を施して人の心を整えた」という事が有ったし、 たのである。 「砂を捧げて

ただ相手からの報いや感謝を貪らず、 自らの力を分けたのである。

る。 船を(川に)設置したり、 橋を(川に)渡したりするのも布施の到達なのであ

であるし、 ₽ よく布施を学べば、 生活や労働は本から布施なのである! 身を受ける のも、 身を捨てるのも共に布施なの

華を風に任せ、 鳥を時に任すのも、 布施の功績なのである。

半分の 供養に成ったのである」 をされる人も学ぶべきである。 『(晩年、 マンゴ ーが(すり潰されて)能く数百の僧達に捧げられた』 権力を制限されていった)アショーカ王の(最後の布施である) と証明する道理をよくよく、 布施をする人も、 のは広大な 布施

る。

のである。 実に、 自らに布施の功徳が本から備わっているので、 今の自らを得ている

を)父母や妻子に与える、 仏は「(物は)自身においてもなお受用できるのである。 のは言うまでもない」と言った。 まして、 能く(物

(物を)父母や妻子に与えるのも布施なのである。 そのため、 (物を)自らが用いるのも、 ちょっとした布施と成るのであるし、

自らの行いであるといえども、 もし能く布施のために一つの塵(のような、ささいな物)でも捨てた時は、\*\* 静かに喜ぶべきなのである。

からであるし、 なぜなら、 諸仏の一つの功徳を既に正しく伝えられて作っている事に成る

菩薩の一つの法を初めて修行している事に成るからである。

転じ難いのは生者の心なのである。

まで転じようと思うの 一つの財宝で心を動かして、 である。 生者の心を転じ始め、 仏道を会得するに至る

きなのである。 生者の心を転じ始めるには、 必ず、 布施によって生者の心を転じ始めるべ

このため、 「六波羅蜜」 、「六つの到達」 の最初に 「檀(那)波羅蜜」 `

「布施の到達」、 「布施」 が有るのである。

心の「大小」、 「優劣」 は測る事ができな 7

物の「大小」、 「優劣」は測る事ができない。

けれども、 心が物を転じる時が有るし、

物が心を転じる布施が有るのである。

「愛語」 「慈愛の言葉」とは、 生者を見ると、 まず、 慈愛の心を起こし

思いやる言葉を施す事なのである。

乱暴な悪い言葉を話す事は無いのである。

世俗には安否を問う礼儀が有るし、

仏道には自愛、自重を勧める言葉が有るし、 「機嫌」 「安否」を問う挨拶

による他人を大切にする行いが有る。

「赤子のように生者を思いやる」思いを蓄えて話すのは 「慈愛の言葉」 な

のである。

徳が有る人は、ほめるべきなのであるし、

徳が無い人は、 憐れむべきなのである。

「慈愛の言葉」を好むと、 「慈愛の言葉」を増して成長させるのである。

「慈愛の言葉」を好むと、 日頃は知らない、 気づかない、見えな い「慈愛

の言葉」 も目の前に現れるのである。

現在の身の命が存在する間、 好んで「慈愛の言葉」 を話すべきである。 世

から世へ、 生から生へ、 不退転であるべきである。

敵を降伏させたり、 権力者を和解させたりするのは、 「慈愛の言葉」 を根

本とするのである。

楽しく成る。 面と向かって 「慈愛の言葉」 を聞くと、 顔(とい つ た肉体)が喜ぶ 心が

に銘じる。 面と向かってではなく 「慈愛の言葉」を(伝え)聞くと、 肝に銘じるし、 魂

知るべきである。

に立って思いやる心を種とするのである。 「慈愛の言葉」は慈愛の心から起こるのである。 慈愛の心は、 相手の立場

(原文は 「愛語は愛心よりおこる。 愛心は慈心を種子とせり」。

「慈愛の言葉」 「慈愛の言葉」には能く天を回転させる力が有る事を学ぶべきなの とは、 能力をほめるだけではないのである。 である。

利行」 「利益をもたらす行 い」とは、 身分が高くても低くても、 全て

の生者において、利益をもたらす善い手段を巧みにめぐらす事である。

例えば、 困窮して 遠い将来と近い将来を見守って利他の手段を営む事である。 いる亀を憐れみ、 病気の雀を養うべきである。

困窮している亀を見たり、 病気の雀を見たりした時、 相手か 6 の報 (, や感

謝を求めず、 ただ、 ひとえに、 「利益をもたらす行い」を催すのである。

愚かな人は誤って 「利他を優先すれば、 自分の利益が減る」 と思っ てしま

しかし、そうではないのである。

う。

のである。

である。 食事中でも(食事を中断して)食事を吐き出したのは、 と、)三度も、 昔の人、 (周公が、面会に来た優れた人材を逃がさないように来客が有る 入浴中でも(入浴を中断して濡れたままの)髪を結び、 ひとえに利他の心なの 三度も、

他国の国民であっても教える物なのである!

敵にも味方にも平等に利益をもたらすべきであるし、

自己にも他のものにも同様に利益をもたらすのである。

のである。 い」が自然に不退転と成る道理によって、 もし、 このような心を得れば、草や木や風や水にも「利益をもたらす行 「利益をもたらす行い」をされる

である。 ひとえに、 愚かな人でも救おうとして 「利益をもたらす行い」 を営むべき

「同事」、 「同じ事をする事」とは、 違えない事なのである。

自己にも違えない事なのであるし、

他のものにも違えない事なのである。

例えば、 人間の如来は人間と同様にしたような物である。

如来が、 人の世界で人と同様にした事によって、 他の世界でも他の世界の

者と同様にする事を知る事ができる。

0) である。 「同じ事をする事」を知ると、 自己と他のものは(本来は)唯一普遍絶対な

琴と詩と酒では、 人を友とするし、 天人を友とするし、 神を友とする。

人は、琴と詩と酒を友とするし、

琴と詩と酒は、琴と詩と酒を友とするし、

人は、人を友とするし、

天人は、天人を友とするし、

ことわり

神は、神を友とする 理 が有る。

このようであるのが、 「同じ事をする事」 を習い学ぶ事なのである。

かたど

例えば、 「事」とは、 儀」 「象る事」 であるし、

「威」、「威徳」であるし、

「態」、「振る舞い」である。

他のものを自己と同様にさせた後に、 自己を他のものと同様にする道理が

有るのである。

自己と他のものは時に従って無限なのである。

断らないので、 0) 人々を形成する」と記されている。 「管子」には、 能く高く成る。 「海は、 水を断らない 賢明な君主は、 ので、 能く大きく成る。 人を嫌わないので、 山は、 能く多数 土を

知るべきである。

海が水を断らないのは、 「同じ事をする事」 なのである。

さらに、知るべきである。

水が海を断らない徳も十分に備えているのである。

このため、 能く水は集まって海と成るのであるし、 能く土は重なっ 7 山 と

成るのである。

密かに知る事ができる。

海は、 海を断らない ので、 海を形成し、 大きく成る。

山は、 山を断らないので、 山を形成し、 高く成る。

賢明な君主は、 人を嫌わないので、多数の人々を形成する。

「多数の人々」とは国なのである。

原文の 「明主」とは、 「賢明な君主」を言うのである。

賢明な君主は人を嫌わないのである。

賢明な君主は、 人を嫌わないが、 報い たり罰したりする事が無い わけでは

ないのである。

賢明な君主は、 報いたり罰したりするが、 人を嫌わない のである。

昔、 人が素直であった時は、 国に報賞や罰が無か つ た 0) である。

昔の時の報賞や罰は、 今とは異なっていたからなのである。

今も報賞を待たずに仏道を求める人もいるであろうが、 愚かな人の思慮は

及ぶ事ができない。

賢明な君主は、賢明であるので、 人を嫌わない。

嫌われていない」とばかり喜んで、 明な君主である道理を尽く知っている事は稀であるので、\*\*\* は知らない、 人は、必ず国を形成し、 気づかないのである。 賢明な君主を求める心が有るが、 「自分が賢明な君主を嫌っていない」と 賢明な君主が賢 「賢明な君主に

ので、 () なのである。 このため、 「同じ事をする事」は「薩埵」 賢明な君主にも、 暗愚な人にも、 ` 「菩提薩埵」 「同じ事をする」 「菩薩」 道理が有る の行いと願

る。 ただ、 まさに、 柔和な顔つきによっ て、 切のものに面と向かうべきであ

菩提薩埵十六摂法であると言える。 これら菩提薩埵四摂法は、 各々、 菩提薩埵四摂法を十分に備えているので、

正法眼蔵 菩提薩埵四摂法

元が記した。 千二百四十三年、 宋の時代の中国に入り、 仏法を伝えている沙門である道

## 三界唯心

釈迦牟尼仏は「三界唯一心。

心外無別法。

心仏及衆生、是三無差別」

「三界は唯一の心である。 三界は唯一の心で出来ている。

心の外に別の法は無い。

仏 および、 生者は、 三つの全く異なる別のものではない」 と言った。

この一句の言葉は、 釈迦牟尼仏の一代の力を挙げた物である。

釈迦牟尼仏の一代の力を挙げた物とは、 釈迦牟尼仏の力を尽くして全てを

挙げた物である。

たとえ強引な行いであっても、行う事ができる行いなのである。

(原文は「たとひ強為の為なりとも、云為の為なるへし」。

このため、 如来、 釈迦牟尼仏の「三界唯心」、「三界は唯一の心で出来て

いる」という言葉は、 如来の全てが全て形成されて現されているのである。

釈迦牟尼仏の一代の力の全てが、全て、 この一句に表されているのである。

(原文は「全一代は全一句なり」。)

三界とは、全ての世界なのである。

「三界のそのままが心その物なのである」と言っているわけではない。

なぜなら、三界は、 「八面」、 「四方八方」 に、 どれだけ宝玉のように美

しくても、なお三界なのである。

である。 三界を「三界ではない」と誤って表しても、 全く表す事ができていな

三界の、 内外と中間や、最初と中間と最後は皆、 三界なのである。

三界は、 三界を見たままのような物なのである。

三界についての、三界ではないかのような所見は、 三界を正しく見ていな

いのである。

三界では、 三界の所見を古巣とするし、 三界の所見を新し い物とする。

古巣も三界の所見であるし、 新しい物も三界の所見である。

る三界は、)三界における凡人が、三界を見るようではない」と言った。 このため、 釈迦牟尼仏は「不如三界、 見於三界」 「(釈迦牟尼仏が見てい

(「不如三界、見於三界」は意味が諸説有る。)

この(仏が)見たままであるのが、 三界なのである。

この三界は、見たままのような物なのである。

三界は「本有」、 「本から有る物」 ではないし、

三界は「今有」 「今だけ有る物」ではないし、

三界は 「新成」 「新しく形成されている物」ではないし、

三界は 「因縁生」 「因縁によって生じている物」ではないし、

三界は 「初中後」 ` 「最初であり中間であり最後である物」ではな V

が有るし、 出離三界」 ` 「(火事の家のように苦に満ちている)三界を出て離れ

とごとく私、 「今この三界(は皆、 「法華経」の 釈迦牟尼仏の子である事)」が有るが、 「譬喩品」の「今此三界(、皆是我有、 私 釈迦牟尼仏が所有していて、 其中衆生、 三界の中の生者は、 悉是吾子)」

これは機関が機関と見えたのであるし、

葛藤が葛藤を生じさせ成長させているのである。

所見なのである。 ことごとく私、 「今この三界(は皆、 釈迦牟尼仏の子である)」とは、 私、 釈迦牟尼仏が所有していて、 釈迦牟尼仏の三界についての 三界の中の生者は、

三界における凡人が、三界を見るようではない」 釈迦牟尼仏の三界についての所見とは、 「釈迦牟尼仏が見ている三界は、 のである。

る事であるし、 はない」とは、三界を形成させて現す事であるし、三界が形成されて現され 「釈迦牟尼仏が見ている三界は、三界における凡人が、三界を見るようで 「公案」、「手がかり」を形成させて現す事である。

に成らせる。 能く三界を「発心、 修行、 菩提、 涅槃」、 「心する事、 修行、 覚、 寂滅」

の生者は、 これが、 ことごとく私、 「(今この三界は)皆、 釈迦牟尼仏の子であ)る」なのである。 私、 釈迦牟尼仏が所有 してい(て、 三界の中

悉是吾子」 の生者は、 「法華経」 ことごとく私、 の 「今この三界は皆、 「譬喩品」 で釈迦牟尼仏は「今此三界、皆是我有、 釈迦牟尼仏の子である」と言った。 私、 釈迦牟尼仏が所有していて、 其中衆生、 三界の中

の世界は皆、三界なのである。 「今この三界」 は、 私、 如来、 釈迦牟尼仏が所有して いる」 ので、

三界とは ことごと 尽 くの世界であるので、 「今この三界」とは過去、 現在、 未来

なのである。

ない。 過去、 現在、 未来が形成されて現されている事は、 「今この三界」 を遮ら

ない。 「今この三界」 が形成されて現されている事は、 過去、 現在、 未来を遮ら

(原文の 「罣礙するなり」 は誤りだと思われる。

真実の人の体である」事なのであるし、 の単眼である」事なのである。 「今この三界は皆、 私、 釈迦牟尼仏が所有している」とは、 「尽十方界は 『沙門』 「尽十方界は 僧』 の <u>-</u>

各々の生者は生の集まりであるので生者なの 「三界の中の生者」とは、 「尽十方界は真の実体である」 である。 事なのである。

(原文は 衆生の生衆なるゆえに衆生なり」。

「三界の中の生者は、 ことごとく私、 釈迦牟尼仏の子である」 とは、 仏

の)子の全ての機関が現れている道理なのである。

仏)によって受け、 て現されている」とする。 ただし、 私、 釈迦牟尼仏の子」 破壊せず、 欠損させないのを、 は必ず身体髪膚を、慈悲深 「(仏の)子として形成され 7 父(である

ないのを「私、 今は、 父が前で子が後ではなく、子が先で父が後ではなく、 釈迦牟尼仏の子」の道理と言うのである。 父と子を並べ

与えられるわけではないが(仏の)子としての身体髪膚を受けるし、

奪うわけではないが(仏の)子としての身体髪膚を得る。

而子老」、 ではなく、老いている、若いを仏祖の「法華経」 父は若く、 過去や未来の相ではなく、大小の量ではなく、 「父は若く、 子は老いている事が有るし、 子は老いている」 のように保持し任せるべきである。 の 老いている、 「従地涌出品」の 若い、 の論理 「父少

父は老い、子は若い事が有るし、

父も老い、子も老いている事が有るし、

父も若く、子も若い事が有る。

父の老いを学ぶのは(仏の)子ではない。

子の若さを経てい な いのは父(である仏)ではな

子の老いている、 若いと、 父の老いている、 若いを必ず明確に詳細に鍛錬

て参入して究めるべきである。 軽率であるべきではない

同時に生じて現れる父と子がいる。

同時に現れて滅ぶ父と子がいる。

同時にではなく生じて現れる父と子がいる。

同時にではなく現れて滅ぶ父と子がいる。

慈悲深い父(である仏)を遮らず「私、 釈迦牟尼仏の子」として形成されて

現される。

れる。 私、 釈迦牟尼仏の子」 を 遮 らず慈悲深い父(である仏)は形成されて現さ

心ある生者が いるし、 心無い生者がいる。

心ある 私、 釈迦牟尼仏の子」がいるし、 心無い 私、 釈迦牟尼仏の子」

がいる。

このように、 私、 釈迦牟尼仏の子」、 「釈迦牟尼仏の子である私」 は

尽 く釈迦牟尼仏という慈悲深い父の後継者である。

十方の 尽 くの世界の、 あらゆる過去、 現在、 未来の諸々の生者は、 十方

0) 尽くの世界の過去、 現在、未来の諸仏なのである。

私、 諸仏の子」は生者なのである。

生者の慈悲深い父は諸仏なのである。

そのため、 「百草」、 「森羅万象」の華と果実は 私、 諸仏が所有してい

る のである。

大小の岩石は 私、 諸仏が所有している」 のである。

諸仏が「安らぐ場所」は「森林と野原」なのであるし、

諸仏は森林と野原を 「既に離れている」のである。

「法華経」 の 「譬喩品」 には 「安所林野」 ` 「如来は、 森林と野原を安ら

ぐ場所として いる」と記されて いる。

「法華経」 の 「譬喩品」 には 「如来已離、 三界火宅」 「如来は三界とい

う火事の家を既に離れている」と記されている。

あり、 究めるべきである。 中の生者は、 父である釈迦牟尼仏についての言葉は未だ無い このようであっても、 ことごとく)私、 釈迦牟尼仏の子である」という言葉のみなので 如来、 釈迦牟尼仏の言葉の主旨は「(三界の のである、 と参入して

釈迦牟尼仏は 「諸仏、 応 化 法身、 亦不出三界。

三界外無衆生。

仏何所化?

是故我言、 『三界外別有一衆生界蔵者、 外道大有経中説、 非七仏之所説』

「諸仏の法身、 応身、 化身もまた三界を出ない。

三界の外に生者はいな (,

仏は何を化して導くのか? 仏は生者を化して導くのである

有る、 このため、私、 ではない』と言う」と言った。 と言ってしまうのは、 釈迦牟尼仏は『三界の外に別に生者を内蔵する一つの世界が 外道の大有経の中の説であり、 過去七仏の所説

明らかに参入して究めるべきである。

諸仏の法身、 応身、 化身は皆、 三界なのである。

三界は外に無い のである。

例えば、 如来、 釈迦牟尼仏が外にいないような物であるし、 牆壁が外に無

() ような物である。

三界が外に無いように、 生者は外にいない のである。

生者がいない場所で、 「仏は何を化して導くのか?」 0

仏が化して導くのは必ず生者なのである。

知るべきである。

三界の外に生者を内蔵する一つの世界が有る、 と言ってしまうのは、 外道

の大有経であり、 過去七仏の経ではないのである。

「唯心」、 「唯一の心」とは、 つや二つの心ではな 7

(そのまま、)三界ではないし、

三界を出ているものではないし、

誤りが無いし、

慮知念覚が有る事が有るし、 慮知念覚が無い事が有るし、 (原文は 「有慮知念

覚なり、無慮知念覚なり」。)

牆壁や瓦礫であるし、

山や河や大地である。

心とは「皮肉骨髄」、「理解」であるし、

心とは釈迦牟尼仏の 「拈華瞬目」 と初祖の摩訶迦葉の 「破顔微笑」 であるし、

心ある事が有るし、 心無い事が有るし、 (原文は 「有心あり、 無心あり」

身より先の心が有るし、身より後の心が有る。

身が有る心が有るし、

身が無い心が有るし、

身を生じるのに胎卵湿化とい った種類が有るし、 心を生じるのにも胎卵湿

化といった種類が有る。

青、黄、赤、白は心である。

長短や、角ばっている、丸い、は心である。

生と死が来たり去ったりするのは心なのである。

年月、 日時は心である。

夢幻、 空華は心である。

水しぶき、 泡、 「火」は心である。

春花秋月は心である。

一時は心である。

けれども、 心は破壊できない

このため、 諸法の実の相である心なのであるし、 「仏と仏だけ(が能く究め

尽せる、 諸法の実の相)」である心なのである。

に、 宗一大師と呼ばれる玄沙師備は、 「『三界唯心』、『三界は唯一の心で出来ている』という釈迦牟尼仏の 地蔵院の、 真応大師と呼ばれる羅漢桂琛

言葉をあなたは、どのように理解しているのですか?」と質問した。

羅漢桂琛は、椅子を指して、 「和尚様、玄沙師備様は、これを何と呼んで

何と為しますか?」と言った。

玄沙師備は、 「『椅子』と呼んで『椅子』と為します」と言った。

羅漢桂琛は、 「和尚様、玄沙師備様は、『三界唯心』、『三界は唯一の心

で出来ている』という釈迦牟尼仏の言葉を理解していません」と言った。

玄沙師備は、 「(『椅子』は『竹や木』で出来ているので、)私は、これを

『竹や木』と呼んで『竹や木』と為します。あなたは何と呼んで何と為しま

すか?」と言った。

為します」と言った。 羅漢桂琛は、 「羅漢桂琛もまた、これを『竹や木』 と呼んで 『竹や木』 と

不可能である」 玄沙師備は、 と言った。 「尽大地で一人の仏法を理解している人を求めても得る事は

どのように理解していても、 牟尼仏の言葉をあなたは、どのように理解しているのか?」という質問では、 「三界唯心」なのである。 玄沙師備の「『三界唯心』、 どのようにも未だ理解していなくても、 『三界は唯一の心で出来ている』という釈迦 同じく、

このため、 未だ「三界唯心」ではない のである。

呼んで何と為すのか?」と言った。 このため、羅漢桂琛は、椅子を指して、 「和尚、 玄沙師備は、 これを何と

知るべきである。

葉をあなたは、どのように理解しているのか?」という質問は、 と呼んで何と為すのか?」という質問に成るのである。 「『三界唯心』、『三界は唯一の心で出来ている』 という釈迦牟尼仏の言 「これを何

解して言っているのか? 玄沙師備は、 「『椅子』 と呼んで『椅子』と為す」と言ったが、 三界を理

三界を理解しないで言っているのか?

三界を言っているのか?

三界そのままではない唯一の心を言っているの か?

椅子を言っているのか?

玄沙師備の心を言っているのか?

このように試しに言ってみて言葉を究めるべきである。

試しに理解しようとしてみる、 理解して取る方法が有るし、

試しに参入してみる、 参入して究める方法が有る。

羅漢桂琛は、 「和尚、 玄沙師備は、 『三界唯心』 『三界は唯一 の心で出

来ている』 という釈迦牟尼仏の言葉を理解してい ない」 と言った。

この言葉は、 例えば、 趙州真際大師に言った言葉の中の 「東門」 Þ 南

門 が有っても、さらに「西門」や「北門」 が有る。

(原文は 「たとへは道趙州するなかの東門、 南門なりとい へとも、 さらに西

門、北門あるへし」。)

さらに、 東の趙州真際大師や、 南の趙州真際大師がいる。

たとえ「三界は唯一の心で出来てい る」につ  $\langle \cdot \rangle$ て 0) 理解が 有 つ て **€** さら

に「三界は唯一の心で出来ている」 について理解していない所に参入して究

めるべきである。

さらに、 また、 理解 してい る、 理解し てい な い ではな  $\langle \cdot \rangle$ 「三界唯心」 が

有る。

玄沙師備は、 「私は、 これを『竹や木』 と呼んで 『竹や木』 と為す」 と

言った。

この言葉は、 必ず、 言葉に成る前を照らし、 言葉に成った後を絶つ、

「節

目」、「区切り」に参入し徹すべきである。

 $\overline{\phantom{a}}$ 

原文は 「この道取かならす声前句後に光前絶後の節目を参徹すへ 0

「声前句後」 は 「声に成る前と句に成った後」を意味する。

「光前絶後」 は「前を照らし後を絶つ」を意味する。

\_

どういった物であると為していたのか? や木」と呼んで「竹や木」と為すより前は、どういった物であると呼んで、 「私は、これを『竹や木』と呼んで『竹や木』 と為す」と言うが、 今 「竹

も最後も」竹や木であるとするのか? 従来の、 「八面」、「四方八方」に、宝玉のように美しい、 「最初も中間

唯一の心で出来ている」と言っている、とするのか? 出来ている」とは言っていない、とするのか? 今「『竹や木』と呼んで『竹や木』と為す」と言っているのは、「三界は 「三界は唯一の心で

知るべきである。

これを『竹や木』と呼んで『竹や木』と為す」と言う事ができるのである。 あっても、夕暮れに「三界は唯一の心で出来ている」と言う時には、「私は、 あっても、たとえ「唯心」、「唯一の心」であっても、たとえ「三界」で 朝に「三界は唯一の心で出来ている」と言った時には、 たとえ「椅子」で

為す」と言った。 羅漢桂琛は、 「羅漢桂琛もまた、これを『竹や木』 と呼んで 『竹や木』 と

知るべきである。

正しい」なのである。 玄沙師備と羅漢桂琛、 「三界唯心」という言葉に同じく参入した事による「頭が正しいので尾も 師弟が対面して言っているのであるが、 釈迦牟尼仏

す」という言葉と、羅漢桂琛の「羅漢桂琛もまた、これを ただし、玄沙師備の 「私は、これを『竹や木』と呼んで 『竹や木』 『竹や木』 と 為 ¤ と呼ん

で『竹や木』 いのか? と為す」という言葉は、 正しくないのか? と参入して究めるべきである。 同じであるの か? 異なるの か? 正

不可能である」と言った。 玄沙師備は、 「尽大地で一人の仏法を理解している人を求めても得る事は

この言葉をも明確に詳細に、 わきまえて受け入れるべきである。

知るべきである。

羅漢桂琛も「『竹や木』と呼んで『竹や木』と為す」だけな 玄沙師備も「『竹や木』と呼んで『竹や木』と為す」だけなのであるし、 のである。

釈迦牟尼仏の「三界唯心」という言葉を理解して取らなかったわけではない。 さらに釈迦牟尼仏の「三界唯心」という言葉について言わなかったが、 さらに釈迦牟尼仏の「三界唯心」という言葉を理解して取らなかったが、

迦牟尼仏の「三界唯心」という言葉について言わなかったわけではない。

次のように、玄沙師備に質問するべきである。

る。 『尽大地で一人の仏法を理解している人を求めても得る事は不可能 と言ったが、試しに言ってみてください。 何を『尽大地』 と呼んで何を であ

『尽大地』と為すのか?」

このように参入して究めて鍛錬するべきである。

正法眼蔵 三界唯心

その時、 千二百四十三年、 越宇の禅師峰の頂上にいて僧達に示した。

## 説心説性

質を説いている」と言った。 そばの寺院を指して、 悟本大師と呼ばれる三十八祖の洞山良价は、 「裏面有人説心説性」、 神山僧密と歩いている時に、 「内面に人がいて心と心の性

神山僧密は、 「それは誰の事ですか?」と言った。

洞山良价は、 「神山僧密様に一つの質問をされて、 直ぐに十分に死去する

神山僧密は、 「奥底まで心と心の性質を説いているのは誰ですか?」 と

事を得た」と言った。

言った。

洞山良价は、 「死中に活を得たり」、 「九死に一生を得た」と言っ

祖師から祖師へを形成させて現させるのである。 心と心の性質を説くのは仏道の大本なのであり、 これによって仏から仏へ、

心と心の性質を説かなければ、 「妙なる法輪を転じる」、 「妙なる法を説

事は無いし、

悟りを求める事を思い立って心したり修行したりする事は無いし、

釈迦牟尼仏のように、大地と情の有る全ての生者と共に同時に仏に成る事は

「一切の全ての生者には仏の性質が無い」 と知る事は無い

釈迦牟尼仏の 「拈華瞬目」 は、 心と心の性質を説く事であ

初祖の摩訶迦葉の 「破顔微笑」は、 心と心の性質を説く事であるし、

二十九祖の慧可が二十八祖の達磨を三回、 に戻って立ったのは、 心と心の性質を説く事であるし、 礼拝した後、 自分の位置、 居場所

た」のは、心と心の性質を説く事であるし 「祖師入梁」、 「祖師西来」、 「二十八祖の達磨が西の イ ン ド か ら中 国  $\wedge$ 来

「夜半伝衣」、 「夜中に三十二祖の弘忍が衣を三十三祖の大鑑禅師

のは、 心と心の性質を説く事であるし、

杖をひねるのは、心と心の性質を説く事である

害虫を払うための毛がついた棒である払子を横にするのは、 説く事である。 心と心の性質を

を説く事なのである。 仏から仏 ^ 祖師 から祖師 への、 あらゆる功徳はことごとく心と心の性質

と心の性質を説く事が有る。 「平常」と言う心と心の性質を説く事が有るし、 「牆壁や瓦礫」 と言う心

説く時なのであるし、 「心が滅すれば、 「心が生じれば、 種々 種々のものも生じる」道理が形成され 心の性質を説く時なのである。 のものも滅する」道理が形成されて現されるが、 て現され こるし、 心を

誤って「仏祖の道ではない」と教えてしまう。 事や奥深い話や妙なる話を誤って「仏祖の道ではない」と言ってしまうし、 暗くて知らないし、 それな のに、 心と心 奥深い話や妙なる話を知らな の性質に通達して 7 な 7 凡庸 7) な人は、 心と心の性質を説く 心と心 の性質に

心と心の性質を説く事を、 心と心の性質を説く事を、 誤った心と心の性質を説く事と思ってしまうので 心と心の性質を説く事であると知 らな 7 の で、

ある。

による物なのである。 これは、 特に、大いなる道が通じたり塞がったりする事を批判できない事

好み、 と心の性質を二つ共、 てしまった。 て来て、 後世の、 奥深 『二相』 径山の大慧宗杲は、 い話や妙なる話を好むので、 『二つの相』 投げ捨てて来て、 誤 が生じない時、 つ 7 「今の僧達は心と心 奥深い話と妙なる話を共に忘れ去っ 道の会得が遅い。 証に適うのである」と言っ ただ、まさに、 の性質を説 心 を

仏祖による罪 このような言葉を言ってしまう大慧宗杲は、 の戒めを見聞きしていない のである。 未だ仏祖の書を知らな (,)

る。 念覚も心の一つである」と学ばないので、 このため、 大慧宗杲は、 「心とは慮知念覚である」 このように言っ とし てしまっ か思わず、 たのであ 慮知

て、 うに仏法に偏見が有るのである。 大慧宗杲は、 仏と成れる性質や仏の性質や、 「如是性」、 宁 の性質は澄んでいて寂静である」 「ありのままの性質」を夢にも未だ見な 「法性」、 「法の本性」の有無を知らな とだけ妄りに思 い ので、 い 計 つ

板である竹箆や、杖なのであるし、 仏祖が保持させ任せている心の性質とは、 仏祖が言葉に て  $\langle \cdot \rangle$ る心とは、 「皮肉骨髄」 修行者を打って戒める竹 ` 「理解」 な Oであ の細長い

仏祖 仏祖が挙げて、 の証 に適 つ ひねっ 7  $\langle \cdot \rangle$ る奥深い ている妙なるものとは、 ₽ のとは、 寺 の円柱や、 知見や、 灯籠 理解なのである。 な あ

て取 て取り、 仏祖が真実に仏祖であるの って  $\langle \cdot \rangle$ 説明によって理解して取り、 るからなの であるし、 は、 初めから、 行って理解して取り、 この心と心の性質を聴 証して理解 7 て理解

この奥深いものや妙なるものを保持し任せられて理解して取り、 て理解して取っているからなのである。 学に参入し

このようである人を仏祖を学ぶ仏祖の法の子孫と言う。

このようでなければ、 仏道を学び修行してい な \ 0

ない時に言わないままでいな このため、 言う事ができ得る時に言う事ができ得な  $\langle \cdot \rangle$ のである。 (,) 言う事 が でき得

(原文は「このゆえに得道のとき得道せす、 不得道のとき不得道ならさるな

<u>り</u>。)

言う事ができ得る時と、 言う事ができ得ない時に共に誤るのであ

頁 千、 万 億分の少しの分だけ心を説いている事に成る。

大慧宗杲が言うような「心と心の性質を二つ共、

忘れ去る」と言うのも、

うのも、 大慧宗杲が言うような 幾分か奥深い話を話している事に成る。 「奥深い話と妙なる話を共に投げ捨てて来る」 と言

深 な乗 まい 愚かにも「忘れ去る」と言ってしまえば、 ح 所に及ぶ事ができるだろうか? り物」 の 誤って 「関棙」 「身から逃れる」と思ってしまう人は、 「劣悪な段階」 「ぜんまい」、 0) 限界を理解していない 「からくり仕掛け」 い いえ! 誤って「手を離れる」と思ってし 大乗の奥深い所に及ぶ事が ` 未だ「小乗」 Ļ 原 どうして大乗の奥 動力」 を学ばず、 「矮小

できな

ر ر \_\_ 「原動力」 まして、 「からくり仕掛け」 を知っているだろうか? どうして向上の「関棙」 「原動力」 ` いいえ! 「ぜんまい」、 を知らな 向上の 7 「からくり仕掛け」 「関帳」 「ぜんま

「仏祖の茶と飯を食べている」とは言い難い。

(知は心の糧である。)

後に参入して究める事なのである。 心を受けている時に体で究める事なのであるし、 「唯一無二である」。 参師勤恪」、 「祖師の所へ行って勤める」とは、 さらに、 「二、三の異なる事は無い」、 身を受ける前と身を捨てた ただ心と心の性質を身

縁を止め、 と言った。 時に、二十八祖の達磨は、 内心に喘ぐ事無く、 二十九祖の慧可に、 心を牆壁のようにして仏道に入るべきです」 「あなたは、 ただ、 外の諸

た。 慧可は、 種々に心と心の性質を説く事を試みたが諸共に、 証に適わなか 9

慧可は、 ある日、 突然に、 省みて、 道を会得した。

結果、 慧可は、 達磨に、 「弟子である私、 慧可は、 初めて、 諸縁を止めま

した」と言った。

る事は無い 達磨は、 ですか?」 「慧可が既 と言っ に悟っ た。 た と 知っ て更に突き詰めず、 ただ、 「断絶す

慧可は、「無いです」と言った。

達磨は、 「あなたの心は、どういった感じですか?」 と言った。

慧可は、 「明らかに常に知っています。 そのため、 言い表せません」 と

言った。

た。 なたは今、 達磨は、 既に会得しているのである。 「それが今まで諸々 0) 仏祖が 善く自ら護り保持しなさい」と言っ 伝えてい る心 の実体 な 0) で あ る。 あ

この話を激 しく疑う者もいるし、 挙げて、 ひねる者もい

慧可が達磨の所に行って仕えた話の中 の つ の話とは、 このような物で

あった。

った。 慧可は、 しきりに心と心の性質を説く事を試みたが、 初め は証に適わな

か

慧可は、 ようやく功徳を積み重ねて、 終に達磨の言葉の 仏道を会得した。

た事に有る。 みた時は証に適わなかったが、 てしまう。 凡庸な人や愚かな人は、 慧可は後に心と心の性質を説く事を捨てて証に適った」と思っ 誤っ その て 「慧可が初めに心と心の性質を説く事を試 『咎』 『誤り』 は心と心の性質を説い

し徹さな 達磨の いので、 「心を牆壁のようにして仏道に入るべきである」 この ように誤っ て言っ てしまうのである。 と いう言葉に参入

特に、仏道を学び修行する区別に暗い。

た後、 たらない。 なぜなら、 行うのが難しい修行を心を込めて行う時、 「菩提心」 「悟りを求める心」を起こし、 百回、 行っても、 仏道の修行に赴い 一回も当

(行って、)ようやく当てる事ができ得るのである。 けれども、 善知識を持つ人々の善知識によって、 または、 経典によ つ

の力による物なのである。 回 当てる事ができ得たのは、 昔、 百回、 当たらな か つ た 時 の鍛錬

百回、 当たらなかった時の鍛錬という一つの老熟な のであ

仏教を聞く時も、 仏道を修行する時も、 証を会得する時も皆、 同様 な ので

ある。

に今日の 昨日の心と心の性質を説く試みが百回、 回、 当たる事と成るのである。 当たらなくても、 その鍛錬は突然

てて外の道を経由しても仏道を会得する事は無い。 仏道の修行の初心の時、 鍛錬が未熟で通達できないからと言って仏道を捨

である事を明らめるのが難しい。 仏道の修行 の終始に到達していない輩は、 この通じる事と塞がる事が道理

なのである。 正覚を成就した時も仏道なの である、 例えば、 仏道は、 ような物である。 万里を行く者の、 初めて悟りを求める事を思い立って心 最初の一歩と千歩目は異なるが、 であるし、 一歩も千里の内なのであるし、 最初も中間も最後も仏道なの 千里の内なのであるのは同じ した時も仏道なのである 千歩も千里の内 である。

る に到達していなくて、 それなのに、 と思っ てしまう。 最悪に愚かな輩は誤っ 仏と成ったという結果の上にいる時だけが仏道であ て 「仏道を学び修行してい る時 は仏道

仏道の全ては仏道を説く事であると知らないし、 (原文の 「挙道行道をしら

す」は「挙道説道をしらす」の誤りである。)

仏道の全ては仏道を行う事であると知らないし、

仏道の全ては仏道を証する事であると知らないので、 このように誤ってしま

うのである。

「迷っている人は仏道を修行して大いに悟る」 とだけ学ん でしま

「迷っていない人も仏道を修行して大いに悟る」と知らないし、 見聞きしな

い輩は、このように誤って言ってしまうのである。

証に適うより前の、 心と心の性質を説く試みも仏道なので はあるが、 心と

心の性質を説く試みによって証に適うのである。

迷っている人が初めて大いに悟る事だけを「証に適う」と言うと学に参入

するべきではない。

なぜなら、 迷っている者も大いに悟る

悟 っている者も大いに悟るし、

悟 つ いない者も大い に悟るし、

迷っていない者も大いに悟るし、

証に適っている者も証に適う時が有るのである。

そのため、 心と心の性質を説く事は仏道の正直な道な のである。

大慧宗杲は、 この道理に到達できないで、 誤って 「心と心 の性質を説くべ

きではな () と言っ 7 しまったが、 仏法 の道理では な

宋の時代の中国には、 大慧宗杲に及ぶ僧すらもいない。

洞山良价は独り、 諸祖の中の尊い祖師として、心と心の性質を説く事の真

の道理に通達している。

葉は無い 未だ通達し ていない諸方の 祖師 には、 洞山良价と神 山僧密 の話のような言

え! は夢にも見聞きしない。 の子孫は必ず洞山良价という祖師 人説心説性」 洞 この言葉は、 山良价は、 ` 神山僧密と歩い 洞山良价が「この世」に出現してから今まで、 「内面に人がいて心と心の性質を説いている」 まして、 ている時に、 夢にも理解の方法を知るだろうか? の家風を正しく伝えていて、 そばの寺院を指して、 と言った 洞山良价の法 他の宗派 「裏面有 の者 (, ()

洞山良价 の正統な法 の子孫である者だけが正しく伝えて 75 る。

もし、 この道理を正しく伝えられていなければ、 どうして仏道の大本に到

達できるだろうか? いいえ!

道理とは、 中にも、 面にも、 人が いて、 ある人がい て、 心と心の性質を説

いているのである。

おもて

中も面も心と心の性質を説いているのである。

これに参入して究めて鍛錬するべきである。

心の性質ではない説明は今までに無いし、 説明ではない心は未だ無 () ()

仏に成れ る性質とは、 切 の全ての説明 な  $\mathcal{O}$ で あ

「仏の性質が無い」とは、 \_\_\_ 切の全ての説明なのである。

成れる性質が有る」という学に参入していない者は仏道を学んで修行してい 仏に成れる性質や仏の性質が心の性質である事の学に参入しても、 「仏に

ないし、 「仏の性質が無い」 という学に参入していない者は全ての学に参入

していない。

説明が心の性質である事の学に参入する者は、 仏祖の正統な法の子孫であ

る。

仏祖である。 心の性質は説明である事を信じて受け入れる者は、 正統な法の子孫である

誤って 「心は疎かにも動き、 心の性質は静かである」 と言ってしまうのは

外道の見解な のである。

誤って 「心の性質は明らかで、 帽 ` 形 は移り変わる」と言ってし

まうのは外道の見解なのである。

仏道の心と心の性質の学は、 そうではな \ \ \ \

仏道の心と心の性質の修行は、 外道とは異なる。

仏道の心と心の性質の明らめは、 外道は少しも明らめる事ができない。

仏道には、 人がいて心と心の性質を説く事が有る

人がいなくても心と心の性質が説かれる事が有る。

人がいて心と心の性質を説か な V 事が有 る

人がいなくても心と心の性質が説かれない事が有る。

心を説く事が有るし、

心を未だ説かない事が有るし、

心の性質を説 く事が有るし、

心の性質を未だ説かない事が有る。

人がいな い時の心が説かれる事を学ばなければ、 心を説く事は境地に未だ

到達していないのである。

人がい · る時 の心を説く事を学ばなければ、 心を説く事は境地に未だ到達し

ていないのである。

心が説かれても人がいない事を学び、

人がいなくても心が説かれる事を学び、

心を説く事は人である事を学び、

人である事は心を説く事を学ぶのである。

臨済義玄は力を尽くして、わずかに「位の無い真の人」と言ったが、 位

の有る真の人」は未だ言われていない。

残りの学への参入、 残りの言葉は未だ形成されて現されていなくて、 参

とお

入し徹した境地に未だ到達していない」と言える。

心と心の性質を説く事は仏祖を説く事であるので、 耳で見えるべきである

し、眼で見えるべきである。

時に、 神山僧密は、 「それは誰 の事か?」 と言った。

この言葉を形成させて現させて、 神山僧密は、 先にも、 この言葉に乗じる

事ができたし、 後にも、この言葉に乗じる事ができた。

「それは誰 の事か?」とは、 「どこの中で心と心の性質が説かれ 7 7 るの

か?」なのである。

そのため、 「それは誰の事か?」と言われた時や、 「それは誰 の事か?」

と思量されて理解して取られた時は、心と心の性質を説く事と成るのである。

この、 子を忘れて賊とするので、 心と心の性質を説く事は、 賊を認めて子とするのである。 他の輩は未だかつて知らないのである。

を得た」と言った。 洞山良价は、 神 山僧密に一つの質問をされて、 直ぐに十分に死去する事

を得た。 説く人がいて、 ある」と思っている。 ていないような物であるし、 この言葉を聞いた学に参入している凡庸な人の多くは、 なぜなら、 『それは誰の事か?』と言われて、 『それは誰の事か?』という言葉は、 全く所見が無いので、 直ぐに十分に死去する事 死んでいる言葉だからで 出会っても理解し 「心と心の性質を

しかし、必ずしも、そうではない。

この、心と心の性質を説く事は、 徹底した者は稀である。

「十分な死去」 は 「十二分な死去」ではない。 このため、 「十分な死去」

なのである。

覆っていない」

とする

のか?

「それは誰の事か?」 と質問された時、 誰が、 この質問を 「天を遮り地を

照古也際断」 「昔を照らすのは間を断つ事」 に成る。

「照今也際断」 「今を照らすのは間を断つ事」 に成る。

「照来也際断」 「未来を照らすのは間を断つ事」に成る。

照正当恁麼時也際断」、 「この時を照らすのは間を断つ事」 に成る。

神山僧密は、 「奥底まで心と心の性質を説いているのは誰か?」と言った。

は)誰か?」は、 ているのである。 先の「それは誰の事か?」と今の「(奥底まで心と心の性質を説いてい ありふれた質問のように見えても、質問するべき事を質問し るの

原文は「さきの是誰と、 いまの是誰と、その名は張三なりとも、 その人は

李四なり」。

「張三李四」は「ありふれた人」を意味する。

\_

洞山良价は、 この「死中」は、「直ぐに死去する事を得た」を直接指すと思ってはいけ 「死中に活を得たり」、「九死に一生を得た」と言っ

ないし、「奥底まで心と心の性質を説いているもの」を直接指して「(奥底ま で心と心の性質を説いているのは)誰か?」を妄りに言っているわけではない。

説いている人」を指していて、必ずしも「十分な死去」を期していないと学 「(奥底まで心と心の性質を説いているのは)誰か?」は「心と心の性質を

に参入するべきである。

「人がいて心と心の性質を説いている」音声や色形が目の前に現れているの 洞山良价の「死中に活を得たり」、「九死に一生を得た」という言葉は、

また、 さらに、「十分な死去」の中の一両分なのである。

である。

活 は、たとえ全て活きても、 死が変化して「活」として現れるわけで

はない。

て脱ぎ落とすのみなのである。 「活を得たり」、「一生を得た」 の 「頭が正しいので尾も正しい」 によっ

仏祖の言葉には、このような、 心と心の性質を説く事が有って、 参入され

て究められているのである。

また、その時は、十分の死を死んで、 「活を得たり」、 「一生を得た」 の

手段を形成して現すのである。

知るべきである。

唐の時代から今日に至るまで、心と心の性質を説く事が仏道である事を明

らめず、仏の教えに従って修行して証する心と心の性質を説く事に暗くて、

でたらめを言う、憐れむべき者が多い。

身を受ける前と身を捨てた後でも救うべきである。

人々の為に言うと、

心と心の性質を説く事は過去七仏や祖師が重要としている事なのである。

正法眼蔵 説心説性

その時、 千二百四十三年、 日本の越州の吉田県の吉峰寺にいて僧達に示し

た。

言った。 る時、 曹谿山の、 僧達に示して、 古代の仏と等しい、三十三祖の大鑑禅師と呼ばれる慧能は、 「慧能から過去七仏まで四十人の祖師達がいる」 あ

この言葉に参入して究めると、 過去七仏から三十三祖の慧能まで四十人の

仏達がいる。

祖までの三十三人の祖師達は三十三人の仏達である。 このように数えれば、 仏から仏へ、 祖師から祖師へ数えるには、 過去七仏は七人の祖師達であるし、 このように数えるの 初祖から三十三 で あ

これは、 曹谿山の、三十三祖の大鑑禅師の言葉の主旨は、 正統な仏法の後継者である仏の教えなのである。 このような物なのである。

正しく伝えられている正統な仏法の後継者だけが、 このような数え方の仏

法を正しく伝えられている。

釈迦牟尼仏から三十三祖の大鑑禅師まで三十四人の祖師達がいる。

この、 仏祖の伝承では、 初祖の迦葉が如来、 釈迦牟尼仏に見えたように伝

承しているし、 如来、 釈迦牟尼仏が初祖の迦葉を得たように伝承してい

釈迦牟尼仏が迦葉仏の学に参入したような師弟関係は千二百四十三年の今

も存在している。

このため、 「正法眼蔵」 「正しくものを見る眼」 を目の当たりに正統に

代々伝えられて来ている。

なのである。 仏法の正しい命とは、 「正しくものを見る眼」を正しく伝えていく事だけ

迦牟尼仏が付属した正統な代々なのである。 仏法は、 このように 「正しくものを見る眼」 を正しく伝えているので、 釈

仏教は、 そのため、 西のインドから東の地の中国へ伝えられて、 仏道は、 功徳や、 重要としている事を漏らさず全て備えている。 「十万八千里」 な 0

仏教は、 釈迦牟尼仏の存命中から今日まで伝えられて二千年余りなのであ

である。

る。

涅槃妙心」 この道理の学に参入していない輩は、仏祖が正しく伝えている 「正しくものを見る眼を持ち寂滅した妙なる心を持つ事」を妄 「正法眼蔵

祖師を誤って 「禅祖」と呼んでしまっているし、

りに誤って「禅宗」と呼んでしまっているし、

学徒を誤って 「禅子」 や 「禅和子」と呼んでしまっているし、

誤って「禅家流」を自称する事が有る。

これらは皆、 偏見を根本としている枝葉なのである。

西のインドから東の地の中国まで、古くから今に至るまで、 (仏祖が)

宗」と呼んだ事は無い。

仏祖の招かざる敵なのである。 禅宗」と妄りに自称する人は、 仏道を破る「魔」 ` 「仏敵」 なのである

石門の慧洪の 「林間録」 には次の様に記されて いる。

達磨は、梁から魏へ行った。

達磨は、 蒿山 0) 麓まで歩き、 少林寺に留まった。

達磨は、壁に向かって坐禅するだけであった。

(達磨の坐禅は、 )「習禅」、 「色々な観念を習う事」ではない。

しかし、 久しく人々は達磨の坐禅の理由を推測できなか った。

そのため、 達磨の坐禅を「習禅」 ` 「色々な観念を習う事」と誤って見な

した。

「禅那」 「習禅」 「色々な観念を習う事」 は諸々の 修行のうち 0) 9

でしかない。

「習禅」、 どうして「禅那」、 った聖者を完全に表し尽すのに足りるであろうか? 「色々な観念を習う事」では達磨といった聖者を表し尽すには不 「習禅」、 「色々な観念を習う事」によって達磨と 7 いえ! 「禅那」

しかし、 当 時 の人々は、 「禅那者」 ` 「習禅者」 「色々な観念を習う 足である!

者」として達磨を誤って表現した。

習う者達」 て冷えた灰の様な無欲」 また、 歴史家達も、 の一人に誤って並べてしまい、 世論に従って、達磨を「習禅者達」 の段階の徒と誤って同一視した。 「枯木死灰」、 ` 「枯木や火が消え 「色々な観念を

けではない ただし、 しかし、 聖者は 聖者は 「禅那」、 「禅那」 ` 「習禅」 「習禅」、 「色々な観念を習う」だけではな 「色々な観念を習う事」をしな 

易の八卦は、 陰と陽から出て来るが、 陰と陽ではなく成る訳ではな い様に

達磨を二十八祖と呼ぶが、 迦葉を初祖として達磨を二十八祖と呼ぶのであ

る。

ある。 二十八祖の達磨は、 過去七仏の最初の仏である毘婆尸仏から三十五代目で

かった。 「禅那」 過去七仏と、 「習禅」 二十八祖の達磨までの二十八人の代々の祖師達は、 「色々な観念を習う事」 によって仏道を証 し尽さな 必ずしも

禅 禅』 者を完全に表し尽すのに足りるであろうか? して ある!」 このため、 『禅那』 『色々な観念を習う事』 『色々な観念を習う事』 と記している。 古代の先人の、 『習禅』 ` 『色々な観念を習う事』 石門の慧洪は では達磨とい は諸々の修行のうちの 「林間録」 った聖者を表し尽すには不足で いいえ! によって達磨とい で \_\_\_ つで 『禅那』 『禅那』 かな ` 7 つ 習習 習 どう た聖

の奥義に入っているので、このような言葉が有るのである。 古代の先人の、 石門 の慧洪は、 少し祖師達を見て来て 7 て、 代々 の祖師達

石門の慧洪のような人は、 宋の時代の中国の天下で得難い 稀少である。

「色々な観念を習う事」 さて、 達磨が壁に向 かってしていた事が、 であっても、 「禅宗」と呼ぶべきではない たとえ 「禅那」 習禅」

や要約ではない。 まして、 「禅那」 ` 「習禅」 ` 「色々な観念を習う事」 は未だ仏法の総合

宗 れて それなのに、 と呼ぶ輩は、 (, ない のである。 仏から仏へ正しく伝えられている大いなる仏道を故意に 仏道は夢にも未だ見ていない į 聞 いていないし、 伝えら 禅

『禅宗』 を自称する輩にも仏法が有るだろう」 と聞き入れる事なかれ。

諸仏も祖師達も 「禅宗」という誤った呼び名を呼んで来てい 「禅宗」 と呼んでいる人は未だい な \ 0

るのか?

誰が

知るべきである。

るのである。 「禅宗」という誤った呼び名は、 「魔波旬」 魔」 「仏敵」 が呼んで

い

魔 「魔波旬」 「仏敵」 魔 の仲間なのであり、 ` 「仏敵」 による誤った呼び名を呼び続ける者は 仏祖の法の子孫ではな ()

た。 釈迦牟尼仏は、 霊山で、 百万の僧達の前で、 優曇華をひねって目を瞬 かせ

しまった。 僧達は皆、 (釈迦牟尼仏の 「拈華瞬目」 の意図を理解できず、 )黙り込んで

ただし、 (後の 初祖 の)迦葉だけが 「破顔微笑」 した。

滅 する」と言った。 した妙なる心』 釈迦牟尼仏は 「私には が有り、 『正法眼蔵涅槃妙心』 『僧伽梨衣』 ` 『大衣』 ` 『正しくものを見る眼と寂 と共に、 摩訶迦葉に付属

眼蔵涅槃妙心』 わなかった。 この他に、さらに、 釈迦牟尼仏が初祖の迦葉に付属したのは、 ` 『正しくものを見る眼と寂滅した妙なる心』 釈迦牟尼仏は「私に有る禅宗を迦葉に付属する」とは言 私、 釈迦牟尼仏に有る な 0) である。 『正法

る」とは言わなかった。 釈迦牟尼仏は「大衣と共に付属する」と言ったが、 「禅宗と共に付属す

きない。 そのため、 釈迦牟尼仏が存命中に、 「禅宗」 という呼び名は全く見聞きで

ない忍耐し難い事を能く忍耐するのである。 る道は、長い年月、休まず努力して、行い難い事を能く行い、 二十八祖の達磨は、 時に、二十九祖の慧可に示して、 「諸仏の無上の妙な 普通は忍耐

どうして、矮小な徳行、 の教えを求めて得られるであろうか? 矮小な智慧、軽率な心、慢心によって、 いいえ! 真の知、 真

矮小な徳行、 めても得られない!」と言った。 矮小な智慧、 軽率な心、 慢心によって、 真の知、 真の教えを求

な <u>\</u> また、 と言った。 二十八祖 の達磨は、 「諸仏の仏法の印は、 人によって得るわけでは

ものを見る眼』を初祖の迦葉に付属した」 また、 二十八祖の達磨は、 「如来、 釈迦牟尼仏は、 と言った。 『正法眼蔵』 ` 正し

仏の仏法 二十八祖の達磨が示して言った言葉は、 の印 と「正法眼蔵」 ` 「正しくものを見る眼」 「諸仏の無上の妙なる道」と な のである。

きる理由を見聞きできない。 一十八祖の時も全く 「禅宗」と呼んだ事は無いし、 「禅宗」 と呼ぶ事がで

目 顔を合わせて授けて来ている」し、 「正法眼蔵」 「拈華瞬目」して「面授して来ている」 「正しくものを見る眼」 は、 ` 釈迦牟尼仏のように 「言い表せないものを顔と 「揚眉瞬

身心と、 「骨髄」、 「理解」によって、 授けて来ているし、 受けて来て  $\langle \cdot \rangle$ る

身を受けるより前と身を捨てた後で伝授して来ているし、 心 の上や心以外で伝授して来ているし、 受けて来て いる のである。 受けて来て  $\langle \cdot \rangle$ る

きな 釈迦牟尼仏の会と、 いし、 初祖の迦葉の会で、 「禅宗」 という呼び名は見聞きで

二十八祖の達磨の会と、 二十九祖の慧可の会で、 「禅宗」 という呼び名は見

聞きできないし、

は見聞きできないし、 三十二祖の弘忍の会と、 三十三祖の大鑑禅師の会で、 「禅宗」 という呼 び名

三十四祖の青原の行思の会と、 う呼び名は見聞きできない。 三十四祖の南嶽の懐譲の会で、 「禅宗」 とい

つから誰が誤って 「禅宗」と呼んで来ていると為すの

(1

としたり盗用しようとしたりする輩が「禅宗」 学 者 0) 中 Ó, 学者に数えられない似非学者の、 と呼んだのである。 ひそかに仏法を破壊 しよう

は仏祖の 仏祖が未だ許さない「禅宗」という呼び名を後進の者が妄りに自称する 「家門」、 「家柄」を損なう。  $\sigma$ 

れる仏法が有るように成ってしまう。 また、 仏から仏へ、 祖師から祖師へ の仏法の他に、 さらに 「禅宗」 と呼ば

もし仏祖 の仏道以外の物が有るとすれば、 外道の法であろう。

既に仏祖の法の子孫としては、 仏祖の「骨髄」、 「理解」 や、 「面目」

「有様」の学に参入するべきである。

仏祖の法の子孫は、 仏祖の仏道に身を投じているのである。

仏祖の仏道の中から逃げ去って、外道の学に参入するべきではな

をわきまえて来ている力による物なのである。 人の身心を保持させられ任せられるのは稀であり、 古くから仏祖達が 仏道

仏祖の恩である力を受けて、 人の身心を受けて、 誤って外道を助けてしま

まう。 うのは、 仏祖の恩に報いるのではなく、 恩を仇で返してしまう事に成っ

な呼び名を聞いて、 宋 の時代 「仏心宗」 の天下の と呼んだりした。 仏道を誤って 凡庸な人々、 俗人の 「禅宗」 多くは、 と呼んだり、 「禅宗」 「達磨宗」 と いう誤 と呼んだ 9 た 妄 彩 ŋ

ている。 仏道に対する誤った妄りな呼び名が競って広められて、 仏道を乱そうとし

いし、 いし、 「禅宗」などの誤った呼び名は、 信じて受け入れない輩による、誤った妄りな呼び名なのである。 「正法眼蔵」、「正しくものを見る眼」が有るとさえも見聞きできな 仏祖の大いなる仏道を未だかつて知らな

見る眼」を知っている人は仏道を誤って呼ぶ事は無い! 誤って呼ぶ事が有るだろうか? 「正法眼蔵」、 「正しくものを見る眼」を知っている人で、 いいえ! 「正法眼蔵」 「正しくものを 誰が仏道を

れて受けた物であり、 に上って、 のみなのである」と言った。 南嶽衡山の石の上の庵の、 僧達に示して、 禅定や精進を論じないで、ただ、 「私の 無際大師と呼ばれる三十五祖の石頭希遷は、 『法門』 『仏法』 は、 仏の知見に到達する 先の仏から伝え 堂

知るべきである。

の石頭希遷は、このように言っているのである。 過去七仏を含む諸仏から仏法を正しく伝えられている仏祖である三十五祖

である」 私、 石頭希遷の という言葉が形成されて現されてい 『法門』 ` 『仏法』は、 先の仏から伝えられて受けた物

されて現されていない。 「私の禅宗は、先の仏から伝えられて受けた物である」 という言葉は形成

禅定と精進の個々を分けず、 仏の知見に到達させるのみな のである。

禅定と精進を嫌わず、 仏の 知見に到達するのみなのである。

『正法眼蔵』、 禅定と精進を嫌わず、 『正しくものを見る眼』を付属する」としているのである。 仏の知見に到達するのを「私、 釈迦牟尼仏に有る

『正法眼蔵涅槃妙心』 『正しくものを見る眼と寂滅した妙なる心』 なの

石頭希遷の

『法門』、

『仏法』」

とは、

私、

釈迦牟尼仏に有る

である。

「法門」、 「仏法」とは、 「正しい法」なのである。

三十五祖の石頭希遷の仏法、 釈迦牟尼仏に有る「正法眼蔵涅槃妙心」

「正しくものを見る眼と寂滅した妙なる心」、二十八祖の達磨 0) 髄

「理解」 をあなたは会得した、 という付属なのである。

三十五祖 の石頭希遷は、 三十四祖の青原 の行思の唯 の正統な法 の子であ

り、独り奥義に到達した。

三十五祖の石頭希遷は、古代の仏と等しい三十三祖の大鑑禅師が髪を剃 9

てあげた法の子孫なのである。

そのため、 石頭希遷にとって、 大鑑禅師は師の師であるし、 父であると言

える。

石頭希遷にとって、 青原の行思は師であるし、 兄であると言える。

仏道の仏祖の英雄は、 独り、 石頭希遷だけである(、と言える)。

石頭希遷だけが仏道が正しく伝えている仏の知見に到達している(、 と言え

<u>る</u>。

る。

くな 石頭希遷の言葉が形成させて現させている個々の結果は皆、 い仏の知見であるし、 古代の仏が長く今も教えている仏の知見なのであ 古代 <u>の</u> 仏

る眼」 石頭希遷の仏 とするべきである。 の知見を「正法眼蔵の眼睛」 「正しくものを見る眼の、 見

石頭希遷の仏の知見は、 自分や他の者の正しくな 7 知見とは比べる事が で

きない 0) 大寂禅師と呼ばれる三十五祖の馬祖道一と比べるが、 三十五祖 の石頭希遷を正しく知らない者は、三十五祖の石頭希遷を、 比べる事はできな 江西

知るべきである。

のである。

と呼んでおらず、 先の仏から伝えられて受けた」 まして、 「禅宗」 仏道を、 という呼び名や議論は無か 三十五祖 の石頭希遷は つ たのであ 「禅定」

明らかに、知るべきである。

る!

「禅宗」と呼ぶのは、ひどい誤りなのである。

 $\neg$ 稚拙な輩は、 『何々宗』 という呼び名を呼べなければ、 誤っ て 『有宗』 や 『空宗』 自分には学が無い」と嘆くので のよう な物であろう」 と思 って、

仏道とは、このような物ではない。

ある。

である。 「仏祖達は、 か つて 『禅宗』 と呼んだ事は無い」 と唯一に定めるべきなの

仰宗、 らず、 言ってしまう。 それな 臨済宗、 先の のに、 仏からの伝授が無 宋の 曹洞宗』 時 代 という 0) 凡庸 い輩は、 『五宗』 な人々や、 誤っ 7 愚か 五門』 「仏法は で仏教 の家風で別で異なる」 の古く 『雲門宗、 から 法眼宗、 の 様子を知 と 潙

派で別で異なる」と思ってしまうのは、 人々が誤って 「仏法は雲門宗、 法眼宗、 仏教の自然な衰退な 潙仰宗、 臨済宗、 曹洞宗という宗 のである。

が、 仏教の衰退を掬い取って救済する一人前や半人前の人物は未だいなか つ た

ある。 道元の亡き師である、 て、 仏教 の衰退を憐れんだのは、 天童山 の 古代の仏と等しい、 人の運命なのであるし、 五十祖の如浄が、 仏法の通達なので 初 め

臨済宗、 僧達に示して、 くないし、 道元の亡き師である、 曹洞宗などの家風で仏法は別で異なる』 祖師達の言葉ではない」と言った。 今、 人々は、 古代の仏と等しい、 ただひたすらに、 五十祖の如浄は、 と言うが、 『雲門宗、 法眼宗、 仏法として正 堂に上って、 潙仰宗、

このような言葉が形成されて現されるのには千年の間でも出会い 難い。

如浄だけが独り言う事ができた。

十方で見聞きし難く、 その場に居合わせた者達だけが如浄の言葉を直接聞

く事ができた。

人は まして、 千人の遍歴している修行僧達の中で、如浄の言葉を、 いな 7 心を挙げて聞く、 見て理解 して取る 遍歴している修行僧がいるだろうか? 「眼睛」 ` 「見る眼」 を持 聞 7) て知る耳を持つ つ 人は  $\langle \cdot \rangle$ な (1 ()

え!

まして、 身で聞 7 て知る、 遍歴して いる修行僧が いるだろうか? 7) (,)

え!

浄の て知り、 たとえ自己 「 通 身」 証して知り、 の渾身と渾心で聞 「全身」 信じて知り、 と「通心」  $\langle \cdot \rangle$ て知る人が億、 脱ぎ落として知る人はい 「全心」 を、 万 挙げて、 0) 無数 0) な ひね 劫 に 7 つ (, 7 聞 如

憐れむべきである。

程度である」 宋の時代の中国の十方の人々は共に誤って と思ってしまっ ている。 「如浄は、 諸方の長老などと同

思ってしまっ 「見る眼」 また、 このように誤って思 人々は誤って を未だ備えていないとするのか? てい る。 ってしまう輩を 「如浄は、 臨済義玄や徳山宣鑑と同程度である」 「見る眼」 「見る眼」 を備えて を備えて 7 るとす いな る 0 と か 7 ?

きていない」し、 い」と言える。 このように誤っ て思 未だ臨済義玄に つ てしまう輩も未だ如浄を「見て 「出会えていない」  $\langle \cdot \rangle$ 「理解できていな な <u>ر</u> ر 「理解 で

眼宗、 めよう」 私 潙仰宗、 道元は、 と思っ 臨済宗、 古代の仏と等し てしまっていた。 曹洞宗で別で異なる仏法の奥深い主旨に参入して究 7 如浄を礼拝する前は、 誤 つ て 「雲門宗、 法

0) は誤った妄りな呼び名である」という主旨を明らかに知った。 如浄を礼拝した後は、 「雲門宗、 法眼宗、 潙仰宗、 臨済宗、 曹洞宗という

宋の時代 の中国で、 仏法が盛んである時は、 雲門宗、 法眼宗、 潙仰宗、 臨

済宗、 また、 曹洞宗という呼び名は無かっ 雲門宗、 法眼宗、 潙仰宗、 臨済宗、 た。 曹洞宗とい う呼 び名をあげて、

「家風によって仏法は別で異なる」

と言う古代の人は未だい

なかった。

仏法が衰退してから今まで、 妄りに雲門宗、 法眼宗、 潙仰宗、 臨済宗、

曹

洞宗という呼び名が有るのである。

仏教を宗派に分けてしまったのである。 人々の学への参入が 疎きる かで、 人々が仏道をわきまえる のを切に しな 15 の で、

れる。) (原文の 「人の参学おろかにして」は 「人の参学おろそかにして」 だと思わ

遍歴している修行僧が真の学に参入して究める事を求めるならば、 決

「雲門宗、 法眼宗、 潙仰宗、 臨済宗、曹洞宗」という 「五宗」 五門」

「五家」という妄りな呼び名を記憶する事なかれ。

「雲門宗、 法眼宗、 潙仰宗、 臨済宗、 曹洞宗の家風によって仏法は別で異

なる」などと記す事なかれ。

まして、 「三玄」や 「三要」 や 「四料簡」 や 「四照用」 や 九帯」 などが

有るだろうか? いいえ! 無い!

まして、 「三句」や 「五位」や 「十同真智」 が有るだろうか? 7) いえ!

無い!

(,) いなる物としないし、 釈迦牟尼仏の仏道は、 少林寺の二十八祖 このような物について言葉を形成させて現した事は無 このような矮小な物ではないし、 の達磨も、 曹谿山の三十三祖の大鑑禅師も、 このような物を大 このよ

憐れむべきである。

うな物について言った事は無

くて、 末法の世の、 このような事を言うの 学が 無 15 と似非僧侶な っである。 などが、 身心や 「眼睛」 ` 「見る眼」 が暗

仏祖の法の子孫、 仏祖の法の種を育てる者は、 このような言葉を言うな か

れ。

仏祖である寺の主が、 このような誤った言葉をかつて言った事は 無 (,

に傲り高ぶって、このような宗派の呼び名を立ててしまっている。 に全てを委ねる事無く、 宗派の呼び名が立てられてしまってから今まで、 後世の似非僧侶など、 かつて仏法の全ての言葉を見聞きせず、 本分に暗い輩が、 わずかに一つや二つの矮小な知識 矮小な似非僧侶などは、 祖師の言葉 のである。

根本を尋ねるべき仏道を学ばないので、 いたずらに無駄に、 些末なものに従

うのである。

う。 似非僧侶は、 古代を慕う志が 無く、 世俗と交わる事を日常的に行 つ

世俗ですら世俗に従う事を卑しいとして戒めて  $\langle \cdot \rangle$ る。

かし、 てしまったのは、なぜですか?」と質問した。 文王は、 その効果は得られず、治世は、とても乱れて、 太公望に、 「あなた、太公望は、 つとめて賢者を推挙します。 存亡の危機にまで至っ

名目だけが有って、賢者を得た実が無いのです」 太公望は、 「賢者を推挙しても用いなければ、 と言った。 『賢者を推挙した』 という

文王は、 「欠点が、 どこに存在したのでしょうか?」と言 「った。

太公望は、 「欠点は、世俗がほめる人を好んで用いる所に存在します。 真

実の賢者を得ていないのです」と言った。

うか?」 文王は、 と言った 『世俗 がほめる人を好んで用い る とは、 どのような事 で

『賢者である』としてしまうし、 太公望は、 「世俗が ほめるのを好んで聴い てしまうと、 賢者ではな 11 人を

知者ではな い人を『知者である』 としてしまうし、

忠義が無い人を 『忠義が有る人である』としてしまうし、

信義が無  $\langle \cdot \rangle$ 人を 『信義が有る人である』としてしまいます。

あなた、 文王は、 世俗がほめる者を『賢者や知者である』としてしまい、 世

俗が悪口を言う者を『賢者や知者ではない』 としてしまいます。

そのため、 仲間が多い者は前進してしまい、 仲間が少ない 者は後退し てしま

います。

このため、 多数派である邪悪な人々は徒党を組んで賢者を覆い隠してしまい、

忠臣 は罪が 無 7 のに死 んでしまい、 邪悪な家臣は上辺だけの名声によっ て爵

位を求めてしまいます。

こう成ると、 治世は、 とても乱れるので、 国は存亡の危機を免れな つ 7

しまいます」と言った。

在俗者ですら国や道徳が存亡の危機に至る事を嘆くのであ

仏法、 仏道が存亡の危機に至ったら、 仏の子は必ず嘆くはずである。

道徳や仏道が存亡の危機に至る元は、 妄りに世俗に従う事に有るのである。

世俗が ほめ る のを聴 (,) てしまう時、 真の賢者を得る事は 無

真の賢者を得ようと思うならば、 古今を照らして見る知略が有るべきであ

る。

世俗 が ほ め るもの は、 必ずしも、 賢明ではな  $\langle \cdot \rangle$ 神聖 で は な

世俗が悪口を言うものは、 必ずしも、 賢明ではな いし、 神聖では な 7

「真の賢者でも悪口を言われるし、 偽の賢者でも名声が有る」

「熟考」 して、 真の賢者と偽の賢者を混同するべきではない。

真の賢者を用いないのは国の損失と成る。

偽の賢者を用いるの は国にとっての後悔と成る。

られてしまっているのは、 令 雲門宗、 法眼宗、 潙仰宗、 世俗による混乱なのである。 臨済宗、 曹洞宗という誤った呼び名が立て

世俗に従う者は多いが、 世俗を世俗であると知 つ 7 いる人は少な ()

世俗を化して導く人を聖者とするべきである。

世俗に従う人は最悪の愚者である。

世俗に従う輩が、 どうして仏の正しい法を知っ ているであろうか? どう

して仏祖と成るであろうか? いいえ!

仏法は過去七仏から正統に代々伝えられて来てい . る。

が どうして西のインドにいる文字によってだけ意味を解釈する霊感が 五部 という五 つの宗派を立ててしまったように成るであろうか い輩 ()

いえ! 仏教に宗派は無い!

知るべきである。

潙仰宗、 である。 仏法の正しい命を正しく命として生きて 臨済宗、 曹洞宗で仏道は別で異なる」と、 いる祖師達は、 かつて言った事は 「雲門宗、 無 法眼宗、 7  $\mathcal{O}$ 

人は、 「雲門宗、 過去七仏の正統な法の後継者ではない。 法眼宗、 潙仰宗、 臨済宗、 曹洞宗で仏道は別で異なる」 と学ぶ

頻繁に 言われてしまう。 道が廃れ、 道元の亡き師、 『雲門宗、 魔』 法眼宗、 苦々しい、 ` 五十祖の如浄は、僧達に示して、 『仏敵』の仲間である『畜生』 潙仰宗、 苦々しい」と言った。 臨済宗、 曹洞宗で仏道は別で異なる』 ` 「千二百年頃、 『動物的人間』 祖師 が多い。 の仏

測り知る事ができる。

二十二人の祖師達も、 る仏法など未だ開演していないのである 西のインドの二十八人の祖師達も、(五十祖の如浄までの)東の地の中 雲門宗、 法眼宗、 潙仰宗、 臨済宗、 曹洞宗で別で異な

う宗派で異なる仏法など開演していない 祖師として在る祖師は皆、雲門宗、法眼宗、 のである。 潙仰宗、 臨済宗、 曹洞宗とい

輩、 なる仏法の主旨が有る」と言ってしまう人は、 まって、 雲門宗、 学が無い理解が無い類の者なのである。 誤って「雲門宗、法眼宗、潙仰宗、臨済宗、 法眼宗、 潙仰宗、 臨済宗、 曹洞宗という誤った呼び名を立てて 世間 の人をたぶらかし惑わす 曹洞宗の各々で別で異

どうして仏道は今日にまで至るであろうか? 仏道において、宗派の各々が別で異なる仏道を自ら立て(て分裂す)れば  $\langle \cdot \rangle$ いえー

道理を正し 別で異なる仏道を自ら立ててしまって、別で異なる仏道を自ら立ててしまう たであろう。 もし初祖の迦葉が別で異なる仏道を自ら立ててしまって、 い道理としてしまえば、 仏法は早期に西のインドで滅んでしまっ 二祖の阿難陀も

この古代を誰が慕うであろうか? 各々で別で異なる仏道を自ら立ててしまう主旨を正しい () いえ! としてしまえば

各々で別で異なる仏道を自ら立ててしまう主旨を正しいとしてしまえば、

誰が善悪を選択して決定できるであろうか?  $\langle \cdot \rangle$ いえー

(善は唯一普遍絶対なので、 善悪を選択して決定できる。

善悪を未だ選択して決定できなければ、 誰が、 あるものを仏法であるとし

たり仏法ではないとしたりできるであろうか? 11 いえ!

この道理を明らめない物は、仏道と呼べない。

雲門宗、 法眼宗、 潙仰宗、 臨済宗、 曹洞宗という呼び名は、 各々の系譜の

祖師が存命中に立てたわけではない。

宗、 凡庸な弟子、 父である祖師に無断で、 雲門宗、 曹洞宗を立ててしまって呼 法眼宗、 見る眼が未だ明らかではない者、 潙仰宗、 祖師の意に反して、雲門宗、 臨済宗、 んで来てしまっているのである。 曹洞宗の 自分の足で未だ歩け 祖師と呼ばれ 法眼宗、 る祖師 潙仰宗、 な 達 0) ・者が、 臨済

この主旨は明らかなのである。

どの人も知るべきである。

大円禅師と呼ばれる大潙禅師と呼ばれる三十七祖 の潙山霊祐は、 大智禅師

と呼ばれる三十六祖の百丈の懐海 の法の子である。

潙山霊祐は、 百丈の懐海と同時に潙山に住んだ。

潙山霊祐は、 「仏法を『潙仰宗』と呼びなさい」 と未だ言った事は  $\zeta_{\circ}$ 

百丈の 懐海も、 爲 山霊祐よ、 あなたの時から潙山に住んで 『潙仰宗』 と

呼びなさい」と言わなかった。

潙仰宗の始祖と言われる祖師の師と潙仰宗の始祖と言われる祖師 である、

百丈の懐海と潙山霊祐は 「潙仰宗」と自称しなかった。

『潙仰宗』 とは妄りな呼び名である」 と知るべきである。

たとえ 「潙仰宗」という呼び名を欲しいままにしているように思えても、

必ずしも仰山 の慧寂に責任を求めるべきではな \ .

自称するべきならば自称しているだろう。

かし、 自称するべきではないため、 従来の祖師達も自称 してい な 7 ので、

今も自称するべきではない。

曹谿山の三十三祖の大鑑禅師は、 「曹谿宗」とは言わなか ったし

三十四祖の南嶽の懐譲は、 「南嶽宗」とは言わなかったし、

江西の三十五祖 の馬祖道一は、 「江西宗」とは言わなかったし、

百丈の懐海は、 「百丈宗」 と言わなかった。

三十七祖の潙山霊祐に至って、 三十三祖の大鑑禅師と仏法が異なる事は有

り得ない。

三十七祖の潙山霊祐は、 三十三祖の大鑑禅師よりも優れて いない 及ば

ない。

潙 山霊祐 の言葉は、 必ずしも仰 山の慧寂と 本の杖を二人で担い でい

る わけではない。

宗派の呼び名を立てるならば 「潙山宗」 と言っ たり 「大潙宗」 と言っ た ŋ

するべきである。

「潙仰宗」 と呼ぶべき道理は未だ無い

「潙仰宗」 と呼ぶべきならば、 潙山霊祐と仰山の慧寂の二人の高徳の長老

は存命中に呼 んで いただろう。

潙山霊祐と仰山の慧寂の二人が存命中に呼ぶべきなのを呼んで  $\langle \cdot \rangle$ な か 0 た

のならば、 どんな障害によって呼ばなか ったと言うのか?

である。 祖師達の 既に潙山霊祐と仰 仏道に違反して 山の慧寂の二人が存命中に呼んでい 「潙仰宗」 と呼ぶのは、 親不孝な法の偽の子孫なの な 7 のに、 父である

懐ではない。 「潙仰宗」 と呼ばれるのは、 潙山霊祐の本懐ではな いし、 仰山 [の慧寂 の本

者どもの邪悪な呼び名である事は明らかである 「潙仰宗」 などの 呼 び名は、 正しい 師による正 L 7 、伝統で はなく、 邪悪な

「潙仰宗」 などの呼び名を尽十方界に広める事なか

を投げ捨てて、 慧照大師と呼ばれる三十八祖の臨済義玄は、 三十七祖の黄檗希運の弟子と成った。 経典の学者の講義を受けるの

臨済義玄は、 黄檗希運の棒を三回食らい、 合わせて六十回、 軽く 吅 か れ

臨済義玄は、 高安大愚の所に行って省みて悟った。

臨済義玄は、鎮州の臨済院に住んだ。

虫を払うため る仏法を「臨済宗と名づけなさい」と言った事は無いし、 臨済義玄は、 の毛がつ 黄檗希運の心を究め尽しては いた棒である払子をひねったりして示した事は 7 な いが、 次々と伝えられ 拳を縦にしたり害 無 てい

仏法を守らず、 それなのに、 誤っ 弟子の中の凡庸な弟子は、 7 「臨済宗」 という呼び名を立ててしまった。 たちまち父である師 の業を守らず、

臨済義玄は存命中に 「臨済宗」 など組み立てて  $\langle \cdot \rangle$ な \ .

呼び名を立てようとするのは、 さらに、 先祖である仏祖達の仏道に違反しているので、 ためらうべきであった。 「臨済宗」 という

臨済義玄は、 死にそうな時に、 三聖慧然に付属して、 「私の死後、 私の

『正法眼蔵』 三聖慧然は、 「どうして、あえて和尚様、 『正しくものを見る眼』を滅ぼす事なかれ」 臨済義玄様の 『正法眼蔵』 と言った。

『正しくものを見る眼』 を滅ぼすでしょうか? いいえ!」と言った。

臨済義玄は、 「突然、 人が、 あなたに質問したら、 どのように答えます

か?」と言った。

三聖慧然は、喝と怒鳴った。

言った。 の驢馬である三聖慧然の所に向かって去った事を誰が知るだろうか?」 臨済義玄は、 「私の 『正法眼蔵』 ` Ī しくものを見る眼』 が、 この盲目

このように、 臨済義玄と三聖慧然、 師弟は言っ たのである。

臨済義玄は、 「私の禅宗を滅ぼす事なかれ」 と言わず、

「私の臨済宗を滅ぼす事なかれ」と言わず、

「私の宗派を滅ぼす事なかれ」と言わず、

私の 『正法眼蔵』 『正しくものを見る眼』 を滅ぼす事なかれ」 とだけ

言った。

仏祖が正しく伝えている大いなる仏道を「禅宗」と呼ぶべきではな いし、

「臨済宗」 などと呼ぶべきではな い、という事を明らかに知るべきである。

仏道をさらに 「禅宗」 と呼び続ける事は、 決して、 有るべきではない。

たとえ滅ぶのが 「正法眼蔵」 ` 「正しくものを見る眼」 の 理 による現象

であったとしても、 このように付属するのである。

ロバ

「この盲目 の驢馬の所に向かって去る」 付属を実に 「誰が知るだろう

か?」なのである。

子の中で、 臨済義玄が 三聖慧然だけなの 「正法眼蔵」 ` である。 正 しくも のを見る眼」 を付属 した弟子 は 弟

三聖慧然の法の兄弟である、 三聖慧然の兄弟弟子に付属を及ぼしたり同列

にさせたりするべきではない。

もと

まさに 「明窓下安排」 「月の明かりの下で手配した」 のである。

(悟りを心の月に例える場合が有る。)

臨済義玄から三聖慧然への つながりは、 仏祖 0) つ な が Ŋ な 0) で あ

今の臨済義玄から三聖慧然への付属は、 昔の霊山での釈迦牟尼仏から初祖

の迦葉への付属なのである。

そのため、 「臨済宗」 と呼ぶべきではな い道理は明らか で あ

匡真大師と呼ばれる雲門文偃は、 昔は陳尊宿に学んだ、 黄檗希運 (の法

孫であり、後に雪峰義存の法を嗣いだ。

雲門文偃という祖師もまた「正法眼蔵」 「正しくものを見る眼」 を 「雲

門宗と呼びなさい」と言わなかった。

名を誤っ 雲門文偃 ていると知らないで「雲門宗」という呼び名を新しく立ててしまっ の劣悪な弟子もまた 「潙仰宗」 ゆ 「臨済宗」 と (J つ た 妄 だ ŋ な呼び

た。

「雲門文偃は、 雲門文偃 の主旨が、 仏法の身心である」 仮に 「宗派を立てた」 とは許されな とい か う称号を志 ったであろう。 7 7 たならば、

(そのため、 雲門文偃の主旨は宗派を立てる事ではない。

このため、 宗派の呼び名を呼ぶのは、 例えば、 王者を凡人と呼ぶような物

である。

清涼院の大法眼禅師と呼ばれる清涼文益は、 地蔵院の羅漢桂琛の正統な後

継者である。

清涼文益は、玄沙師備の法の子孫である。

清涼文益には、 仏法の主旨が有り、 誤りは無 \ 0

大法眼禅師とは、 清涼文益に贈られた称号である。

清涼文益が、 「『大法眼禅師』 という称号を『正法眼蔵』 『正しくもの

を見る眼』の呼び名として、 『法眼宗』という呼び名を立てなさい」と言っ

た事は、 千 万の無数の言葉の中に一言も無 \ \ \ \ \

それなのに、 清涼文益の劣悪な弟子もまた「法眼宗」という呼び名を立て

てしまった。

もし清涼文益が今の世に化生とし て出現 したら、 今の世 の妄りな呼び名で

ある「法眼宗」 という言葉を無くしてしまうであろう。

清涼文益の肉体は既に亡くなってしまって、 「法眼宗」 という呼び名によ

る憂いを救う人はいない。

たとえ千万年後であっても、 清涼文益に法の親として親孝行しようという

人は、 「法眼宗」という呼び名を呼ぶ事なかれ。

「法眼宗」 という呼び名を呼ばない事は、 本から清涼文益に法の親として

親孝行する事に成るのである。

法という 雲門文偃や清涼文益などは、 「骨髄」、 「理解」 が伝えられている。 青原の行思の法の遠い子孫であり、 仏道、 仏

いだ。 悟本大師と呼ばれる三十八祖の洞山良价は、 三十七祖の雲巌曇晟の法を嗣

三十七祖 の雲巌曇晟は、 三十六祖の薬山惟儼の正統な後継者であ

三十六祖の薬山惟儼は、 三十五祖の石頭希遷の正統な後継者である。

三十五祖 の石頭希遷は、 三十四祖の青原の行思の唯一の正統な法の子であ

る。

伝えられた。 石頭希遷に肩を並べられる者はおらず、 石頭希遷は仏道の業を独り正

さず全てを正しく伝えられた力による物なのである。 仏道の正しい命が、 なお東の地の中国に残っ ているのは、 石頭希遷が漏 5

代に生まれ、 三十四祖の青原の行思は、 大鑑禅師の化の導きを受けた。 古代の仏と等し い三十三祖の大鑑禅師と同じ

(原文は 「青原高祖は、 曹谿古仏の同時に、 曹谿の化儀を青原に化儀せ

<u>り</u>。)

大鑑禅師の な後継者の 青原の行思が、 中の正統な後継者であるし、 「この世」 青原の行思の存命中に大鑑禅師を「この世」 への出現を青原の行思の 祖師の 中 一代で見聞きした 0 祖師 であ る。 に出現させて、 のは、 正統

嫡なるへし、 (原文は 「在世に出世せしめて、 高祖のなかの高祖なるへし」 出世を一世に見聞するは、 正嫡のうへ の正

青原の行思による大鑑禅師の学への参入と、 大鑑禅師の 「この世」 ^ の出

(原文は「雄、参学、雌、出世にあらす」。)

現は、

優劣ではない。

当時、 青原の行思と肩を並べていた大鑑禅師の弟子達は、 現在ならば抜群

学者は、特に、知るべきである。

の僧達なのである。

は、 「肉体の死」を現して人や天人を化して導いた時、 大鑑禅師は、 古代の仏と等しい三十三祖の大鑑禅師が肉体の死の直前に 末席に進んで、 その時、 拠り所とするべき師を教えてくれるように請い 「青原の行思をたずねて行け」と言った。 後の三十五祖の石頭希遷 「般涅槃」 瀬つ

る。 くものを見る眼」は、 そのため、 大鑑禅師は、 古代の仏と等しい三十三祖の大鑑禅師 「南嶽 独り、 の懐譲をたずねて行け」 青原の行思だけに正しく伝えられていたのであ と言わなか 0) 「正法眼蔵」 った。 ` 正し

統な無双の高弟なのである。 たとえ同様に仏道を会得した高弟の存在を許していても、 青原の行思は正

事により、 青原の行思が、 青原の行思という法の子の、 大鑑禅師は、 青原の行思が大鑑禅師の髄を会得していたのは明らかなのである。 既に、 代々の祖師達の正統な後継者である事は明らかなのである。 青原の行思という自分の法の子を法の子とし 法の父である大鑑禅師が法の父として在った 7 11

継者として、 三十八祖の洞山良价は、まさに三十四祖の青原の行思の四代目の正統な後 「正法眼蔵」、 「正しくものを見る眼」を正しく伝えられ

「涅槃妙心」 「寂滅した妙なる心」に開眼している。

持つ事」の他に更に別の伝承は無いし、別の宗とする大事な物は無い。 「正法眼蔵涅槃妙心」、「正しくものを見る眼を持ち寂滅した妙なる心を

瞬きで示す事は無かった。 洞山良价は、 かつて 「曹洞宗と呼びなさい」と言わなかったし、 拳や目  $\mathcal{O}$ 

宗 かったー また、 と自称する弟子はいなかったし、 洞山良价の弟子の中に凡庸な人は混じっていなか まして、 「曹洞宗」と言う弟子はいな ったので、 洞山

えるべきである。 もし、そうであれば、 「曹洞宗」 という呼び名は、 三十九祖の雲居道膺と四十祖 曹山本寂の名前を加えた物のようであるが、 の同安道丕の名前をも加

崇めるべきである。 三十九祖の雲居道膺は、 人の中と天上の導師であり、 曹山本寂よりも尊び

測り知る事ができる。

悪人が、 始めたのである。 「曹洞宗」 洞山良价などに肩を並べようとして「曹洞宗」という呼び名を呼び という呼び名は、 曹山本寂の系譜の劣悪な輩、 臭い皮袋である

るような物なのである。 実に、 曇りの無い太陽が明らかであっ ても、 浮雲が下を覆ってしまっ て (J

座 理を知り得ている者は全くいない」と言った。 道元の亡き師、五十祖の如浄は、 に上る者が多いし、 人や天人の師として存在する者が多いが、 今、 諸方で、 『獅子の座』、 仏法の道 仏 0

誤って言葉にとらわれている人は、 競って雲門宗、 法眼宗、 潙仰宗、 真に仏祖の敵なのである。 臨済宗、 曹洞宗という宗派を立てて、

0) 人は遠からず誤りを知るべきである。 また、 黄龍慧南の一派を呼んで 「黄龍宗」 と呼んで来ているが、 その宗派

釈迦牟尼仏は存命中に、 「仏宗」 と言わなかっ たし、

「霊山宗」と言わなかったし、

「祇園宗」と言わなかったし、

「我心宗」と言わなかったし、

「仏心宗」と言わなかった。

釈迦牟尼仏は、 どの言葉の中で 「仏宗」と言ったのか? (,) いえ! 言わ

なかった!

現代の人々は、なぜ「仏心宗」と呼ぶのか?

釈迦牟尼仏は、 必ずしも、 心だけを宗とする大事な物として呼ばなかっ

た!

宗とする大事な物は、 必ずしも心だけであろうか?  $\langle \cdot \rangle$ いえ!

もし「仏心宗」が有るならば、

「仏身宗」も有るべきであるし、

「仏眼宗」も有るべきであるし、

「仏耳宗」も有るべきであるし、

「仏鼻宗」 「仏舌宗」なども有るべきであるし、

「仏骨宗」、 「仏髄宗」 「仏脚宗」、 「仏国宗」 なども有るべきである。

「仏身宗」などは無い。

このため、 『仏心宗』 という呼び名は虚偽の呼び名である」 と知るべき

である。

相 何々宗を建てた」と説かなかった。 釈迦牟尼仏は広く「十方の仏土の中の を挙げてひねって 「十方の仏土の中」を説く時、 『諸法』 ` 『全てのもの』 「十方の仏土の中に、 の実の

派が存在するはずである。 「何々宗」という呼び名が、 もし仏祖の仏法であるならば、 仏の 国にも宗

仏の国に宗派が存在すれば、 仏は宗派について説くはずである。

しかし、仏は宗派について説かなかった。

「宗派は仏の国の日常の道具ではない」と知る事ができる。

祖師達は宗派について言わなかった。

「宗派は祖師達の領域の家具ではない」 と知る事ができる。

宗派は、 人々に笑いものにされるだけではなく、 諸仏に禁止されるし、 自

身も笑いものにするだろう。

つつし

慎んで、宗派の呼び名を呼ぶ事なかれ。

で異なる」 仏法には雲門宗、 と言う事なかれ。 法眼宗、 潙仰宗、 臨済宗、 曹洞宗が有って、 仏法は別

めて、 言って「人天眼目」という書を記した。 後世に晦巌智昭という矮小な似非僧侶がいて、 「雲門宗、 法眼宗、 潙仰宗、 臨済宗、 曹洞宗という宗派が有る」 祖師の一言、 二言を拾い集 と

誤って「『人天眼目』 大事に隠し持つ者もいるほどである。 人々は 「人天眼目」 の誤りをわきまえる事ができず、 は真実の正しい書である」と思ってしまい、 初心者や後進の輩は 衣の中に

見る眼を眩ます物」 「人天眼目」は、 なのである。 「人や天人にとっての見る眼」 ではなく、 「人や天人の

的に塞いでくれる」功徳が有るだろうか? ر ر ا どうして「人天眼目」 に「瞎却正法眼蔵」 ` V いえ! 「正しくものを見る眼を一 「人天眼目」には 時 無

「人天眼目」 は、 晦巌智昭が、 千百八十八年に、 天台山の万年寺で、 編集

後世の作品であっても、 正しい物であれば許すべきである。 した。

しかし、 「人天眼目」 は、 狂乱 の書であり、 愚かで暗い書である

「人天眼目」には、 学に参入する見る眼が無  $\langle \cdot \rangle$ 遍歴して修行した見る

眼が無いし、まして、仏を見た見る眼が無い!

「人天眼目」を用いるべきではない。

かで暗い」を意味する「愚蒙」によって晦巌愚蒙と名乗るべきである。 晦巌智昭の 智昭」 は、 「智慧が有っ て聡明である」を意味するが、 愚

ない」 た。 晦巌智昭は、 が、 祖師の言葉を集めたので、 祖師を知らず、 「祖師に出会わない」、 祖師としての祖師の言葉は拾わなかっ 「祖師を理解してい

「晦巌智昭は祖師を知らない」と知る事ができる。

の同業者がいるからである。 中国の似非宗教研究家の輩が宗派の呼び名を呼ぶのは、 肩を並べる同程度

(同業者との差別化のために宗派についての知識量を誇ろうとする のであ

る。

て、 仏祖の「正法眼蔵」、「正しくものを見る眼」は正統に代々付属されてい 混同できるような肩を並べる同程度の同業者などいない。

立てて名声や利益を独占しようと企てるのは、仏道を畏敬していな それなのに、現代の杜撰な老人の似非僧侶などが、妄りに宗派の呼び名を 

である。 仏道とは、 あなたの物ではなく、 諸々の仏祖の物であるし、 仏道の物な

のである」と言った。 太公望は、 文王に、 「天下は、 独りの物ではなく、 天下の全ての者の物な

在俗者にすらなお、 このような知が有るし、 このような言葉が有るのであ

仏祖の家の子は、 仏祖の大いなる仏道について、妄りに欲望のままに愚か

さや暗さに従って、 宗派を立てて自称する事なかれ。

宗派をねつ造する人は、 大いに滑稽であるし、 仏道の人で はな

宗派の呼び名を呼ぶべきならば、 釈迦牟尼仏は自称したであろう。

しかし、 釈迦牟尼仏は自称しなかった。

釈迦牟尼仏 の法の子孫として、 どうして釈迦牟尼仏の肉体 の死後に宗派を

自称する事が有るだろうか? (,) いえ! 宗派は無 (1

どの人が、 釈迦牟尼仏よりも巧みに善に導き利益をもたらす事ができるだ

ろうか? () いえ!

釈迦牟尼仏が巧みに善に導き利益をもたらす事が無ければ、 仏教とい う利

益は無かったであろう。

また、 もし仏祖の古くからの 仏道に違反して背 7 て宗派をねつ造し て

あなたのねつ造した宗派が真実な正しい物であると認める仏の法の子孫が誰

か いるだろうか? いいえ! いない!

古今を照らして見て学に参入するべきである。

妄りである事なかれ

釈迦牟尼仏の存命中と少しも異ならないようにし、 釈迦牟尼仏の百千万分

一にすら及ばない事を憂い、 及べてい る部分を喜び、違反 しな いようにと

願うのを遺された釈迦牟尼仏の弟子としての宿願とするだけなのである。

このようにして多くの生で仏に出会い見える事を願うべきである。

のように て多く の生で仏法を見聞きできる事を願う べきである。

故意に釈迦牟尼仏の存命中の化の導きに背いて宗派を立てる人は、 如来

釈迦牟尼仏の弟子ではないし、 祖師の法の子孫ではな ()

宗派をねつ造する罪は、 最も重い罪である五逆罪よりも重い罪である。

益を独占しようとするのは、古くからの仏祖達を軽視する事であるし、 如来、 釈迦牟尼仏の無上普遍正覚を尊重せず、 宗派をねつ造して名声や利 古く

からの仏祖達に背く事である。

宗派をねつ造する人は、 宗派をねつ造する人は、 釈迦牟尼仏の存命中の功徳を信じていないのであ 「古くからの仏祖達を知らない」と言え る。

る。

見聞きするべきではない。 宗派をねつ造する人の家である、ねつ造した宗派の中に、 そのため、 仏を学び仏道の業を正しく伝えてもらうには、 宗派の呼び名を 仏法は無 15

仏から仏へ、 祖師から祖師へ、 付属し正しく伝えられて  $\langle \cdot \rangle$ る物は、 「正法

仏から仏へ所有している仏法は皆、 釈迦牟尼仏が付属して来ている。

眼蔵」

「正しくものを見る眼」

と、

無上普遍正覚なのである。

仏法以外の法が更に新しく存在する事は無い。

この道理が、 仏法、 仏道の 「骨髄」 「理解」 なのである。

正法眼蔵 仏道

その時、 千二百四十三年、 越州の吉田県の吉峰寺にいて僧達に示した。

## 諸法実相

仏祖が形成して現すのは、 (仏祖が)究め尽した実の相である。

実の相とは、 「諸法」 ` 「全てのもの」である。

「諸法」、「全てのもの」とは、

ありのままの相であるし、

ありのままの性質であるし、

ありのままの身であるし、

ありのままの心であるし、

ありのままの世界であるし、

ありのままの、雲と雨であるし、

ありのままの 「行住坐臥」、 「歩いて動く、 止まる、 座る、 横たわる」 であ

るし、

ありのままの、憂いと喜びや、動静であるし、

ありのままの、 杖や、 害虫を払うための毛がついた棒である払子であるし、

ありのままの、 釈迦牟尼仏の「拈華瞬目」と、 初祖の迦葉の 「破顔微笑」 で

あるし、

ありのままの、 仏法を嗣ぐ事や、 成仏を予言される「授記」であるし、

ありのままの、 学への参入や、 仏道をわきまえる事であるし、

あり のままの、 春でも松は常緑であるという志を変えない操と、 竹の強い節

のような節操である。

「法華経」 の 「方便品」 で、 釈迦牟尼仏は、  $\neg$ 『諸法』 ` 『全てのもの』

の実の相は、仏と仏だけが能く究め尽せる。

『諸法』、『全てのもの』とは、

ありのままの相、

ありのままの性質、

ありのままの実体、

ありのままの力、

ありのままの作用、

ありのままの原因、

ありのままの『縁』、『つながり』、

ありのままの結果、

ありのままの報い、

あり のままの 『本末究竟等』 ` 『最初から最後までの全てのものは究極的に

唯一普遍である事』である」と言った。

ものは究極的に唯一普遍である事」とは、 如来、 釈迦牟尼仏の言葉の 「本末究竟等」 「諸法」、 ` 「最初から最後までの全ての 「全てのもの」 の実の

相の自らの言葉であるし、

あなた自らの言葉であるし、

唯 一普遍の学への参入である。 学への参入は唯一普遍である ので。

仏と仏だけが能く究め尽せるのは、 「諸法」 ` 「全てのも <u>ر</u> の実の相で

ある。

「仏と仏だけ」とは、 実の相であるし、 「諸法」、 「全てのもの」である。

きではないし、 「諸法」、 「全てのもの」という言葉を聞いて、 多数であると参入するべきではない。 唯一であると参入するべ

性質ではないと学ぶべきではない。 「実の相」 という言葉を聞いて、 虚ではないと学ぶべきではない 心の

実とは 「仏と仏だけ」 であるし、 相とは 「仏と仏だけ」 である。

る 「能く」 のは、 「仏と仏だけ」である。 「可能である」のは、 「仏と仏だけ」 であるし、 「究め尽せ

「仏と仏だけ」である。 「諸法」 「全てのもの」 とは、 「仏と仏だけ」 であるし、 実の相とは、

仏だけ」 「諸法」、 であると言うし、 「全てのもの」 が、 まさに「全てのもの」 であるのを、 「仏と

あると言う。 「諸法」 「全てのもの」 が今まさに実の相であるのを、 「仏と仏だけ」 で

相が有るし、 「諸法」、 ありのままの性質が有る。 「全てのもの」 が自然に「全てのもの」 である、 ありのままの

の性質が有る。 実の相が、 まさしく実の相である、 ありのままの相が有るし、 ありのまま

 $\ \, \bigcirc$ あるし、 の実の相を説明して理解して取る事であるし、 仏と仏だけ」として「この世」に出現するのは、 証して理解して取る事である。 おこな 行って理解して取る事で 「諸法」、 「全てのも

く究め尽せる」事なのである。 「諸法」 「全てのもの」の実の相を説明して理解して取る事とは、 能

あくまでも可能なのであり、 「究め尽せる」が、 「能く」、 実際に究め尽す必要が有る。 「可能である」なのである。 (究め尽せるが、

性質である。 最初と中間と最後ではないので、 ありのままの相であるし、 ありのままの

このため、 「最初も中間も最後も善い」と言うのである。

「諸法」 「能く究め尽せる」 「全てのもの」 のは、 の実の相とは、 「諸法」 ` 「全てのも ありのままの相なのである。  $\ \, \bigcirc$ の実の相な の である

ありの ありのままの力とは、 ありのままの実体とは、 ありのままの性質とは、 まま の相とは、 ありのままの作用を能く究め尽せる事なのである。 あ ありのままの力を能く究め尽せる事なのである。 ありのままの実体を能く究め尽せる事なのである。 ŋ 0 ままの性質を能く究め尽せる事なの で あ

せる事な ありの ありのままの原因とは、 まま 0) である。 の作用とは、 あ ありのままの ŋ のままの 原因を能く究め尽せる事な 縁 ` 「つながり」 を能く究め尽 の である。

せ る事なのである。 りの ままの 「縁ん ` 「つながり」 とは、 ありのままの結果を能く究め尽

る。 での全て ありのまま ありのまま のものは究極的に唯一普遍である事」を能く究め尽せる事なのであ の報いとは、 の結果とは、 あ あ ŋ ŋ のままの のままの 報 「本末究竟等」、 いを能く究め尽せる事な 「最初から最後ま 0) で ある。

る。 あ る事」 本末究竟等」、 と言うのは、 「最初から最後までの全ての まさに形成されて現されている、 ₽ のは究極的に唯一普遍で あり のままな のであ

ので、 そのため、 原因と結果の結果は、 結果と成った結果は、 結果と成 原因と結果の結果ではな つ た結果と成ると言える。 く成ると言える

果果の果なる (原文は 「果果の果は因果の果にあらす。 へし このゆえに因果の果は、 すなわち

である。 のも 原因と結果の結果は、 0 の相や性質や実体や力などは、 相や性質や実体や力を遮 どれだけ無量、 るの で、 無限でも実の相なの 「諸法」 ` 全て

「全てのもの」 結果と成 った結果は、 の相や性質や実体や力などは共に、 相や性質や実体 や力を遮らな 実の相なのである。  $\zeta$ ので、 「諸法」

「諸法」、 「全てのもの」 の相や性質や実体や力などを、 原因や、 「縁」、

つながり」 や、結果や、 報いなどを遮るように一任する時、 八、 九割の言

葉が有る。

「諸法」、 「全てのもの」 の相や性質や実体や力などを、 原因や、 「縁」、

葉が有る。 つながり」 や、 結果や、 報いなどを遮らないように一任する時、 十全の言

ありのままの相とは、唯一の相ではない。

ありのままの相とは、 唯一 の ありのままではな \ .

ありのままの相とは、 無数、 無限、 言い表せない、 測り知れない、 ありの

ままなのである。

頁 千といった量をありのままの量とするべきではない

「諸法」 ` 「全てのもの」という量をありのままの量とするべきである。

実の相という量をありのままの量とするべきである。

め尽せる」からである。 なぜなら、  $\neg$ 『諸法』 『全てのもの』 の実の相は、 仏と仏だけが能く究

る からである。 『諸法』 『全てのもの』 の実の性質は、 仏と仏だけが能く究め尽せ

る からである。 『諸法』、 『全てのもの』 の実の実体は、 仏と仏だけが能く究め尽せ

からである。 『諸法』 『全てのもの』 の実の力は、 仏と仏だけが能く究め尽せる」

『諸法』、 『全てのもの』 の実の作用は、 仏と仏だけが能く究め尽せ

『諸法』、 『全てのもの』 の実の原因は、 仏と仏だけが能く究め尽せ

る

からである。

る

からである。

が能く究め尽せる」からである。 『諸法』、『全てのもの』 の実の 『**縁**えん』 ` 『つながり』 は、 仏と仏だけ

からである。 『諸法』 『全てのもの』 の実の結果は、 仏と仏だけが能く究め尽せ

る

る からである。 『諸法』、 『全てのもの』 の実の報 いは、 仏と仏だけが能く究め尽せ

る の全てのものは究極的に唯一普遍である事』 からである。 『諸法』、 『全てのもの』 の実の 『本末究竟等』 は、 仏と仏だけが能く究め尽せ 『最初から最後まで

に一人前や半人前の このような道理が有るので、 「仏と仏だけ」なのである。 十方の仏土には 「仏と仏だけ」であり、 さら

のである。 「だけ」 また、 と「と」とは、例えば、実体に実体を備え、 性質を実体として性質を存在させるような物である。 相が相を証している

能知是事」 このため、 「私と十方の仏は、 「法華経」  $\mathcal{O}$ 「方便品」 能く、 で、 この事を知っている」と言った。 釈迦牟尼仏は、 「我及十方仏、 乃

ている、 そのため、 この事を知っている」時は、 ある時」なのである。 「仏と仏だけが能く究め尽せる」 同じく、 諸仏の面々の 時と、 「私と十方の 「有時」 仏は、能 「存在し

る存在であるー て現させるだろうか? の異なる存在であれば、 もし「私、 釈迦牟尼仏」が「十方の仏」と全くの同一人物であるか不一致 どうして「私と十方の仏は」という言葉を形成させ 私、 釈迦牟尼仏」は「十方の仏」と一致する異な

「ここ」に十方は無いので、 十方は 「ここ」と成るのである。

(原文は 「這頭に十方なきかゆえに、 十方は這頭なり」。

に入り、 このため、 人は春に出会う、 「実の相が 『諸法』、 ような物であるし、 『全てのもの』 に見える」 とは、 春は華

月は月を照らし、人は自己に出会う、ようなものである。

る。 また、 「人が水を見る」とは、 同様に、 奥底まで「見える」 道理なのであ

とする。 このため、 実の相が実の相の学に参入するのを「仏祖が仏祖の法を嗣ぐ」

 $\mathcal{O}$ 「仏祖が仏祖の法を嗣ぐ」とは、 に「授記する」、「成仏を予言する」のである。 「諸法」、 「全てのもの」 が 「全てのも

「仏と仏だけ」 「仏と仏だけ」が のために仏法を嗣ぐのである。 「仏と仏だけ」のために仏法を伝え、 「仏と仏だけ」 が

このため、生と死が来たり去ったりするし、

「発心、修行、菩提、 涅槃」、 「心する事、修行、覚、 寂滅」が有る。

「発心、修行、菩提、涅槃」、 「心する事、 修行、覚、 寂滅」を挙げて、

「生死が去ったり来たりするのは、真実の人の体である」のに参入して究め

て受け取って、とらえたり放ったりする。

これを、 命として華が開き実を結ぶし、 「骨髄」、 「理解」として初祖の

迦葉や二祖の阿難陀がいる。

風や雨や、 水や火のありのままの相は、 「仏と仏だけが能く究め尽せる」

のである。

青、 黄、 赤、 白のありのままの性質は、 「仏と仏だけが能く究め尽せる」

のである。

「仏と仏だけが能く究め尽せる」実体と力によって、凡人の心を転じて聖

者の心境に入る。

「仏と仏だけが能く究め尽せる」結果と報いによって、仏祖を超越する。

「仏と仏だけが能く究め尽せる」 原因と「縁」、 「つながり」 によって、

土を握って黄金と成す事が有る。

「仏と仏だけが能く究め尽せる」 結果と報いによって、 衣と共に仏法を伝

える事が有る。

如来、 釈迦牟尼仏は、 「人々の為に、 実の相の印を説く」と言った。

周知の事を言ったのである。

(原文は「いはゆるをいふへし」。)

人々の為に、実の相の印を行う。

人々の為に、実の性質の印を聴く。

人々の為に、実体の印を証する。

このように参入して究めるべきなのであるし、 このように究め尽すべきな

のである。

その主旨とは、 「碁盤」が「珠」、 例えば、 珠」、 「碁石」を走るような物である。 「碁石」が「碁盤」を走るような物であ

なた達の為に説いた」と言った。 日月灯明仏は、 「『諸法』 『全てのもの』 の実の相の意義は、 既に、 あ

事を一大事としている」と参入して究めるべきである。 この日月灯明仏の言葉の学に参入して、 「仏祖は必ず実の相の意義を説く

意識」という「十八界」で共に、実の相の意義から説き始め 仏祖は、「眼耳鼻舌身意と色声香味触法と眼(識)耳(識)鼻(識)舌(識)身(識)

性質や実体や力などを説くのである。 身心を受けるより前、身心を捨てた後、 身心を受けている時に、 実の相や

生 るとしない者は、 実の相を究め尽さず、 動物的 人間」 仏祖ではない である。 説かず、 理解せず、 魔」 (厳密には)理解できない物であ 「仏敵」 の仲間であるし、

は皆、 実の相を示す」と言った。 「法華経」 この(法華)経に属し 0) 「法師品」 ている。 で、 釈迦牟尼仏は、 この(法華)経は、  $\vec{-}$ 切の菩薩 方便の門を開き、 の無上普遍正覚 真の

切の菩薩とは、一切の諸仏である。

諸仏と菩薩は異なる者ではない。

諸仏や菩薩には、老いている、若い、は無い。

諸仏や菩薩には優劣が無い。

ある菩薩と別の菩薩は、二人ではな  $\langle \cdot \rangle$ 自分と他人では な 7

過去、 現在、 未来の各個とは無関係であるが、 仏と成るのは、 菩薩の道を

行う事によるのが決まりなのである。

初めて心した時に仏と成るし、 仏に成った妙覚地に成っ た時に仏と成

頁 千 万、 億の無数回、 仏と成る菩薩もい る。

う人は、 誤って「仏に成った後は、 未だ仏祖の仏道を知らない凡人である。 修行を止めて更に行う事は無 と言っ てしま

切の菩薩とは、 \_\_\_ 切の諸仏の本の祖であるし、

一切の諸仏とは、一切の菩薩の本の師である。

たとえ諸仏 の無上普遍正覚を、 過去に修行して証しても、

現在に修行して証しても、

未来に修行して証しても、

身を受けるより前に修行して証しても、

心を受けた後に修行して証しても、

最初も中間も最後も共に、この法華経に属しているのである。

属するのも、 属させられるのも、 同じく、 この法華経に属してい るのであ

る。

の法華経に属し 7 いる時、 この法華経の一 切の菩薩を証 して  $\langle \cdot \rangle$ る のであ

る。

経は情の有る者ではないし、 経は情の 無い ものではない

経は 「有為」 ` 「人為的に作ら れて 7) る事」 ` 「生じたり滅 んだりする変

化する『この世』のもの」ではないし、

経は 「無為」 「自然のままである事」 ` 「人為的に作られ ていな い事」 `

「消滅しない不変の絶対の真理」ではない。

け れども、 菩薩を証 Ų 人を証 Ļ 実の相を証 Ĺ この(法華)経を証する

時、方便の門を開くのである。

方便の門は、 仏という結果の無上の功徳なのである。

方便の門は、法に住んでいる、法の位である。

方便の門は、 「この世の相は常に住んでいる」 なのである。

方便の門は、一時の技量ではない。

方便の門は、 尽十方界の学への参入なのである。

「諸法」 「全てのもの」 の実の相をひねって学に参入するのである。

方便の門が現れて、尽十方界を覆っても、 切の菩薩でなければ、 この境

地に無い。

い 雪峰義存は、 と言った。 「尽大地は解脱の門である。 人を引き寄せても入ってくれな

そのため、知るべきである。

いといと こといと

地の 尽く、 世界の尽くが、 たとえ門であっても、 出入りは簡単ではな

 $\zeta_{\circ}$ 

出入りする個々は多くない。

人を引き寄せても入ってくれないし、 出てくれない。

人を引き寄せないと入ってくれないし、 出てくれない。

前進する者は誤る。

後退する者は停滞する。

どうすれば良いだろうか?

人を挙げて門に出入りさせようとすれば、 (,) ょ  $\zeta$ よ門と遠ざかっ てしまう。

門を挙げて人に入れると、 出入りする可能性が有る。

「(法華経が、 )方便の門を開く」とは、 「(法華経が、 )真の実の相を示

す

事なのである。

最後も無いのである。 「(法華経が、 )真の実の相を示す」 のは、 時を覆っ 7 いて、 最初も中間

(原文は「示真実相は蓋時にして初中後際断なり」

方便の門を開く道理は、尽十方界に方便の門を開 くのである。

尽十方界に方便の門を開く時、 正しく尽十方界を見ると、 未だかつて見た

事が無い様子が有るのである。

と成らせるのである。 尽十方界を一枚、 二枚、 三個、 四個、 ひねって来て 「方便の門を開 でく事」

方界は これによって、唯一普遍に「方便の門を開いた」と見えるが、 「方便の門を開 いた」利益を少し得て形成されて現される 多数の尽十 「面目」

「有様」としている、と見えるのである。

である。 このような 「風流」 「有様」は、 (法華)経に属している力による物な の

「真の実の相を示す」とは、 「諸法」 「全てのもの」 の実の相の言葉を

尽界に広める事であるし、

尽界で仏道を成就する事であるし、

実の相が 「諸法」 「全てのもの」 である道理を 尽 く の人に理解させる事

であるし、

ことごと 尽くの 法 「 も の 」 で(実の相を)出現させる事である。

そのため、 過去七仏から三十三祖の大鑑禅師までの四十人の仏祖の無上普

遍正覚は皆、この(法華)経に属している。

この(法華)経に属しているし、 この(法華)経も属し 7 7

いる。 座布団と禅板の上の坐禅による無上普遍正覚は皆、 この(法華)経に属して

会得する事は共に皆、 釈迦牟尼仏 0) 「拈華瞬目」 この(法華)経に属しているし、 と初祖の 迦葉の 「破顔微笑」 と、 礼拝 て髄を

この(法華)経の 「同属」 ` 「仲間」なのであるし、

「方便の門を開き、 真の実の相を示す」事なのである。

う。 決着する所」 な説のように誤って思ってしまい、 それなのに、 を知らず、 宋の時代の中国の杜撰な輩は、 「宝の在処」を見ず、 さらに、老子や荘子の言葉を学んでしま 「落所」、 「実の相」 という言葉を空虚 「思考が落ち着き

まう。 「老子や荘子の言葉は、 仏祖の大いなる仏道と等し と誤っ て言 つ 7

てしまう。 また、  $\neg$ 『道教、 儒教、 仏教』 という 『三教』 は一致する」 と誤っ て言っ

うな物であり、 とても愚かであり、 あるいは、 一つでも無ければ転覆してしまう」 『道教、 例える物が無い 儒教、 仏教』 という『三教』 ほどである。 と誤って言ってしまう。 は三脚 の器の三脚 のよ

「このように言ってしまう輩も仏法を聞いている」 と許すべきではない。

なぜなら、仏法は西のインドを本としている。

釈迦牟尼仏は、八十年間も存命し、 五十年間も法を説いて、 盛んに人や天

人を化して導いた。

釈迦牟尼仏は、 切の全ての生者を化して導き、 皆、 仏道に入れさせた  $\mathcal{O}$ 

である。

釈迦牟尼仏から二十八祖の達磨まで、 インドでは二十八人の祖師達が 仏法

を正しく伝えた。

釈迦牟尼仏から二十八祖の達磨まで、 インドで、 仏法は盛んであり、 仏法

は素晴らしく最も尊い物であるとされた。

釈迦牟尼仏から二十八祖の達磨まで、 インドでは、 諸々の外道や 「天魔」

「仏敵」は尽く降伏させられた。

釈迦牟尼仏から二十八祖の達磨まで、 インドでは、 仏祖と成った人や天人

は数え切れないほどいた。

「道教と儒教を中国でたずねなければ、 仏道だけでは不足が有る」 とは未

だ言わない。

もし必ず三教一致であるならば、 仏法が出現した時、 西の イ ンド で道教と

儒教も同時に出現したはずである

仏法は、 天上と天下で唯一単独で尊いのである。

釈迦牟尼仏 の時や、 釈迦牟尼仏から二十八祖の達磨までの時を思うべきで

あり、 忘れて誤るべきではない。

「三教一致」という誤った説は矮小な似非僧侶の誤った説にも及ばな

仏法を壊したい輩が 「三教一致」 という誤っ た説を唱える のであ

「三教一致」 という誤った説を言っ てしまう輩ばかりが多いのである。

「三教一致」 という誤った説を言ってしまう輩が、 人や天人の導師と成る

様相を現し、 帝王の師匠と成ってしまっている。

宋の時代に中国で仏法が衰退しているのである。

道元の亡き師である、 古代の仏と等しい、 五十祖の如浄は、 これらの事を

深く戒めていた。

階の人や外道の種のような者なのである。 「三教一致」という誤った説を言ってしまう輩は、 「二つの乗り物」 の段

も知らない状態で既に、二、三百年を経ているのである。 「三教一致」 という誤った説を言ってしまう類の輩は実の相が有る事す

仏祖の正しい仏法の学に参入しても、 「生と死のくり返しを離れ出るべき

また、 どのように仏祖の正しい仏法の学に参入するべきかも知らない 者が

多い。

である」

としか言えない。

似非僧侶は 「寺の主として寺に住む稽古をしてい る としか思 つ 7 7 な

祖師の仏道が廃れている事を憐れむべきである。

正しい道に適っている高徳の長老の僧は大いに嘆い 7 7

このような輩が言 い 出す言葉を聞くべきではない。

憐れむべきである。

圜悟克勤は、 「生死が去っ たり来たりするのは、 真実の人の体である」 と

言った。

この言葉をひねっ て挙げて、 みずか 自らを知り、 仏法を考えるべきである。

長沙景岑は、 「尽十方界は、 真実の人の体である。

尽十方界は、 自己の光明の中に在る」と言った。

学に参入するべきである道理をなお知らず、 宋の時代の中国の諸方の老人の僧などは、 まして、 長沙景岑が言ったような言葉の 学に参入しな

葉を挙げて来られると、 宋の時代の中国の諸方の老人の僧などは、 ただ赤面して無言に成るしかない もし長沙景岑が言ったような言 のである。

葉を)未だかつて聴いた事が無いような人もいる」と言った。 諸方の老人の僧は、古代を照らしてみる事が無く、 人たちに挙げてみても何も知らない! 道元の亡き師である、 仏法の道理が未だかつて無いのである。 古代の仏と等しい、 彼らの中には(『尽十方界』 『尽十方界』などの言葉をこの 五十祖の如浄は、 今を照らしてみる事が無 「宋の時代の、 などの言

この如浄の言葉を聞いた後、 などの言葉を真に聴いて来ている人は少なかった。 諸方の老人の僧に質問してみたら、 「尽十方

諸方の老人の僧が空虚な説を説いて聖職を汚している事を憐れむべきであ

(そして、 く求めるならば、 応庵曇華は、 )大いなる虚空のように会得するのは不可能である、 ある時、 一日中、 徳徽という僧に、 心や思いが動くのに、 誤って ただ向かい合いなさい。 「もし(仏道を)会得しやす と直ぐに了解

虚空には形状が無いし、表裏が無く唯一普遍絶対である。

しなさい

(そのため、 無く成るし、 )知覚と知覚の対象は双方共に無く成るし、 過去、 現在、未来も無く成る 奥深さと理解は共に

このような境地に到達した人を、 な、 『閑静』 『寂静』な仏道者と言う」と言ってしまった。 学ぶべき物が絶えて無い、 自

このような物が応庵曇華が奥底まで力を尽くして言い得た言葉な これでは、 ただ影を背負っ て休息を知らないような物である。 である。

「表裏が 無く唯 一普遍絶対である」 時は、 仏法は有 ŋ 得 な (,) 0) か?

(応庵曇華が言っている)「表裏」とは何なのか?

応庵曇華は、 「仏祖が 『虚空には形状が有る』 と言った」 としてしまって

いる。

応庵曇華は、 何を「虚空である」 としてい るの か?

思うに、応庵曇華は、未だ虚空を知らないし

虚空を 「見ていない」、 「理解していない」

虚空を 「とらえていない」 「理解していない」

虚空を「打っていない」。

(応庵曇華は)「心や思いが動く」と言ってしまっているが、 心は未だ動か

ない道理が有る。

どうして一日の中で心が動く事が有るだろうか?

一日の中に心が来て入る事は有り得ない。

つの心の中に一日は来ない。

(原文は「十二心中に十二時きたらす」。)

まして、どうして心が動く事が有るだろうか?

思いが動く」とは、どういった事か?

思いは動いたり動かなかったりするのか?

思いは、動く、動かない、ではないのか?

「動く」とは、どういった事か?

「動かない」とは、どういった事か?

(応庵曇華は)何を「思い」と呼んでいるのか?

思いは一日の中に存在するのか?

思いの中に一日が存在するのか?

思 いが一日の中に無いし、 思いの中に一日が無い場合が有り得るの か?

(応庵曇華は)「一日中ただ向かい合えば、 (仏道を)会得しやすいだろう」

と言っているが、 何を会得しやすい のだろうか?

もしかして(応庵曇華は)「(一 日中ただ向かい合えば、 )仏祖の仏道を会得

しやすい」と言っているのか?

道をわきまえたのである。 三十四祖の南嶽の懐譲も江西の三十五祖の馬祖道一も長い間、 そうであるとしたら、 仏道は、 会得しやすい、 会得し難い、 ではな 師に従って仏 7 ので、

言ってしまっているが、 である。 (応庵曇華は) 「会得するのは不可能である、 (応庵曇華は)仏祖の仏道を未だ夢にも見ていない と直ぐに了解しなさい」と の

る (応庵曇華は、 事が可能だろうか? )このような力量で、 いいえー どうして「(仏道を)会得しやすく求め

知る事ができる。 「(応庵曇華は)未だ仏祖の大いなる仏道に参入して究めて来ていな <u>,</u> と

るだろうか? し仏法が応庵曇華の言うような代物であったら、 どうして今日にまで至

応権曇華ですらなお、このようなのである。

千二百四十三年現在、 諸々の山の寺の老人の僧の中に、 応庵曇華のような

者を求めても、 長い 時間をかけても、 出会えな \ 0

穴が開くほど見ても、 応庵曇華と等しい老人の僧を見る事ができない ので

ある。

誤っ 事はできな 応庵曇華 て認めてしまっているが、 -の近く の人々の多くは 「応庵曇華が仏法を知り及んでいる」と許す 「応庵曇華が仏法を知り及ん で 7 る と

応庵曇華は僧の中 の後進の者であり、 普通であると言える。

なぜなら、 応庵曇華は人を知る事ができる気力が有るからである。

今の輩は人を知る事ができない。自らを知らないので。

応庵曇華は、 仏道には未到達であるが、 仏道を学び修行し てい

今の老人の僧は、仏道を学び修行していない。

応庵曇華は、 善い言葉を聞いても、 耳に入らず、 耳で見ず、 眼に入らず、

眼で聞かないだけなのである。

応庵曇華は、 昔は、 このようであったが、 今は、 自ら、 悟りが存在する か

もしれない。

応庵曇華の言葉と様子を全て知覚の対象としていない 宋の時代 の中国の諸々の Щ の寺の老人の僧などは、 のである。 応庵曇華の 内外を見ず、

このような輩は、 仏祖が言った 「実の相」という言葉が、仏祖の言葉であ

るのか、 仏祖の言葉ではない 0) か、 すらも知る事ができない。

の相を「見ない」、 このため、 九百年頃や千年頃から、 「理解しない」 で話してしまって来ているのである。 老人の僧とい った杜撰な輩は全て、 実

夜、 道元の亡き師である、 一丈四方の部屋で説法して、 古代の仏と等しい、天童山の五十祖 「如浄が今夜、 子牛のようにいたら、 の如浄は、 黄金 ある

買おうと求めたが、価値が決められない!

の釈迦牟尼仏が実の相をひねってくれた

孤雲の上でホトトギスが一声、 鳴いた」と言っ

このように、 仏道で優れて い る高徳の長老の僧は実の相を言うのである。

仏法を知らず仏道の学に参入していない人は実の相を言わないのである。

この如浄の言葉が言われた時は、千二百二十六年の春、 午前一時に成ろう

とする夜間で、 上方で太鼓の音が三回、 聞こえた。

私、 道元が、 坐具を取り、袈裟を着て、 僧堂の前門から出ると、 「入室」

「師への仏法の質問」 の札が掛けられていた。

僧達に従って法堂に至った。

法堂の西の壁のそばを経て、 寂光堂の西の階段を上った。

寂光堂の西の壁の前を過ぎて、 大光明蔵の西の階段を上った。

大光明蔵が一丈四方の部屋であった。

西の「屛風」、 「仕切り」の南から、 香炉を乗せた台の近くに至って、 焼

香して礼拝した。

「入室した僧達が、 ここに列を成しているだろう」 と思ったが、 一人も見

えなかった。

妙高台には簾が下ろされていた。

かすかに如浄の説法の言葉が聞こえる。

その時、 西川の祖坤という「維那」を務めている僧が来て、 同じく焼香し

て礼拝し終わって、 (一緒に、 )妙高台を密かに覗いてみると、 僧達で満員で

あった。

その時、 如浄が説法を始めたので、 密かに僧達の後ろに立って聴いた。

如浄は、 大梅 山の法常禅師 が 山に住んで 7 た時 の話を挙げた。

法常禅師 が蓮の葉を衣にし松の実を食べていた逸話の所で、 僧達の多くは

涙を流した。

如浄は、 霊山での釈迦牟尼仏の安居の話を詳細に挙げた。 聞 いて いる者の

多くが涙を流した。

「天童山の、 この寺も安居が近 く有る。

今は春であり、寒くないし、暑くないし、 坐禅に好ましい 時である。

兄弟達よ、 どうして坐禅しないのか?」と説法してから、 「如浄が今夜、 子

牛のようにいたら、 黄金の釈迦牟尼仏が実の相をひねってくれた。

買おうと求めたが、 価値が決められない

孤雲の上でホトトギスが一声、 鳴いた」と詩で言った。

如浄は、 言い終わると、 右手で椅子の右の辺りを一回、 打って、

なさい」、 「私に仏法を質問しなさい」と言った。

如浄は、 「ホトトギスが鳴くと、 山の竹は裂ける」 と言った。

このような如浄の言葉が有った。 この 他には特別な話は無か つ

多くの僧が いたが、 如浄の言葉を批評せず、 如浄を畏敬するばかりであっ

た。

このような 「入室」 ` 師 ^ の 仏法の質問」 の仕方は、 諸方で未だ無 (,

如浄だけが、 このような仕方を行った。

如浄が説法する時は、 如浄の椅子と仕切りの周りに僧達は立った。

そのまま立ちながら、 質問が有る僧は質問し、 質問が終わ った人は部屋を

出た。

残る人達は、 立っ たまま、 質問者の様子や如浄の様子と問答を共に皆、 見

聞きするのである。

このような仕方は未だに他で、 諸方で、 無 15

他の老人の僧には、 この仕方はでき得な いだろう。

他の仕方での質問では、 他人より先に質問しようとしてしまう。

この仕方での質問では、 他人よりも後に質問しようとする。

(他人の問答を見聞きするためにである。)

このような、 人心の道理の違いを忘れないべきである。

風と光の中に過ぎ去っていった。 この時、千二百二十六年から千二百四十三年までの十八年間は、 速やかに

解 11 が、 天童山の寺から、 に深く記憶して来ている。 実の相についての如浄の美しい不思議な言葉を身心と「骨髄」 この 山の寺まで、 7 < つの 山と河を超えたか覚え て 7 理 な

ていたが、 あの夜は、 あの時の 静かな夜であった。 如浄の話は、 三日月がわずかに楼閣からのぞき、 他の多くの僧達も忘れられ ホトトギスがしきりに鳴い な いだろう、 と思う。

いる」 鳴き声を聞 宗一大師と呼ばれる玄沙師備は、 と言っ  $\langle \cdot \rangle$ てから、 たので、 座を下った。 「実の相を深く話しているし、 集まりの時に(座に上ってい 仏法の要を善く説いて て)ツバメの

言った。 ある僧が、 後に、重ねて教えを請い、 「私は理解できませんでした」 と

玄沙師備は、 という言葉)を信じない」 「去りなさい。 と言った。 他の人は、 あなた(の 『理解できませんでし

る と玄沙師備の言葉は聞こえてしまうだろう。 実の相を深く話している」とは、 「ツバメが独り実の相を深く話してい

けれども、そうではないのである。

く話したわけではな ツバ 玄沙師備は集まりの時にツバメの鳴き声を聞いたが、 メも玄沙師備も実の相を深く話したわけではな  $\langle \cdot \rangle$ Ļ 玄沙師備も実の相を深く話したわけでは 7 が、 ツバ 玄沙師備がツバ メが実の相を深 な

メ の鳴き声を聞いたのは、 「実の相を深く話している」 事と成るのである。

この話に参入して究めるべきである。

玄沙師備の集まりが有り、

玄沙師備がツバメの鳴き声を聞く事が有り、

玄沙師備 0) 「実の相を深く話しているし、 仏法の要を善く説 いている」 とい

う言葉が有り、

言葉)を信じない」と言う事が有った。 玄沙師備は 玄沙師備 ある僧が後に重ねて教えを請い が座を下る事 「去りなさい。 が有り、 他の人は、 「私は理解できなかった」 あなた(の 『理解できなかった』 と言う事が有り、 という

請う事には成らなか 「私は理解できな った。 か った」 という言葉は、 必ずしも実の相の教えを重ねて

「正法眼蔵」 けれども、 「私は理解できなかった」 「正しくものを見る眼」 という言葉は、 0) 「骨髄」 「理解」 仏祖の命であるし である。

知るべきである。

は説 この僧が、 く事ができた」と言おうが、 たとえ重ねて教えを請い 玄沙師備は必ず「去りなさい。 「私は理解できた」 と言おうが、 他 の人は、 私

あなた(の『理解できた』または『説く事ができた』 という言葉)を信じな

い」と、この僧の為に言うべきなのである。

う言葉)を信じない」と言ったわけではないのである。 で玄沙師備は この僧が理解しているのを「理解していない」として重ね 「去りなさい。 他の人は、 あなた(の 『理解できなかった』 て教えを請うの とい

入は、 であっても、 実に、この僧ではない「ありふれた人」であっても、 このように形成されて現されるのである。 仏祖の命が正直に通じている時と場所では、 全てのものが実の相 実の相の学への参

て現されている。 青原の行思の系譜の集まりの下で、 実の相の学への参入は、 既に形成され

知るべきである。

実の相は、 仏法の正統な代々の伝承が正しい 事なのである。

「諸法」、「全てのもの」は、 仏と仏だけが参入して究め尽せるもの、 仏

と仏だけが能く究め尽せるものなのである。

は、 ありのままの仏の相なのである。 仏と仏だけが能く究め尽せる、 『諸法』 ` 『全てのもの』 の実の相」 と

正法眼蔵 諸法実相

その時、 千二百四十三年、 日本の越州の吉峰寺にいて僧達に示した。

## 密語

ある。 証に適っている。 がかりとしての祖師の言葉」として形成して現すと 諸仏が護ろうと念頭に置いている大いなる仏道を「公案」、 私も、 またそうである。 善く自ら護って保持しなさい」であり、 「あなたもまた、そうで 「修行者の手

物ですか?」と質問した。 さなかった』(と言われています)。釈迦牟尼仏の る三十九祖の雲居道膺に、 「尚書」を務める役人が、 「『釈迦牟尼仏には密語が有り、 ある時、捧げ物をおくって、弘覚大師と呼ばれ 『密話』 とは、 初祖の迦葉は隠 どういった

雲居道膺は、「尚書」と呼んだ。

「尚書」を務める役人は、「はい」と返事した。

雲居道膺は、 「理解できましたか?」と言った。

「尚書」を務める役人は、 「理解できません」と言った。

雲居道膺は、 もし、 あなたが理解できなければ、 それが釈迦牟尼仏

『密話』 なのです。 もし、 あなたが理解できれば、 それが初祖の迦葉は隠さ

なかった事なのです」と言った。

孫として形成されて現されて、 知識を持 三十九祖 つ者である。 の雲居道膺は、三十四祖の青原の行思から五代目の正統な法 天人と人の師であり、 尽十方界で大いなる善 1の子

のために法を説いた。 三十九祖の雲居道膺は、 雲居道膺は、 情の有る者を化して導いたし、 過去七仏から四十六人目の正統な仏として、 情 の無い ₽ 0) も化し て導 仏祖 いた。

捧げられる境界を超越した(ため、 天人は食べ物を捧げる事ができなく成った)。 雲居道膺は仏法を伝えられて「道」、 (雲居道膺が昔、 住んでいた時、 )三峰庵の中に、 天人には雲居道膺が見えなく成ったので、 「真理」を会得した時から食べ物を 天人が食べ物を捧げ

人目の仏として、 )が有り、 釈迦牟尼仏には 初祖の迦葉は隠さなかった」 伝えられていたが、 『密話』  $\overline{\phantom{a}}$ 『意味 雲居道膺は四十六人目の仏の本来の が込められた言葉』 という言葉は、 ` 雲居道膺は四十六 『意味 が有る言

「面目」、 「有様」として、 人によっ て得たわけではないし、

外から得たわけではないし、

本から得ていたわけではないし、

未だかつて新しい物ではない。

語 釈迦牟尼仏にだけ 雲居道膺の話で が有る。 「密語」 「密語」 が有るわけではなく、 「意味が有る言葉」)が形成されて現されたが、 諸々の仏祖には皆、

釈迦牟尼仏は既に仏であるの で必ず「密語」 が有る。

釈迦牟尼仏に 「密語」 が有れば、 初祖の迦葉は必ず隠さな ζ<sub>0</sub>

理を忘れないで学に参入するべきである。 頁 千の 無数の釈迦牟尼仏が いれば、 同じく百、 千の無数の迦葉がいる道

きである。 回でも明確に詳細に鍛錬して、 学に参入するには、 「一回で会得しよう」 硬い物を切ろうと営むように学に参入するべ と思わず、 百回でも千回でも何

る と思うべきではない。 『密語』 『意味が有る言葉』 )を話す人がいれば、 すぐに会得でき

い て、 雲居道膺は既に仏であるので 「密語」を隠さない迦葉に相当する人がいる。 「密語」 「意味が有る言葉」 )が備わ って

たのが、 「雲居道膺が 『密語』である」として学に参入する事なかれ。 『尚書』 と呼び、 『尚書』を務める役人が 「は ر \ ا と返事し

ば、 なければ、 雲居道膺は、 それが初祖 それが釈迦牟尼仏 の迦葉は隠さなかった事なのである」 「尚書」を務める役人に示して、 0 『密話』 である。 もし、 もし、 と言った。 あなたが理解できれ あなたが理解でき

きである。 この言葉について必ず長い時間、 道をわきまえる鍛錬をする志を立てるべ

る な  $\langle \cdot \rangle$ とは、 もし、 知らない 呆然として あなたが理解できなければ、 のを いるのを「理解できていない」と言っ 「理解できていな それが釈迦牟尼仏 ر ر ا と言っ ているわ 0 けではな ているわけでは 『密語』 であ

る と言う道理の学に静かに参入するべきである。 もし、 あなたが理解できなければ、 それが釈迦牟尼仏の 『密語』 であ

鍛錬して道をわきまえるべきである。

な うわけではな か さらに、 つ た事な また、 () のである」と言ってい もし、 あなたが理解できれば、 るが、 今、 既に理解できて それが初祖の迦葉は隠さ  $\langle \cdot \rangle$ る とい

仏法の学に参入するには多くの道が有る。

え 聞きできない眼と耳によって、 りする 正し 仏法の学に参入する中には、 が有る」 7 「関棙」、 師に出会わなければ、 と誤解してしまう。 「ぜんまい」 ` 有るとすらも知らず、 仏法を理解できたり仏法を理解できなか  $\neg$ 『密話』 「からくり仕掛け」 ` 『秘密の言葉』 ` 7) たずらに無駄に、 「原動力」 ` 『秘密の教 が有る。 つ た 見

ではない。 あなたが 理解できるので、 初祖の迦葉は隠さなかっ た事に成るというわ け

なのである」 ₹ あなたが理解できな とい う事も有るのである。 け れば、 それも初祖 0) 迦葉は隠さな か つ た事

学ぶべきではな 『初祖 の迦葉が隠さなか () った事』 は、 誰でも見聞きし て理解できる」 と

既に「隠されていない」のである。

隠されている」 時に試みに参入して究めるべきである。

教え』 そのため、 である」 「自分が知らな と学に参入して来たわけではな い境地が 『密語』 ` 7 のである。 『秘密の言葉』 ` 『秘密の

味が有る言葉」)なのである。 仏法を理解できな い時も、 わずかではあるが、 ある意味、 密語」 意

え)が有る。 釈迦牟尼仏には必ず 「密語」 が有るし、 「密語」 には必ず釈迦牟尼仏(の教

座 か 「仏の座」 正 し 7 師 の上にいても、 の教えを聴 (1 て理解 この道理を夢にも未だ見ていない し てい な 7) ・輩は、 たとえ 獅  $\mathcal{O}$ である。

似非僧侶は、 妄りに誤っ 7  $\neg$ 『釈迦牟尼仏には密語が有る』 とは、 霊 一で

百万の者達の前で(無言で) 『拈華瞬目』 した事なのである。

言葉で仏が説いた教えは浅はかだからである。

なぜなら、

言葉とは、 名前や 帽 ` 『外見』 だか らである。

無言で 『拈華瞬目』 した時が、 『密語』 を施し設けた時なのである。

百万の者達は理解できなかった。

百万の者達が 理解できなか つ たために 『密語』 『秘密の言葉』 ` 『秘密の

教え』と成ったのである。

迦葉は以前から知っていたかのように よって『隠さなか 『初祖の迦葉は隠さなかった』とは、 った』 と言うのである。 釈迦牟尼仏の 『破顔微笑』 したので、 『拈華瞬目』を、 初祖の迦葉に 初祖の

釈迦牟尼仏 えて来てい 『密語』 るのである」と言ってしまう。  $\mathcal{O}$ 『秘密の言葉』、 『密語』、 『秘密の言葉』 『秘密の教え』 『秘密の教え』 は仏法の真の秘訣であ を祖師達は代々伝

る。 麻、 似非僧侶の誤った言葉を聞いぇ 葦 の様に多数いて、 中国全土の九つの州で林 7 「真実である」と思って の様に群れをなして しまった輩は、  $\langle \cdot \rangle$ 

憐れむべきである。

仏祖 の仏道が廃れる事は、 このような事を元にして起こる。

明らかな見る眼を持つ人は、 正に、 つ つ見破るべきである。

かと成るはずである。 もし釈迦牟尼仏の言葉を浅はかとするならば、 無言の 「拈華瞬目」 も浅は

法を学んだ人ではない 釈迦牟尼仏の言葉とは 「名前や 帽 『外見』 である」 とする人は、 仏

(釈迦牟尼仏の言葉には意味が有る。

名前や 「言葉とは、 相」、 名前や 「外見」 帽 にとらわれてい 『外見』 ない事を未だ知らな である」 と知 つ て Ŕ (, 釈迦牟尼仏は のである。

似非僧侶は、 凡人の情を未だ脱ぎ落として ζì な 7 のである。

で仏法を説き、 仏祖は、身心で通じた所の物は皆、 法輪を転じる。 脱ぎ落としていて、 仏法を説き、 言葉

仏祖の言葉を見聞きして利益を得る者は多い。

Ŕ て)化の導きを受けられるのである。 仏法を信じて行う愚鈍な僧も、 仏祖がいる所では化の導きを受けるし、 「仏法」、 仏祖がいない所でも(言葉によっ 「真理」を知って行う利発な僧

「百万の者達」 は、 「拈華瞬目」 を「拈華瞬目」として見聞きした!

代に生きていた。 「百万の者達」 は、 初祖の迦葉と肩を並べていたし、 釈迦牟尼仏と同じ時

じ時代に悟りを求める事を思い立って心した。 「百万の者達」 は、 自分以外の 「百万の者達」 K 同じく参入したし、 同

仏道は同一であるし、 (この世という仏の)国土も同 一である。

見聞きするのである。 有知の 知によって仏法を見聞きするのであるし、 無知の 知によって仏法を

ある。 初めて 人の仏を見てから、 進んで、 恒河沙のように無数の仏を見るので

各々の 仏の会には共に「百万の者達」 がいるはずである。

るべきである。 諸仏の各々が共に 「拈華瞬目」を開演するのが同じ時であるのを見聞きす

「見る眼」 は暗くないし、 「聞く耳」 は聡明で利発である。

心に「見る眼」が有るし、 身に 「見る眼」 が有る。

心に 「聞く耳」 が有るし、 身に 「聞く耳」 が有る。

に言ってみなさい。 初祖の迦葉の 「破顔微笑」 をあなたは、 どのように理解したのか? 試し

「密語」、 けれども、 あなた達、 「秘密の言葉」、 似非僧侶の言う通りであれば、 似非僧侶は初祖の迦葉の 「秘密の教え」 「破顔微笑」を(「密語」 初祖の迦葉の と言えてしまう。 「破顔微笑」 ではなく) ₺

「隠さなかった」と言うので、

最悪の愚かさを重ねているのである。

る眼と寂滅した妙なる心』が有り、 釈迦牟尼仏は、 後に、 「私には 『正法眼蔵涅槃妙心』 初祖の迦葉に付属する」と言った。 『正しくものを見

この釈迦牟尼仏の言葉は、 言葉であったのか? 無言であ うったの か?

₺ 「拈華瞬目」 し釈迦牟尼仏が言葉を嫌い(無言の) したであろう。 「拈華瞬目」を愛していれば、 後に

聴 釈迦牟尼仏 いて理解していた! 初祖の迦葉は、釈迦牟尼仏の言葉によって、 の会の 「百万の者達」 は、 釈迦牟尼仏の言葉によって、 仏法を理解していた! 仏法を

似非僧侶の誤った話を用いるべきではない。

釈迦牟尼仏には、 「密語」  $\bigcirc$ 「意味が有る言葉」)が有るし、

「密行」(、「意味が有る行い」)が有るし、

「密証」(、「意味が有る証」)が有る。

知り、 てしまう。 愚かな人は誤って 知っ ている人がいて、 「『密語』などの 知らない人がいる』という意味である」 宮宮 とは、 『他人は知らず、 自分は と思っ

る。 から東の地の中国までで、古今で、未だ仏道の学に参入していない このように誤って思ってしまったり言ってしまったりする人は、 西の のであ イン

密 ないはずである。 もし言う通りであれば、 謎 は多く、 広く学んでいる者には 在俗者や出家者の、 密」 学が無い者には ` 「秘密」 「密」、 謎 は少 秘

り得ないのか? 広く学び良く知っ (,) いえ! 7 いる僧には 密 「秘密」 謎 「神秘」 は有

意』 耳 まして、 や 『秘密 仏の眼や耳などを備えた時は、 誤って「(神通力の)天眼通や天耳通や、 の思い』は全く有り得ない」と言えてしまう。 『密語』 ` 菩薩の 『秘密の言葉』 『法眼』 や ゆ 『法 『密

のような道理の物ではない。 仏法の 「密語」や、 「密意」 「意味が有る思い」)や、 「密行」 などは、

を解く。 人に出会った時、 正に「密語」 「意味が有る言葉」)を聞き、 「密語」

自己を知る時、 「密行」(、「意味が有る行い」)を知るのである。

(自己を知った時、 行いに意味が有った事を知るのである。

まして、 仏祖は良く前記の 「密意」 ` 「密語」をわきまえ究める。

知るべきである。

仏祖である時、 正に 「密語」 「密行」を競っ て形成して現すのである。

「密語」 などの 密 は、 親密の道理なのであるし、

絶え間が無いし、

仏祖を覆っているし、

あなたを覆っているし、自己を覆っているし、

行いを覆っているし、

時代を覆っているし、

功績を覆っているし、

「密」(、「意味」)を覆っている。

うのは、 仏の眼でも見えないのである。 「意味が有る言葉」)が「密人」 「意味が有る人」)に出会

「密行」 「意味が有る行い」)は自分や他人が知る所ではない。

「密我」は独り知る事が可能である。

「密他(者)」の各々は理解できない者である。

で、 に依っている。 全てのものは 『密語』 などの 密 『窓』 に依っているし、 は、 かえって逆に、 つのものや半端なものも あなたの近くに存在する」 の

このような道理について明らかに鍛錬して学に参入するべきである。

師 や時に、 仏祖が人々の為に仏法を説き、 への正統な後継者である仏祖なのである。 必ず、 「意味が有る例え」 人々が仏法をわきまえて受け入れる、 で例える者が、 仏から仏へ、 祖師から祖 所々

るし、 今は 「密時」 「意味が有る時」)であるので、 自己にも 密温 なのであ

他人の自己にも「密」なのであるし、

仏祖にも「密」なのであるし、

人ではない者にも「密」なのである。

このため、 密 の頭の上に新たに 密 が有るのである。

このように、 仏の教えに従って修行して証する人は、 仏祖であるので、

「仏祖密」(、 「仏祖の意味」)を透過するのである。

であれば、 「密」(、 「意味」)を透過するのである。

初祖の迦葉は隠さなかった』 らを流している水による華の香りが城下町に満ちた」と言った。 四十九祖 の雪竇智鑑は、 僧達に示して、 ある夜、 雨が降り、 「『釈迦牟尼仏には密語 華が散り落ちたが、 が有り、 花び

意味しているのである。 流してい 四十九祖の雪竇智鑑の る水による華の香りが城下町に満ちた」という言葉は、 「ある夜、 雨が降り、 華が散り落ちたが、 「親密」を 花びらを

眼」 の香りが城下町に満ちた」という例えによって、 「ある夜、 と「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」を点検して詳細に調べるべきである。 雨が降り、 華が散り落ちたが、花びらを流している水による華 仏祖の 「眼睛」 「見る

臨済義玄や徳山宣鑑では及ぶ事ができない。

くべきである。 眼睛」 「見る眼」 の中の 「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」 に参入して開

である。 「(聞く)耳」の「(真理を嗅ぎ分ける)鼻先」を先鋭化して聡明にさせるの

眼」 まして、 の中は古くなく、 「(聞く)耳」 新しくない や 「(真理を嗅ぎ分ける)鼻」 「渾身」、 「渾心」にさせる。 ゃ 「眼睛」 「見る

これを「華雨世界起」、 「華が雨で散り落ちて世界が起こる」 道理とする。

満ちた」という言葉の意味は、 わと成る」なのである。 四十九祖の雪竇智鑑の 「花びらを流している水による華の香りが城下町に 「身を隠して(逆に)影は身を隠す前よりも露

である。 有り、 このようであるので、 初祖の迦葉は隠さなかった」 仏祖 の家の中 という言葉に参入して究めて透過するの  $\dot{o}$ 日常では、 「釈迦牟尼仏には密語が

釈迦牟尼仏を含む過去七仏や、 諸仏は、 このように、 学に参入する。

いる。 釈迦牟尼仏と初祖の迦葉も、 同じく、 このように、 わきまえて究めて来て

正法眼蔵 密語(意味が有る言葉)

経の中に、「教菩薩法」、「法華経」が有る。

が有るので、)「教諸仏法」が有る。 (「菩薩は諸仏である」と言えるため、 経の中に 「法華経」 「教菩薩法」

経は、 大いなる仏道の 「調度品」 「日常の道具」 である。

「日常の道具」は使用主に従う。

使用主は「日常の道具」を使う。

持つ人々によるか経による時、 事を思い立って心する事」と修行と「証果」、 が無い物なのである。 経によって、 西のインドから東の地の中国までの仏祖は、 各々、 「発意」、 「悟り」 「発心」、 の間に、 必ず、 「悟りを求める かつて隙間 善知識を

「発意」 、「発心」、 「悟りを求める事を思い立って心する事」 ŧ, 善知

修行も、 善知識を持つ人々によるか経によるし、

識を持つ人々によるか経によるし、

「証果」 「悟り」も、 善知識を持つ人々によるか経による。

人々か経に参入する。 機先」 「物事が起こる前」  $\phi'$ 言葉の後も、 同じく、 善知識を持つ

参入する。 物事が起きている途中も、 言葉の中も、 同じく、 善知識を持つ人々か経に

善知識を持つ人は必ず経に通じて利益を得る。

「経に通じて利益を得る」とは、 経を国土とする事であるし、 経を身心と

する事である。

経を他者の為に施し設ける物とするし、

経を、 坐ったり横たわったりする坐禅と、 坐禅の合間の歩行とする。

経を父と母とするし、経を子孫とする。

である。 経を 「修行と理解」 とするので、 善知識を持つ人は経に参入して究めるの

善知識を持つ人が洗面し茶を飲むのは、 古くからの経なのである。

済義玄という法の子孫を生み出して成長させた事であるし 「経が善知識を持つ人を生み出す」とは、 黄檗希運の杖の六十打は能 ! く 臨

共に仏法を伝えた事である。 黄梅山の三十二祖の弘忍の臼への杖の三打は能く三十三祖の大鑑禅師に衣と

さらに、 霊雲志勤が桃の花を見て仏道を悟ったのも、

香厳の智閑が小石が竹に当たった響きを聞いて仏道を悟っ たのも、

釈迦牟尼仏が明けの明星を見て仏道を悟ったのも、 を生み出して成長させたのである。 皆、 経が善知識を持つ人

派生して、 経を得て見る眼を得る「木の柄杓」や「漆の桶」である 「漆桶」、 見る眼を得て経を得る「皮袋」や 無知の原因である 「漆の桶」 は真っ黒で見分けられな 「煩悩」も意味する。) 「拳頭」 、 「拳」  $\langle \cdot \rangle$ ので である「人」 「無知な僧」を意味し、 「人」もいる。 もいるし、

経とは、 尽十方界である。 経ではない時や場所は無 \ 0

(経、 善知識と成らない世界や時や場所は無い。

経は、 「勝義諦」 「最もすぐれた真理」 の文字、 言葉を用い

天上の文字、言葉を用いるし、

「世俗諦」

「世俗で真理と思われている物」

の文字、

言葉を用いるし、

人間の文字、言葉を用いるし、

「畜生道」、 「動物的人間」の文字、 言葉を用いるし、

修羅道の文字、言葉を用いるし、

「百草」、 「森羅万象」 の文字、 言葉を用い るし、

「万木」、 「全ての木」 ` 「全ての、 木に例えられる修行者」 の文字、 言葉

を用いる。

は、 角ばっているもの、 このため、 経の文字であるし、 尽十方界に森森と生 丸いもの、 経の表面である。 青 い茂って並んで いもの、 黄色いもの、 いる、 長 赤 7 7 もの、 ₽ 短い 白

の経としている。 尽十方界を、 大いなる仏道の日常の道具としているし、 仏教という仏の家

尽十方界という経は能く時を覆って広まるし、 国を覆って流通する。

ものを教える門を開いて、 経は、 人を教える門を開 尽地のものを救う。 7 て、 尽地の 人を捨てな  $\langle \cdot \rangle$ 

経は、

諸仏を教え、

菩薩を教えるのに、

尽地、

尽界と成るのであ

てないで、 経は、 方便の門を開き、位に住んでい 真の実の相を示すのである。 る門を開いて、 一人前や半人前を捨

無とは無関係に各々 の大いなる機会としている。 経が方便の門を開いて真の実の相を示す時、 の自らの強引な行いではなく経を得るのを、 諸仏や菩薩は、 慮知念覚の有 各々の面々

必ず経を得る時とは古今とは無関係である。 古今は経を得られる時である

(古今のいつでも経を得られるので。)

ので。

尽十方界が目の前に現れるのは、 経を得たからである。

智」 り先に形成されて現される。 「師がいなくても得られる知」 尽十方界という経を読んで「通じて」、 「仏の知」や、 「自然智」、 が、 心より先に形成されて現されるし、 「自然に得られる知」や、 「理解して」利益を得ると、 「無師智」 身よ 仏

この時、 「新しい特別な物である」と疑う事は無い。

である。 私達が経を受け取って保持し読めるのは、 経が私達を受け取ったからなの

速やかに 言葉より先や、 「散華」 ` 言葉の外や、 「華をまき散らして捧げる事」 言葉の降下や、 言葉という節目上の事情は、 や 「貫華」 なのである。

尽十方界という経を仏法と呼んでいる。

仏法には八万四千の説法蘊が有る。

尽十方界という経の中に、 無上普遍正覚を成就している諸仏の文字、 言葉

が有るし、

現に世間に住 ん で  $\langle \cdot \rangle$ る諸仏の文字、 言葉が有るし、

「般涅槃に入っている」 「肉体が死んでいる」 諸仏の文字、 言葉が有る。

ある。 如来如去」 「如来」 は、 経の中の文字、 言葉であるし、 仏法の言葉で

ら正しく伝えられている古くからの経なのである。 釈迦牟尼仏の 「拈華瞬目」 と、 初祖 0 迦葉の「破顔微笑」 は、 過去七仏か

() の達磨を礼拝して達磨 る古くからの経なのである。 二十九祖 の慧可が、 腰まで雪が積もっ の髄を会得したのは、 ても外に立ち、 正しく、 師弟で代々伝えられて 腕を切り、 祖

広く全巻、 三十二祖 付属させる時が至ったのである。 の弘忍が三十三祖 の大鑑禅師 へ衣と共に仏法を伝えたのは、 経を

経が経の仏法を正しく嗣いだのである。 農具である 弘忍が杖で臼を三回たたくと、 「箕」に米を入れて三回、 大鑑禅師が穀物か 篩る い分けたのは、 ら殻やゴミを篩 経が経に手を出させ、 分け

それだけではない。

経な 一何もの のである かが、 菩薩を教える万の無数の経な どの様にかして来ている」 のは、 のである。 諸仏を教える千の 無数の

当てられな 二分教」を説く。 三十四祖 ر ر ا の南嶽 とい の懐 う言葉は、 譲の 「ある物を似ている物によっ 能く、 八万蘊を説くし、 て説明しても、 「十二部経」、 言い

る。 がついた棒である払子は、古くからの経であるし、 有 ま て、 「存在」 「拳頭」 につ ` いての経であるし、 拳 や、 ゕ かと」 空空 や、 ` 杖や、 新しい経である 無 害虫を払うため に つい ての経であ の毛

も正しい」 のである。 僧達の中にいて仏道をわきまえる鍛錬をして坐禅するのは、 仏の経なのであるし、 「(頭が正しいので)尾も正しい」 本より、 仏の経な 頭

菩提葉に経を記すし、虚空の面に経を記す。

仏祖の動静や、 とらえたり放ったりする事は、 自然に仏の経の進退と成る。

る)鼻の孔」によって経を受け取ったり出したりするし、 も経を受け取ったり出したりする。 究極が無いのを究極の目安として学に参入するので、 「(真理を嗅ぎ分け 「つま先」によって

音王仏以前にも経を受け取ったり出したりする事が有る。 父と母から生まれる前にも経を受け取ったり出したりする事が有るし、 威

太陽と月と星々によって経を受け取り、 山や河や大地によって経を受け取り、 経について説く。 経について説く。

創世前の無である長い時間である「空劫」 以前の自己によって経を保持し、

経を授ける。

面目 「有様」 以前の身心によって経を保持し、 経を授ける。

を破って(法界を)出現させるのである。 尽十方界という経は、 微塵を破って(微塵を)出現させるのであるし、 法界

まま』 経や二つの経ではないのです」 が 一十七祖の般若多羅は、 『色受想行識』 という経、 頁 という 千 『五蘊』 万、 「私は、吐く息が全ての縁に従わないし、 と言った。 億の無数の経を読んでいます。 による世界にいませんし、 常に、 たった一 『ありの 吸う息 つの

参入するべきである。 般若多羅の言葉を聞いて理解して取って、 呼吸で経が読まれるという学に

ある。 「経を読む」 事を知る者は、 「経が存在する場所」 を知る事ができるので

ある。 と「経によって転じられる事」であるので、ことごとく知見と成り得るので 「転じる事」 と 「転じられる事」 とは 「経を転じる事」 ` 「経を読む事」

礼拝、 道をわきまえる鍛錬をして、 道元の亡き師、 念仏、 懺悔 の修行、 五十祖の如浄は、 経を看る事を用いず、 (古い)身心を脱ぎ落とす」と言っていた。 普段から、 私、 ひたすらに打ち坐って、 如浄の所では、 仏

如浄の言葉を明らめている仲間の僧は稀なのである。

なぜなら、 如浄の「経を看る事」という言葉を読んで、 「(見る眼が有っ

に、)経を看る事である」としなければ如浄の言葉の意図に背く事に成る。 て、)経を看る事である」とすれば差しさわりが有るし、 「(見る眼が無い

言っても言い得ていないし、言わないと言い得ない。 速やかに言いなさい。

速やかに言いなさい。

この道理の学に参入するべきである。

できる このような主旨が有るので、古代の人は、 『眼』 『見る眼』を持つ必要が有る」と言った。 「経を看るには、 経を看る事が

まさに、 知るべきである。

『見る眼』 古今に、 を持つ必要が有る」という言葉は無かったであろう。 もし経が無ければ、 「経を看るには、 経を看る事ができる 眼

用いない、 (古い身心を)脱ぎ落とす、 (見る眼が無いのに)経を看る事が有る、と学に参入するべきであ (見る眼が有って)経を看る事が有るし、

る。

られて保持して仏の子と成るべきである。 そのため、学に参入している一人前の者や半人前の者は必ず仏の経を伝え

いたずらに無駄に、外道の邪悪な所見を学ぶ事なかれ。

眼 仏の経であるので、 なのである。 形成されて現されている あらゆる仏の経とは 「正法眼蔵」 「正法眼蔵」 ` 「正しくものを見る眼」 「正しくものを見る とは

なる物でもない。 経と「正法眼蔵」 「正しくものを見る眼」 は、 同一ではないが、 全く異

他人の物でもない。 経と「正法眼蔵」 ` 「正しくものを見る眼」 は、 自分だけ の物でもな

知るべきである。

眼蔵」、 達は 尽 くを知を開いて知って明らかにできてはいない。 「正法眼蔵」 「正しくものを見る眼」を開演すると、 「見る眼」 が正しく見る事ができるものは多いが、 あなた達は信じる。 けれども、 あなた

仏の経も、そうなのである。

経は多いが、信じて受け入れて行えるのは、 一つの言葉だけであろう。

八万の多数の経を理解できないし(自分が)仏の経の達人ではないからと

いって、 妄りに 「仏の経は仏法ではない」と言う事なかれ。

ある。 こえても、 あなた達が 正しい見識によって見れば、文字に依存している後進の者な 「仏祖の 『骨髄』、 『理解』を会得した」と自称して名声が聞 ので

言葉を受けて保持している者に及ばない事も有るだろう。 経の一つの言葉を受けて保持している者に等し いであろうし、 経の一 つの

浅はかな理解を頼りにして、 仏の正しい仏法の悪口を言う事なか

音声や文字とい った色形が、 仏の経(の意味という心)よりも功徳が有る事

は有り得ない

音声や文字といった色形は、 あなたを惑わし乱すが、 あなたは、 なお求め

て貪る。

仏の経(の意味という心)は、 あなたを惑わ し乱さな 7

仏の経を信じないで仏の経の悪口を言う事なかれ。

それなのに、 千年頃から、 中国の杜撰な臭い皮袋である似非僧侶は、 誤っ

て「祖師の言葉ですら心に置くべきではない。

まして、 経は、 長く見るべきではないし、 用い るべきではな 15

ただ身心を『枯木死灰のようにさせる』 ` 『枯木や火が消えて冷えた灰のよ

うに無欲にさせる』べきである。

身心を と言ってしまっている。 『破れた木の柄杓』 や 『底がぬけた桶』 のようにさせるべきである」

このように言っ てしまう輩は、  $\langle \cdot \rangle$ たずらに無駄に、 外道や 「天魔」

「魔」、「仏敵」の類の仲間と成ってしまう。

「用いるべきではない」と言っているはずの経の文字だけを求め てしまい

用 とっては、  $\langle \cdot \rangle$ てしまうので、 狂った転倒した代物と成ってしまうのである。 仏祖の仏法(の意味という心)が、 虚しく、 似非僧侶に

憐れむべきである。

悲しむべきである。

破れた木の柄杓や、底がぬけた桶も、仏祖の古くからの経なのである。

尽十方界という仏祖の経の数を究めている仏祖は稀なのである。

時を見ないし、仏祖が経によって出現する時の学に参入しないし、 誤って 「仏の経は仏法ではない」と言ってしまう人は、 仏祖が経を用いた 仏祖と仏

の経との親密さと疎遠さの量を知らないのである。

このような杜撰な輩が稲、麻、竹、 葦の様に多く、 「獅子の座」、 仏の

座」に上り、人や天人の師として、 天下に林のように群れを成してい

杜撰な人は杜撰な人に学ぶので、杜撰ではない道理を知らないし、ザセスト 知らな

いので願い求めない。

杜撰な人は、暗闇に従って暗闇に入るのである。

憐れむべきである。

杜撰な人は、未だかつて仏法の身心が無いので、 身のこなしや心構えが、

どうあるべきか知らない。

杜撰な似非僧侶は、「有」、「存在」と「空」、「無」の主旨を明らめてザュム ネ サ

いないので、もし人から質問されたら、 妄りに拳を立てる。けれども、 拳を

立てる主旨に暗い。

杜撰な似非僧侶は、善悪の「道」、「真理」を明らめていないザセスト ボ ヤ の

人から質問されたら、 害虫を払うための毛がついた棒である払子を上げる。

けれども、払子を上げる主旨を明らめて いない

杜撰な似非僧侶は、人の為の手段を授けようとする時には、ザセム ス サ 臨済義玄の

「四料簡」や 「四照用」や、雲門文偃の「三句」や、 洞山良价の 「三路」 ゆ

「五位」などを挙げて仏道を学び修行する手本としてしまう。

道元の亡き師である天童山 の五十祖の 如浄は、 普段から、 杜撰な似非僧侶

を嘲笑して、 「仏を学ぶとは、 このようにする事ではない

仏祖が正しく伝えている大いなる仏道は、 多くの物を心に被らすし、 身に

被らす。

この学に参入すると、 『参入して究めよう』 と思うと、 眼點 が無 7

どんな暇が有って、後進の似非僧侶の言葉を聞き入れようとするの か

実に、知るべきである。

事は明らかである」と言っていた。 (今の)諸方の老人の僧には道心が無くて、 このように、 仏法の身心の学に参入してい 如浄は、 僧達に示していた。 な  $\langle \cdot \rangle$ 

実に、 臨済義玄は、 黄檗希運の会で後進の者である。

行った。 臨済義玄は、 黄檗希運に杖での六十打を被った後、 終に、 高安大愚の所に

顧みて、 臨済義玄は、 さらに黄檗希運の所に帰った。 高安大愚の老婆心による話によっ て、 従来の日常を照らして

臨済義玄の話は雷のように聞こえているので、 人々は誤って 「黄檗希運の

仏法が臨済義玄、 独りに伝えられている」 と思っ て しまっ た。

あまつさえ、 人々は誤って 「臨済義玄は、 黄檗希運よりも優れている」 と

思ってしまった。

全く、そうではないのである。

済義玄に仏法を黄檗希運へ質問する事を勧めたが、 臨済義玄が少しだけ黄檗希運の会にいて僧達に習っていた時、 臨済義玄は何を質問する 陳尊宿が臨

べきか知らなかった、

と言われている。

る事ができるだろうか? 11 僧侶として、 悟るという一大事を未だ明らめていない時、 地に立って法を聴い  $\langle \rangle$ いえ 7 (J て、 どうして、 学に参入して このように呆然とす いるが、 学に暗

臨済義玄は、 上々の素質の人ではない事を知るべきである。

師を超越する言葉が見聞きできない。 また、 臨済義玄は師よりも優れようとする志が無か つ たし、 臨済義玄には

知が有る。 黄檗希運には、 師よりも優れている言葉が有るし、 師を超越する大いなる

きていなかった法を会得した。 黄檗希運は、 仏が未だ言わな か った言葉を言い得たし、 祖師が未だ会得で

黄檗希運は、 古今を超越している、古代の仏と等し い者な のであ

黄檗希運は、 百丈の懐海よりも優れているし、 馬祖道一よりも優れている。

臨済義玄には、 黄檗希運のような秀でた物が 無 15

なぜなら、 臨済義玄は、 古くから未だ言われなか つ た言葉を夢にも未だ

言った事が無い。

臨済義玄は、 ただ、 多数の物を会得して \_\_\_ つを忘れてしま () つ の物に

到達して多数の物に煩ったようである。

ぶ指針とできるだろうか? どうして、 臨済義玄の 「四料簡」などに仏道の良さが有るとして仏法を学 い いえ!

雲門文偃は、雪峰義存の弟子である。

「修行が必要な境地」 雲門文偃は、 人や天人の大いなる師の務めに耐えられるが、 にいると言える。 なお 「学地」

成るだろう。 臨済義玄と雲門文偃によって仏道の根本を得ようとすると、 末を愁う事に

ていなかった時は、 臨済義玄が 「この世」 仏祖は何を仏道を学び修行する見本としていたか? に未だ来ないし、 雲門文偃が「この世」 に未だ出現

経である!

このため、知るべきである。

いないのである。 臨済義玄と雲門文偃の家の中には、 仏教という仏の家の道の業が伝わって

臨済義玄と雲門文偃は、 根拠とするべき物(である経)が無い ので、 妄 り に

「四料簡」などのような、 でたらめな言葉を説くのである。

臨済義玄と雲門文偃のような輩は、 妄りに仏の経を軽んじてしまう。

人々は経の軽視に従う事なかれ。

し仏の経を投げ捨てるべきならば、臨済義玄と雲門文偃をも投げ捨てる

べきである。

もし仏の経を用いる事ができなければ、 水を汲むべき柄杓も無いような物である。 飲むべき水が無いような物である

あって、杜撰な輩が知る事のできる境地ではない。 三十八祖の洞山良价の「三路」や「五位」は「細目」、 「詳細な項目」 で

主旨は正しく伝えられ、仏の業を直接的に指し示している。

他の師弟の系譜と等しくないのである。

る。 また、 また、 (三教一致。)入門の違いが有るだけなのである」と言ってしまう。 杜撰な輩は、道教、 杜撰な輩は、 誤って「道教、儒教、 儒教、仏教を三脚の器の三脚に例えてしまう。 仏教は共に、その極致は一致す

である。 三教一致が宋の時代の中国の諸々の似非僧侶が盛んに話している主旨なの。\*\*

払って姿を消してしまっている」 も来ていない」と言える。 三教一致と言ってしまうの で、 か、 「似非僧侶の上からは仏法は既に地を引きぇぉ 「似非僧侶の上には仏法はかつて微塵

似非僧侶は、妄りに仏法が通じる事と塞がる事を言おうとして、\*\*

「仏の経は役に立たない。 祖師の教えには別に伝えられている主旨が有る」 誤って

と言ってしまう。

ある。 なぜなら、 似非僧侶は、 素質が矮小なので、 仏道の果てを見れない からで

「仏の経を用いるべきではない」と言うならば、 祖師の経が有る時、 用い

るのか? 用いるべきではない のか?

祖師の言葉には仏の経のような仏法が多いが、 用いるのか? 捨てるの

か?

もし誤って 「仏の言葉の外に祖師の言葉が有る」 と言っ てしまうならば、

誰が祖師の言葉を信じるであろうか? いいえ!

祖師が祖師として存在するのは、 仏の言葉を正しく伝えている事による物

なのである。

仏の言葉を正しく伝えない祖師を誰が 「祖師である」と言うであろうか?

() いえー

達磨を崇め敬うのは、二十八祖だからである。

誤って「仏の言葉の外に祖師の言葉が有る」と言ってしまうならば、 十祖、

二十祖と立てられないであろう。

祖師を 恭 しく敬う理由は、 仏の言葉を正統に代々伝えているためであり、

仏の言葉が重要だからである。

仏の言葉を正しく伝えない祖師は、 どんな「面目」 「立場」 が有って、

人や天人と見えるというのか?

を話したり伝えたりする(偽の)祖師には従えない。 まして、 仏を慕う深き志を かるがえ して新たに仏の言葉ではない 適わない言葉

仏 似非僧侶、 の言葉に有る仏法を正しく選び取る事ができな 杜撰な狂人が、  $\langle \cdot \rangle$ たずらに 無駄に、 仏 いからなのである。 の言葉を軽視する のは

悪業の因縁と成るし、 るので。 道教と儒教を仏教と並べる愚かさは、 国土が衰弱する。 悲しむべきだけではなく、 「仏法僧」 という 「三宝」 罪と成る が衰退す

高 の菩薩や、 孔子や老子の言葉は、 「妙覚」 の仏に及ばない 未だ阿羅漢と同じではな () まして、 「等覚」 の最

の生で明らめる事は難 「乾坤」という大いなる事象に、 孔子や老子の言葉では、わずかに聖者の視るものと聴くも しい。 わきまえても、 仏の因果を一つの生や多く のを 「天地

に  $\zeta$ 孔子や老子の言葉では、 わきまえても、尽十方界の真実を「無尽際断に」 明らめる事はできない。 わずかに身心の動静を「無為の為に」 「無限の時を断っ 「自然

離れている」 孔子の儒教と老子の道教が仏教よりも劣って という言葉でも言い表せないほどなのである。 7 る事は、 「天と地ほど懸け

まう。 の悪口を言う事に成ってしまうし、 妄りに誤 つ て 「道教、 儒教、 仏教は一致する」 孔子と老子の悪口を言う事にも成っ と言っ て まう 0) 仏法

たとえ孔子や老子の教えに詳細さが有っても、 近頃の老人の似非僧侶など

が、 どうして少しの分でも明らめる事ができるだろうか? い いえ

まして、 似非僧侶に、 万の多数の時期に大いなる権力を執る事ができるだ

孔子にも教訓が有るし、鍛錬が有る。

ろうか?

いいえ!

現在の凡庸な人々は政治をたやすくできは しな い。

鍛錬して政治を試みる人は、もういない。

ある微小な塵ですら、他の塵と同じではない

まして、 仏道には奥深さが有り、 現在の後進の の似非僧侶が、 どうして、 わ

きまえ受け入れて理解できるだろうか? いいえ!

似非僧侶は、 仏教も、 儒教も、二つ共、 明らめていな 7) のに、 いたずらに

無駄に、 「三教一致」 という、でたらめな言葉を説 いているだけなの である。

宋の時代の中国で、 似非僧侶は、称号を名乗り、 師と成り、 古今を照らし

て見て恥じ入る事無く、 愚かにも仏道について妄りに話す。

え

「宋の時代の中国の似非僧侶には仏法が有る」と聞き入れる事はできな

意では る言葉に特別すぐれた奥深い妙なる言葉が伝わっている」と言ってしまう。 老人の似非僧侶などは、 はな  $\zeta$ 祖師が伝えている言葉が仏道の本意な あの人も、この人も、 誤って のである。 「仏の経は仏道の本 祖師 が伝えて

このような言葉は、 とても最悪に愚かであり、 転倒 した狂人の言葉である。

特別すぐれた言葉は無い 祖師 が正しく伝えている言葉には、 のである。 全く一言も、 仏の経の言葉とは異なる

仏の経と祖師の言葉は同じく、 釈迦牟尼仏から正しく伝えられて広められ

て来ているだけなのである。

ただし、 祖師が伝えている言葉は、 正統に代々伝えられているだけ な ので

ある。

けれども、 祖師は仏の経を知っているし、 明らめているし、 読んでい

古代の高徳の僧は、 「あなたは経に迷うが、 経は、 あなたを迷わさない」

と言った。

古代の高徳の僧達が経を看た話は多い

杜撰な似非僧侶に向 かって言いなさい

「あなたが言う通り、 もし仏の経を投げ捨てるべきならば、 仏の心も投げ捨

てるべきであろうし、 仏の身も投げ捨てるべきであろう。

もし仏の身心を投げ捨てるべきならば、 仏の子を投げ捨てるべきであろう。

もし仏の子を投げ捨てるべきならば、仏の言葉を投げ捨てるべきであろう。

もし仏の言葉を投げ捨てるべきならば、 祖師の言葉を投げ捨てないのか?!

仏の言葉も、 祖師の言葉も、 共に投げ捨てれば、 似非僧侶は一人の髪を剃っ

た庶民に過ぎな (,

誰が 『あなたは棒を食らっては いけない』 『あなたは暴力や罰を食らって

はいけない』と言うだろうか? (,) いえ!

ある」 ただ、 権力者に、こき使われるだけではなく、 閻魔大王に責められるはずで

言ってしまう。 の主の僧と成ってしまうので、三教一致のような理に反した狂った言葉を 宋の時代の中国の老人の似非僧侶などは、 権力者からの任命書によって寺

知らない。 現在、 独り、道元の亡き師である五十祖の如浄だけが、似非僧侶を嘲笑した。 如浄以外の山の寺の老人の僧などは、(「三教一致が誤っている」と)全く 善悪をわきまえている人はいない(、と言える)。

う」と思うべきではないし、 「異国の僧侶であれば、 明らめている『道』、 『真理』が必ず有るだろ

ではない。 「大国の帝王の師であれば、 到達している所が必ず有るだろう」と思うべき

異国の生者は必ずしも僧の務めに耐えられない。

善い生者は善いし、悪い生者は悪い。

法界の、 (異国でも、善人は善人であるし、悪人は悪人である。 どの三界でも、 生者の種類は同様であるはずである。

大国の帝王の師には、 必ずしも道に適った人は選ばれな ()

帝王は道に適った人を知り難い。 帝王は、 わずかに、 家臣の推挙を聞 いて

登用するだけなのである。

古今には、 道に適った帝王の 師もい るが、 道に適わなる 7 · 帝 王 の師 の方が多

15

濁った悪い時代に登用されるのは、 道に適わない人なの である。

 $\langle \cdot \rangle$ 

 $\mathcal{O}$ 

は、

道に適った人なのである。

濁った悪い世に登用されな

なぜなら、 人々が 「人を知る事ができる」時が有るし、

人々が 「人を知る事ができない」 時が有るからである。

黄梅山には昔、 神秀という僧がいた事を忘れな 7 べきである。

神秀は、 帝王の師であった。

神秀は、 帝王の簾の前で法を説い た。

それだけではない。

神秀は、 七百人の高徳の僧達の上座に 7 た。

黄梅山には昔、 三十三祖の大鑑禅師が 「盧行者」 として いた事を信じるべ

きである。

三十三祖の大鑑禅師は、木こりであったが、寺の雑務を行う在俗者である

「行者」に成り、 柴の薪の運搬をしなく成ったが、 米をつく のを職務とした。

三十三祖の大鑑禅師は卑しい身分を恨めしく思ったであろうが、

三十三祖

の大鑑禅師が俗を出て僧達を超えて仏法を会得して衣と共に仏法を伝えられ

たのは、 未だかつて聞いた事が無い事であったし、 西のインドでも聞いた事

が無 である。 い事であって、 単独で東の地の中国に残っている世にも稀な優れた行跡

かった。 黄梅山の七百人の高徳の僧達でも、 三十三祖の大鑑禅師に肩を並べられな

のは不可能なようである。 天下の、 竜や象の様な高徳の僧達でも、三十三祖の大鑑禅師の行跡を辿るッッ゚

大鑑禅師は、 三十三祖の位を嗣いで仏の正統な後継者と成った。

三十二祖の弘忍には 「人を知る事ができる」 知が有ったので、 大鑑禅師は

三十三祖と成れた!

このような道理を静かに熟考するべきである。 軽率に考える事な か

「人を知る事ができる」力を得る事を願い求めるべきである。

天下の人々にとって大いなる憂いである。 「人を知る事ができない」のは自分や他人にとって大いなる憂い である

「人を知る」 のに、 広く学ぶ事ができる優れた才能は不要である。

めるべきである。 「人を知る事ができる見る眼」や 「人を知る事ができる力量」を急いで求

もし 「人を知る事ができる」 力が無ければ、 長い年月、 この世に沈んでし

まうであろう。

界という仏の経に学んで、 そのため、 仏道には必ず仏の経が有る事を知り、 仏道をわきまえる見本とするべきである。 言葉の意味を広く深く世

その時、千二百四十三年、 秋、 越州の吉田県の吉峰寺の庵に住んでいて僧

達に示した。

## 無情説法

説法について説法するのは、 仏祖の付属につい て仏祖が形成して現す 公公

案 「修行者のため の手がか b なの である。

説法についての説法は、法が説くのである。

(仏)法は、情の有る者ではないし、

情の無い物ではないし、

「有為」 「人為的に作られている物」、 「生じたり滅んだりする変化する

『この世』のもの」ではないし、

「無為」、「自然のままである物」ではないし、

有為や無為の 「因縁」、 「原因や 『縁』、 『つながり』 ではない

「つながり」によって起こる物ではない。

けれども、 (仏)法は、 鳥の道である空を行かないで、 仏達の為に寄与する。

大いなる仏道が十全に成就する時、 説法も十全に成就する。

「法蔵」、 「仏法」を付属する時、 説法も付属する。

釈迦牟尼仏の 「拈華瞬目」 の 時、 説法も、 ひねっていたのである。

衣と共に仏法を伝える時、 説法も伝えているのである。

このため、 諸々の仏祖は同じく、 威音王仏以前から説法に見えて来て、 諸

仏以前から説法を本より行って来ているのである。

「説法は仏祖が道理を作って来ている」とだけ学ぶ事なかれ。

仏祖は説法によって道理を作られて来ているのである。

限の門の説法蘊が有る。 説法は、 わずかに八万四千の門の法蘊を開演するだけではない、 無数、 無

法とするわけではない。 前 「前の仏の説法を後の仏は説法する」として学に参入する事なかれ。 の仏が来て後 の仏に成るわけではないように、 説法も前の説法を後の説

未来』 迦牟尼仏)も今また、 三乗に分けない仏法』、 このため、 の)『三世』の諸仏の説法の『儀式』(、『仕方』)のように、私(、釈 「法華経」 このように『無分別法』(、『声聞、 の「方便品」で、 『唯一の仏乗という一乗の仏法』)を説く」と言った。 釈迦牟尼仏は、 独覚、 「(『過去、 菩薩という 現在、

ある。 そのため、 他の諸仏が説法を使用するように、 諸仏は説法を使用するので

古代の仏達から釈迦牟尼仏を含む過去七仏へ正しく伝えられ、 現在へ正しく伝えられて、 他の諸仏が説法を正しく伝えるように、 情の無いものによる説法が有るのである。 諸仏は説法を正しく伝える 過去七仏から ので、

情の無いものによる説法に、 諸仏はいるし、 諸々の祖師がいるのである。

ある」 私、 と学ぶ事なかれ。 道元が今、 説いている仏法は、 正しく伝えられていない新しい物で

証する事なかれ。 「古くから正しく伝えられている仏法は、 古巣の死んだ霊の穴である」 と

した。 る南陽慧忠に、 唐の時代の中国で、 「情の. ある僧が、 無いものもまた説法を理解できるのか否か?」 ある時、 長安の光宅寺の大証国師と呼ばれ と質問

無 南陽慧忠は、 いものによる)説法が止む事は無い」 「(情の無いものは)燃えるように盛んに常に説法する。 と言っ た。 (情の

(1 のですか?」 ある僧は、 「私は、 と言った。 どうして(情の無いものによる説法を)聞く事ができな

きるのを妨げる事はできない」と言った。 南陽慧忠は、 「あなた自身は聞 く事ができなくても、 他の者が聞 事が で

ある僧は、 一体、 どんな人ならば聞く事ができ得るのですか?」 と言っ

南陽慧忠は、 「諸々の聖者は聞く事ができ得る」 と言っ

た。

た。

ある僧は、 「和尚様、 南陽慧忠様もまた聞く事ができるのですか?」 と

言った。

南陽慧忠は、 「私は聞く事ができない」と言っ た。

情の無いものが説法を理解できる事を知っているのですか?」と言った。 ある僧は、 「和尚様、 南陽慧忠様は、 聞く事ができない ならば、 どうして

たら、 きなかったであろう」と言った。 南陽慧忠は、 (私は)諸々の聖者と等しい事に成り、 「幸いにも、 私は聞く事ができない。 あなたは私の説法を聞く事がで もし私が聞く事ができ

を)分からない事に成ります」と言った。 ある僧は、 「そうであるならば、全ての生者は(、 情の無いものによる説法

かない」と言った。 南陽慧忠は、 「私は全ての生者の為に説いている。 諸々の聖者の為には説

か? ある僧は、 と言った。 「(南陽慧忠様の説法を)全ての生者は聞 いた後、 どう成ります

南陽慧忠は、「生者ではなく成る」と言った。

の南陽慧忠の話を、 情の無いものによる説法の学に参入しようとする初心者や後進の者は、 直ぐに、 当然、学ぶ事に勤めるべきである。 ح

ある。 る)説法が止む事は無い」と有り、 「(情の無いものは)燃えるように盛んに常に説法する。 「常に」とは、 諸々の時の、 (情の無いものによ わずかな時で

いるようであれば必ず「止む事は無い」 「(情の無いものによる)説法が止む事は無い」 のである。 とは、 説法が既に出現して

として学に参入するべきではない。 「情の無 V ものによる説法の仕方は、 必ず、 情の有る者のようであろう」

うとする」 0) で、 情 情の有る者の世界の音声を奪って、 の有る者の音声や、 のは、 仏道ではない。 情の有る者による説法の仕方のようであるべきな 情の無いもの の世界の音声としよ

うな物なのである。 例えば、 情の無い 情 ものによる説法は必ずしも音声とい の有る者による説法は音声という う 塵 塵」 ` 「汚れ」ではな 「汚れ」ではなっ ない。 いよ

学に参入するべきである。 1) ったも 情 の有る者とは、 のであるのか? どうい つ と自問自答したり他者に質問したりして鍛錬して た者である のか? 情 の無い ₽ のとは、 どう

明確に詳細に心に留めて学に参入するべきである。 そのため、 情 0) 無いものによる説法の仕方は、 どういっ た物だろう? と

はない。 のを情の 愚かな人は想像して誤って 無 いものによる説法である」と認めてしまうが、 「樹の林が枝を鳴らし、 葉や華が開いて落ちる 仏法を学んだ人で

ろうし、 もし、 誰でも、 そうであれば、 情の無いものによる説法を聞く事ができるであろう 誰でも、 情の 無  $\langle \cdot \rangle$ ものによる説法を知 つ 7  $\langle \gamma \rangle$ るであ

反省して修行するべきである。

情 の無 7) ₽ 0) の世界には草木や樹の林が有るの か無 () 0) か

情の 無 7 ₽ 0) の世界は情の有る者の世界に交わって いる のか否か?

それなのに、 いのである。 草木や瓦礫を認めて情の 無いものとする人は、 遍く学んでい

な

ある。 情の  $\zeta$ ものを認めて草木や瓦礫とする人は、 十分に会得してい ない ので

たとえ今、人間の所見の草木などを認めて情の無いものにしようとしても、

草木なども凡人の思慮が測り知る事ができるものではない。

なぜなら、天上の樹の林と、 人間の樹の林は遥かに差異が有る。

中国に生えているものと、僻地に生えているものは、 同じではない。

海中の草木と、山間の草木は皆、 同じではない。

まして、 空に生える樹木が有るし、 雲に生える樹木が有る。

るものと学ぶべきであるものが有り、 風」や「火」などの中に生じて成長する百草や万の無数の樹は、 情の無いものと認められないものが有 情の有

草木のうち人や動物のようなものが有る。

る。

草木が、 情の有る者であるのか? 情の無いものであるのか? を未だ明

らめる事ができないのである。

まして、 仙人の世界の樹や石や華や果実や湯や水などは、 見ると激しく疑

う事ができないが、 説明しようとすると難しい!

ただ、 わずかに、 中国 一国の草木を見て、 日本一国の草木 に慣れて習って、

「十方の尽界も同様であるだろう」と推測する事なかれ

南陽慧忠は、 「諸々の聖者は聞く事ができ得る」と言った。

言 い換えると、 情 の無い ものが説法する会では、 諸々の聖者は地に立っ

て聴く」のである。

を形成させて現させる。 諸々の聖者と、 情 0) 無 (,) ₽ 0) は、 聞 く事」 を形成して現 前説

であるの 情の無いものは既に諸々の聖者のために説法するが、 か? 凡人であるの か? 情  $\mathcal{O}$ 無い ₽ 0 は聖者

聞 また、 いた物とは、 情の無 このような物である」と体得して通達するべきである。 いものによる説法の仕方を明らめ終わったな らば、 「聖者が

体得して通達したら、 聖者の境地を測り知るべきである。

である。 さらに、 凡人や聖者を超越する、 天へ通じる道の様子の学に参入するべき

南陽慧忠は、 「私は聞く事ができない」 と言った。

この言葉も 「容易に会得できる」 と思う事なかれ。

凡人や聖者を超越しているので 「聞く事ができな ر ر ب 0) か ?

凡人や聖者という巣窟を撃破しているので 「聞く事ができな ر ر ب 0) か?

この言葉の理解を形成させて現させるべきである。

このように鍛錬して、

南陽慧忠は、 「幸いにも、 私は聞く事ができない。 もし私が聞 く事ができ

たら、 (私は)諸々の聖者と等しい事に成る」と言った。

この 例えは、 つや二つの事を言っ て  $\langle \cdot \rangle$ るだけではな 7 の である。

「幸いにも、私は凡人や聖者ではない」のか?

「幸いにも、私は仏祖である」のだろうか?

ができる物と同一ではない。 仏祖は、 凡人や聖者を超越しているので、 聞く物が、 諸々の聖者が聞く事

言葉の道理を修理して、 るべきである。 南陽慧忠の 「あなたは私 諸々の仏や諸々の聖者の の説法を聞く事ができなかったであろう」 「菩提」、 「覚」を料理す という

聞 なのである。 く事ができ得る。 南陽慧忠の言葉の主旨とは、 南陽慧忠の説法は、 「情の 無 この、  $\langle \cdot \rangle$ ものによる説法は、 ある僧は聞く事ができ得る」 諸々 の聖者は

この道理の学に参入して鍛錬して長い月日を過ごして行く (原文は「この道理を参学功夫の日深月久とすへし」 べきである。

南陽慧忠に質問するべきである。

説法を)全ての生者が聞いた時、 「(南陽慧忠の説法を)全ての生者が聞いた後の事は質問 どう成るのか?」 しな 7 0 (南陽慧忠の

行って、 か? 悟本大師と呼ばれる三十八祖の洞山良价は、 と質問、 「情の無い した。 ものによる説法は、 どんな人が聞く事ができ得るのです 三十七祖の雲巌曇晟 の所に

得る」 雲巌曇晟は、 と言った。 情 の無 いも のによる説法は、 情の無 7 ₹ の は聞く事 ができ

言った。 洞山良价は、 「和尚様、 雲巌曇晟様は聞く事ができ得るの か否か?」 と

雲巌曇晟は、 「もし私が聞く事ができれば、 あなたは私の説法を聞く事が

でき得ないであろう」と言った。

を聞く事ができない」と言っ 洞山良价は、 もし、 そうであるならば、 た。 私は和尚様、 雲嚴曇晟様 の説法

₽ て、 れはまた、 し耳で聴けば、 雲巌曇晟は、 洞山良价は、 情の無 とても不思議である。 いものによる説法も、 詩で、 「私の説法ですら、 終に理解は難し 雲巌曇晟に、 情の無いものによる説法は不思議である。 あなたは聞く事ができない!」と言っ いであろう。 あなたは聞く事ができな 「これはまた、 とても不思議である。 いならば、 た。 まし

眼で音声を聞いて、 まさに、 知る事ができ得るであろう」と言っ

か?\_ べきである。 洞山良价の という言葉の道理をよく一つの生や多くの生で明確に詳細に鍛錬する 「情の無 いものによる説法は、 どんな人が聞 く事ができ得る 0)

洞山良价の質問は、 さらに、 言い表す功徳を備えてい

だけではな 洞山良价が言い表した言葉には (, 「皮肉骨髄」、 「理解」 が有り、 以心伝心

以心伝心は初心者や後進の者の理解なのである。

衣を挙げて正しく伝えるし、 仏法をひねって正しく伝える、 「関棙」

「ぜんまい」、 「からくり仕掛け」 ` 「原動力」 が有る。

どうして今の人が短い月日の鍛錬によって究める事ができるだろうか?

(原文は 「いまの 人い かてか三秋四月の功夫に究竟することあらん」

は聞 してい 忠の言葉を否定してい 情 洞 0) く事ができ得る」 山良价は、 るの 7 ₺ であるが、 のによる説法は、 か つて南陽慧忠 という言葉の主旨を見聞きし 南陽慧忠の言葉を肯定しているとする るとするのか? どんな人が聞 0) 「情の 無 7) ₽ く事 0) による説法は、 ができ得る ているが、 のか? 0) 今、 か? 諸 さらに 々 と質問 ・の聖者 南陽慧

か? 洞 山良价の言葉は、 質問であるとするのか? 言  $\langle \cdot \rangle$ 表 L て 15 るとす  $\mathcal{O}$ 

洞 山良价は、 もし洞山良价が南陽慧忠の言葉を全て否定して このように言うだろうか?  $\langle \cdot \rangle$ る 0) であ れ ば、 どうして

洞山良价は、 ₽ し洞 山良价が南陽慧忠の言葉を全て肯定して このように言うのか理解できるだろうか? 7 る の であ れば、 どうして

得る」と言った。 雲巌曇晟は、 情 0) 無  $\langle \rangle$ もの による説法は、 情 0) 無 (,) ₽ のは聞く事ができ

られて、 この、 (古い)身心を脱ぎ落とす学への参入が有るべきである。 「血脈」 ` 「血筋のように代々伝えられ 7 7 る説法」を正しく伝え

のは、 者であっ とえ賢者や聖者であ 情の無 「情の無いものによる説法は、 「諸仏 ても、 7 ものによる説法を聴い の説法は、 たとえ情の無い つ ても、 諸仏は聞 情  $\mathcal{O}$ ものであっても、 情の無いものは聞く事ができ得る」 無 て理解して取った者達は、 < 事ができ得る」 7) ₽  $\mathcal{O}$ なの で ある。 たとえ凡人であっ 事の性質と相な たとえ情 7 0) と言う この有る である。 た

は、 たとえ西の この性質と相によ 用 7 るべきではな ンドから来ても、 9 て、 古今の もの 正しく伝えられている真の祖師 の真偽を批判するべきな 0 ではな で あ い人

ない物は、 たとえ千万年前から習い学ぶ事が連綿 嗣ぎ続け る のが難し V) であっ ても、 正統に代々伝えられて

今 正しく伝えられ ている仏法が既に 東 0) 地 0) 中国に通達 L て (,

(1

そのため、 真偽の通じてい る事と塞が つ てい る事は わきまえやす

ても、 たとえ「生者による説法は、 諸々の仏祖 0) 「骨髄」 ` 生者は聞く事ができ得る」という言葉を聴 「理解」を受けるべきである。 (1

雲巌曇晟の言葉を聞 いて理解して取り、 南陽慧忠の言葉を聴 (1 7 理解 7

取 って、 まさに足し引きすれば、 「諸々の聖者は聞く事ができ得る」 と いう

言葉の 「諸々 0) 聖者」 は 情 0 無 (,) ₽ ص なの であ る

「情の無 7 ₽ 0) は聞く事ができ得る」 という言葉の 情 0) 無 1  $\mathcal{O}$ は

「諸々の聖者」 な のである。

情 の無 7 ₽ のが説 < のは、 情 の無 1) ものなのである。 情 0 無 (1 ₽ 0)

説法は、 情 0) 無 15 もの である ので。

そのため、 情 0 無 7 ₽ 0) が説法する 0) である

説法は情の 無 (, ₽ 0) な のである。

洞 山良价 ば、  $\xi$ そう で あるならば、 私は和尚、 雲巌曇晟の 説法を聞

事ができない」 と言っ た。

よる説法は、 ひねってい 洞山良价の る 情 0) もし、 0) である。 無 (,) そうであるならば」 ₽ 0) は聞く事ができ得る」という言葉の主旨を挙げて という言葉は、 情 0) 無 () ₽ のに

道理によっ 「情の 無 て、  $\langle \rangle$ ₽ のによる説法は、 「私は和尚、 雲巌曇晟の説法を聞く事ができない」 情の 無 7 ものは聞 く事が でき得る」 0) である。 と (J う

この時、 洞山良价は、 情 0 無いもの による説法の末席に接するだけではな

情の無  $\langle \cdot \rangle$ ものの為に説法する志が現れて天を突いたのである。

る。 いものによる説法を聞く事ができる、 ただ、 情 0) 無 いも のによる説法を体得して通達しただけではなく、 聞く事ができないを体得して究めてい 情 0)

説く、 進んで、 未来に説く事も体得して通達しているのである 情 の有る者による説法を説く、 説かな i過去に説 7 た、 現 在

理を明らめ終わっている。 者による説法である」、 さらに、 聞く事ができる説法、 「これは情の無 聞く事ができない説法の  $\langle \cdot \rangle$ ものによる説法である」という道 「これは情の有る

(仏)法を聞くとは、 ただ 「耳根」 ` 耳 または 「聴覚」 や 「耳識」

「耳で聞いた音声の理解」という境地だけではない

時」 での、 のである。 父と母から生まれる前や、威音王仏以前や、 と言うより 力を挙げて、 「無尽未来際」 心を挙げて、 ` 体を挙げて、 『無尽』 言葉を挙げて、 『無限』 「尽未来際」 の未来までの時」 ` (仏)法を聞 「未来までの

身を受ける前や、 これらの(仏)法を聞く事は共に、 心を受けた後に、 利益を得る事が有る。 (仏)法を聞く事 が有るの である。

ができる。 (原文は (古い)心が滅び身が死んで無く成った者も、 「心識に繋げられ 「心識に縁せられされは聞法の益あらすといふことなかれ」 なければ、 (仏)法を聞く利益は無 (仏)法を聞いて利益を得る事 ر ب<sub>ا</sub> と言う事なかれ。

諸々の仏祖は、必ず、 (古い)心が無いし身が無い者も、 古い身心が無く成る時を経て、 (仏)法を聞いて利益を得る事ができる。 仏祖と成るのである。

できるだろうか? (仏)法の力が身心に接するのを、凡人の思慮が、 いいえ! 覚知できない! どうして覚知し尽す事が

身心の境界線を、 自ら明らめ尽す事はでき得ないのである。

と共に成長して、 (仏)法を聞く功徳は、身心の境地に種を撒くが、朽ちる時は無く、 果実を形成するのは必然な物なのである。 終に時

無く、 愚かな人が、 記憶に自信が無 誤って「たとえ仏法を聞く事を怠らなくても、 いのは、 利益が無いだろう。 理解に進歩が

誤って「どんな学ぶ功徳が有るだろうか? 即座に忘れ、説法の場から退席すると呆然としているようでは、 と言ってしまうのは、 が有るだろうか? 人や天人の身心を挙げて、広く記憶して多く学ぶのが、最重要と成るだろう。  $\langle \cdot \rangle$ いえ! 利益は無い!」と思ってしまい、 いいえ! 学ぶ功徳は無い!」 どんな利益

正しい師に会わず、 正しい師を見ない からである。

を合わせて授かる事』が無いものは正しい師ではない」と言われて (仏法を)仏から仏へ正しく伝えられて来ているものが、 「(仏法を)正しく伝えられている『面授』、 『言い表せないものを顔と顔 正しい師なのであ 7

功徳が少し心識を覆っている時なのである。 愚かな人が言う「心識に記憶されて、一時、 忘れない」とは、 (仏)法を聞

覆うし、 (仏)法を聞く功徳が心識を覆っている時は、 身を覆うし、 身を受ける前を

心を覆うし、 心を受ける前を覆うし、 心を受けた後を覆うし、

原因や、 「つながり」や、 報いや、 業や、 相や、 性質や、 実体や、

仏を覆うし、祖師を覆うし、

力を覆うし、

自分や他者を覆うし、

「皮肉骨髄」、「理解」などを覆う功徳が有る。

徳が形成されて現されて、 言説を覆うし、 「坐臥」 ` 「天に満ち、 「坐ったり横たわったりする事」 全て統治している」 のである。 などを覆う功

とすると、 被らない場所は無いのである。 の大いなる集まりに集まって、 実に、 このような(仏)法を聞く功徳は容易には知る事ができないが、 説法の功徳の力が引き寄せない時は無いし、 「皮肉骨髄」、 「理解」に参入して究めよう (仏)法を聞く法力を 仏祖

れて現されるのを見るのである。 このようにして、 時」 「劫波」 劫 を進退させて、 結果が形成さ

く記憶して多く学ぶ」という一隅のみを重要とするわけではないのである。 「広く記憶して多く学ぶ」のを必ずしも投げ捨てるべきではないが、 広

学に参入している者は、 これを知るべきである。

洞山良价は、 これを体得して通達していたのであ る。

祖師 形成して現すのを、 て、 これは、 雲巌曇晟は、 情の 0) 「骨髄」 無 洞山良价が、 いものによる説法も、 ` 「私の説法ですら、 「理解」 雲巌曇晟が、 たちまち証の上になお証に適うのを証してい の印を証してい その時、 あなたは聞く事ができない あなたは聞く事ができな 心中を打ち明けて、 るの っである。 !」と言っ いならば、 法の父である く事を まし

凡庸な人が ではない。 雲嚴曇晟 0) 「私の説法ですら、 私 の説法ですら、 あなたは聞く事ができない」と言うのと同じ あなたは聞く事ができな い とい う言葉は、

ある。 による説法の色々な手段の為に配慮するべきではな 「たとえ情の無い ₹ のによる説法が色々な手段であっ ر ر と証明 ても、 情 7 0  $\zeta$ 無 る 15 ので  $\mathcal{O}$ 

この時の(仏)法の相続は、真に奥義なのである。

な (, 凡人や聖者の境地の者では、 容易には及ぶ事ができな 7 見る事ができ

法 思議である」 の不思議さは、 洞山良价は、 と言った。 その時、 これはまた、 詩に収めて、 とても不思議である。 雲巌曇晟に、 「情の これはまた、 無いものによる説 とても不

である。 そのため、 情の無いものや、 情の無 7) ₺ のによる説法は共に、 不思議な  $\mathcal{O}$ 

洞山良价の言葉の 「情の無 いもの」とは、 「何ものである」とするの が ?

有る者や情 「洞山良价の言葉の の無 (,) 物で はない」 『情の無いもの』とは、 として学に参入するべきである。 凡人や聖者ではない 情の

議ではない境地なのである。 凡人や聖者や、 情の有る者や情の無い物や、 説く、 説かないは共に、 不思

はまた、 智慧や心識は及ぶ事ができな 洞山良价の言葉の 洞山良价の言葉の とても不思議であり、 「情の無い 「情の無 \ o 7 これはまた、 ものによる説法」 ものによる説法」 とても不思議である」 には、 は、 「不思議であ 凡人や賢者や聖者の Ď, 0) である。 これ

事とは無関係なのである。 洞山良价の言葉の 「情の無い ものによる説法」 は、 天人達や人の数え量る

₽ し耳で聴けば、 終に理解は難しい であろう」 とは、

耳で聴こうとすれば、 たとえ天耳通であっても、 「終に理解は難し たとえ世界や時に及ぶ菩薩の ر ر \_\_ 0) っである。 「法耳」 であっても、

壁の上に耳が有っても、 棒の先に耳があっても、 情の無 7 ものによる説法

は理解できないのである。

な いからである。 なぜなら、 情 0) 無い ものによる説法は、 音声という 塵り ` 「汚れ」 では

Ŕ 耳で聴く場合は無いわけでは 「終に理解は難 し ر ر ا の で ある。 な いが、 頁 千の 無数の劫 の鍛錬を費やして

既に、 音声や色形の外の、 ある言葉の身のこな しなのである。

凡人や聖者の近くの巣窟ではないのである。

眼で音声を聞いて、 まさに、 知る事ができ得るであろう」

この言葉を個々の人々は誤って 今、 人の眼に見える草木や華や鳥の往来

を『眼で音声を聞く』 と言うのだろう」 と思ってしまう。

この所見は更なる誤りである。

全く仏法ではない。

仏法では、 このように誤って言ってしまう道理は無い

洞山良价 0) 「眼で音声を聞く」 という言葉の学に参入するには、 情 の無

ものによる説法の音声を聞く所が眼なのである。

情の無いものによる説法の音声が現れる所が眼なのである。

眼をさらに広く参入して究めるべきである。

眼で聞く音声は耳で聞く音声と等しく成り得るので、 眼で聞く音声は耳で

聞く音声と等しくないのである。

「眼に耳が有る」として学に参入するべきではな (,

「眼は耳である」として学に参入するべきではない。

眼の中に音声が現れる」として学に参入するべきではな ()

古代の人は、 「尽十方界は、 『沙門』 『修行者』 の単眼である」 と言っ

た。

『単眼』という 『眼』 で音声を聞けば、 洞山良价の言葉の 『眼で音声を

聞く』 事と成るのだろう」と推測するべきではな ()

たとえ古代の人が言う「尽十方界は、 単眼である」 という言葉を学んでも、

「尽十方は、単眼である」なのである。

さらに、千手の頭の眼が有るし、

千の 「正法眼」 「正しくものを見る眼」 が有るし、

千の耳の眼が有るし、

千の舌先の眼が有るし、

千の心の頭の眼が有るし、

千の「通心」、「全心」の眼が有るし、

千の「通身」、「全身」の眼が有るし、

千の棒の先の眼が有るし、

千の身を受ける前の眼が有るし、

千の心を受ける前の眼が有るし、

千の死中の死の眼が有るし、

千の活中の 「活眼」、 「真理を見通す見識」 が有るし、

千の自己の眼が有るし、

千の他者の眼が有るし、

千眼の頭の眼が有るし、

千の学に参入する見る眼が有るし、

千の縦の眼が有るし、

千の横の眼が有る。

体得して究めていないのである。 そのため、 「尽くの眼が、 尽くの世界である」と学んでもなお、 眼を

するべきである。 ただ、 情の無いも のによる説法を聞く事を眼で参入して究める事を急務と

رب \_\_ 洞 なのであり、 山良价の言葉の主旨は 「眼は音声を聞く」 「耳では、 情の無 のである。 7 ₽ のによる説法を理解

さらに、 「通身」 ` 「全身」 は音声を聞 く事が有るし、

「遍身」 「体中」は音声を聞く事が有る。

して通達するべきであるし、 「情の無 たとえ眼で音声を聞 いものによる説法は、 く事を体得して究めなくても、 脱ぎ落とすべきである。 情の無いものは聞く事ができ得る」 雲巌曇晟の言葉である 事を体得

つく  $\langle$ 雲巌曇晟の道理が伝わっているので、 天童山 と話した。 の、 五十祖の如浄は、 「夕顔の蔓が(葛)藤のように夕顔に巻き 道元の亡き師である、 古代の仏と等

ているのである。 が伝えているし、 如浄の言葉は、 三十七祖の雲巌曇晟の 「骨髄」 「理解」が伝えている、 「正眼」、 「正しくものを見る眼」 情の無いものを説法し

情の無いものによる説法と成る。 如浄の言葉は、 「一切の全ての説法は情の無いものである」 道理によって、

如浄の言葉は、典拠と成る故事なのである。

情の無い ものは、 情の無いものの為に説法するのである。

何者を「情の無いもの」 と呼んで 「情の無いもの」 と為すのか?

知るべきである。

情の無 いものによる説法を聴く者を 「情の無いもの」 と呼 んで 「情の無い

もの」と為している。

何者を「説法」と呼んで「説法」と為すのか?

知るべきである。

と為している。 『私は情の無い者である』 と知らない者」を「説法」 と呼んで 「説法」

(舒州の投子山の慈済大師と呼ばれる投子大同は、 翠微無学の仏法を嗣い

だ。)

言った。) (明覚大師と呼ばれる雪竇重顕は、 「投子大同は、 古代の仏と等しい」 と

7 った物でしょうか?」と質問した。 ある僧が、 ある時、投子大同に、 「情の無いものによる説法とは、 どう

投子大同は、 「悪口を言うなかれ」 と言った。

法 この投子大同の言葉は、 であるし、 代々の祖師達の 正しく、古代の仏の 「治象」、 「治まっている形」である。 「法謨」、 「計られている

を言うなかれ」 情 の無  $\langle \cdot \rangle$ ものによる説法や、 なのである。 情の無いものについての説法などは、 「悪口

知るべきである。

ある。 れた。 情の無いものによる説法は、 (堯と舜が政治を行った宮殿は、 仏祖の 屋根が草であり、 「総章」、 「草の屋根の宮殿」 「総章」と名づけら なので

 $\zeta_{\circ}$ (情 の無いものによる説法は、 )臨済義玄や徳山宣鑑の輩は知る事ができな

である。 (情 の無 いものによる説法は、 )独り仏祖である者だけが参入して究めるの

その時、千二百四十三年、 越州の吉田県の吉峰寺にいて僧達に示した。

## 法性

独りで悟るのである。 経典によってか、 善知識を持つ人々によって、 学に参入すると、 師無しで

師無しで独りで悟るのは、 「法性」 ` 「法の本性」 の仕業なのである。

きである。 たとえ生まれながらにして知っていても、 必ず師を訪ねて仏道を尋ねるべ

えるべきである。 たとえ生まれながらにして知っていなくても、 必ず鍛錬して仏道をわきま

(多かれ少なかれ、)どの個人も生まれながらに知っている!

人々によって、 仏という結果である悟りに至るまでも、 学ぶのである。 経典によってか、 善知識を持つ

知るべきである。

会って法性三昧を得る生まれながらの知」 経典か善知識を持つ人々に出会って法性三昧を得る事を「法性三昧に出 と言うのである。

「宿命智」 「法性三昧に出会って法性三昧を得る生まれながらの知」 「前世の知」を得るし、 三明を得るし、 無上普遍正覚を証する。 は、 「宿住智」、

生まれながらの知」 に出会って 「生まれながらの知」 を習い学ぶのであ

る。

い なくても得られる知」 師が いなくても得られる知」 や 「自然に得られる知」を正しく伝えるのである。 ゆ 「自然に得られる知」 に出会っ 7 師 が

ない 会っ ₺ ても、 し生まれながらに のである。 法性を聞く事ができ得ないのであるし、 して知っ T いなければ、 経典か善知識を持つ人々に出 法性を証する事ができ得

ではな 大いなる仏道は、 7 のである。 人が水を飲んで冷たさと暖かさを自分で知るような道理

ある。 ながらの 切の全ての諸仏、 知 の力によって、 切の全ての菩薩、 一切の全ての法性の大いなる道を明らめるので 一切の全ての生者は皆、 「生まれ

法性を明らめる」とする。 経典か善知識を持つ人々によって法性の大いなる道を明らめる事を 「自ら

経典は、法性であるし、自己である。

善知識を持つ人々は、 法性であるし、 自己であ

法性は、 善知識を持つ人々であるし、 自己である。

る自己ではな 法性は自己であるので、 いのである。 外道や 魔 ` 「仏敵」 の仲間が誤っ て計ってい

法性には、 外道や 魔 ` 「仏敵」 0) 仲間は 7 な 15

る。 法性は、 ただ、 粥を食べるし、 御飯を食べるし、 茶を点じるだけな いのであ

つ 7 それなのに、 ての話を見聞きしても呆然としたまま一生を過ごしてしまう。 <u>\_</u> 三十年の長い年月、 学んでいると自称する者は、 法性に

彔。 ても、 昇降するだけなのである。 の正に報いである身心を、 寺や林で十分に坐禅していると自称して という 身心が依り所とする環境としての報 『椅子』」に上る者は、法性の音声を聞いても、 普通に、 紛然としている乱雑としている穴として 7) 「『曲木』 である 「この世」 の 床」」、 法性の色形を見 と過去の行い  $\neg$ 曲

落した後で、 て計っているからなの そのような、 法性は現れるだろう。 ありさまである である。 のは、 法性とは今の森羅万象ではない」 今、 見聞きし 7 7 る三界、 と誤っ 方 が崩

法性の道理とは、そのようではない。

森羅万象と法性は、 同じである、 異なる、 と  $\langle \cdot \rangle$ つ た論理を遥かに超越して

いるし、

離れてい る、 離れ 7  $\langle \cdot \rangle$ な い と  $\langle \rangle$ つ た話を超越して いるし、

過去、現在、未来ではないし、

誤った見解』 動の報いは無い 「断常」 ` 「断見と常見」、 \_\_ ではな という誤った見解』 いし、  $\neg$ 『死ぬと身体が断滅するので因果や善悪の言 と 『死後も人の自我は不滅であるという

「色受想行識」 という 「五蘊」 ではない ので、 法性なのである。

量の劫の昔から、 耳鼻舌身意』 に存在して 尽く、 洪州の江西の大寂禅師と呼ばれる馬祖道一は、 法性なのである」と言った。 いて、 という 法性三昧を出ていない。 衣を着たり、 『六根』 を運用したり、 御飯を食べたり、 全ての生者は、 切の全ての行為をするのも、 話したり、  $\overline{\phantom{a}}$ 切の全ての生者は、 長く法性三昧 応えたり、 の中 『眼 無

成る。 馬祖道 馬祖道 が言っ と同じく法性に参入する事は、 7 いる法性とは、 法性が言っ 法性と同じく法性に参入する事に ている法性な のである。

既 に聞 7 て 7 る事が有るの で、 言い表す事が有る

法性は馬祖道一に乗っているのである。

人が御飯を食べる時、 御飯も人を食べるのである。

法性から今まで、 法性三昧をかつて出 7 7 な  $\langle \cdot \rangle$ のである。

法性より後に、法性を出ていないし、

法性より前に、法性を出ていない。

法性と無量の劫は、法性三昧なのである。

法性を「無量の劫」と言うのである。

そのため、 今の 「ここ」は、 法性なのであるし、

法性は、今の「ここ」なのである。

食べたりするのである。 衣を着たり、 御飯を食べたりするのは、 法性三昧が、 衣を着たり、 御飯を

衣は、法性が形成して現しているのであるし、

御飯は、 法性が形成して現しているのであるし、

食べる事は、 法性が形成して現しているのであるし、

着る事は、 法性が形成して現しているのである。

う もし、 「六根」を運用せず、 法性に入っていないのである。 衣を着ず、 御飯を食べず、話さず、 \_ 切 の全ての行為をしなければ、 応えず、 「眼耳鼻舌身意」 法性三昧ではない とい

法性が到達しているからである。 仏にまで法性が到達し、 今の言葉が形成されて現されているのは、 諸々の祖師達が法性を正しく伝えて馬祖道一にまで 諸仏が法性を伝授して釈迦牟尼

しく伝えている。 仏から仏へ、 祖師から祖師へ、 法性を正しく伝えて授けて、 法性三昧に正

成らせる。 仏から仏 ^ 祖師から祖師へ、 法性に入らないで、 法性を魚の様に活発に

馬祖道一の法性ではない。 文字だけの霊感が無 い経典の似非学者が、 たとえ法性について話しても、

る力は、 る。 法性を出て たとえ得る所が有っても、 いない全ての生者による、 法性の新たな三、 法性に存在しないようにしようとす 四枚に過ぎないのであ

意」 である。 法性に存在しないようにしようと、 とい Š 「六根」を運用したり、 話したり、 切の全ての行為をするのは、 応えたり、 「眼耳鼻舌身 法性なの

無量の 劫の月日は、 法性の経歴なのである。 現在と未来もまた同様である。

である。 身心の量を身心の量として、 「法性に遠い」 と思量する思量は、 法性なの

なのである。 身心の量を身心の量とせずに、 「法性ではない」 と思量する思量は、 法性

思量と、 「不思量」 「今は思考できない思考」 は共に、 法性なのである。

樹も繁栄したり枯れたりできない」と学ぶ人は外道なのである。 性 『性質』 と言うの であれば、 水も流れ て通う事 ができな

まの性質」 法華経」 と言った。 0) 「方便品」 で、 釈迦牟尼仏は、 「ありのままの相、 ありのま

そのため、 華が開き、 葉が落ちるのは、 ありのままの性質なのである。

事は有り得ない」と思ってしまう。 それなのに、 愚かな人は誤って 「法性の世界には、 華が開き、 葉が落ちる

愚かな人は、 時、 自分の疑問を他人に質問するべきでは な Ŋ

あなたの疑問を、 説明を模倣して、 説明に変えなさい。

説明に変えた自分の疑問を、 他人の説明のように挙げて、 三回くり返して、

参入して究めるべきである。

そうすれば、 自分の疑問から脱出できるだろう。

従来の思量は、 誤った思量ではなく、 ただ、 明らめてい な い時の思量なの

である。

明らめた時、 従来の思量を誤りにするわけではな \ .

華が開き葉が落ちる事は、 自然に、 華が開き葉が落ちる事なのである。

「法性に華が開き葉が落ちる事は有り得ない」 と思量できるのは、 法性な

のである。

模倣を脱ぎ落として来ている思量なのである。

このため、法性のような思量なのである。

ある。 法性に つ  $\langle \cdot \rangle$ 7 の思量を揮うと、 このような 面目 「有様」 に成るので

であり、 馬祖道 馬祖道一が未だ言わなかった言葉は多い。 <u>ー</u>の 尽く、 法性なのである」 という言葉は真に八、 九割の言葉

馬祖道一は、 「一切の全ての法性は、 法性を出ていない」と言わな か つ た

切の全ての生者は、

切の全ての法性は、 尽 く く 法性なのである」と言わなかったし、

切 の 全て の生者は、 法性の少し の部分なのである」と言わな か つ

生者を出ていない」と言わなかったし、

切の全ての生者は、 一切の全ての生者の少しの部分なのである」 と言わ

なかったし、

「一切の全ての法性は、 全ての生者の少しの部分なのである」と言わなかっ

「半人前 の生者は、 半人前の法性なのである」 と言わ な か つ た

たし、

「全ての生者には無 い物が、 法性なのである」 と言わなかったし、

「法性は、生者ではない」と言わなかったし、

「法性は、法性を脱出する」と言わなかったし、

「生者は、生者を脱ぎ落とす」と言わなかった。

馬祖道 は、 「全ての生者は、 法性三昧を出て  $\langle \cdot \rangle$ な  $\zeta$ としか言わなか 9

た。

馬祖道 は、 「法性は、 生者三昧を出 て 7) な \ \_ \_ と言わ な か つ

「法性三昧は、 生者三昧を出入りする」と言わなかった。

まして、 馬祖道一は、 「法性は、 仏と成る」 と言わなか つ たし、

「生者は、法性を証する」と言わなかったし、

「法性は、法性を証する」と言わなかったし、

「情の無い 、ものは、 法性を出ていない」と言わなか った。

馬祖道 こに、 「何ものを生者と呼んで生者とするのか?」 と質問するべき

である。

ている」 ₽ し法性を生者と呼んで生者とすれば、 なのである。 「何ものかが、 どの様に か して来

もし生者を生者と呼んで生者とすれば、「ある物を似ている物によって説

明しても、言い当てられない」なのである。

速やかに言いなさい。速やかに言いなさい。

正法眼蔵 法性

時に、千二百四十三年、 冬の初め、 越州の吉峰精舎にいて僧達に示した。

## 陀羅尼

眼 学に参入する見る眼が明らかな人は、 も明らかなのである。 「正法眼」 「正しくものを見る

眼が明らかである事を得るのである。 正法眼」 「正しくものを見る眼」 が明らかなので、 学に参入する見る

力」を正しく伝えられる事は、 相互関係」 る力に成るのである。 「学に参入する見る眼の明らかさと、 という「関棙」 「ぜんまい」 必然的に、 正しくものを見る眼の明らかさの、 大いなる善知識を持つ人々に見え 「からくり仕掛け」 「原動

縁 ž h 持 大い なのである。 なる善知識を持つ人々に見える事は、  $\neg$ つながり』 \_\_ なのであるし、 「大陀羅尼」、 大いなる 「因縁」、 「大いなる真理の保 「原因と  $\neg$ 

「大いなる善知識を持つ人々」 とは、 仏祖なのである。

必ず仏祖の弟子に成って慎んで勤めるべきである。

て現されるし、 仏祖である師に、 「神通」、 茶を捧げたり、 「理解」 茶を点じたりすると、 が形成されて現される。 心 の要が形成され

(原文は 「擎茶来、点茶来、 心要現成せり、 神通現成せり」。

仏祖である師に、 水を注いだり、 水を流したりすると、 知覚の対象に動揺

しなく成るし、 隣の部屋で理解するように成る。

原文は 「盥水来、 瀉水来、 不動著境なり、 下面了知なり」

「下面」は「隣の部屋」を意味する。

「正法眼蔵」 0) |神通」 で、 香厳の智閑は隣の部屋で理解し てい

\_

また、 仏祖の心の要の学に参入するだけではなく、 仏祖の心の要の中の一 `

二人の仏祖に出会うのである。

仏祖の 「神通」、 「理解」を受用するだけではなく、 「神通」 ` 「理解」

の中の七、八人の仏祖を会得するのである。

そのため、 あらゆる仏祖の心の要は、 「仏祖である師に弟子として仕え

る」という一ひねりに究め尽される。

あらゆる仏祖の 「神通」、 「理解」 は、 「仏祖である師に弟子として仕え

る」という一束に究め尽される。

このため、 仏祖に見えるのに、 天の華や天の香を捧げるのは、 正 しくな (J

わけではないが、

「三昧陀羅尼」 ` 「三昧の保持」 をひね って、 仏祖に見えて、 何も の かを捧

げるのが、仏祖の法の子孫なのである。

ところで、 「大陀羅尼」、 「大いなる真理の保持」 とは、 「人事」 人

が可能な事」なのである。

人事」、 「人が可能な事」 とは、 「大陀羅尼」 「大いなる真理の保

持」なのである。

されるのに出会うのである。 そのため、 仏祖に見えると、 「人事」、 「人が可能な事」が形成されて現

が、 インドから伝わっておらず、 「人事」 (「人事」という言葉の正しい意味は、)梵天から伝わっておらず、 という言葉は、 中国の言葉を本として、 仏祖が正しく伝えている。 世俗に長く流通している 西の

事なかれ。 人事とは、 音声や色形の境地ではないのであり、 威音王仏の前後を論じる

「人事」 「人が可能な事」とは、 師に焼香して礼拝する事なのである。

出家の本師か、 仏法を伝えてくれた本師がい る。

仏法を伝えてくれた本師が出家の本師でもある事も有る。

る事が、 出家の本師か、 師の所へ行って質問する事の 仏法を伝えてくれた本師に、必ず、 「陀羅尼」、 「保持」 帰依して留まっ と成るのである。 て 見 え

その時、 その時を虚しく過ごさず、 師のそばで仕えるべきである。

最初の日に、 安居の最初と最後に、 毎月の十五日に、必ず、 「冬年」、 「冬至と、 師に焼香して礼拝する。 毎年の最初の日」 に、 毎月の

時としている。 師に焼香して礼拝する作法は、 朝食前か朝食後を、 師に焼香して礼拝する

身なりを整えて師の所へ行く。

「身なりを整える」とは、 一欠片の沈香や浅香などを携帯して、 袈裟を着て、 師の所へ行く事である。 坐具を持って、 履物と靴下を整え

師の前へ行って、合掌し低頭し安否を尋ねる。

てる。 師のそばに仕えている僧は、 その時、 香炉を(台に)備えつけ、 明かりを立

もし師が帳の奥にいれば、焼香する。もし師が椅子に座っていれば、焼香する。

師が横たわっている場合か、 朝食を食べている場合か、 その他の似たよう

な場合は、焼香する。

もし師が地に立っていれば、 「和尚様、 座ってください」と言って合掌し

低頭する。

「和尚様、 御自由になさってください」 と、 お願いする事も有る。

師に椅子へ座る事をお願いする言葉は多数、 有る。

お願いして師を椅子に座らせた後で合掌し低頭し安否を尋ねる。

身をかがめて、作法通りにする。

み寄り、 合掌し低頭し安否を尋ね終わったら、 携帯している一欠片の香を香炉に立てる。 香炉が乗せられている台の前面に歩

香を立てるが、香を衣の襟に差し挟んでいる事も有るし、 懐 の中に持っ

ている事も有るし、 袖の中に携帯している事も有るが、 各人の心次第である。

右手 香を香炉に立てるのである。 合掌し低頭し安否を尋ねた後、香をひねり出して、 へ向 か って肩を転じて包んでいた紙を解いて下げて、 もし紙に包んでいたら、 両手で香を捧げて、

香は香炉に真っ直ぐに立てるべきである。 傾かせる事なかれ。

師 終わったら、 の正面 香を立て終わったら、 「へ行き、 坐具を広げて礼拝するのである。 師に向かい身をかがめ 両手を胸の前で重ねて立ち、 て、 作法通りにして、 右へまわって歩いて、 合掌し低頭し

礼拝は、 九回、 礼拝するか、 十二回、 礼拝するのである。

礼拝し終わったら、 坐具を撤収して、 合掌し低頭する。

回 坐具を広げて三回、礼拝して、 時候の挨拶を述べる事も有る。

九回、 礼拝する場合は、 時候の挨拶を述べず、 回、 坐具を広げて三回、

礼拝する事を三回くり返すべきなのである。

礼拝 の作法は、 遥かな過去七仏から伝わ つ 7 7 るのである。

礼拝の主旨も正しく伝わって来ている。

このため、このような作法を用いるのである。

このような礼拝を、 礼拝する時を迎えるたびに行い、 止める事は無い。

こうむ

その他には、師から教えを被るたびに礼拝する。

師に話をお願いしようとする時にも礼拝するのである。

二十九祖の慧可が、 昔、仏法の会得の所見を二十八祖の達磨に表す時に、

三回、礼拝したのは、これなのである。

(そして、 達磨は慧可に 「あなたは私の髄を得た」 と言った。

「正法眼蔵」 「正しくものを見る眼」 の有様を開演するために

三回、礼拝した。

慧可は、

知るべきである。

師を礼拝するのは、 「正法眼蔵」、 「正しくものを見る眼」 なのである。

「正法眼蔵」、 「正しくものを見る眼」とは、 「大陀羅尼」 「大いなる

真理の保持」なのである。

師に教えを請う時の礼拝は、 千二百四十三年頃は、 回 頭を地につけて

礼拝する事を多く用いる。

古くからの作法では、三回、 頭を地につけて礼拝するのである。

師の教えへの感謝の礼拝の回数は、必ずしも、 九回や十二回ではな () ()

三回、頭を地につけて礼拝したり、 回、 頭を広げていない坐具につけて

礼拝したり、 六回、 頭を地につけて礼拝したりする。

全て共に、頭を地につけて礼拝するのである。

西のインドでは、 頭を地につける礼拝を「最上の礼拝」 と呼んでい

血が出るまでする事もあるほどである。 頭で地を叩くように つける。 額を地に当てて打つようにつけるのである。

頭を地につけて礼拝する時にも、 坐具を広げるのである。

けるのである。 回の礼拝も、 三回の礼拝も、 六回の礼拝も共に、 額で地を叩くようにつ

「頭を地につける礼拝」 とも呼ばれて 7 る。

世俗でも、 「頭を地につける礼拝」 は有るのである。

世俗には、 九種類の礼拝が有る。

また、 師から教えてもらえた時は、 「不住拝」 「師が いなくても礼拝す

る事」 が有る。

師を礼拝して、 (師がいなく成っても、 )礼拝が止まらない のである。

礼拝が、 百回、 千回、 無数の回までも至るのである。

全ての礼拝は共に、 仏祖の会で用いて来ている礼拝なのである。

全ての礼拝は、 ただ、 師の指示を守って、 作法通りに礼拝するべきである。

礼拝が世界に存在する時、 仏法も世界に存在するのである。

もし礼拝が隠れてしまえば、 仏法も身を隠してしまうのである。

仏法を伝えてくれた本師を礼拝する場合は、 時を選ばな いで、 場所を論じ

な いで、 礼拝するのである。

師が横たわっている時や食べている時でも礼拝するし、

師が大便や小便を行っている時でも礼拝する。

師を牆壁を隔てても礼拝するのであるし、

山や川を隔てても遥か遠くから師を望んで礼拝するのである。

師を「劫波」、「時」を隔てても礼拝するし、

生と死が来たり去ったりするのを隔てても礼拝するし、

「 覚 ゆ 「涅槃」、 「寂滅」を隔てても礼拝する。

このように、弟子が種々の礼拝をしても、 仏法を伝えてくれた本師は礼拝

では応じず、ただ合掌するだけである。

は用いなかった。 師が自ら「奇拝」 「変わった礼拝」 を用いる事も有るが、 不確かな事に

師を礼拝する時は、 必ず、 北へ向かっ て礼拝するのである。

師は、南へ向かって正しく座る。

弟子は師 の面前で地に立って、 顔を北へ向けて師に向かって師を礼拝する

のである。

これが本来の正しい礼拝の作法なのである。

「自ら帰依する正しい信心が起これば、 必ず、 北へ向かって礼拝する事が

最初に行われる」と正しく伝わっている。

このため、 釈迦牟尼仏が存命中、 釈迦牟尼仏に帰依した人達、 天人達、 竜

達は共に、 北へ向かって釈迦牟尼仏を 恭 しく敬い礼拝したのである。

如来、 陛)、摩訶摩南(摩訶拘利)、 に向かって北へ向かっての礼拝を捧げた。 釈迦牟尼仏が最初に仏法を説いた時には、 釈迦牟尼仏が仏道を成就 波提(跋提)、 した後、 婆敷(十力迦葉)という「五比丘」 無意識に起きて立って、 阿若憍陳如(拘隣)、 釈迦牟尼仏 阿湿卑(阿 は、

自分や他者が計画しなくても、 外道や「魔」 ` 「仏敵」の仲間も、 北 へ向か 誤りを捨てて仏に帰依する時 って礼拝するのであ る。 は、 必ず、

拝するの 諸々の祖師達の会に来て正しい仏法に帰った者は皆、 釈迦牟尼仏から今まで、 である。 西の インドの二十八人の祖師達、 自然に北へ 東の地 向 か 0) 中 つ て礼 国  $\mathcal{O}$ 

弟が計画した物、 へ向かって礼拝するのは、 意図した物ではな 正しい法が、 11 あえて、 そうするの で あ り、 師

礼拝は、 「大陀羅尼」 ` 「大いなる真理の保持」 なのである。

ある 『大陀羅尼』 が有 Ŋ, 『円覚』 ` 『完全で円満な 悟 り と呼ぶ。

ある 『大陀羅尼』 が有り、  $\neg$ 人事』 ` 『人が可能な事』 と呼ぶ。

ある『大陀羅尼』が有る。

礼拝を形成して現す事である。

ある『大陀羅尼』が有り、袈裟と呼ぶ。

という ある 『大陀羅尼』 「陀羅尼」 が有り、 「言葉」 『正法眼蔵』 を唱えて、 尽大地を鎮静化して護って来ている 『正しくものを見る眼』 と呼ぶ」

尽方界を鎮静化して形成して来ているし、

尽時界を鎮静化して現して来ているし、

尽仏界を鎮静化して成して来ているし、

おり

庵の内外を鎮静化して通じて来ている。

『大陀羅尼』とは、 このような物である」 として学に参入して究めて、

わきまえるべきなのである。

切の全ての 「陀羅尼」、 「真理の保持」 または 「言葉」 は、 「大陀羅

尼」を「字母」、「本」としている。

「大陀羅尼」 の眷属として、 一切の全ての 「陀羅尼」 ` 「真理の保持」 は

形成されて現されている。

する事や、 を求める事を思い立って心する事」や、 切の仏祖は、必ず、 「法輪を転じる事」、 「大陀羅尼」 「法を説く事」が有るのである。 という門によ 仏道をわきまえる事や、 いって、 「発心」 仏道を成就 ŋ

に参入して究めるべきなのである。 そのため、 既に仏 の法の子孫なのであるから、 「大陀羅尼」に明確に詳細

ものなの 釈迦牟尼仏 っである。 の衣が覆っ 7 7 るものは、 十方の一 切の 仏祖 の衣が覆 つ て  $\langle \rangle$ る

釈迦牟尼仏の衣が覆っているものは、 袈裟が覆 つ 7 いるも のな 0) である。

袈裟は旗印としての仏達なのである。

これをわきまえ受け入れる事は、 仏に出会い難 いような物なのである。

が形成されて現されて、 僻地は の人の身を受け て、 釈迦牟尼仏の仏法に、 愚か であるが、 前世で陀羅尼を植えた善 生まれ、 出会った  $\mathcal{O}$ 種 0) 力

祖を礼拝しても、 たとえ、 百草の近くで、自ら成ったり他者によって成ったり 釈迦牟尼仏の仏道の成就に成るのであるし、 釈迦牟尼仏の した諸々 の仏

仏道をわきまえる鍛錬に成るのである。 陀羅尼が神秘的に変化させるのであ

る。

衣が覆っ たとえ干、 7  $\langle \cdot \rangle$ る時な 億 の無量 0) である。 の劫に古代の仏や今の仏を礼拝しても、 釈迦牟尼仏の

頭や、 法 ひとたび袈裟で身体を覆うの を得たのである。 目や、 髄や、 脳や、 光明や、 は、 既に、 「転じている法輪」 釈迦牟尼仏の身や、 「説いて 肉や、 いる仏 手足や、

このような物を得て袈裟を着るのである。

成るのである。 このような物を得て袈裟を着るのは、 袈裟を着る功徳を形成して現す事に

守護し袈裟を着て釈迦牟尼仏を礼拝して捧げものを捧げるの 袈裟を着る事を保持 し任せられ、 袈裟を着る事を好み楽しんで、 である。 時と共に

すのである。 ると言う場合が有る。 袈裟を着る中で、 (仏に成るには 「三阿僧祇劫」 「三阿僧祇劫」 の修行をも、 と「百大劫」 わきまえ受け入れ という長い年月がか て究 め

師を礼拝して捧げものを捧げたり、 りする事な 釈迦牟尼仏を礼拝して捧げものを捧げる」  $\mathcal{O}$ である。 出家の本師を礼拝して捧げものを捧げた とは、 仏法を伝えて れた本

る事なのである。 師を礼拝して捧げも のを捧げる事は、 釈迦牟尼仏を見て法と陀羅尼を捧げ

大鑑禅師は、)糠の中にいて、(師を)礼拝した。優れた行跡であるし、 て、「(二十九祖の慧可は、)雪の上に来て、 の)先人の行跡であるし、 道元の亡き師である、古代の仏と等しい、天童山の五十祖の如浄は、示し 『大陀羅尼』である」と言った。 (師を)礼拝したし、(三十三祖の (<u>私</u>達

正法眼蔵 陀羅尼

その時、 千二百四十三年、 越宇の吉峰寺にいて僧達に示した。

## 面授

その時、 釈迦牟尼仏は、 西のインドの霊山の会で、 百万の者達の中で、 優

曇華をひねって目を瞬かせた。

時に、(摩訶)迦葉は「破顔微笑」した。

た。 ものを見る眼と寂滅した妙なる心』が有り、 釈迦牟尼仏は、 「私(、釈迦牟尼仏)には 『正法眼蔵涅槃妙心』 (摩訶)迦葉に付属する」と言っ 正しく

る眼」 理なのである。 これが、 を「面授する」、 仏から仏へ、 祖師から祖師へ、 「言い表せないものを顔と顔を合わせて授かる」 「正法眼蔵」、 「正しくものを見 道

祖の迦葉に至った。 「正法眼蔵」 「正しくものを見る眼」 は、 過去七仏が正しく伝えて、 初

八祖の(菩提)達磨に至った。 初祖の迦葉から、 (初祖の迦葉を含む)二十八人の祖師達が授かって、 <u>二</u> 十

普覚大師と呼ばれる二十九祖の慧可に面授した。 二十八祖の(菩提)達磨は、自ら中国に降りて、 大いなる祖師である、 正宗

の大鑑禅師と呼ばれる慧能に至った。 (二十九祖の慧可を含む)五人の祖師達に伝えられて、 曹谿山の、 三十三祖

る、 Щ 三十三祖の大鑑禅師から、 古代の仏と等しい、 の、 五十祖の如浄に至っ 宋の時代の中国の慶元府の、 十七人の祖師達が授かって、 た。 「太白名山」 道元の亡き師であ 「天童

五十祖の如浄に焼香して礼拝した。 千二百二十五年、 宋の時代 の中国で、 妙高台という部屋で、 道元は初めて

如浄は初めて道元を見た。

祖師から祖師へ その時、 如浄は、 の面授の法門が形成されて現された」と言った。 道元に、 自分で直接伝授して、 面授して、 「仏から仏へ、

のであるし、 如浄から道元への初めての言葉は、 霊山での釈迦牟尼仏の 「拈華瞬目」 な

蒿山 Ļ 黄梅山での三十二祖の弘忍から三十三祖の大鑑禅師へ での二十八祖の達磨から二十九祖の慧可 ^ の 「得髄」 の 「伝衣」なのである な のであ る

三十八祖の洞山良价の「面授」なのである。

のである。 如浄から道元への初めての言葉は、 仏祖の 「眼睛」 ` 「見る眼」 の面授な

の人は夢にも未だ見聞きした事が無い 「正法眼蔵」 「正しくものを見る眼」 のである。 は 「私の家の中」 だけに有り、 他

面授の道理を、釈迦牟尼仏は、 迦葉仏の会の下で目の当たりにして面授し

保持し護って来ているので、 仏祖 の 面 ` 「有様」なのである。

一画、 「有様」によって面授しなければ、 諸仏ではないのである。

釈迦牟尼仏は初祖の迦葉を目の当たりにして見て親しか つ たの であ

二祖の阿難陀や、 釈迦牟尼仏の息子の羅睺羅といえども、 初祖の迦葉が釈

迦牟尼仏に親しく従った事には及ばない。

ないし、 諸大菩薩といえども、 初祖の迦葉の座に座る事ができ得ない。 初祖の迦葉が釈迦牟尼仏に親しく従った事には及ば

釈迦牟尼仏と初祖 の迦葉が同じ座に坐り同じ衣を着た事を一代の仏として

の振る舞いとしている。

授したし、 初祖 0) 迦葉は親し 眼授した。 く釈迦牟尼仏からの 面授を面授したし、 心授したし、 身

初祖 0) ジ迦葉は、 釈迦牟尼仏に捧げものを捧げ、 恭しく敬い、 礼拝して見

えた。

初祖の迦葉の粉骨砕身は幾千、幾万の変化か測り知れない。

初祖 の迦葉 の自己の 「面目」、 「有様」は自己の 「面目」 「有様」 では

なく、 如来、 釈迦牟尼仏の「面目」 ` 「有様」を面授した。

釈迦牟尼仏は、正しく、初祖の迦葉を見た。

初祖の迦葉は、 目の当たりにして、二祖の阿難陀を見た。

二祖の阿難陀は、 目の当たりにして、 初祖の迦葉の仏の 面 ` 「有様」

を礼拝した。

これが面授なのである。

二祖の阿難陀は、 面授に住んで保持して、 三祖の商那和修と接して面授し

た。

三祖の商那和修は、正しく、二祖の阿難陀と見えて、 ありよう 「ただ仏と仏だけ」

「ただ『面』 『有様』と『有様』だけ」で、 面授し面受した。

このように、 正統な代々の祖師達は共に、 弟子は師に見え、 師は弟子を見

る事によって面授して来ている。

ないし、 人の 祖師、 祖師から祖師へではない。 人の師、 人の弟子でも面授しなければ、 仏から仏 へでは

光明を常に存在させたりして、 ている枝は唯一普遍絶対であるような物である。 例えば、 水を合流させて師弟の系譜を成長させたり、 法が千、 万、 億、 無数であっても、 灯 をともし続けて 本と成っ

面授とは、師弟の呼吸が合うのである。

祖師達は、 釈迦牟尼仏を目の当たりに して見守って、 一生のうちの 日夜を

積み重ねたのであるし、

るが、 仏の 画 「有様」 に見守られて、 代のうちの日夜を積み重ねたのであ

それが、 どれだけの無量の劫を往来している事に成るのかと知らない。

静かに想像して喜ぶべきである。

祖師達の 「眼睛」、 「見る眼」 や、 「面目」 「有様」 は、 釈迦牟尼仏の

仏の「面」、「有様」を礼拝し、

釈迦牟尼仏の仏眼を自分の眼に映し、

自分の眼を仏眼に映した、 仏の 「眼睛」 「見る眼」 なのであるし、 仏の

「面目」、「有様」なのである。

代も間が途切れる事無く面授して来ているのが面授なのである。 仏の 「眼睛」、 「見る眼」と「面目」、 「有様」を伝えて、 今に至るまで

今までの数十代の正統な代々の祖師の 面 「有様」 は、 仏の 面

「有様」なのであるし、

本初の釈迦牟尼仏の仏の 面 ` 「有様」 を面受しているの である。

正しく伝えられている面授を礼拝する事は、 正しく、 釈迦牟尼仏を含む過

去七仏を礼拝する事に成るの

であるし、

初祖の迦葉などの西の る事に成るのである。 イ ンドの二十八人の仏祖達を礼拝して捧げものを捧げ

仏祖の 「面目」、 「有様」 ゆ 「眼睛」 「見る眼」 は、 仏の 「有様」 Þ

「見る眼」の面授なのである。

仏祖に見える事は、 釈迦牟尼仏などの過去七仏に見える事に成るのである。

仏祖が親しく自己を面授するのは、 仏祖に見えた時なのである。

るのである。 面授された仏(である仏祖である師)が面授された仏(である弟子)に面授す

(師の)葛藤を(弟子の)葛藤に面授し、 さらに断絶しない。

眼を開いて眼に眼授し、 眼受する。

面を現して面に面授し、 面受する。

面授は面での授受なのである。

心をひね って心に心授 心受する。

身を現して身を身授するのである。

他方、 他国も、 面授を本としている。

えて来ている。 面授によって、 中国以東では、 仏を正しく伝えている家の中でのみ、面授と面受が有る。 新たに如来を見る「正眼」 「正しくものを見る眼」を伝

浄までの五十一人と、 るわけではな 釈迦牟尼仏の  $\langle \cdot \rangle$ が、 面 同時の面授が有る。 ` 過去七仏の代々の仏達は、 「有様」を礼拝する時、 並ぶわけではない 釈迦牟尼仏から五十祖の如 連な

一代でも、 師を見なければ弟子ではな 7 弟子を見なければ師ではな

必ず、 見て、 見えて、 面授して来ている。

が面授しているものである、 代々 0) 祖師達が弟子として師の仏法を嗣っ 仏道が形成されて現されてい 7 で来て いるのは、 るのである。 代々 の 袓 師達

(1 るのである。 このため、 如来、 釈迦牟尼仏の 画 ` 「有様」 の光を直接ひねって来て

有様」が形成されて現されて授かるのである。 千年、 万年、 百劫、 億劫といえども、 面授は釈迦牟尼仏 0 面  $\neg$ 

成されて現されるのであるし、 ら五十祖 仏祖が形成されて現されるとは、 0) 如浄までの五十一人の仏祖と、 釈迦牟尼仏、 過去七仏の代々の仏達の、 初祖の迦葉、 釈迦牟尼仏か 影が形

光が形成されて現されるのであるし、

身が形成され て現され るのであ

心が形成されて現されるのであるし、

つま先が来るのである

鼻先が来るのである。

れば、 を袈裟で覆っていても既に弟子を見、弟子が既に頂上より師を拝んで来てい 一言も未だ理解できず、 正しく伝えられた面授なのである。 一句の半分も未だ理解できなくても、 師が眼以外

このような面授を尊重するべきなのである。

面授は、 わずかに(師の)心の跡を(弟子の)心に表すようであろう。

必ずしも大いなる尊い貴い物ではないであろう。

は、 一画、 「画」、 「有様」を新しい物に換えて面授し、 「有様」の皮の厚さは三寸と成るであろうし、(三寸は約九セン 頭をめぐらして面授するの

チ。 「三寸」は「薄い事」を意味する場合が有る。)

面 「有様」の皮の薄さは一丈と成るであろう。(一丈は約三メー

ル。

画、 「有様」の皮とは、 諸仏の大いなる円鏡である。

諸仏の大いなる円鏡を「面」、 「有様」の皮としているので、 内外に瑕も

翳りも無いのである。

諸仏の大いなる円鏡が、 諸仏の大いなる円鏡を面授して来ているの である。

釈迦牟尼仏を目の当たりにして見る正しい仏法を正しく伝えて来る事は、

釈迦牟尼仏、 本人よりも釈迦牟尼仏の仏法に親しむ事に成る  $\mathcal{O}$ である。

眼によって 「前後三三」 の釈迦牟尼仏を見て出現させるのである。

正しい伝授を重んじ尊び崇め、 である。 このため、 釈迦牟尼仏を重んじ、 出会い難い物として敬い重んじ礼拝するべき 釈迦牟尼仏を恋い慕うには、 面授による

如来、 面授を礼拝する事は、 釈迦牟尼仏によって面授される事に成るのである。 如来、 釈迦牟尼仏を礼拝する事に成るの であるし、

古くからのままであるのを拝見する者は、 であ て護るべきなのである。 如来、 って ŧ, 釈迦牟尼仏を新たに面授する、 他者であっても、 愛して大切にするべきなのであるし、 正 しく伝えられている学への参入が、 「自己である」 と思って  $\langle \cdot \rangle$ 保持し る自己

した塔』 である悟りを感得する」と言われてい 『寺の起源と言われ 仏教という仏の家の中に正しく伝えられてい を礼拝する者は、 て  $\langle \cdot \rangle$ る、 『罪障』 最初は八つであっ ` る。 『悪業』 た、 る所によると、 から解脱し、 釈迦牟尼仏の遺骨を安置 仏道修行の結果

釈迦牟尼仏の 釈迦牟尼仏が 釈迦牟尼仏が た所として、 釈迦牟尼仏の遺骨を安置した塔は、 釈迦牟尼仏が「この世」 「法輪を転じた」、 「仏道を成就した所」 「涅槃の所」 「肉体が死んだ所」に建てられ、 「法を説いた」所に建てられ、 ` 釈迦牟尼仏の仏道が形成されて現され に生まれた所に建て 「悟った所」 に建てられ、 ら れ、

「曲女城」の辺りに残り、

毘舎離城外の菴羅林の番人の養女で比丘尼と成ったアンバパーリー 尼仏に帰依して捧げたマンゴー林に残っ ている。 が釈迦牟

7 (J 釈迦牟尼仏の遺骨を安置した塔は、 . る。 大地を形成しているし、 大空を形成し

るのを礼拝する事によって、 「色声香味触法」の所などに、 仏道修行の結果である悟りを感得する。 釈迦牟尼仏の遺骨を安置した塔が形成され

達、 0) 最初は八つであった、 イ 人達は競って礼拝して捧げものを捧げているのである。 ンドでは、 遍く勤めるべき仏道修行としていて、 釈迦牟尼仏の遺骨を安置した塔を礼拝する事を、 在家者、 出家者、 天人 西

釈迦牟尼仏の遺骨を安置した塔は、 仏の経とは、 釈迦牟尼仏の遺骨を安置した塔なのである。 巻の経典な のである。

所々の 成就する。 個々の生で成就する事は、 まして、 「古路」 「三十七品菩提分法」を修行して、 「修行の道」に広めて、 釈迦牟尼仏の古今に渡る修行、 古今に歴然とさせるので、 仏道修行の結果である悟りを 修治の行跡を 仏道を

知るべきである。

最初は八つであった、 釈迦牟尼仏の遺骨を安置した塔は、 何重にも重なる

秋の霜から春の華までの年度は何度か改まる。

いる功徳を今の人に惜しまないで減少しない。 風や雨が何度も侵そうとしたが、 空に跡が残って いるし、 色に跡が残って

「信根、 精進根、 念根、 定根、 慧根」という「(五)根」や、

「信力、 精進力、 念力、 定力、 慧力」という「(五)力」

「択法覚支、精進覚支、 喜覚支、除覚支、捨覚支、定覚支、 念覚支」 という

「(七等)覚(支)」や、

道」といった、

「正見、正思惟、 正語、 正業、 正命、 正精進、 正念、正定」 という「(八聖)

行して証すると、 「三十七品菩提分法」を、 「三十七品菩提分法」の力はなお今も新しいのである。 令 修行しようとすると煩悩、 惑障 は有る が、 修

釈迦牟尼仏の功徳とは、 このような物なのである。

まして、 面授は、 釈迦牟尼仏の遺骨を安置した塔や「三十七品菩提分法」

と比べられな  $\langle \cdot \rangle$ のである。

仏の身や、仏の言葉や、 「三十七品菩提分法」 は、 仏の光や、 面授の、 仏の舌などを根元としている。 仏の 一直、 「有様」や、 の心や、

最初は八つであった、 釈迦牟尼仏の遺骨を安置した塔の功徳の積み重ねも

また、 面授の、 仏の 「画」、 「有様」などを本、 基としている。

量して鍛錬するべきなのであるし、喜ぶべきなのである。 過して脱ぎ落とす」活路で生きるならば、 今 仏法を学び修行する人として、 「透脱」、 閑静な場所で、 「透体脱落」、 昼夜、 よくよく思 「煩悩を透

なのである。 千二百四十三年の我が国、 日本は他国よりも優れていて仏道は単独で無上

他方には千二百四十三年の日本人のようではな い輩が多い

(他国では仏道が単独で無上ではない輩が多い。

後継者である二十八祖の達磨の系譜が正しく中国で主と成っていて、 の三十三祖の大鑑禅師の法の子孫が今にまで面授している事である。 山の者達が遍く十方を化して導いているが、 「千二百四十三年の我が国、 日本では仏道が無上で単独で尊い」とは、 少林寺の、 釈迦牟尼仏の正統な 曹谿山 霊

る 今が、 好い 時なのである。 仏法 の者が新たに 「入泥入水」 ` 「生者を救うため に泥や水に入

証果しなければ、  $\langle \cdot \rangle$ つ証果するのか?」 今、 悟らなければ、 ()

つ悟るのか?」。

令 迷いを断たなければ、  $\langle \cdot \rangle$ つ迷いを断 つの か?

今、仏と成らなければ、いつ仏と成るのか?

坐仏とし て坐らなければ、  $\langle \cdot \rangle$ つ行仏として行うのか?

明確に詳細に鍛錬するべきである。

る心』 迦牟尼仏)には『正法眼蔵涅槃妙心』 釈迦牟尼仏が、かたじけなくも、 が有り、 (摩訶)迦葉に付属する」 初祖の迦葉に付属、 ` と言った。 『正しくものを見る眼と寂滅した妙な 面授して、 私(、 釈

慧可に示して、 蒿山の二十八祖の達磨の会では、二十八祖の達磨は、 測り知る事ができる。 「あなたは私の髄を得た」(、 「私を会得した」)と言った。 正しく、 二十九祖の

得た」(、 「正法眼蔵」 「私を会得した」)を面授できるのは、 「正しくものを見る眼」 を面授でき、 面授だけなのである。 「あなたは私 の髄を

「透過して脱ぎ落とす」 面授の時、 あなたが日頃の 時、 仏祖の面授が有るのである。 「骨髄」 ` 「理解」 を 「透脱」 「透体脱落」

て究めてい 伝え尽していないわけではないが、 大いなる悟りを面授し、 な  $\langle \cdot \rangle$ のである。 心の印を面授しても、 未だに欠けている悟りの道理に参入し \_\_\_ 隅に過ぎない のである。

有様』 仏祖の大いなる仏道は、 (, 欠けている物は無い 面授する 重 ` 「面授と面受だけ」 のである。 『有様』だけ」 なのである。 「面受する さらに余計な物は 重

行 面授に出会えた自己 つ てい くべきなのである。 0) 「面目」 「有様」 をも喜び、 信じて受け入れて

道元は、千二百二十五年に、 初めて、亡き師である、 古代の仏と等しい、

天童山の五十祖の如浄を礼拝して面授した。

やや奥義を許された。

日本に帰った。 わずかに(古い)身心を脱ぎ落として、 面授を保持させられ任せられたので、

## 正法眼蔵 面授

その時、 千二百四十三年、 越宇の吉田県の吉峰精舎にいて僧達に示した。

も現に存在している。 という者がいて、堂に上って、 の中に、宋の時代の中国の仁宗皇帝の時代の「景祐」の時に、 仏道の面授が、このような物である道理をかつて見聞きできず学が無い輩 誤って 「匡真大師と呼ばれる雲門文偃は、 薦福寺の承古

皆もまた見えるかな?

もし見る事ができ得るならば、 私と同じく参入している。

見えるかな?

見えるかな?

この事は真理を明らめて初めて得られるのである。

怠るべきではない。

昔、 黄檗希運は、 百丈の懐海から、 馬祖道一が喝を下した話を聞いて、 大い

に反省した。

百丈の懐海は、 黄檗希運に、 『あなたは今後、 馬祖道一 の法を嗣ぐの か否

黄檗希運は、 か? と質問 した。 『私は馬祖道一を知 つ ては いますが、 見た事は あ ŋ ま

し私が馬祖道一の法を嗣げば、 恐らく、 私の法の子孫を失ってしまうでしょ せ ん ₽

う』と言った。

皆、 当時は馬祖道一が亡くなってから五年未満であ つ た。

黄檗希運は自ら 『見た事が無 ر ر ا と言っているので、 『黄檗希運の所見は円

満ではない』と、まさに知れる。

黄檗希運は片目だけを備えていたのである。

私は、そうではない。

私は、 雲門文偃を知っているし、 雲門文偃を見た。

私は、雲門文偃の仏法を嗣ぐ事ができる。

ただ、 雲門文偃が亡くなってから百年余りであ

どうして今、 私は奥底まで親しく見た道理を説く事ができる 0) か?

理解できるかな?

仏法に通達した人は証明できる。

目が不自由な者どもは、 心に疑いと悪口を生じる。

見る事ができ得た者は、 疑い や悪 口を言う事は無 15

未だ見てい ない者は、 看て理解して取る のか否か

長らく立たせてしまったが、 御自愛ください」と言っ てしまった。

承古が雲門文偃を知 ってい て雲門文偃を見た事をたとえ許 しても、 雲門文

偃は承古を目の当たりにして見たのか否か? 11 いえ!

雲門文偃が承古を見ていなければ、 承古は雲門文偃の仏法を嗣ぐ事はでき

得ない

門文偃は私を見た」 雲門文偃は未だ承古が仏法を嗣ぐ事を許 と言えなか つ た して  $\langle \cdot \rangle$ な 15 0 で、 承古もまた 「雲

「承古は雲門文偃を未だ見ていない」 と知る事ができる。

過去、 現在、 未来の、 過去七仏を含む諸仏のうち、 ど 0 仏祖が師弟として

見えていないのに仏法を嗣いでいるのか? い いえ

承古よ、 「黄檗希運の所見は円満ではな い」と言う事な か れ。

どうして承古が黄檗希運の有様を測る事ができるだろうか? () いえ!

どうして承古が黄檗希運の言葉を測る事ができるだろうか?  $\langle \cdot \rangle$ いえー

黄檗希運は古代の仏と等し いし、 仏法を嗣ぐ事に参入して究めて  $\langle \cdot \rangle$ 

承古は仏法を嗣ぐ道理をかつて夢にも未だ見聞きしたり参入して学んだ

した事が無いのである。

黄檗希運は師 の仏法を嗣ぎ、 つ 祖師を保持させられ任せられ 7 (J

黄檗希運は師に見え、 師を「見た」、 「理解した」

承古は全く師を「見ていない」、 「理解していない」 Ļ 祖師に つ  $\langle \cdot \rangle$ て知

らないし、 自己を知らないし、 自己を「見ていな ` 理 解 し 7  $\langle \rangle$ な

承古を見る師はいないし、 承古の師を見る眼は未だ開  $\langle \cdot \rangle$ ていない

本当は、承古の所見が円満ではないのであるし、 承古の仏法の継承 が円満

ではないのである。

承古は どうして承古が百丈の懐海と黄檗希運の言葉を測り知る事ができるだろう 「雲門文偃が黄檗希運の法の子孫である」 と知っ 7 (,) る 0) か 否か ?

か? 承古は雲門文偃の言葉ですらなお測り知る事ができて いな  $\langle \cdot \rangle$ のに。

学に参入する力が有る者が、 百丈の懐海と黄檗希運の言葉をひねって挙げ

るのである。

は百丈の懐海と黄檗希運の言葉を測り知る事ができる。 直接的に指し示された「落所」、 「思考が落ち着き決着する所」 が有る者

黄檗希運は馬祖道一の仏法を嗣がなかった」と言っているが、 無 も不足である。 いので、 承古は誤って 承古は学への参入が無いし、 百丈の懐海と黄檗希運の言葉を測り知る事ができないのである。 「当時、 馬祖道一が亡くなってから五年未満であったのに、 「落所」、 「思考が落ち着き決着する所」が 実に、 笑って

法を嗣ぐ事ができる。 もし見えなくても仏法を嗣ぐ事ができるのであれば、 無量 の劫の後でも仏

もし見えないと仏法を嗣ぐ事ができな 後であっても、 仏法を嗣ぐ事ができない。 いのであれば、 半日後であ つ 7

法に暗い愚か者なのである。 承古は全く仏道の日面も月面も「見ていない」、 「理解していない」、 仏

を嗣いだの 仏法を嗣いだ」と言っているが、 承古は誤って か? 「雲門文偃が亡くなってから百年余りであるが、  $\langle \rangle$ 7 えー 承古には神聖な力が有って雲門文偃の仏法 雲門文偃の

承古の言葉は三歳の幼子の言葉よりも儚い。

倍 の力が有るだろう。 雲門文偃が亡くなっ てから千年後に雲門文偃の仏法を嗣ぐ者は、 承古の十

私、道元が承古を救おう。

「公案」 「修行者に考えさせるための仏祖の言動」 の学に参入するべき

である。

ある。 いう言葉は、 百丈の懐海が言っ 「馬祖道一の法を嗣ぎなさい」 た 「あなたは今後、 馬祖道一 と言っているわけではないので の法を嗣ぐ の か否か ? と

樹 承古よ、 という話の学に参入して、 「獅子奮迅」 という話の学に参入するべきである 進退の活路に参入して究めるべきである。 「烏亀倒上

仏法を嗣ぐと、 このような、 学に参入する力が有るのである。

言葉を、 黄檗希運が言った 全く承古には測り知る事ができていない。 「恐らく、 私の法の子孫を失ってしまうだろう」 という

「私」という言葉と、 「法の子孫」である人々は、 「誰々である」 か知 9

ているか?

明確に詳細に学に参入するべきである。

隠れず現れて言葉が形成されて現されている。

誤って承古を雲門文偃の仏法の後継者に並べてしまっているが、 それなのに、 仏国惟白という者は、 仏祖の仏法を嗣ぐ事に つい っ て 暗 誤りなので  $\langle \cdot \rangle$ ので、

ある。

しまう事なかれ。 後進の者は、 知らない で、 誤っ 7 「承古にも学へ の参入が有る」 と思って

か? を見て明らかに悟る者は皆、 承古の言う通り、 7 いえ! そうは成らないのである! 文字だけによって仏法を嗣ぐ事ができるのであれば、 釈迦牟尼仏から仏法を直接、 嗣ぐ事に成るの 経

0) である。 経によっ て明らかに悟る者は、 必ず、 正しい師による悟り の証明を求める

<u>い</u> 承古の言葉通りであれば、 「理解していない」 の 承古は雲門文偃の語録をなお未だ である。 「見ていな

で いる。 雲門文偃の言葉を 「見た」 ` 「理解した」 僧だけが雲門文偃の仏法を嗣 ()

ない」 承古は、 自己の眼によって未だ雲門文偃を「見ていない」 「理解してい

雲門文偃の眼によって未だ雲門文偃を「見ていない」 自己の眼によって未だ自己を「見てい ない」 ` 「理解していな 「理解していない」 \ \ \

雲門文偃の眼によって未だ自己を「見ていない」 ` 「理解してい な ر ر ا

このように、 承古には未だ参入して究めて 7 な  $\langle \cdot \rangle$ 、物が多  $\zeta$ 

を嗣ぐべきである。 承古は、 さらに(新しい)履物を買って来て去って正しい師を求めて、 仏法

もし、こう言ってしまったら、外道の類と成ってしまう。承古は誤って「雲門文偃の仏法を嗣いだ」と言う事なかれ。

たとえ百丈の懐海であっても、承古のような事を言ってしまえば、 大いな

る誤りと成ってしまう。

## 梅華

時代の中国の慶元府の、 道元の亡き師である、 「堂頭」、 「寺の主の僧」である。 古代の仏と等しい、天童山の五十祖の如浄は、 「太白名山」 ` 「天童山」 の景徳寺の第三十代の 宋の

五つの華、 でいる様子』である梅の老木が、たちまち一つの華、二つの華、三つ、 『槎牙』 如浄は、 無数の華を花開かせる。 堂に上って、 『木の枝が、 僧達に示して、 トゲトゲと角ばっていて、 「天童山の冬の半ばの言葉である。 ゴツゴツとして入り組ん 四つ、

梅の華は清らかさを誇らないし、 香りを誇らない。

梅の華は散り落ちて春の景色を作り、 は個々の僧の髪を剃った頭と成る。 春風が草木を吹き、 華の無い梅の老木

そして、 たちまち春風と梅の花びらは荒れ狂う激 梅の花びらが衣として大地に渡されて雪として広々と果てしなく広 しい風と暴雨に不思議にも変わり、

梅の老木は大いに手がかりが無い。

が

ってい

る。

寒さに凍えて撫で摩る。

鼻の孔が酸っぱい」と言った。

開演されている梅の老木は、 「大いに手がかりが無い」 のであるし、 った

春を成したり、冬を成したりする。

ちまち花開く」

Ļ

自然に実を結ぶ。

を成したり、

「暴雨」

を成したりする。

「荒れ狂う激しい風」

「僧の頭」 に成るし、 古代の仏(と等しい如浄)の 「眼睛」 「見る眼」 に

成る。

「草木」に成るし、「清らかさと香り」に成る。

梅の老木の 「たちまちの神秘的な不思議な変化」 は究める事ができな () ()

老木が樹立した功徳によって、 大地と高い天空や、 明らかな太陽と清らかに澄んでいる月の功徳は、 樹立されてい る。 梅の

葛藤が葛藤を結ぶのである。

梅の老木が「たちまち花開く」 時、 「華開世界起」 ` 「華が開 7) て世界が

起こる」のである。

「華が開  $\langle \rangle$ て世界が起こる」 時、 春が到来する のである。

「華が開  $\langle \rangle$ て世界が起こる」 時に、二十八祖の達磨の言葉の 華開五

葉 「一つの華が五つの花びらを開く」の 「一つの華」が有る。

つ の 華」 が有る時、 能く、 三つの華、 四つの華、 五. つ の華が有る

百の華、 千の華、 万の華、 億の華が有るし、 無数の華が有る。

これらの華が花開くのは皆、 梅の老木の一 つの枝、 二つの枝、 無数の枝に

よる物であるが、 梅の老木は誇らないのである。

優曇華や優鉢羅華なども同じく、 梅の老木の一つの枝、 二つの枝による華

なのである。

している。 人の中や天上に梅の老木が有り、 切の全ての華が花開くのは、 梅の老木の恩恵の施しによる物な 梅の老木の中に人間や天上の功徳を樹立 の である。

百、千の無数の華を「人や天人の華」と呼ぶ。

万、億の無数の華は仏祖の華なのである。

伝えて心が迷っている人を救うためである)」と呼ぶのである。 十八祖の達磨という)祖師が本より、 このような時を「諸仏は『この世』に出現する」 この土地(、 中国)に来た(のは、 と呼ぶのである 仏法を

時は、 言った。 7 如浄は、  $\langle \cdot \rangle$ る。 雪の中に梅は一枝の華だけである。 しか 堂に上って、僧達に示して、 華が咲き乱れるように春風が吹くのを笑うであろう」 「釈迦牟尼仏が眼睛を見えなくする 梅の枝は、 今は至る所に棘を成し

古代の仏(と等しい如浄)の法輪を尽界の最果てにまで転じる。

一切の人と天人が仏道を会得する時なのである。

雲や雨や、 風や水や、 草木や昆虫に至るまでも、 転じられた法輪の利益を

被る!

天地や国土も、 法輪によっ て転じられて魚の様に活発に成る。

言葉を聞く事を言うの 「未だかつて聞いた事が無い言葉を聞く」 である。 とは、 如浄の梅の華に つ  $\langle \cdot \rangle$ ての

いての言葉を明らかに会得する事を言うのである 「未だかつて存在した事が無いものを会得する」 とは、 如浄の梅 の華に 0

11 法輪 如浄の梅の華につ な のである。  $\langle \cdot \rangle$ ての言葉は、 超常的な福徳でなければ、 見聞きできな

千二百四十三年現在、 人里の寺が有って、 寺の数は数え切れな 宋の時代の中国の百八十 7 0) 州 0) 内外に、 山寺が有る

寺の中には僧が多い。

けれども、 如浄を見た事が無い僧は多く、 如浄を見た事が有る僧 は少な

まして、 如浄の言葉を見聞きした事が有る僧は少な () 0) で ある。

如浄に見えて合掌し低頭し安否を尋ねた僧は少な

如浄に「堂奥」 「奥義」を許された僧は少ない! まして、

まして、 如浄の 「皮肉骨髄」 ` 「理解」 や、 「眼睛」 ` 「見る眼」

面目」 「有様」 を礼拝する事を許された僧は少な (J

如浄は簡単には僧が如浄の寺に滞在する事を許さなかっ た。

間 な 分が無い い 如浄は普段から )は人騒がせなのである。 と言って、 人が何をなすつもりなのか? 道心 「道心が無い が無い 僧を追い出し、 滞在は許されない」と言った。 のに慣れている者は、 このような 追い 出 犬」 し終わると、 私の寺の中には許され 『動物的人 唯 一の本

道元は、 正しく、 この現場を見たし、 目の当たりにして、 この言葉を聞い

た。

尊 許されない 密かに思った。 在を許されただけではなく、 道元は、  $\langle \cdot \rangle$ ものを礼拝して のか? 「彼らは、 私は、 『法道』 どんな罪が有って、 何が幸いしてなのか、 ` 欲し 『仏法の道、 いままに この国の人なのに、 『堂奥』 真理』 遠方の外国の を聞 ` 『奥義』 いているのか?」 共に住む事を 人な に出入りして のに、 と 滞

だのである。 道元は愚かで真理に暗い が、 虚しくな い良い [縁え  $\neg$ つながり」 を結ん

した人もいたし、 如浄が宋の時代の中国を化して導いた時ですらなお、 参入できず会得できなか った人もいた。 真理に参入して会得

如浄は既に宋の時代の中国を去った。

暗い夜よりも暗いであろう。

「暗い夜よりも暗いであろう」と言っているのである。 なぜなら、 如浄の前後に、 如浄のような古代の 仏と等し 7 人がい ない ので、

きである。 そのた。 め、 如浄の言葉、 法輪を見聞きした時は、 後進の者は、 考慮するべ

るであろうし、 「自分以外の諸方の人や天人も、 学に参入するであろう」と思う事なかれ。 このような如浄の言葉、 法輪を見聞きす

雪の 中の梅の華」という如浄の言葉は、 三千年に一度咲く優曇華の出現

なのである(ので、出会うのが難しい)。

日頃は何回か私 の仏、 如来の 「正法眼蔵」 ` 「正しくものを見る眼」 を見

ていながら、 いたずらに無駄に、 「(拈華)瞬目」を見過ごして 「破顔(微

笑)」できなかった。

今すでに、 「『雪の中の梅の華』という如浄の言葉は、 如来の  $\neg$ 眼 睛

『見る眼』なのである」と正しく伝えられて会得している。

「雪の 中 の梅の華」 という如浄の言葉をひね つ て 「頂上」 ` 頭  $\mathcal{O}$ 

眼 「見る眼」とするし、 「眼の中の 『睛』 ` 瞳』 ` 「見る眼の中

の見る眼」とする。

さらに、 梅の華の中に参入して到達し て梅の華を究め尽すと、 さら に激

疑う事ができる 「因縁」、 話 は未だ来ない。

「雪の中の梅の華」という如浄の言葉は、 既に、 「天上天下唯我独尊」

「天上と天下で、 ただ私、 独りだけが尊 ري \_ 釈迦牟尼仏の 「眼睛」、 「 見

る眼」 であるし、 法界の中央の尊像なのである。

そのため、 天上の天華、 人間の天華、 天から雨のように降る曼陀羅華、 摩

訶曼陀羅華、 曼殊沙華、 摩訶曼殊沙華、 十方無尽国土の諸々 の華は皆、 雪

の中の梅の華」の眷属なのである。

梅の華の恩徳の分け前を受けて 「華開」 「花開 ので、 百億の. 無数の

華は、 梅  $\mathcal{O}$ 華  $\mathcal{O}$ 眷属な のであり、 「小さな梅 の華」 と言える。

空華、 地華、 三昧華などは共に、 梅の華の大小の眷属の華の群れ なのであ

る。

華の中に百億の無数の国を成すし、 国土に花開くのは皆、 梅の華の恩徳の

分け前による物なのである。

梅の華の恩徳の分け前の外は、 別の恩による雨や露は無  $\langle \cdot \rangle$ ので あ

命は皆、梅の華によって形成されるのである。

「蒿山の少林寺の、 雪が広々と果てしなく広がっている地 の事である」 と

だけ学ぶ事なかれ。

如来、 釈迦牟尼仏の 「眼睛」、 「見る眼」 なのである。

頭上を照らし、足下を照らす。

「雪山や 『雪宮』 『雪寺』 の雪の事である」 とだけ学ぶ事なか

老人、 釈迦牟尼仏の「正法眼睛」 「正しくも のを見る眼」 なのである。

(「老人」は梅の「老木」を連想させている。)

肉眼、 天眼、 慧眼、 法眼、 仏眼」という 「五眼」 の 「眼睛」 ` 「見る

眼」を「雪の中の梅の華」で究め尽している。

千眼の 「眼睛」 「見る眼」を「雪の中の梅の華」 で円満に成就するべき

である。

実に、 老人、 釈迦牟尼仏の身心や光明は、 「諸法」 「全てのも <u>ر</u> の実

の相を一微塵まで究め尽している!

人と天人の見え方は別であっ ても、 凡人と聖者の情が隔へれ 7 てい て遠く

「雪が広々と果てしなく広がっ ている」のは大地なのであるし、 大地は 雪

が広々と果てしなく広がっている」のである。

雪が広々と果てしなく広がっ ていなければ、 尽界には大地 が無い である

「雪が広々と果てしなく広がっている」 ` 表と裏の団欒は、 釈迦牟尼仏、

老人の「眼睛」、「見る眼」なのである。

知るべきである。

ことごと

華と地は < 「無生」 ` 「生じる事の超越」 なのである。

華は「生じる事の超越」なのである。

華が 「生じる事の超越」 なので、 地も 「生じる事 の超越」 な 0 で あ

華と地は 悉 < 「生じる事の超越」 なので、 「眼睛」 ` 「見る眼」 ₺ 生

る事の超越」

なのである。

ある。 「無生」 「生じる事の超越」 とは、 「無上普遍正覚」 を言っ 7 7 る 0 で

無上普遍正覚の時に見て取る理解とは、 「梅は一枝の華だけである」 な  $\mathcal{O}$ 

である。

であるし、 無上普遍正覚の時の言葉とは、 「雪の中に梅は一 枝の華だけである」 な  $\mathcal{O}$ 

「地と華は生き生きとしている」なのであるし、

さらに、 「雪が広々と果てしなく広がっ ている」 と言うのは、 「全ての表と

裏には雪が広々と果てしなく広がっている」 のである。

尽界は、 「心地」、 「心という地」なのである。

尽界は、華の情なのである。

尽界は華の情なので、 尽界は梅の華なのである。

尽界は梅の華な ので、 尽界は釈迦牟尼仏の 「眼睛」 ` 「見る眼」 な 0 であ

る。

今の至る所は、山や川や大地なのである。

伝法救迷情。 物事が至れば、 中国)に来たのは、 華開五葉、 時が至れば、 法を伝えて心が迷っている人を救うためである。 結果自然成」 皆、 二十八祖の達磨の言葉の ` 私( 達磨)が、 本より、 「吾本来此土、 この土

成されて現されるのである。 つの華が、 五つの花びらを開き、 実を結ぶのは、 自然に成る」 が至る所で形

事による物なのである。 「東漸」、 二十八祖の達磨の 「徐々に東へ広まる事」が有ったが、 「西来」 ` 「西のインドから中国 梅の華が今の至る所に有る へ来た事」と、 仏教の

に)棘を成している」と言っているのである。 このように、 令 形成されて現されているのを「(梅の枝は、 今は至る所

大枝に古い枝と新しい枝の「今」が有るし、 小枝に古い枝と新しい枝が

「至る所に」有る。

る」事は「今」に学ぶべきである。 「至る所」 の 「所」、「場所」は 「至る」 事に学ぶべきであるし、 至至

三つ、 四つ、 五つ、 六つの華の中は、 無数の華の中な 0) である。

華は「裏の功徳が深く広い」のを十分に備えているし、 「表の功徳が高く

華の表と裏とは、 「一つの華」 が花開く事なの である。

大きい」のを開いている。

類は無い。 「(雪の中に梅は)一枝(の華)だけである」 ので、 別の枝は無いし、 別の種

のである。 「一枝」 が 「至る所に」 有るのを「今」 と呼ぶのが、 釈迦牟尼仏、 老人な

 $\mathcal{O}$ っである。 「(雪の中に梅は)一枝(の華)だけである」 ので、 正統に代々付属し ている

る」と言ったのである。 『正しくものを見る眼(と寂滅した妙なる心)』 このため、 釈迦牟尼仏は「私(、釈迦牟尼仏)には『正法眼蔵(涅槃妙心)』 が有り、 (摩訶)迦葉に付属す

あなた(、二十九祖の慧可)が得たものは、 私(、二十八祖の達磨)の

物であるので、 のであり、 「理解」なのである。 このように 「五葉」、「五つの花びら」とは「梅の華」なのである。 「至る所」で形成されて現されて、どこでも大いなる尊 「(一華)開五葉」、「(一つの華が、)五つの花びらを開く」 い貴 7

東の地の中国の十九人の祖師達がいる。 およひ十九祖あり」。 このため、 過去七仏がいるのであるし、 。(原文は 西のインドの二十八人の祖師達、 「西天二十八祖、 東土六祖

を開く」なのであるし、 仏祖は皆、 「一枝」 の 「(一華)開五葉」、 「(一つの華が、 )五つの花 びら

仏祖は皆、 「一枝」なのである。 「(一華開)五葉」、 「(一つの華が、)五つの花びら(を開く事)」 の

ある。 びら(を開く事)」に参入して究めて来ていれば、 く伝えられているのであるし、付属されているのであるし、 「一枝」に参入して究め、 「(一華開)五葉」、 「雪の中の梅の華」を正し 「(一つの華が、 見えているので )五つの花

と山の雲は別なのであるし、 の つながり」 「(雪の中に梅は)一枝(の華)だけである」 の中で身心を転じて来ると、 谷の月と山の月は別なのである」 という「語脈」、 「雲と月は同じであるが、 「言葉と言葉 谷の雲

二祖までの四人の祖師達を『一つの華』として、 『五つの花びら』と言っているが、二十八祖の達磨と、 それな のに、 学に参入する見る眼が無 い輩は、 五人の祖師達を横並びに並 か つて誤 東の地の中国の三十 って 『五葉』

る べて と言ってしまった。 『古今、 前後ではない』(と言える)ので 『五つの花びら』 と言ってい

学に参入する見る眼が無い輩は、 学に参入する見る眼が無い輩の言葉は、 仏祖に参入している皮袋である人ではな 挙げて見破るまでも無 (1 のである。

憐れむべきなのである。

\,\ \,\

いえ! どうして、 一華」 や、 二十八祖から三十二祖までの五人の祖師達だけであろうか? 「五葉」、 「五つの花びら」 という言葉が意味するものが、 (,)

祖師達の事は言っていない 「一華」や、 「五葉」、 の 「五つの花びら」 か? () いえ! という言葉は、 三十三祖以降の

学に参入する見る眼が無い輩の話は、 学に参入する見る眼が無い輩の話は、 断じて、 幼子の話にも及ばな 見聞きするべきではない。  $\zeta$ のであ

物は皆、 『春の初め』 如浄は、 新しく成っ 年の最初の日に、 に花開く」 た。 と言った。 慎っっ んで考えれば、 堂に上って、 僧達よ、 「年の最初の日が年を啓いた。 梅は 『早春』 『初春』 万

あっても、 に円熟した長老が、 静 かに考えれば、 「梅は 『早春』 過去、 たとえ尽十方に「脱体」、 現在、 『初春』 未来の、 『春の初め』に花開く」という言葉 錐の先が使い古されて丸く成る様 「そのままの、 そのもの」 で

が未だ無ければ、あなたを「『道』、『真理』を究め尽して言い尽した者で

ある」

と誰が言うであろうか?

いいえ!

なのである。 独り如浄だけが、 「古代の仏と等しい人」 の中の 「古代の仏と等し

「梅が花開く」 「梅は 『早春』 事に引かれて全ての春は早いのである。 『初春』 ` 『春の初め』 に花開く」 という言葉の主旨は、

全ての春は、梅の中の一つ、二つの功徳による物なのである。

一つの春ですらなお、 能く、 万物を皆、 新しく成らせるし、 「万法」

「全てのもの」を年の最初の日に成らせる。

「年を啓いた」のは、 「眼睛」、「見る眼」の正しさなのである。

「万物」とは、 過去、 現在、 未来のものだけではなく、 威音王仏以前 のも

のもなのであるし、無限の未来のものもなのである。

無量、 無尽の過去、 現在、未来のことごとくが「新しく成った」と言って

(,) るので、 この 「新しさ」は 「新しさ」を脱ぎ落としている。

このため、 「慎んで考えれば、 僧達よ」なのである。「慎んで考えれ

ば 「僧達」は、 (古い身心といった古いものを)脱ぎ落としているので。

華は古い枝に満ちる」と言っ 『永遠』 如浄は、 に移り変わらな 堂に上って、 僧達に示して、 (, た。 『柳眼』 「一言が(仏道に)適えば、 『柳の芽』は新しい枝を出す。 『万古』 梅の

で、 仏に成るまでの 一言が(仏道に)適う事なのである。 という長い年月がかかると言う場合が有る。 「百大劫」 の、 仏道をわきまえる事とは、 (仏に成るには「三阿僧祇劫」 最初から最後ま と 百百

である。 一念頃」、 一瞬」 の鍛錬は、前後と同じく、 永遠に移り変わらな 7)  $\mathcal{O}$ 

枝であっても 新しい枝を繁栄させて 「眼睛」、 「眼睛」、 「見る眼」 なのである 「見る眼」 を明らかにするので、 新 7

眼 「眼睛」 を新し ` い枝として参入して究めるの 「見る眼」 は他には無いのが道理であるが、 である。 「眼睛」 「見る

言葉に学ぶべきである。 「新しい枝」 の 「新しい」 は、 「万物は皆、 新しく成った」 という如浄  $\mathcal{O}$ 

なのである」 「梅の華は古い枝に満ちる」 Ļ 「梅の華は、 と言っ 古い枝の全体なのである」 て 7 、るが、 梅 の華は、 全て の古

「古い枝」とは「梅の華」なのである。

のであるし、 例えば、 華と枝は同じ枝に参入するの 華と枝は同じ枝に満ちるのである。 であるし、 華と枝は 同じ枝に生じる

華々に 小厂 付属する」 華と枝は同じ枝に満ちるので、 「破顔(微笑)」が満ちるのである。 『正しくものを見る眼(と寂滅した妙なる心)』 なのであるし、 面々の顔に 「私(、 「拈華(瞬目)」が満ちるのであるし、 釈迦牟尼仏)には が有り、 『正法眼蔵(涅槃妙 (摩訶)迦葉に

辯。 『籠手』に絡みつく」と言った。 堂に上っ て、 僧達に示して、 柳ギ は腰の帯を飾る。 梅 の華は

「花開く事」なのである。 宝石の原石である「和璧」、 臂講」、 「籠手」は、 蜀の宝と言われた 「和氏の壁」 「蜀錦」 ではなく、 ` 「蜀江の錦」 梅の華の 「華開」、 ではな

なたは私を会得した」)なのである。 梅の華の 「華開」、 「花開く事」 とは、 「あなたは私の髄を得た」 「あ

そうなのか否か?」と質問した。 『賓頭盧様は釈迦牟尼仏に親しく見えて来ている』と聞いておりますが、 波斯匿王は、 釈迦牟尼仏の弟子の賓頭盧を招いて食べ物を捧げた時に、

事を示した。 賓頭盧は、手で眉毛を起こして、 「釈迦牟尼仏に親しく見えて来ている」

えた。 親しく見えたのは明らかである』と、 如浄は、詩で、 「(釈迦牟尼仏の弟子の賓頭盧は、)『かつて釈迦牟尼仏に 眉毛を起こして(波斯匿王の)質問に答

(賓頭盧は、 )今に至るまで四天下で『応供』 『供え物を受けるのに相応し

い者』

『阿羅漢』である。

毛を起こす)」と言った。 春は梅の 梢』、 『枝先』(の芽)に存在していて、 雪を帯びて寒い(ので、 眉

波斯匿王の話は、 波斯匿王が、ある時、 釈迦牟尼仏の弟子の賓頭盧が

「見仏している」、 「仏を『見ている』、 『理解している』 Ш 0 か未だな  $\mathcal{O}$ 

かを質問したのである。

に成っている」という事なのである。 「見仏している」、「仏を『見てい る。 『理解している』 」とは、 仏

「仏に成っている」とは、 「眉毛を起こしている」 事なのである。

もし賓頭盧が、ただ阿羅漢果を証していても、真の阿羅漢でなければ、

「見仏できない」、 「仏を『見る事ができない』 ` 『理解できない』」

「見仏できなければ」、「仏を『見る事ができなければ』、 『理解できな

ければ』」、仏に成る事はできない。

あろう。 仏に成る事ができなければ、 仏として眉毛を起こす事はでき得なか つ たで

そのため、知るべきである。

釈迦牟尼仏が面授した弟子として既に四果を証 して後の 仏 の 「この世」

の出現を待つ賓頭盧が釈迦牟尼仏を(肉眼で)見ていないわけがない!

(肉眼で)釈迦牟尼仏を見る事は、 「見仏している」、 「仏を『見て 7 る。

『理解している』」事ではないのである。

釈迦牟尼仏のように釈迦牟尼仏を見ている事を「見仏している」 ` 「仏を

『見ている』、 『理解している』」と学んで来ている。

波斯匿王は、 学に参入する見る眼を開く事ができ得た所で、 賓頭盧

眉毛を起こすという好い手段に出会ったのである。

できる見る眼が有るべきである。 かつて釈迦牟尼仏に親しく見えた」という言葉の主旨を静かに学ぶ事が

春」 は、 人間には無く、 仏の国だけに限らず、 梅の 『 梢』 』 『枝先』

(の芽)」 に有る。

なぜ、 そうであると知 つ 7 7 る 0) か ?

雪の寒さが眉毛を起こすからである。

7 いて、 如浄は 絵に入る」と言った。 「本来の 「面目」 『有様』 には生死が無い。 春は梅の華に存在し

春を描くのに、 柳、ヤナギ 梅、 桃 李を描くべきではない。 正 に、 春を描くべ

きである。

だ春を描いているわけではない。 柳、ヤナギ 梅、 桃 李を描くのは、 柳、ヤナギ 梅 桃 李を描いているのであり、 未

春は描く事ができないわけではな 15

けれども、 如浄の他には、 西のインドから東の地の中国までの間で、 春を

描いている人は未だいない。

独り如浄だけが春を描く尖って いる筆の先なのである。

今の春は、 絵の春なのである。 「絵に入る」ので。

他の力量を訪ねず、 ただ梅の華によって春を遣わさせるので、 「絵に入

る 木に入るのである。

善い巧みな手段で人を導いているのである。

「正法眼蔵」 如浄は、 「正法眼蔵」、「正しくものを見る眼」 「正しくものを見る眼」を過去、 現在、 が明らかである 未来の十方に集まっ

ている仏祖に正しく伝えている。

かにしている。 このため、 「眼睛」 「見る眼」を究め徹して、 梅の華を花開かせて明ら

## 正法眼蔵 梅華

その時、 千二百四十三年、 越州の吉田県の吉嶺寺にいた。

雪が深く三尺も積もっていて大地に広々と果てしなく広が って いる。

(三尺は約九十センチ。)

もし自ずから自分という「魔」 ` 「疑惑」 が来て、 梅 の華は釈迦牟尼仏

0) 梅の華以外の、どんなものが、 『眼睛』 『見る眼』ではない」 梅の華よりも「眼睛」、 と思ってしまえば、 思量するべきである。 「見る眼」 に成り

得るとして挙げて来て「眼睛」、 「見る眼」と見る事ができるのか?

Ŕ 梅の華の外に 「対面していても理解できない」のであるし、 「眼睛」、 「見る眼」を求めてしまえば、 「出会っていても考えを その時も、 11 つで

未だ拈出できない」ので。

今日は、 私の今日ではなく、 全ての人々の今日なのである。

直に、 梅の華と 「眼睛」、 「見る眼」を開かせて明らかにできるであろう。

外に求める事は止めなさい。

を止めなさい。 りが無い」と言った。 如浄は 「明らかである。 古くから、 今も、 歴然と明らかである。 雨を為すし、 雲を為す。 梅の華の 古今、 影の中に求める事 空しく、 限

雨が降り、 そのため、 雲が動くのは、 「雨を為し、雲を為す」のは梅の華の仕業なのである。 梅の華の千に無数に曲がり万に無数に重なった

古くから、今は、梅の華なのである。

色なのであるし、千、

万の無数の功徳なのである。

梅の華を「古今」と言っているのである。

 $\zeta_{\circ}$ は潜み隠れても恨みは深くは無い。 昔、 年末の前に寒さが厳しい時の心を吐き出す」と言った。 五祖山 の法演禅師は 「北風が雪に加わって谷の林を振るわせる。 ただ峰 の梅だけが存在していて意気が多 万物

梅 の華の事情に通じないと、 「寒さが厳しい時の心」を知り難 

梅 の華は、 少し の功徳を北風に加えて雪と成している。

測り知る事ができる。

せているのは皆、 風を引き寄せ、 梅の華の力なのである。 雪を成し、 年月に順序を存在させ、 谷の林や万物を存在さ

が無くても、 かった時は、 太原の孚上座は、悟りをたたえて、 梅の華が(春風を)大小に吹かせるのに一任している」と言った。 ある笛の音で悲しく成った。今は、 「思えば、 昔、 枕の上で静かな夢を見る事 当初、 未だ悟っていな

太原の孚上座は、元・講者であった。

太原の孚上座は、 夾山の、 食事を司る 「典座」 の僧に啓発されて大いに

悟った。

梅の華が春風を大小に吹かせるのである。

「拳頭」、「拳」一つが、ただ、この十方なのである。

真心の一欠片が、宝玉のように美しい十方なのである。

骨の中の髄を叩き出し終わっているのである。

の仏土の中には、ただ一乗の法だけが有る」と言った。 「法華経」の「方便品」で、 釈迦牟尼仏は、 集まっている者達に、 「十方

仏土を持って来て十方を形成している。

このため、仏土をひねって来なければ、十方は未だ無いのである。

十方は仏土であるので、仏を主と為すのである。

「娑婆」、「苦しみを耐え忍ぶ場所」である国土である「この世」 は釈迦

牟尼仏の仏土であるような物である。

「娑婆」、「苦しみを耐え忍ぶ場所」である「この世」 を挙げてひねって、

「八両、半斤」を明らかに記して、十方の仏土が「七尺、八尺」である事の

学に参入するべきである。

(一斤は十六両。半斤は八両。

この十方は、 一方に入るし、 一人の仏に入る。 このため、 十方は現されて

いる。

十方の一方は、 この方向、 自分という方向、 今という方向である

「眼睛」、「見る眼」の方向なのであるし、

「拳頭」、「拳」の方向なのであるし、

寺の円柱の方向なのであるし、

灯籠の方向なのである。

十方の仏土の十方の仏には未だ 「大小」 「優劣」 は無  $\langle \cdot \rangle$ 清浄も汚れ

も無い。

説く事」としない。 を言い合って長所と短所や好き嫌いを説く事を「法輪を転じる事」、 このため、 十方の 「仏と仏だけ」 が、ほめ合うのであるし、 さらに、 「法を 悪口

諸仏や仏の子として、助け起こして、合掌し低頭し安否を尋ねるのである。

仏祖の仏法を受けるには、 このように学に参入するのであ

仏は、 外道や 魔」、 「仏敵」の仲間のように是非を論じて批評しない  $\mathcal{O}$ 

であるし、悪口を言って 辱 めないのである。

令 中国に伝わっている仏の経を開い て調べて見て、 釈迦牟尼仏という一

つの化の導きの最初から最後までを見ると、 釈迦牟尼仏は未だかつて、 他

方の諸仏が劣っている」と説かなかったし、

「他方の諸仏が優れている」と説かなかったし、

「他方の諸仏は諸仏ではない」と説かなかった。

諸仏の是非を論じて批評する釈迦牟尼仏の言葉は、 釈迦牟尼仏の一代の説

教で全く見る事ができない。

釈迦牟尼仏の是非を論じて批評する仏の言葉も伝わって いな \<u>`</u>

に、 十方の仏もまた、 このため、 「唯我知是相。 「法華経」 そうである」と言った。 十方仏亦然」 の「方便品」で、 「ただ私だけが、 釈迦牟尼仏は、 この相を知っ 集まっ 7 ている。 いる者達

知るべきである。

相 「ただ私だけが、 「悟りの象徴としての円」 この相を知っている」 なのである。 の 相 とは、 打っている 円

得ているのか?」なのである。 長さを得ているのか?」 円 相 」 「悟りの象徴としての なのであるし、 Á とは、 「どうして、 「どうして、 あの竿は、 この竿は、 この短さを  $\mathcal{O}$ 

る。 この相を知っている。 十方の仏の言葉は、 釈迦牟尼仏もまた、そうである」という説明なのであ 「唯我知是相。 釈迦牟尼仏亦然」 ` 「ただ私だけが、

分という方向の仏もまた、そうである」なのである。 唯我証是相。 自方仏亦然」 「ただ私だけが、 この相を証してい る。 自

相 切の相、 円相」、 釈迦牟尼仏の相なのであり、 十方の相、 「悟りの象徴としての円」とは、 「『娑娑娑』、 『苦しみを耐え忍ぶ場所』 その主旨は、 私の相、 仏の経なのである。 知の相、 である国土の この相、

諸仏と仏土は、二つのものではないし、

情の有る者ではないし、 情の無い物ではない

迷いと悟りではないし、

善や、悪や、 「無記」 「善悪に分け難いもの」 などではないし、

清浄でも汚れでもないし、

「成住壊空」という「四劫」ではないし、

常。 「不変」ではないし、 「無常」、 「変化する」 わけではないし、

「有」、「存在」ではないし、無ではないし、

自分ではないし、他のものではない。

いう 諸仏と仏土は、 「四句分別」 を離れる事なのであるし、 「肯定、 否定、 肯定かつ否定、 「百非」を絶する事なのである。 肯定でも否定でもな ر ر ا と

ある。 諸仏と仏土は、 ただ十方であるだけなのであるし、 仏土であるだけなので

そのため、 十方は、 「頭が有るが尾が無い人」 であるだけなのである。

の単眼である」 長沙景岑は、 と言った。 僧達に、 「尽十方界は、 『沙門』 『修行者』 である自己)

迦牟尼仏、 「尽十方界は、 沙門の 眼 『沙門』 ` 「見る眼」の一つなのである。 『修行者』である自己の単眼である」とは、

しても釈迦牟尼仏、 『正法眼蔵』 釈迦牟尼仏、 沙門の 『正しくものを見る眼』」なのであり、 沙門の 眼」、 眼」、 「見る眼」 「見る眼」なのである。 とは、 私(、 二祖の阿難陀に付属 釈迦牟尼仏)に有る

と多数の眼が有る。 尽十方界は、 尽十方界が角ばっている、 沙門の 眼」 尖っているのは、 「見る眼」 の中の一つなのであり、 釈迦牟尼仏の眼なのである。 向上する

言葉である」と言った。 長沙景岑は、 「尽十方界は、 『沙門』 『修行者』 である自己)の日常の

言う。 「日常」 とは、 「普通」 なのである。 日本の俗の言葉では、 「世の常」 と

尽十方界なのであり、 「沙門」 「修行者」 端正な言葉なのである。 の 「日常の」 「世の常の」 ` 「普通の」 言葉は、

う道理に明らかに参入して学ぶべきである。 日常の言葉は尽十方界であるので、 「尽十方界は日常の言葉である」 とい

() るのである。 十方は無尽であるので尽十方なのであり、 日常に尽十方界という言葉を用

「 塩」、 器」、 小人、 「馬」を意味する 「仙陀婆」を求めるような物

いるだろうか? であるし、どの意味の「仙陀婆」であるか理解して渡すような物である。 「語脈」、 「没量大人」、「量る事ができないほど大いなる人」が尽十方界という 「言葉と言葉のつながり」 の中で身と脳を転じる事を誰が知って

そのため、 海の口と山の舌が端正な正直な言葉を話すのは日常なのである。 「語脈」、「言葉と言葉のつながり」の中で言葉を転じる 口を覆い耳を覆っても、 十方の真の日常の言葉なのである。 のであ

ある」 長沙景岑は、 と言った。 「尽十方界は、 『沙門』 『修行者』 である自己)の全身で

私、 てい 方の手で天を指しているのは天なのであるし、 るの 独りだけが尊い」のである。 は地なのであるが、 「天上天下唯我独尊」 もう一方の手で地を指し 「天上と天下で、

者」 尊 方の手で天を指して、 の全身である十方尽界なのである。 「天上と天下で、ただ私、 もう一 独りだけが尊い」とは、 方の手で地を指して、 「天上天下唯我独 「沙門」 修行

す の孔」や、「皮肉骨髄」 「沙門」 「頂上」 「頭」や、 「修行者」 ` の身なのである。 「眼睛」、 「理解」の個々は皆、尽十方を透過して脱ぎ落と 「見る眼」 や、 「(真理を嗅ぎ分ける)鼻

尽十方に動揺せず、 尽十方を透過して脱ぎ落とすのである。

ね って来て、尽十方界である「沙門」、 疑義を抱かず、量らず、尽十方界である「沙門」 「修行者」 の身を見るのである。 「修行者」 の身をひ

長沙景岑は、 「尽十方界は、 自己の光明である」 と言った。

ある。 自己とは、 父と母から生まれる前の 「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」 なので

界 と言う。 「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」が誤って自己の手中に有るのを「尽十方

自己が形成されて現されて、形成されて現された手がかりと成るし、 仏殿

を開けて仏を「見る」、「理解する」のである。

木槵子に換えられた」 けれども、 「眼睛被別人換却木槵子了也」、 「別の人によって 『眼睛』 が

(木槵子の果実の種は数珠に用いられる。)

の向きを変える事ができ得れば、 さらに、 けれども、 呼ぶのは簡単であるが、遣わすのは難しいのであるが、呼んで頭 正面から向かって来れば、全ての人々と見える事ができ得る。 自ら頭の向きを変えるが、 何の役に立つの

か?

御飯は食べてくれる人を待つし、衣は着てくれる人を待つ時、 「この人」(、「仏」)に付いて行って頭の向きを変えるのである。 模索しても

明らめる事ができなくても、 惜しいのである、 あなたにはかつて三十回の棒

の打撃を与えてある。

長沙景岑は、 「尽十方界は、 自己の光明の中に在る」と言った。

眼皮一枚を「自己の光明」とする。

突然に打って綻ぶのを「中に在る」とする。

眼が在る事によって見える事を「尽十方界」と言う。

しかも、 このようであっても、 同じ寝床で眠れば、 掛け布団に穴が穿たれ

ている事を知る。

長沙景岑は、 「尽十方界が自己ではない者は一人もいない」 と言った。

そのため、 個々の者、 個々の「拳頭」 拳」 が自己ではない十方は一つ

も無い。

自己であるので、 自己達は皆、 十方なのである。

自己達の十方は、 親しく十方を遮るのである。

るのである。 自己達の命は共に、 自己の手中に有るので、 他のものに本分の餌を返還す

令 なぜか、 二十八祖の達磨の 「眼睛」 ` 「見る眼」 と 釈迦牟尼仏  $\mathcal{O}$ 

「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」 出入りは、 十方の十面に一任するのである。 は、 新たに寺の円柱の胎内に有る。

宗一大師と呼ばれる玄沙師備は、 「十方世界の 尽くは、 \_\_\_\_ 顆明珠』

一粒の光明に輝く宝玉』

である」

と言った。

明らかに知る事ができる。

顆明珠」 「一粒の光明に輝く宝玉」 は、 十方世界の 尽 くなのであ

る。

天人や霊 仏祖の法の子孫は、 の面々は、 粒の光明に輝く宝玉」 粒の光明に輝く宝玉」 を「眼睛」 を棲み家として ` 「見る眼」 いる。 と

人々は、 粒の光明に輝く宝玉」 を 「頂上」 ` 頭 や、 「拳頭」

「拳」としている。

している。

初心者や後進の者は、 「一粒の光明に輝く宝玉」を衣を着る事や、 御飯を

食べる事としている。

して仏祖の法の兄弟を打った。 道元の亡き師、 五十祖の如浄は、 「一粒の光明に輝く宝玉」 を泥の 塊と

「泥の塊」 は「無価値なもの」や 「人の肉体」を意味する場合が有る。

これは単一に伝える一手なのであるが、代々の祖師達の 「眼睛」 「見る

眼」を抉り出して来ている。

代々の祖師達の 「眼睛」、 「見る眼」を抉り出す時、 代々 の祖師達は共に

つの手を差し出してくれる。

さらに、

「眼睛」、

「見る眼」の中で光を放つだけなのである。

ある僧が、ある時、 乾峰に、 「十方の仏は一路、 涅槃の門へ進む。 体、

涅槃の門へ の道は、 どこに存在するのでしょうか?」 と質問

乾峰は、 杖で一つの線を描いて、 「この中に存在する」と言った。

「この中に存在する」とは、十方の事なのである。

(十方の)仏とは、杖なのである。

杖とは、「この中に存在する」なのである。

一路」、 「涅槃の門への道」とは、十方なのである。

けれども、 釈迦牟尼仏の「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」 の中に杖を隠す事

なかれ。

杖の 「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」の中に杖を隠す事なかれ。

杖の「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」の中に杖を突き当たらせる事なかれ。

「乾峰は既に『十方の仏は一路、 涅槃の門へ進む』事を料理して

いる」と認める事なかれ。

乾峰は、 ただ「この中に存在する」と言い表しただけなのである。

「この中に存在する」事は無いわけではないが、乾峰が最初から杖によっ

て、だまされていなければ良いのだが。

なのである。 活きている「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」を十方として学に参入するだけ

正法眼蔵 十方

その時、 千二百四十三年、 越州の吉峰精舎にいて僧達に示した。

## 見仏

はないもの』を見るならば、 釈迦牟尼仏は、 集まっている者達に、 如来を見るのである」と言った。 「もし諸々の相と 『非相』 『相で

脱ぎ落としている体得による通達なのである。 「諸々の相を見る事」 と「相ではない ものを見る事」 は、 煩悩を透過して

そのため、「如来を見るのである」。

る。 に参入して開いている事が形成されて現されている事を「仏を見る事」 「諸々の相を見る」し 「相ではない ものを見る」 という、 仏を見る眼に既 とす

仏を見る眼の活路とは、 仏の見る眼への参入なのである。

自分の仏を他方に見たり、 仏の外に自分の仏を見る時、 個々の蔓枝であっ

仏を見る事をわきまえて受け入れると、

ても、

仏を見る事を学として参入していると、

仏を見る事を脱ぎ落とすと、

仏を見る事を活として得ると、

仏を見る事を使う事ができ得ると、 のである。 日面仏が見るのであるし、 月面仏が見る

「仏を見る事」なのであるし、 これらの 「仏を見る事」は共に、 尽きる事が無い 面 ` 「有様」 による

尽きる事が 無い 身による 「仏を見る事」 な 0) であ る

尽きる事が 無い 心による 「仏を見る事」 なのであるし、

尽きる事が 無い 「眼が有る手」による 「仏を見る事」なのである。

を始めてから今までの、 めて徹す事は皆、 「見る眼」 令 つま先まで振る舞っている、 なのであるし、 「仏を見る事」 仏道をわきまえる鍛錬や、 活きている の中に走って入る、 悟りを求める事を思い立って心して活動 「骨髄」 ` 「理解」 証が仏道に適うように究 活きて なのである。 いる 「眼睛」

そのため、 「仏を見る」 自分の尽界も、 鍛錬なのである。 他の ₽ 0 0) 尽方も、 この頭も、 あ 0) 頭 Ę 同じ

思う。  $\mathcal{O}$ その趣旨は、 如来、 『諸々の相を相ではないと見るのが、 を見るならば」をひねっ 釈迦牟尼仏 『諸々の相を相ではなく如来であると見る』と言って の言葉の て来ると、 ₹ し諸々 学に参入する見る眼が無 の相と 如来を見る事である』と言っ 『非相』 『相 では (1 輩は Ç な る ている。 11 ₽ と

そうではな も学に参入する 実に、 小量の一辺としては V のである。 べきであるが、 諸 釈迦牟尼仏の意図は、 々の相を相ではなく如来であると見る」 言葉に成しているのは、 と

知る べきである。

して取る事は、 諸々の相を見て理解して取り、 如来を見る事なのである。 「非相」 ` 「相ではないもの」 を見て理解

如来が  $\langle \cdot \rangle$ るし、 「非如来」 ` 「如来ではな 7 ₽  $\mathcal{O}$ が (,) る。

と見れば、 清涼院 の大法眼禅師 如来を見れない」 と呼ばれ と言った。 る清涼文益は、 「もし諸々の相は相で はな (J

清涼文益の言葉は、 「仏を見る」言葉なのである。

る あるし、 「仏を見る」言葉に、 言葉が有って、言葉の意味を通じさせると、 共に手を出すのである。 清涼文益の言葉が有るし、 競って頭を出して来るので 釈迦牟尼仏の 「仏を見

る 清涼文益の言葉は耳で聞いて知るべきであるし、 言葉は眼で声を聞くべきである。 釈迦牟尼仏の 「仏を見

 $\zeta_{\circ}$ の相は如来の相なのであり、 それなのに、 「仏を見る」 言葉の主旨を学ぶ従来の人々は、 如来の相ではない相は一 つ の相も混ざっ 誤っ て ていな 「諸々

仮にも相を相ではないとするべきではない。

言っ 相は如来の相なので、 相を相ではな てい るのである」 いとすれば、 と思ってしまっ 釈迦牟尼仏は 父を捨てて逃げ去るような物な 『諸々の相は諸々の相な ているし、 言って来てしまっ 0) のである』 である。 7 いる。 と

している物なのである。 実は、 「仏を見る」言葉は、 大乗の究極の話なのであり、 諸方の仏祖が証

い定めて、 『仏を見る』言葉は、 信じて受け入れて、 大乗の究極 参入して受け取るべきである。 の話なのである」 と決定的 に 唯 に 思

さらに東西の風に従う軽い毛のような者である事なかれ。

であるし、 て究めて、 「諸々の 相は、 読んで、通じて利益を得るべきである。 「仏を見て」 如来の相であり、 ` 決定的に証して信じて、 『相ではない もの」 受け取って保持するべき ではな と参入し

このようにして、 自己の目と耳での見聞きを絶え間無くさせるべきである

Ļ

自己の山や河や尽界を透過して脱ぎ落とさせるべきである。 自己の身心と 「骨髄」 「理解」 を脱ぎ落とさせるべきであ る

これが、 学に参入している仏祖の旅なのである。

思う事なかれ。 「自己の言動では、 自己の 『眼睛』 ` 『見る眼』 を明らかにできない」 と

自己の心を一転させる言葉に転じられ て、 自己の心を一転させる仏祖を見

これが、仏祖の日常なのである。`、(古い心を)脱ぎ落とすのである。

このため、 学に参入して理解して取る一個の道が有る。

「諸々の相は『相ではないもの』ではない。

『相ではないもの』は諸々の相に成るのである。

『相ではないもの』 は諸々の相を成すのである。

ではない 『相ではないもの』は諸々の相に成るので、 もの」 なの である。 『相ではない もの』 は実に 『相

共に、 『諸々の相』 如来の相なのである」と学に参入するべきである。 と呼んでいるも のも、 『相ではな 7 ₽  $\mathcal{O}_{\mathbb{L}}$ と呼 んでいるも

学に参入する者の家の中には、 二つの見方が有る。

経典を見て学に参入する事と、 経典を見ないで学に参入する事である。

これは、 活きている 「眼睛」、 「見る眼」 による学に参入する方法なので

ある。

し徹した見る眼を持っていな もし二つの見方に目をつけて未だ学に参入し徹していなければ、 () 学に参入

学に参入し徹した見る眼を持っていなければ、 「仏を見れない」

仏を見て学に参入する方法には、 諸々 の相を見て学に参入する方法と、

る方法だけでは、 「相ではな いもの」を見て学に参入する方法が有るが、 「私は仏法を会得できない」のである。 仏を見て学に参入す

法と、 仏を見ないで学に参入する方法には、 「相ではないもの」を見ないで学に参入する方法が有る。 諸々の相を見ない で学に参入する方

仏を見て学に参入する方法と、 仏を見ないで学に参入する方法によって、

「仏法を会得している人を得る」のである。

清涼文益の言葉の八、 九割は、 このような物なのである。

けれども、 次のように、 仏を見る一大事の話では更に言うべきである。

「もし諸々の相を実の相であると見れば、 如来を見る」

これらの言葉は皆、 釈迦牟尼仏の加護の力による物なのである。

釈迦牟尼仏の 「面目」、 「有様」 の 「皮肉骨髄」 「理解」なのである

菩薩、 の)仏を見る事ができ得る」と言った。 (速やかに)菩薩の道を得る事に成る。 「法華経」の 集まっている者達に、 「法師品」で、 「もし『法師』(、 釈迦牟尼仏は、 この師に従って学べば、 その時、霊鷲山にいて、 『仏法の師』 )に親近すれば、 恒沙の(無数 薬王

えた後で、二十九祖の慧可は、 二十八祖の達磨に八年、 を会得した」のである。 『法師』 『仏法の師』 仕えたような事である。 に親近する」とは、 「全臂得髄」、 「全き腕(のような力量)で髄 二十九祖の慧可が師である 二十八祖の達磨に八年、

五年、 『法師』 仏道をわきまえたような事である。 『仏法の師』 に親近する」 とは、 三十四祖の南嶽の懐譲が十

うのである。 師の髄を得る事」 ` 「師の理解を会得する事」を「師に親近する」 と言

うである。 は汚染されない事を護ろうと念頭に置いているのである。 菩薩の道」 なのである。 私も、 とは、 またそうである。 大鑑禅師から南嶽の懐譲への言葉である「(ただ、 (西のインドの祖師達もまた、そうであ )あなたもまた、 諸仏 そ

多数の蔓枝 の振る舞いを 「得る事に成る」 の である。

て得るわけではなく、 「(菩薩の道を)得る事に成る」とは、 古くから現れているものを引き寄せ

未だ生じていないものを起こして得るわけではなく、

親近して得るのを脱ぎ落とす事を「得る事に成る」と言うのである。 現在の広々と果てしなく広がっているものを計画して把握するわけではなく、

このため、 切の会得は「得る事に成った事」なのである。

からの行跡な 「この師に従って学ぶ」とは、 のであり、 参入して究めるべきである。 「なお、そばに仕える侍者であっ た 古く

ぐ事が有る。 「この師に従って学んで」生活した時、 「見る事ができ得る事」 を受け継

受け継ぐ物は、 「恒沙の無数の仏を見る事」 な 0) である。

「恒沙の無数の仏」 は、 面々が魚の様に活発なのである。

強引に 「恒沙の無数の仏を見る事」に走って、 へつらう事なかれ。

まず、 当然、 「師に従って学ぶ事」 に励むべきである。

「師に従って学べば、 仏を見る事ができ得る」 のである。

証している者達に、 法華経」 の 「安楽行品」 「禅定に深く入って、 で、 釈迦牟尼仏は、 十方の仏を見る」と言った。 一切の 「菩提」、 「 覚 を

尽界は深いのである。十方の仏土の中なので。

尽界は、 広い わけではないし、 大きいわけではないし、 小さいわけではな

いし、狭いわけではない。

尽界を挙げようとすれば、 他のものによって挙げる事ができる。 これを

「全収」、「全て収まる事ができる」と言う。

尽界は、 「七尺、八尺」ではないし、「一丈」 ではない

尽界は「全収」、「全て収まる事ができる」と言う外に無くて、 「入る」

「入る事ができる」と言う一言なのである。

尽界に「深く入る」事は、「禅定」なのである。

「禅定に深く入って、 十方の仏を見る」のである。

「中に深く入ると、 彼を接する人がいない」で存在でき得るので、

の仏を見る」のである。

「たとえ来ても、 他もまた受ける事ができない」 ので、 仏は十方に存在す

るのである。

「深く入る」 と「長々と出る事ができ得ない」 のである。

「十方の仏を見る」とは、 横たわっている如来を見るだけなのである。

「禅定」 は、 「入ると出る事ができ得ない」のである。

真の竜を不思議に思い恐怖しないのであれば、 さらに、 仏を見ている今、

激しい疑いを投げ捨てる事も無い。

(中国で、 竜の彫刻の名人が、 真の竜を見て、 自分の彫刻との違  $\langle \cdot \rangle$ に驚  $\langle \cdot \rangle$ 

と言われている。)

仏を見て更に仏を見るので、 禅定から禅定へ深く入って行く。

禅定や、 「仏を見る事」や、 「深く入る」などの道理は、 昔、 暇な鍛錬し

た人がいて作って置いて、今の人に伝授しているわけではない。

今の新しい物ではないが、禅定や、 「仏を見る事」や、 「深く入る」 など

の道理は、必然な物なのである。

0) である。 修行とい 切の、 う原因は悟りを感得するという結果をもたらす事は、 仏道を伝える事と、 仏の教えを受ける事は、 必然な物な 必然な物な のである。

経典を仏の口から聞いたような物なのである」と言った。 写す人がいれば、まさに知るべきである、 この法華経を受け取って保持し、 「法華経」 の 「普賢菩薩勧発品」 読み、 で、 正しく記憶し、 釈迦牟尼仏は、 この人は釈迦牟尼仏を見て、 普賢菩薩に、 習って修行し、 書き もし、

て仏に成る」 切の諸仏は、 と言うのである。 釈迦牟尼仏を見て、 釈迦牟尼仏に成るのを 「仏道を成就

取って保持する事、 仏道を成就して仏に成る」という仏の事は、 読む事、 正しく記憶する事、 本より、 習って修行する事、 「法華経を受け 書き写

す事、 釈迦牟尼仏を見る事、 釈迦牟尼仏に成る事」 という七種類の行い の

個々より得るのである。

見て、 七種類の行いを行う人は、 行する事、 「法華経を受け取って保持する事、 釈迦牟尼仏を見た」ので、 この経典を仏の口から聞いたような物なのである」の当人なのである。 書き写す事、 釈迦牟尼仏を見る事、 「まさに知るべきである、この人は釈迦牟尼仏を 「この経典を親しく仏の口から聞いたような 読む事、 正しく記憶する事、 釈迦牟尼仏に成る事」という 習 つ て修

釈迦牟尼仏は、 釈迦牟尼仏を見た時のままの釈迦牟尼仏な ので あ

物なのである」

このため、 釈迦牟尼仏の舌の相は遍く三千世界を覆っていて、 どの山も海

も仏の経なのである!

このため、 法華経を書き写す当人は独り釈迦牟尼仏を見る のであ

仏の口は普通に古くから開いている。

いつでも経典なのである!

このため、 法華経を受け取って保持する修行者だけが釈迦牟尼仏を見るの

である。

11

仏の眼、 つでも、 耳 どこでも、 鼻などの功徳も、 仏の経なのである。 古くから遍く三千世界を覆っているので、

ある。 前後左右も、 取捨も、 一時も、 仏によって古くから遍く覆われてい るので

今、 の経典に生まれて出会っ て 7 る  $\mathcal{O}$ である。

釈迦牟尼仏を見た事を喜ぶべきである!

生きたまま釈迦牟尼仏に出会ったのである。

身心を励まして、 「この法華経を受け取って保持し、 読み、 正しく記憶し、

習って修行し、 書き写す人は、 釈迦牟尼仏を見る」べきなのである。

「この経典を仏の口から聞いたような物なのである」。 誰が仏の経典を

競って聞かないであろうか?

仏の経典を聞く事を急がないし、 努めない者は、 福徳と智慧が貧し (,

福徳と智慧が無い生者なのである。

牟尼仏を見たのである」 仏の経典を習って修行する人は、 「まさに知るべきである、 この人は釈迦

Щ するのを見る。 のを聞いて、 「もし善い男子達や善い女の人達が、私(、 「法華経」の は、 『霊山』 地が瑠璃で、 『深心』、『深い信心』で、信じて理解すれば、 また、 に常に存在して大いなる菩薩と諸々の声聞達に囲まれて説法 「分別功徳品」で、釈迦牟尼仏は、 平坦であるのを見る」と言った。 『娑婆』 『苦しみを耐え忍ぶ場所』 釈迦牟尼仏)の寿命は長いと説く 集まっている者達に、 である 仏が『耆闍崛

「この世」 深心」 に成るのである。 「深い信心」 が 「娑婆」、 「苦しみを耐え忍ぶ場所」 である

「信じて理解する」 とは、 「回避する場所が無 رب<sub>ا</sub> のであ る。

「誠諦」 「真実」 である釈迦牟尼仏の言葉を誰が信じて理解しないであ

ろうか? いいえ!

この経典に出会ったのは、 「信じて理解する」機会、 縁なのである。

めに、 牟尼仏の寿命が長い事」を「深心」、 れて来ているのである。 この法華を「深心」、 「娑婆」 「苦しみを耐え忍ぶ場所」 「深い信心」で「信じて理解する」ために、 「深い信心」で「信じて理解する」た である「この世」 に願って生ま 「釈迦

信じて理解させ 如来の、 神の力、 慈悲の力、 寿命が長い力に つい て、 よく、 心をひね って

身をひねって信じて理解させ、

尽界をひねって信じて理解させ、

仏祖をひねって信じて理解させ、

「諸法」、 「全てのもの」をひねって信じて理解させ、

実の相をひねって信じて理解させ、

「皮肉骨髄」、 「理解」をひねって信じて理解させ、

「生と死が来たり去ったりする事」をひねって信じて理解させるのである。 これらの信じて理解する事が、 「仏を見る事」なのである。

そのため、知る事ができる。

心 の眼が有 って、 「仏を見る」 のであるし、 信じて理解する眼を得て、

「仏を見る」のである。

は如来の寿命と同一だからである。 を見る」 仏を見る」 と言っているのは、 だけ ではなく、  $\neg$ 『耆闍崛山』 『耆闍崛 Щ 『霊山』 『霊山』 が常に存在する事」 に常に存在 するの

前から、 後々も、 そのため、 如来と 如来と 「仏が 「耆闍 「耆闍崛山」 『耆闍崛 幅山 ` ` Щ 霊山」 「霊山」 『霊山』 は共に常に存在し は共に常に存在す に常に存在するのを見る」 る て いるの のである。 である とは、

菩薩と声聞も、 同様に、 常に存在して いるのである。

説法もまた、 同様に、 常に存在しているのである。

『沙女波女』、 『苦しみを耐え忍ぶ場所』 である 『この世』 は、 地が瑠璃で、

平坦であるのを見る」

「娑婆」 ` 「苦しみを耐え忍ぶ場所」 である 「この世」 を見る事 に動揺す

るべきではな 高い所は高くて平らなのであるし、 () 低 い所は低くて平らな のである。

事なかれ 『この世』 は地が瑠璃である事」を「平坦であると見る」 目を軽んじる

「この世」

の地は、

瑠璃の地

な

のである。

瑠璃を地と為して  $\langle \cdot \rangle$ る地は 平坦」 なの である。

Щ 仏は釈迦牟尼仏ではな 「この世」 は 「耆闍崛山」 の地を「瑠璃ではない」としてしまえば、 、「霊山」ではなく成ってしまうであろうし、 く成っ てしまうであろう。 「耆闍崛山」、 釈迦牟尼 霊

解する相なのであるし、 『この世』 は地が瑠璃である事」を信じて理解する事が、 「仏を見る事」 なのである。 深く信じて理

「法華経」 の 「如来寿量品」 で、 釈迦牟尼仏は、 集まっている者達に、

釈迦牟尼仏)と僧達は共に 一心に仏を見たいと欲して、 『霊鷲山』 身の命を自ら惜しまなければ、 に出現してみせるのである」と言った。 その時、 私(、

「一心に仏を見たいと欲する」 0) 二心 とは、 凡人や 「二つの乗り物」

の段階の人などが言う「一心」ではない。

仏を見る一心なのである。

仏を見る一心とは、 霊鷲山なのであるし、 僧達なのである。

今の個々の 人が密かに「仏を見たいと欲する」 心をもよおすのは、 霊鷲山

の心を凝らして「仏を見たいと欲している」のである。

そのため、「一心」は既に霊鷲山なのである。

一身は心に共に出現してみせるのである!

共に一つの身心なのである!

身心は既に共に一つなのである。

寿命もまた既に身心と共に一つなのである。

そのため、 身の命を自ら惜しむ事を霊鷲山が無上の仏道を惜しむだけであ

る事に一任する。

このため、 「私(、 釈迦牟尼仏)と僧達は共に 『霊鷲山』 に出現してみせる

事」を「仏を見る一心」と言う。

「法華経」 この(法華)経を説けば、 を見る」と言った。 の 「見宝塔品」 私 で、 釈迦牟尼仏は、 釈迦牟尼仏)、多宝如来、 集まって 諸々の いる者達に、 『化仏』 ₹

尼仏)は『ここ』 るのである。 (心が)転倒している生者に、 この(法華)経を説く事には、 ` 『この世』 近くにいても見えないようにしている」力が有 に常に住んでいるが、 「法華経」 の 「如来寿量品」 諸々の神通力によって、 の 私( 釈迦牟

ている。 表裏一 体の神通力の如来に「私(、 釈迦牟尼仏)などを見る」 功徳が備わ っ

能く、 また、 「法華経」の 多宝仏と、 この(法華)経を保持する者は 「如来神力品」で、釈迦牟尼仏は、 諸々の分身の者を見たのである」と言った。 既に私(、 釈迦牟尼仏)を見たのである。 集まっている者達に、

華経の保持を勧めた。 この(法華)経を保持する事は難しいので、 如来、 釈迦牟尼仏は普段から法

測り知る事ができる もし自ずから、この(法華)経を保持する者がいれば、 仏を見たのである。

仏を見れば、経を保持する。

経を保持する者は、仏を見た者なのである。

そのため、 経の一つの詩や詩の一句を聞いて、 受け取って保持する者は

釈迦牟尼仏を見る事ができ得たのであるし、

また、多宝仏を見たのであるし、

諸々の分身の仏を見たのであるし、

「仏法蔵」、「経」を伝えられたのであるし、

仏の「正眼」、「正しくものを見る眼」を得たのであるし、

仏の命を見る事ができ得たのであるし、

仏の向上の眼を得たのであるし、

仏の「頂上」の眼を得たのであるし、

仏の 「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」を得たのである。

三菩提』 縁と成るのであり、 「大いなる王よ、まさに知るべきである。 「法華経」の 『無上普遍正覚』を求める心を起こさせるのである」と言った。 「妙荘厳王本事品」で、雲雷音宿王華智仏は、 化して導いて、 仏を見る事を得させて、 善知識を持つ人々は、 『阿耨多羅三藐 妙荘厳王に、 大い なる因

な 今この大いなる集まりは未だ いのである。 「むしろ」 「敷物の座席」を巻き取ってい

準にするべきではない。 「過去、現在、 未来の諸仏」 と呼ぶが、 凡人の 「過去、 現在、 未来」 を基

過去は心なのであるし、

現在は「拳頭」、「拳」なのであるし、

未来は「脳後」、「心身後」なのである。

そのため、 雲雷音宿王華智仏は、 過去である心に形成されて現され ている

「仏を見る事」なのである。

「仏を見る事」の言葉の意味を通じさせると、このように成る。

「化して導く事」は 「仏を見る事」に成るのである。

「仏を見る事」は、「無上普遍正覚を求める心を起こさせるので ある」。

「発菩提心」、「発心」、 「悟りを求める事を思い立って心する事」 は、

仏を見る 「頭が正しいので尾も正しい」なのである。

柔和で性質が正直な者は、 「法華経」 に存在して法を説くのを見る」 の 「如来寿量品」 皆、 私(、 で、 と言った。 釈迦牟尼仏は、 釈迦牟尼仏)の身が 「諸々の功徳を修得して 

にまみれる事」なのであるし、 「諸々の功徳」と言っているのは、 「随波逐浪」 「拕泥帯水」、 ` 「相手に従って相手を救う 「人を救うために泥水

なのである。

者 ある。 念頭に置い 「諸々の功徳を修得した」 と言うのである。 (西のインドの祖師達もまた、そうである)」、 ているのである。 者を「(ただ、諸仏は汚染されない事を護ろうと )あなたもまた、そうである。 「柔和で性質が正直な 私も、 またそうで

与するのである。 仏を見て来たりして、 「柔和で性質が正直な者」として、 『いい] 『この世』 泥の中で仏を見て来たり、 に存在して法を説く」 波の中心で 事に参

横を知らな それなのに、 いし、 宋の時代の中国で 見聞きして学ぶ事が、 「禅師」 とても少な を自称する輩は多いが、  $\langle \rangle$ 仏法の縦

全て言い尽している」と思ってしまっている。 わずかに臨済義玄や雲門文偃の二、三の言葉を暗唱して、 誤って 「仏法を

れば、 もし仏法が臨済義玄や雲門文偃の二、三の言葉によって言い尽くされてい 仏法は今日にまで至る事ができなかったであろう。

臨済義玄や雲門文偃は、 「仏法の尊い者である」とは言 7) 難 7

まして、現在の似非僧侶の輩は、 臨済義玄や雲門文偃に及ばない、 言うに

及ばない輩なのである。

現在の似非僧侶の輩は、 自分が愚鈍で、 仏の経の心を明らめ難  $\tilde{\zeta}$ 0) で、 妄 š

りに仏の経の悪口を言う。

仏の経を放置して修行しない。

たぐい

外道の類と言える。

仏の法の子孫ではない。

まして、 仏を見る境地に及ぶ事などできな 7

孔子や老子の主旨にすらなお至る事ができない輩なのである。

仏祖 の家の中の子は、 「禅師」 を自称する似非僧侶の輩に会う事なかれ。

るべきである。 仏を見る眼の 「眼睛」 「見る眼」だけに参入して究めて体得して通達す

話を挙げた。 道元の亡き師である、 古代の仏と等しい、 天童山の五十祖の如浄は、 次の

した。 に親しく見えて来ている』と聞いておりますが、 賓頭盧は、手で眉毛を起こして、ビンドーラ 波斯匿王は、釈迦牟尼仏の弟子の賓頭盧に、アラャーーシット 「釈迦牟尼仏に親しく見えて来ている」 そうなのか否か?」と質問 「『賓頭盧様は釈迦牟尼仏

事を示した。

えた。 親しく見えたのは明らかである』と、眉毛を起こして(波斯匿王の)質問に答\*\*\*\* 相応しい者』、『阿羅漢』である。春は梅の『梢』、 していて、雪を帯びて寒い(ので、眉毛を起こす)」と言った。 如浄は、詩で、 (賓頭盧は、)今に至るまで四天下で『応供』 「(釈迦牟尼仏の弟子の賓頭盧は、)『かつて釈迦牟尼仏に 『供え物を受けるのに 『枝先』(の芽)に存在

はなく、 「仏を見る」 仏を見る事なのである。 とは、 自分の仏を見るのではなく、 他のもの の仏を見るので

梅の唯一の枝は、 梅の唯一の枝を見るので、 花開く事が明らかなのである。

波斯匿王の質問の主旨は、 「賓頭盧は、 既に仏を見たのか? 仏に成っ

たのか?」と質問しているのである。

賓頭盧が明らかに眉毛を起こしたのは、ビンドーラ 仏を見た証拠なの であり、 くらま

す事ができないのである。

「今に至るまで」未だ休む事が無い。

「応供」 「供え物を受けるのに相応しい者」 ふさわ ` 「阿羅漢」 は、 現れて、

隠れる事が無い。

「かつて仏に親しく見えた事」は辿る事ができない。

『三億』、 『三十万』 の家の 人々は釈迦牟尼仏を見た」 「舎衛の三

億」 当の意味で 「仏の説法には出会う事が難しい 「仏を見る事」なのであり、 し聞く事が難しい」 仏の三十二相を見る事ではないので と言うのは、本

本当の意味で 「仏を見る事」 が、 仏の三十二相を見る事であれば、 誰が境

ある。

界を隔てて遮るだろうか? いいえー

本当の意味で 「仏を見る」 道理を知らない、 人や天人や声聞や独覚の 類が

多い。

例えば、 害虫を払うための毛がついた棒である払子を縦に起こす人が多い

が、 「払子を縦に起こす人は多くない」と言うような物である。

「仏を見る」 とは、 「仏に見られる」事が形成されて現されるのである。

たとえ自分は 「覆い隠そう」と思っても、 仏を見る事に先立って漏洩させ

られるのである。

なのである。 仏に見られる事」 ` 「自分を漏洩させられる事」 が、 「仏を見る」 道理

恒河沙のように無数の数量の身心を鍛錬して、 明確に詳細に「眉毛を起こ

す 面目」 「有様」に参入して究めるべきである。

る。 ても、 たとえ百、千、 「眉毛を起こす」力量が未だ無ければ、 万の無数の劫、 昼も夜も、 常に、 「仏を見ていない」のであ 釈迦牟尼仏と共に 住んで

る空王仏の時代以前から「釈迦牟尼仏を見ている」のであるし、 る春を見ている」 の枝を見ている」 こす」力量が親しく形成されて現されれば、 たとえ二千年以上前から今まで、十万里以上の遠方にいても、 のである。 のであるし、 「梅の 悄』 釈迦牟尼仏よりも過去の仏であ 『枝先』(の芽)に存在してい 「眉毛を起 「梅の唯一

なのであるし、 二十八祖の達磨を三回、 そのため、 ゕ つて釈迦牟尼仏に親しく見えた」 礼拝した後、 自分の位置、 とは、 居場所に戻って立った事 二十九祖の慧可が、

師に合掌し低頭し安否を尋ねる事なのであるし、

初祖の迦葉の「破顔微笑」なのであるし、

「拳頭」 「 拳 」 が雷鳴を飛ばす事なのであるし、

結跏趺坐した座布団なのである。

賓頭盧は、 阿育王の宮殿の大きな集まりに赴 いて食べ物の捧げ物を受け

取った。

阿育王は、 焼香用の香を僧に配っている時に、 賓頭盧を礼拝して、  $\neg$ 

賓頭盧様は釈迦牟尼仏に親しく見えて来ている』 と聞いておりますが、 そう

なのか否か?」と質問した。

賓頭盧は、 手で眉毛を開くように、 はねて、 「理解できましたか?」 と

言った。

阿育王は、 「理解できませんでした」と言った。

賓頭盧は、 『阿那婆達多龍王』 『阿耨達龍王』 が仏達を招いて食べ物

を捧げた時、 私もまた、 その仏達の数の中に入っていた」と言った。

阿育王の「『賓頭盧は釈迦牟尼仏に親しく見えて来ている』と聞いアシッニーカ

7

い

る

が、 そうなのか否か?」 という質問の主旨は、 「賓頭盧は既に賓頭盧である

のか?」と質問しているのである。

まゆげ

その時、 賓頭盧は、 速やかに、 手で眉毛を開くように、 はねた。

賓頭盧が手で眉毛を開くように、 はねたのは、 仏を見る事をこの世に出現

させているのであるし、 仏に成る事を親しく見させているのである。

賓頭盧は  $\neg$ 『阿那婆達多龍王』 『阿耨達龍王』 が仏達を招いて食べ物を

捧げた時、 私もまた、 その仏達の数の中に入っていた」と言った。

知るべきである。

仏達を招いた集まりでは、 「仏と仏だけ」 が、 稱、 麻 竹、 葦の様に多数

() るのである。

仏達を招 いた集まりに、 四果や辟支仏は参与する事ができな 7

仏達を招いた集まりに、 たとえ四果や辟支仏が来ても、 四果や辟支仏を挙

げ て仏達 の数に入れる事は無 (,

賓頭盧は既に 「仏達を招いて食べ物を捧げた時、 私もまた、 その 仏達の数

の中に入 つてい た」と自称してい る。

手がか ŋ 無く来ている、 賓頭盧自らの言葉なの である。

仏を見ている道理は明らかなのである。

仏達を招いた」と言うの は、 釈迦牟尼仏を招いただけではなく、 無量、

無限の、 過去、 現在、 未来の十方の一切の諸仏を招いたのである。

招かれた諸仏の数の中に入っている」 事は、 はばかる事が無 (, ` は ば か

らない、 「かつて仏に親しく見えて来ている」 事なのである。

仏を見る事や、 師を見る事や、 自分を見る事や、 あなたを見る事を指し示

す事は、 このようであるべきなのである。

阿那婆達多龍王とは、 阿耨達龍王であり、 阿耨達池 の龍王な 0) である。

阿耨達池とは、 中国や日本では、 無熱悩池と訳す。

保寧仁勇は、 詩で、 私 の釈迦牟尼仏 は、 賓頭盧 に親しく見えた。

賓頭盧は、 眉毛が長い 髪が短いし、 眉毛が粗 か った。

アショーカ

「摩尼」 は 「宝珠」などを意味する。

「スーリヤ」 はサンスクリット語で 「太陽」 などを意味する。

入に成るので、 保寧仁勇の言葉は、 ひねって来たのである。 十全な言葉ではな  $\langle \cdot \rangle$ が、 「仏を見る」 趣きの学へ 、 の 参

普願に親しく見えた』 趙州真際大師は、 ある僧が、 ある時、 「鎮州で大きな大根の頭が出た」 と聞いておりますが、 趙州真際大師に、  $\neg$ 『和尚様、 そうなのか否か?」と質問した。 と言った。 趙州真際大師様は南泉

た 趙州真際大師の言葉が形成されて現されたのは、 証拠なのである。 「南泉普願に親しく見え

趙州真際大師の言葉は、 (直接的な理解しやすい)言葉が有ったわけではな

言葉が無かったわけではなく、

「師から弟子への教訓の言葉」 ではなく、

言葉の意味を通じさせたわけではなく

「眉毛を起こした」わけではなく

「眉毛を開くように、 はねた」わけではなく、 眉毛に親しく見えたのである。

ければ、 たとえ趙州真際大師が、 このように言う事はできなかったであろう。 逸材で独歩であったとしても、 親しく見えていな

「竇家園」、 趙州真際大師は、 「鎮州で大きな大根の頭が出た」という言葉は、 「真際院」という寺の主であった時の言葉である。 後に、 「真際大師」という称号を捧げられた。 趙州真際大師が、 鎮州の

趙州真際大師は、 このように、 仏を見る眼に参入して開  $(\sqrt{}$ て から、 仏祖の

「正法眼蔵」 「正しくものを見る眼」を正しく伝えている。

見る事」 現している、 「正法眼蔵」、 は、 静かな和らいでいる身のこなしが形成されて現されて、 ここに、 「正しくものを見る眼」を正しく伝えられている時、 山が高くそびえているように堂々と成るのである。 「仏を 仏が

正法眼蔵 見仏

その時、 千二百四十三年、 冬、 禅師峰山にいて僧達に示した。

## 遍参

仏祖の大いなる仏道は、 究極的に、 参入し徹す事なのである。

仏祖の大いなる仏道は、 足下に糸も残さないで去る事なのであるし、

足下に雲を生じる事なのである。

しかも、 このようであっても、 「華開世界起」 「華が開 いて世界が起こ

る」なのであるし、

「私は常に、ここにおいて、 切である」なのである。

このため、 「甘い瓜は 『へた』 まで徹して甘い」 のであるし、

「苦い瓜は根まで連綿と苦い」のであるし

「甘い甜菜は 『へた』まで徹して甘い」のである。

このように、学に参入して来ている。

雪峰義存は、 ある時、 宗一大師と呼ばれる玄沙師備を呼んで、 「玄沙師備

よ 『頭陀を行う僧』よ、 なぜ、 『遍参するために』、 『仏法を尋ねるため

に、 諸方を訪ねるために』 去らない のか?」と質問した。

玄沙師備は、 「(中国へ来るために)二十八祖の達磨は東の地の中国へ来た

訳ではない。

(仏法を伝えるために達磨は中国へ来た。

(仏法を伝えられた)二十九祖の慧可は西のインドへ行かなかった」 雪峰義存は、 玄沙師備の言葉を深く肯定した。 と答えた。

「空中で一回転して」、 奥底まで 「遍参する」 ` 仏法をたずねるのである。 「仏法を尋ねる」 道理は、 「翻筋斗を打って」

である。 神聖な真理もまた為に成らないのであるし、 (原文は「何階級之有なり」。 「何段階、 有るのか?」 なの

山の三十三祖の大鑑禅師の所へ行った時に、 の様にかして来ている」 大慧禅師と呼ばれる三十四祖の南嶽の懐譲が初めて古代 と言った。 大鑑禅師は、 の仏と等し 「何もの かが、 い曹谿 سح

を「遍参する」 南嶽の懐譲は、 「泥の塊」 は 「無価値なもの」や「人の肉体」を意味する場合が有る。 「仏法として尋ねる」事に終始して八年に成った。 「何ものかが、 どの様にかして来ている」 という泥の

師に、 言った ました」 南嶽 の懐譲は、 『何ものかが、 私、 と言った。 南嶽 の懐譲が初めて来た時に和尚様、 「遍参した」、 どの様にかして来ている』 「仏法を尋ねた」 という言葉を私は会得でき 末の一手として、 大鑑禅師様が私と接 大鑑禅 して

大鑑禅師は、 その時、 「あなたは、 どのように会得しているのですか?」

と言った。

ない」と言った。 南嶽の懐譲は、 「ある物を似ている物によって説明しても、 言い当てられ

八年の鍛錬が形成されて現されたのである。 これは、 「遍参」 「仏法を尋ねた事」 が形成されて現されたのであるし、

大鑑禅師は、 「また修行と証を借りるか否か?」 と質問した。

南嶽の懐譲は、 「修行と証が無いわけではないが、 汚染するのは駄目であ

る」と言った。

大鑑禅師は、 「(ただ、 諸仏は汚染されない事を護ろうと念頭に置 いて いる

のである。)あなたもまた、そうである。

私も、またそうである。

西の インドの諸々の仏祖達もまた、そうである」と言った。

南嶽の懐譲は、この時から更に八年、 「遍参した」 「仏法を尋ねた」

ねる事」 頭が正し なのである。  $\langle \cdot \rangle$ ので尾も正しい」、 数えると十五年の 「遍参」、 「仏法を尋

る事」 「(何ものかが、 なのである。 )どの様にかして来ている」 とは 「遍参」 ` 「仏法を尋ね

ねる事」なのである。 の仏祖に仏殿を開いて見えるのもまた、 「ある物を似ている物によって説明しても、 ありのままの 言い当てられない」 「遍参」 ` 「仏法を尋 ので諸々

いる」 「絵に入る」のを看てから、 「仏法を尋ねている」。 「六十五百千万億」 ` 身を転じて「遍参して

としているわけではないのである。 なおざりに一つの寺や林に出入りする事を「遍参」 ` 「仏法を尋ね る事」

ねる事」 「全眼睛」 とする。 「見る眼の全て」によっ て見える事を 「遍参」 ` 「仏法を尋

する 「打得徹」、 「徹底的に打ち得る事」を「遍参」 ` 「仏法を尋ねる事」 と

す 事は 面皮厚多少を見徹する」 「遍参」、 「仏法を尋ねる事」 ` 「有様の なのである。 『皮の厚さ』 の多 7) 少ないを見通

本より、 めているわけではない。 雪峰義存 山を出る事を勧めているわけではないし、 0) 「遍参(するために、 去らない のか?)」という言葉の意味は 南北に行き来する事を勧

来た訳ではない。(仏法を伝えるために達磨は中国へ来た。 尋ねる事」を助け起こすための物なのである。 た)二十九祖の慧可は西のインドへ行かなかった」 玄沙師備の言葉の 「(中国 へ来るために)二十八祖 という の達磨は東の地 「遍参」 )(仏法を伝えられ の中 「仏法を 国へ

うような物である。 例えば、 「なぜ、 『遍参』 ` 『仏法を尋ねる事』 に成らな  $\langle \cdot \rangle$ のか?」 と言

ば、)大地には、 来なかった」という妄りな言葉ではなく、 来た訳ではない(。仏法を伝えるために達磨は中国へ来た)」とは、 玄沙師備の言葉の「(中国へ来るために)二十八祖の達磨は東の地の中国へ わずかな土地も無い」という道理なのである。 「(もし人が心を会得して理解すれ 「来たが

達磨は命の一端なのである。(原文は「いはゆる達磨は命脈一尖なり」。)

たとえ東の地の中国の全土が突然に涌き尽くして達磨の所へ行って仕えて。 達磨が身を転じた事には成らない。

さらに、 「言葉と言葉のつながり」の「身を 翻 す」事ではないのである。 ひるがえ

仏法を伝えるために達磨は中国へ来た)」ので、達磨は「面」、 の地の中国で見せたのである。 「(中国へ来るために)二十八祖の達磨は東の地の中国へ来た訳ではない(。 「有様」を東

たとえ東の地の中国が達磨という仏祖の「面」、「有様」に見えても、

法を伝えるために達磨は中国へ来た)」のである。 「(中国へ来るために)二十八祖の達磨は東の地の中国へ来た訳ではない(。 仏

のである。 「仏祖をひねって会得して、(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔を失くし去った」

地は東西ではない。

東西は地と無関係である。

「西のインドを遍参する」、 「(仏法を伝えられた)二十九祖の慧可は西のインドへ行かなかっ 「西のインドの仏法を尋ねる」 には、 たし 西のイン のは、

う。 ₽ し二十九祖の慧可が西のインドへ行けば、 「片手落ち」 と成っ たであろ

ドには行かなか

ったのである。

なぜ二十九祖の慧可は西のインドへ行かなかったのか?

二十九祖の慧可は、 達磨の碧眼の 「眼睛」 ` 「見る眼」 の中へ飛び込むた

めに、西のインドへ行かなかったのである。

なかったら、 もし二十九祖の慧可が達磨の碧眼の 必ず、 西のインドへも行 ったであろう。 「眼睛」、 「見る眼」 の中へ 飛び込め

参 二十九祖の慧可は、 「仏法を尋ねる事」としたのである。 達磨の 「眼睛」、 「見る眼」 を 「抉り出す」 事を 遍

尋ねる事」ではない。 西のインドへ行ったり東の地の中国へ来たりする事は 「遍参」 ` 「仏法を

事 行ったり 中国の天台山や とするわけではないのである。 中国の五台山や天上へ行ったりする事を「遍参」 「五嶽」 ` 「中国の五 つの Щ 0) つであ ` る 「仏法を尋ねる 「南嶽」

もし 「五湖 四海」 ` 「世界」を透過し て脱ぎ落としてい なければ、 遍

参」、「仏法を尋ねる事」ではないのである。

界」 もし を「遍参」 「五湖四海」、 「仏法を尋ねる事」にしなく成ってしまうし、 「世界」を行き来してしまえば、 「五湖四海」 道を(摩耗さ 世

法を伝えられた)二十九祖の慧可は西のインドへ行かなかった」事に参入して 究める事が有るのである。 の地の中国へ来た訳ではない。(仏法を伝えるために達磨は中国へ来た。)(仏 「仏法を尋ねる事」とするので、 「尽十方界は、この真実の人の体である」事に参入し徹す事を「遍参」 「(中国へ来るために)二十八祖の達磨は東

さければ小さい」なのである。 小参ならしむるなり」。) (原文は 「遍参」、 「遍参は石頭大底大、 「仏法を尋ねる事」とは、 石に動揺せずに大小に参入するのであ 石頭小底小なり。 「石は大きければ大きいし、石は小 石頭を動著せしめす、

行って見えるのは、 百 千、 万の無数個のものを百、千、 未だ「遍参」、 「仏法を尋ねる事」 万の無数個のものとして、その所へ ではないのである。

身を転じるのを「遍参」、 半端な「語脈」、 「言葉と言葉のつながり」 「仏法を尋ねる事」とする。 の中で、 頁 千 万に無数に

「仏法を尋ねる事」なのである。 たとえば、 「地を打つのが、ただ地を打つだけである」 のが 遍参」

(原文は「たとへは打地唯打地は、 遍参なり」。

るのを打 (原文は ある時は地を打ったり、 つ 「一番打地、 たりするのは \_\_\_ 「遍参」 番打空、 ある時は虚空を打ったり、 ` 一番打四方八面来は、 「仏法を尋ねる事」 ある時は四方八方が来 ではない 遍参にあらす」。 0) である。

のが 倶胝が、 「遍参」 天龍 の所へ行って、 「仏法を尋ねる事」 天龍が一本の指を立てたのを会得し なのである で悟 った

が 天龍によって悟った後、 「遍参」 「仏法を尋ねる事」 説法で、 なのである。 倶胝が一本の指を立てるだけであっ たの

した」 玄沙師備は、 と言った。 僧達に示して、 私( 玄沙師備)は釈迦牟尼仏と同じく参入

参入したのですか?」 ある僧が、 その時、 前に出て、 と質問した。 「(釈迦牟尼仏と玄沙師備は、 体、 誰に

参入したのである)」と言った。 玄沙師備は、 「漁船 の上の 『謝三郎』 『謝家の三男である玄沙師備』 (ic

に、 釈迦牟尼仏に奥底まで参入した「頭が正しいので尾も正しい」 「釈迦牟尼仏と同じく参入した」事に成る  $\mathcal{O}$ である。 事は、 自然

じく参入した」事に成るのである。 「玄沙師備と同じく参入した」事に成るので、 玄沙師備に奥底まで参入した「頭が正しい 0 で尾も正し 「玄沙師備は釈迦牟尼仏と同 رَا 事は、 自然に、

玄沙師備が釈迦牟尼仏と参入し足りているか参入不足かを究めるのを 「仏法を尋ねる事」 の道理とする。 遍

きである」 玄沙師備は、 釈迦牟尼仏は、 この道理を明確に詳細に「遍参するべきである」、 釈迦牟尼仏と同じく参入しているので、 玄沙師備と同じく参入しているので、 「仏法として尋ねるべ 古代の仏なのである。 法の子孫な の である。

「漁船の上の 『謝三郎』 『謝家の三男である玄沙師備』 (に参入したので

ある)」。

として尋ねて」

鍛錬するのである。

玄沙師備が釈迦牟尼仏と同時に同じく参入した時を「遍参して」 この主旨を明らめて、 学に参入するべきである。 ` 「仏法

沙師備がいて、 玄沙山の上の髪を剃った出家者である玄沙師備に参入した 漁船 の上の 釈迦牟尼仏と同じく参入しているのである。 『謝三郎』、 『謝家の三男である玄沙師備』 \_ 「謝三郎」 に参入した玄

である。 「謝家の三男である玄沙師備」 がいて、 釈迦牟尼仏と同じく参入しているの

自分に鍛錬させるべきであるし、 玄沙師備が釈迦牟尼仏と同じく参入している、 他のものに鍛錬させるべきである。 同じく参入していな い を

法を尋ねている」。 玄沙師備は釈迦牟尼仏と同じく参入しているし、 「遍参している」、 仏

ねるべきである」し、 に参入したのか?」という道理を「遍参するべきである」、 私(、 玄沙師備)」は「謝三郎」、「謝家の三男である玄沙師備」 同じく参入するべきである。 「仏法として尋

他のものへの参入ができ得ていないし、 人への参入ができ得ていないし、 自己への参入ができ得ていないし、自己への参入不足なのであるし、 「遍参」、 「仏法を尋ねる事」の道理が未だ目の前に現れていなければ、 他のものへの参入不足なのであるし、

「私(、玄沙師備)」への参入ができ得ていな いし、

「拳頭」、「拳」への参入ができ得ていないし、

「眼睛」、 「見る眼」への参入ができ得ていないし、

自己を釣り上げる事ができ得ていないし、

未だ釣っていない先から釣り上がる事ができ得ていな V)

法を尋ねる事」 既に 「遍参」 を脱ぎ落としているのである。 「仏法を尋ねる事」 を究め尽し てい れば、 「遍参」 仏

ر ر ا 海は枯れ のである。 ても底を見せない」 のであるし、 「人は死んでも心を留めな

「海が枯れる」 とは、 「全ての海が全く枯れる」 のである。

けれども、 もし海が枯れ尽くしても、 「底を見せない」 のである。

留めな い 全く留め る、 は共に人の心 なので あ る。

人は、 死ぬ時、 「心を留めない」 のである。

死をひねって来るので、 「心を留めない」 のである。

このため、 「全ての人は心なのであるし、 全ての心は人な のである」 と知

るべきである。

このように、 方の表と裏に参入して究めるのである。

願ったので、 古代の仏と等しい、 ある時、 の上を超越している。 諸方の老人の僧の旧友達が来て集まって、 如浄は、 天童山の五十祖の如浄に堂に上って説法する事を請 堂に上って、 「大いなる仏道は、 道元の亡き師で 門が無く、 諸方の者 ある、

虚空は、 来る。 道が無く、 清涼寺の(如浄の真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔の中に入って

の頭

を生じる禍根』 このように見えたのは、 なのである。 釈迦牟尼仏の種 の賊、 臨済義玄の 『禍胎』 ` 『災い

おや!

皆、 転倒 て春風に舞 <u>゙</u>う。

驚い て散り落ちた杏の華の花びらが飛び乱れて紅に成った」 と言った。

この如浄の上堂の説法は、 如浄が建康府の清涼寺の主であった時、 諸方の

老人の僧が来た時の物である。

あったり、 如浄と、 同期の僧であったりした。 諸方の老人の僧の旧友達は、 寺の主の僧と寺の客 の僧 0 関係で

如浄には、 諸方で、 このような旧友が多かっ た!

この如浄の上堂の説法は、 旧友の僧達が集まって堂に上って説法する事を

請い願った時の物なのである。

このような話が全く無い老人の僧は如浄と交友関係が有ったとは言えない

如浄に堂に上って説法する事を請 7) 願った旧友の数に入らない。

に上って説法する事を請い願ったのである。 如浄が大いなる尊 い 貴 たっと い者であるので、 丁重に大事に扱って、 如浄に堂

如浄の遍参は、 諸方の僧は究める事ができない。

九百年頃から中国では、 如浄のような古代の仏と等しい人はいな い のであ

る。

ある 席の管楽器と弦楽器を演奏する「楼」、 「大いなる仏道は、 「花の紅と柳 の緑」 門が無い」とは、 0) 巷」、 「この世」なのであるし、 四 「高い建物」 五千個の なのである。 「美しい物の象徴」 二、三万座 で

理を嗅ぎ分ける)鼻の孔の中に入って来る」 渾身で超越すると、 他を用いず、 「頭の上を超越する」のであるし、 の っである。 「(真

る 事は共に、 頭の上を超越する」 学への参入なのである。 事と「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔の中に入って来

参し 中 「頭の上を超越する」 で身を転じる事が未だ無い人は、 てい る」、 「仏法を尋ねて 事が未だ無いし、 いる」 学に参入している人ではないし、 人ではない。 「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔の\*\*\* 遍

ただ玄沙師備の言葉によって遍参の主旨の学に参入するべきである。

三十一祖の道信が、 かつて三十祖の僧璨の所で九年、学に参入したのが、

「遍参」 「仏法を尋ねる事」なのである。

たのが、 南泉普願が、 「遍参」、「仏法を尋ねる事」なのである。 昔、 池陽県の南泉山に住んで、三十数年、 南泉山を出なか つ

祖の薬山惟儼 「仏法を尋ねる事」なのである。 三十七祖の雲巌曇晟と、雲巌曇晟の兄弟子である道吾円智などが、三十六 の所に  $\langle \cdot \rangle$ て四十年間、 鍛錬して学に参入したのが、 「遍参」

「皮肉骨髄」 二十九祖 の慧可は、 「理解」 昔、 を「遍参し尽した」、 蒿 山で八年、 学に参入して、 「仏法として尋ね尽した」 二十八祖 の達磨の 0

を脱ぎ落とす」 「遍参」 「仏法を尋ねる」 事なのである。 とは、 「ひたすらに打ち坐って、 (古い)身心

隙間が無いような物であるのが、 尋ねる事」なのであるし、 今の 「去るならば、 あの辺りに去り、 大いなる仏道の 「渾体」 来るならば、 「渾体」 「渾身」 の この中に来る」 「渾身」なのである。 「遍参」 「仏法を のが

毘盧遮那如来の「頂上」、「頭」を(超越して)行く事は、 「無諍三昧」

「言い争わない三昧」なのである。 (原文は「無情三昧」。

「無諍三昧」、 「言い争わない三昧」を決定的に会得する事は、

如来を(超越して)行く事なのである。(原文は「無情三昧」。)

仏祖が選ばれる場所」、 超越の 夕顔の「頂上」、「頭」(の超越)を「選仏(道)場」ュゥガオ 「遍参を参徹する」、「仏法を尋ね徹す」 「僧堂」と長くしている。 事は、 ` 「修行者の中から 夕顔が夕顔を超越

命は糸のような物なのである。

夕顔は夕顔に「遍参する」、「仏法を尋ねる」のである。ユウガオ・ユウガオ

る事」 「一茎草を建てる」、「一本の草を建てる」事を「遍参」 としているだけなのである。 ` 「仏法を尋ね

る。 と善い」と言ったので、 「寺を建て終わりました」と言うと、 (僧達と歩いている時に、釈迦牟尼仏が手で地を指して「ここに寺を建てる 帝釈天が 「一茎草」、「一本の草」を移して植えて 釈迦牟尼仏は微笑んだ、 という話が有

正法眼蔵 遍参

に示した。 その時、 千二百四十三年、 越宇の禅師峰の麓 の草の屋根の庵にい て僧達

## 眼睛

睛」 億千万劫の学への参入をひねって来て団欒させるのは、 「見る眼」なのである。 八万四千の 眼

寺に住んでいた時、 の月は明らかである。 道元の亡き師である、 堂に上って僧達に示して、 古代の仏と等しい、 天童山の五十祖の如浄は、 「秋の風は清らかであり、 瑞巖 秋

大地と山と河は『眼睛』(、 『見る眼』)を露わにする。

瑞巌寺の主の如浄は『点瞎して』、『点眼して』 重ねて見える。 『仏像の眼に点を描き入

棒と喝が入り交じって走って僧を試す」と言った。

れるように、

盲目の眼を開いて』

「僧を試す」 「僧を試す」 要点は と言うのは、 「棒と喝を入り交じって走らせる」のである。 「古代の仏と等しいか?」と試すのである。

眼を開く事」とする。 これを 「点瞎」、 「点眼」 「仏像の眼に点を描き入れるように、 盲目の

これが形成して現す手段は 「眼睛」 「見る眼」 なのである。

「眼睛」 「見る眼」 が露わにする 「朕兆不打」

「前兆が無い物」なのである。

「山と河と大地」

は、

「秋の風は清らかである」 なのであり、 つの老いなのである。

「秋の月は明らかである」 なのであり、 つの不老なのである。

「秋の風は清らかである」 のは、 須弥山の周囲の 「四大海」 も比べる事が

できない。

なのである。 「秋の月は明らかである」 のは、 千の 無数の太陽の明らかさよりも明らか

や大地なのである。 「清らかであり明らかである」 のは、 「眼睛」 ` 「見る眼」 である山や河

「僧を試す」の「僧」は仏祖なのである。

睛 大いに悟る事を選ばず、 「見る眼」 である者は仏祖なのである。 悟らない事を選ばず、 前兆の前後を選ばず、 眼

る。 目が形成されて現されるし、 「(僧を)試す」 のは、 「眼睛」、 「活眼睛」 「見る眼」 「活きている、 が露わに成るのであるし、 見る眼」 なのであ 盲

「見える」とは、出会う事なのである。

先端」 「見える」事、出会う事は、 なのであるし、 「眼睛霹靂」 「眼頭尖」、 ` 「見る眼の雷鳴」 「鼻に近い眼の端の なのである。 『眼頭』  $\mathcal{O}$ 

「渾身は大きく、 渾眼は小さい」と思う事なかれ。

小さい」と解釈してしまうが、 からである。 往々にして 「老いて いるほど大きい」と思っても「渾身は大きく、 「眼睛」 「見る眼」 が未だ備わってい 渾眼は な

た時、 雲巌曇晟様につき従って『眼睛』、 悟本大師と呼ばれる三十八祖の洞山良价は、三十七祖の雲巌曇晟の会にい 雲巌曇晟が履物を作っている所に遭遇して、 『見る眼』を乞う」と言った。 雲巌曇晟に、 「和尚様、

与えてしまったのか?」と言った。 雲巌曇晟は、 「あなたの物(、あなたの 『眼睛』、 『見る眼』)は、 誰かに

雲巌曇晟は、 へ向かって、 洞山良价は、 明らかにしようとしているのか?」と言った。 「(あなたには『眼睛』 「私には(『眼睛』、 『見る眼』が)無いのです」と言っ ` 『見る眼』 が)有る。 あなたは、 ど

洞山良价は無言であった。

る眼』 雲巌曇晟は、 ではない か?」と言った。 「奥底まで『眼睛』 ` 『見る眼』 を乞うの は 『眼睛』 『見

洞山良价は、 「『眼睛』、 『見る眼』 ではない」 と言っ た。

雲巌曇晟は、 洞山良价の言葉を不思議がった。

そのため、全てを明らかにしようとする、 学への参入は、 『眼睛』

『見る眼』を乞う」事に成るのである。

「雲堂」 ` 「僧堂」で仏道をわきまえ、 説法が行われる 「法堂」、 講

堂」へ行き、 寺の主の部屋である「寝堂」に入室するのは、 『眼睛』

『見る眼』を乞う」事に成るのである。

僧達に従って去ったり、僧達に従って来たりする事は、 自然に 『眼睛』

『見る眼』を乞う」事に成るのである。

道理は明らかなのである。 眼睛」 「見る眼」 は自己だけの物ではないし、 他者だけの物ではない

重ねて教えを請い求めた。 洞山良价は既に 「師につき従って 『眼睛』 『見る眼』を乞う」と言って、

測り知る事ができる。

もし「眼睛」、 「見る眼」 が自己だけの物であれば、 他人から乞い求めら

れるべきではない。

きではない。 「眼睛」 「見る眼」 が他者だけの物であれば、 他人へ乞い求めるべ

えてしまったのか?」と指し示した。 雲巌曇晟は 「あなたの物(、 あなたの 『眼睛』 ` 『見る眼』)は、 誰かに与

えてしまったのか?」という処分が有る。 眼睛」 ` 「見る眼」は、 「あなたの物」 である時が有るし、 「誰かに与

洞山良价は 「私には(『眼睛』、 『見る眼』が)無い」と言った。

これは、 「眼睛」 「見る眼」 ` 自らの言葉なのである。

るべきである。 このような言葉が形成されて現される事の道理を静かに究めて学に参入す

へ向かって、 雲巌曇晟は 明らかにしようとしているのか?」と言った。 「(あなたには 『眼睛』、 『見る眼』 が)有る。 あなたは、

ある。 る。 が)無い』 この どこ 「眼睛」、 と言うが、 へ向かって、 「見る眼」についての言葉は、 『無い』 明らかにしようとしているのか?」と言っているので と言っている物(、 『眼睛』 「『私には(眼睛、 ` 『見る眼』)は有 見る眼

『見る眼』が)有る」 「どこか へ向かって、 のである。 明らかにしようとしている」という事は 「(『眼睛』

めるべきである。 そのため、 このように雲巌曇晟は言っ て 7 る 0) である、 と学に参入して究

「洞山良价は無言であった」

洞山良价が無言であったのは、 呆然としたからではない

「業識独豎」 「業による理解を独り立てる」手本なのである。

乞うのは 雲巌曇晟は、 『眼睛』 洞山良价の為に示して、 ` 『見る眼』 ではないか?」と言った。 「奥底まで 『眼睛』 『見る眼』 を

れるように、盲目の 「活かしたまま『見る眼』をくだく」事なのである。 この言葉は、 「点瞎、眼睛」、「点眼、眼睛」、 『見る眼』を開く」節目なのであるし、 「仏像の眼に点を描き入 「活砕眼睛」

いか?」という雲巌曇晟の言葉の主旨は 『見る眼』を乞う」という事なのである。 「奥底まで『眼睛』、『見る眼』を乞うのは『眼睛』、 『眼睛』、 『見る眼』 『見る眼』 は 『眼睛』 ではな

水が水を引き寄せるのであるし、山が山を連ならせるのである。

事」なのであるし、 を救うために仏が『この世』 「異類中行」 「多様な種類の者達の中を行く事」、 に身を投じる事」、 「多様な種類の手段で導く 「多様な種類の者達

「同類中生」、 「同類の者達の中で生きる事」 なのである。

洞山良价は「 『眼睛』、 『見る眼』ではない」と言った。

言っているのである。 『眼睛』 『見る眼』 ではない」と「眼睛」 「見る眼」 が自ら挙げて

いる、 「眼睛」 見る眼」 「見る眼」ではない身心慮知、 が自ら挙げているのである、 形状を、 として見えるべきなのである。 「活眼睛」、 「活きて

説 過去、 いている大いなる法輪を地に立って聴いて来ているのである。 現在、 未来の諸仏は、 「眼睛」 「見る眼」 が転じる大い なる法輪、

修行して、 で、 究極的に参入して究める奥義では、 「発心、 大いなる覚を証する」のである。 修行、 証大菩提する」、 「眼睛」 「悟りを求める事を思い立って心して、 ` 「見る眼」 の中に飛び込ん

はない。 眼睛」 ` 「見る眼」 は本より自己だけの物ではないし、 他者だけの物で

₺ 妨げが無い 「眼睛」 ` のである。 「見る眼」 には、 諸々の が 妨 げ が 無 に 7 ので、 このような一大事で

の仏は元から眼の中の華である」 このため、 古代の先人である、 と言った。 琅邪の慧覚は、 「不思議であるのは、 十方

十方の仏とは、 「眼の 中の華」 は 「眼睛」、 「十方の仏」 「見る眼」なのである(と言える)。 なの である。

の自然な力を受け継いで、進退や、 今の進退や、 眼睛」 「見る眼」 打ち坐ったり打ち眠ったりする事は、 の中での、 打ち坐ったり打ち眠ったりするのである。 とらえたり放ったりする事なのである。 「眼睛」、 「見る眼」

枯れ切って波が天高く打つ」と言った。 作って人を打つ」と言ってから、 五十祖 Oが如浄は、 「達磨の 『眼睛』 声を高くして、 ` 『見る眼』 「見なさい、 を抉り出 徹底的に海が て泥 の

に示した物である。 この言葉は、 如浄が、 清涼寺の一丈四方の部屋で、 集まっている者達の為

(一丈は約三メートル。)

「人を打つ」 とは、 「人を作る」 と言うような物である。

「打つ」 ので、 人々は個々の 「面目」、 「有様」 が有るのである。

例えば、 「達磨の『眼睛』 ` 『見る眼』 によって人々を作っ ている」 と

言っているのである。

如浄は人々を作ったのである。

「人を打つ」 道理とは、 このような物なのである。

眼睛」、 「見る眼」によって打ち坐っている人々であるので、 今の 雪雲

堂、、 「僧堂」での「人を打つ」、 「拳頭」、 「拳」や、

説法が行われる「法堂」 、「講堂」 での「人を打つ」 杖や、

一丈四方の部屋での「人を打つ」、修行者を打って戒める竹の細長い板であ

る竹箆や、 害虫を払うための毛がついた棒である払子は、達磨の 「眼睛」

「見る眼」なのである。

打つ」 て重ねて教えを請う事」 「達磨の 事を、 『眼睛』、 今の人は、 『見る眼』 や 「参請、 請益」 を抉り出して来て、 「参禅請益」、 泥の 塊を作って人を 「仏祖の所へ行っ

打ち坐って鍛錬する等と言うのである。 「朝上、 朝参」 「早朝、 師の所へ行っ て、 師の説法を聴く事」

どんな人を打って明らかにする 0) か ?

徹底的に海が枯れて波が天高く打つ人なのである。

如浄は、堂に上って、 如来、 釈迦牟尼仏の仏道の成就をたたえて、 「六年、

『落草した』 『山賊に成った』 野狐の精霊。

超越した渾身は葛藤である。

『眼睛』 『見る眼』を見えなくして、 求める所が無い。

人を誘惑して 『明けの明星によって悟った』と今にまで言う」 と言った。

釈迦牟尼仏は六年、 山に入って、苦行した。

「落草」 は宋の時代の中国語で 「山賊に成る」 などを意味する。

明けの 明星によって悟っ たし とは、  $\neg$ 『眼睛』 『見る眼』 を見えなく

した」 時 の客観的な話なのである。

明けの明星によって悟った」 とは、 「渾身の葛藤」 なの である。 そのた

め、 簡単に 「超越した」のである。

が である。 無 「求めるべき所を求める」事は、 ر ب<sub>ا</sub> Ļ 未だ形成されて現されてい 形成されて現されたものをも「求める所 な 7 ものにも 「求め る所が無い」 0

如浄は、 堂に上って、 「釈迦牟尼仏が眼睛を見えなくする時は、 雪の中に

梅は一枝の華だけである。

梅の枝は、今は至る所に棘を成している。

かし、 華が咲き乱れるように春風が吹くのを笑うであろう」 と言った。

言ってみれば、 釈迦牟尼仏の 「眼睛」 「見る眼」 は一つ、 二つ、 三つだ

今、 「見えなくする」 のは、 どの 「眼睛」 ` 「見る眼」 であるとする  $\bar{\sigma}$ 

か?

けではない。

有るだろう。 『眼睛』 『見る眼』 を見えなくした」 と言う 「眼睛」 ` 「見る眼」 が

さらに、 『眼睛』 ` 『見る眼』 を見えなくした」 と言う 「眼睛」

見

る眼」 が有る中に、 「雪の中に梅は 一枝の華だけである」 「眼睛」 見

る眼」 が有り、 春に先立って春の心を漏洩するのである。

如浄は、 堂に上って、 「『霖霔』 ` 『長雨』 の大雨や、 広々と開けている

大晴れ。

『ガマガエ ル ` 『ヒキガエ ル が鳴くし、 ミミズが鳴く。

古代の仏は、 かつて過ぎ去らず、 金剛の 『眼睛』 ` 『見る眼』 を発揮する。

なんと!

葛藤、葛藤」と言った。

「金剛の 『眼睛』 ` 『見る眼』 とは、 『霖霆』 ` 『長雨』 の大雨」 な

のであるし、

「広々と開けている大晴れ」なのであるし、

『ガマガエ ル 『ヒキガエ ル が鳴く」 事なのであるし、

「ミミズが鳴く」事なのである。

「かつて過ぎ去らな の で、 「古代の仏」 なのである。

たとえ「古代の仏」 が 「過ぎ去っても」、 古代の仏ではない人が過ぎ去る

事と同じではない。

す 『見る眼』 如浄は、 と言っ た。 堂に上って、 の中 で光を放ち、 「(春に)太陽は南で長く成るに至り、 『(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔』 の中から息を出 『眼睛』

を脱ぎ落とす」 の三か月」に、太陽と月は長く成るに至り、 今の綿々としている「一陽」、 のである。 「冬が去り春が来る事」 「連底脱落」 と 「三陽」、 「奥底まで連続 春

これが、 「『眼睛』、『見る眼』 の中で光を放つ」 事なのであるし、 日

陰で山を看る」事なのである。

この中での有様や身のこなしは、 このような物なのである。

眼』 第一日、害虫を払うための毛がついた棒である払子と、 如浄は、 が突出する。 ある時、 臨安府の浄慈寺で、 堂に上って、 一今朝、 『眼睛』 二月、 『見る 初日の

鏡のように明らかであり、漆のように黒い。

突然、 飛び出して、『乾坤』 ` 『天地』を飲み込んで、 色にする。

私の門下の弟子達はなお牆に突き当たり壁に突き当たる。

最終的に、どうするのか?

情を尽くして、 ひねって、 『ハハ』と笑い、 春風に一任する。

どうしようもない」と言った。

牆に突き当たり壁に突き当たる」 とは、 牆を揮っ て突き当たるのである

し、壁を揮って突き当たるのである。

この「眼睛」、「見る眼」が有る。

眼」 「今朝」や「二月」や「初日の第一日」は共に、 なのであるし、 「害虫を払うための毛がついた棒である払子と、 個々の 「眼睛」、 『眼 「見る

睛』、『見る眼』」なのである。

「突然、飛び出す」ので「今朝」なのである。

何千万個も「『乾坤』、『天地』を飲み込む」ので「二月」なのである。

「情を尽くして、ひねる」時は「初日の第一日」なのである。

「眼睛」 「見る眼」 が形成して現す手段は、 このような物なのである。

正法眼蔵 眼睛

時に、 千二百四十三年、 越州の禅師峰の麓にいて僧達に示した。

## 家常

常」なのである。 仏祖の家の中では、 (仏祖の知という)茶と御飯の飲食は 「家常」 ` 日

(知は魂の糧である。)

て現されているのである。 (仏祖の知という)茶と御飯の飲食の事は長く伝えられていて今も形成され

このため、 仏祖という茶と御飯という手段が来ているのである。

句 た。 る。 大陽山の四十五祖の芙蓉道楷は、 これを離れて他にまた人々の為の言葉は有るのか無いのか?」と質問し 『心と言葉』 は 『家常』、 『日常』 四十四祖の投子義青に、 の茶と御飯の飲食のような物であ 「仏祖の

子、、 か?\_ 投子義青は、 と言った。 『王』が命令する時に、 「あなた、言ってみなさい。 また堯、 舜、 禹、 「天下」 殷の湯王の力を借りるか否 国 の中 で 灵天

(堯、舜、禹は古代の中国の聖王である。)

芙蓉道楷は口を開こうとした。

て芙蓉道楷の口を覆って、 しかし、投子義青は、 棒で軽く叩くべき事が有る」と言った。 害虫を払うための毛がついた棒である払子をひね 「あなたが意思を発してから今まで早くも三十回 つ

芙蓉道楷は、 ここで悟りを開き、投子義青を礼拝して、 去ろうとした。

投子義青は、「あなた、来なさい」と言った。

けれども、 終に、芙蓉道楷は振り向かなかった。

さらに、 投子義青は、 「あなたは疑わな い境地に到達したのか?」 と言っ

た。

だが、芙蓉道楷は手で耳を覆って去った。

そのため、 明らかに保持して任せられるべきである。

仏祖の心と言葉は、 仏祖の日常の茶と御飯なのである。

日常の粗茶、 粗食は、 仏祖の心と言葉なのである。

仏祖は、(仏祖の知という)茶と御飯を作る。

(仏祖の知という)茶と御飯は、 仏祖を保持させ任せる。

の力を浪費しないだけなのである。 仏祖の茶と御飯以外の茶と御飯の力を借りず、 仏祖の茶と御飯の中の仏祖

て示された事を鍛錬して学に参入するべきなのである。 「また堯、 舜、 禹、 殷の湯王の力を借りるか否か?」 という言葉が現され

問の頂上に参入して超越するべきである。 「これを離れて他にまた人々 の為の言葉は有るのか無い 0) か?! という質

である。 超越でき得るのか? 超越でき得ないのか? と試しに参入してみるべき

宝は無い。 快眠を図る」と言った。 南嶽山の無際大師と呼ばれる三十五祖の石頭希遷は、 (仏祖の 知という)御飯を食べ終われば、 ゆったりと落ち着いて、 「私は草の庵を結び、

十分に会得した」という意味なのである。 「(仏祖の知という)御飯を食べ終わる」という言葉は、 「来た」と言い 「去った」と言っているが、 「来て去った」 「仏祖の心と言葉を と言っている、

分に会得していないのである。 (仏祖の知という)御飯を未だ食べていない者は、 仏祖の心と言葉を未だ十

(仏祖の知という)御飯を食べた後にも形成されて現される。 (仏祖の知という)御飯を食べている最中にも形成されて現されるし、 (仏祖の知という)御飯を食べようとしている前にも形成されて現されるし、 「(仏祖の知という)御飯を食べ終われば、 ゆったりと落ち着く」道理は、

御飯を食べる事が有る」 (仏 祖 なのである。 知という)御飯を食べ終わ と誤って認めている者は、 った家の中で(初めて)「(仏祖 学への参入が の知という) 四

次のように言った。 道元の亡き師である、 古代の仏と等しい、 五十祖の如浄は、 僧達に示して、

ている事とは、 如浄が記憶し得ている所によると、 どういった事でしょうか?」 ある僧が、 と質問した。 百丈の懐海に、 「特に優れ

で坐っている事である」と言った。 百丈の懐海は、 「(例えば、 百丈の懐海が)『大雄峰』 『百丈山』 に独り

人々も動かす事ができ得ない。

暫く、この人(、百丈の懐海)を坐らせておく。

ういった事でしょうか?」 に優れている事は無い 今日、 突然、 ある人が、 <u>!</u> と質問したら、 と言うであろう。 上座 の如浄に、 如浄は、 「特に優れている事とは、 彼に向かって、 ただ 特 سح

最終的に、どうであろうか?

る。 浄慈寺の器が天童山に移って(、 (如浄は浄慈寺の主であった。 如浄が、 如浄は浄慈寺から天童山へ移った。 仏祖の知という)御飯を食べて 7

仏祖の 日常 には必ず 「特に優れてい る事」 が有る。

である」 (例えば、 百丈の懐海が)『大雄峰』 ` 『百丈山』 に独りで坐ってい

₺ 令、 「特に優れている事」 「この人(、 百丈の懐海)を坐らせておく」 なのである。 事に出会ってもなお、

いる」事なのである。 さらに、 「浄慈寺の器が天童山に移って(、 「この人(、百丈の懐海)」 如浄が、 よりも「特に優れている事」 仏祖の知という)御飯を食べて が有る。

食べている」事なのである。 「特に優れている事」とは、 個々の面々が皆、 「(仏祖の知という)御飯を

坐っている事」 そのため、 「(例えば、百丈の懐海が)『大雄峰』 は、 「(仏祖の知という)御飯を食べている」事なのである。 『百丈山』 に独りで

「器」は、 「(仏祖の知という)御飯を食べる」事に用いるのは、 「(仏祖の知という)御飯を食べる」事に用いるのである。 「器」なのである。

という)御飯を食べている」なのである。 このため、 「浄慈寺の器」 なのであるし、 「天童山で(、 如浄が、 仏祖の知

(仏祖の知という)御飯を食べて、十分に会得している事を理解する事が有る 十分に会得し終わって、(仏祖の知という)御飯を知る事が有るし、

知り終わって、 十分に会得し終わって、 (仏祖の知という)御飯を十分に会得する事が有る 更に、(仏祖の知という)御飯を食べる事が有る。

「器」とは、どういったものであろうか?

思えば、 「器」とは、 ただの木ではないし、 漆のように黒いだけではない。

「器」とは、ただの石であろうか?

「器」とは、鉄の人であろうか?

「器」には、底が無い。

「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」

が無い。

ひとくち

器

には、

器 は一口で虚空を飲み込み、 虚空は合掌して受け入れるのである。

炉と鞴は天に渡る」と言った。 の)飢えが来れば、 如浄は、 ある時、 (仏祖の知という)御飯を食べる。 台州の瑞巌寺の一丈四方の部屋で、僧達に示して、 眠気が来れば、 打ち眠る。

生活なのである。 「(魂の)飢えが来る」とは、 (仏祖の知という)御飯を食べて来ている人の

でき得ないのである。 (仏祖の知という)御飯を未だかつて食べていない人は、 (魂が)飢える事が

そのため、知るべきである。

わっている人なのである、 、魂の)飢えが一つの日常である私達は、 と確信するべきである。 (仏祖の知という)御飯を食べ終

る。 た眠く成る」という言葉は 眠気が来る」とは、 眠い中で、また眠く成るのである。 「迷いの中で、 また迷う」 という言葉を連想させ (「眠い中で、 ま

眠気の頭の上から全て超越して来ている。

このため、 渾身の手段によって渾身が全て撥ね転がされる今なのである。 \*\*

の眼を借りて 「打ち眠る」 「打ち眠る」 とは、 仏眼、 のである。 菩薩の法眼、 慧眼、 祖師 の眼、 寺の円柱や灯籠

に上って、 の春の色である杏の華は紅なのである」と言った。 の雲に閉ざされた。 如浄は、 ある時、 「半年、 突然、 (仏 祖 台州の瑞巌寺から臨安府の浄慈寺へ招かれて赴 の知という)御飯を食べて、 一音の雷鳴が 轟 いて、 『帝郷』 戦峰に坐った。 ` 『ありのまま』 いて、 千万重 堂

坐って、 釈迦牟尼仏の時代の化の導きを伝えている仏祖の化の導きは皆、 (仏祖の知という)御飯を食べる」事なのである。 「鞔峰に

御飯を食べる生活が形成して現しているのである。 仏 の智慧と命を伝え続けるための学への参入と探究は、 (仏祖の知という)

っである。 「鞔峰に坐った半年」を「(仏祖の知という)御飯を食べる」と言っている

0)

閉ざす雲が何重であるか知らない。

だけなのである。 たとえ「一音の雷鳴」 が「突然」 であっても、 杏の華の春の色は紅である

「帝郷」 とは、 今の 「赤赤条条」 ` 「ありのまま」 なのである。

のである。 これらが、 このようであるのが、 「(仏祖の知という)御飯を食べる」 事な

「鞔峰」 とは、 台州の瑞巌寺の峰の名前である。

ある。 黄金の妙なる相とは、 如浄は、 ある時、 明州の慶元府の瑞巌寺の仏殿で、 衣を着たり、 (仏祖の知という)御飯を食べる事なので 僧達に示して、 「仏の

そのため、私(、如浄)は、あなたを礼拝する。

早寝遅起きしてください。

おや?

奥深いものを話す事や妙なるものを説く事は大いに手がかりが無い。

『拈華』 『華をひねって』 ` 熱く成って、 自らをだます事は、 切に避ける

必要が有る」と言った。

(明州の瑞巌寺は、 台州の瑞巌寺とは別の寺である。

すぐに透過して担って来るべきである。

べる事なのである」 仏の黄金の妙なる相」とは、 「衣を着たり、 (仏祖の知という)御飯を食

る相」なのである。 「衣を着たり、 (仏祖の知という)御飯を食べる事」 は、 「仏の黄金の妙な

る と模索する事なかれ。 さらに、 のである。 「誰が 『衣を着たり、 (あなたが 「衣を着たり、 (仏祖の知という)御飯を食べる』 仏祖の知という御飯を食べ のか?」

「誰の 『黄金の妙なる相』 であるのか?」 と言う事なかれ。

と言い表すのである。 衣を着たり、 (仏祖の知という)御飯を食べれば、 「仏の黄金の妙なる相」

「そのため、 私(、 如浄)は、 あなたを礼拝する」 のである。

「私が既に(仏祖の知という)御飯を食べたので、 あなたは(仏祖の知とい

う)御飯を食べる事を礼拝する」のである。

『拈華』 『華をひねる事』 を切に避ける必要が有る」 ので、 そうなの

である。

僧達に示して、 福州の、 円智禅師と呼ばれる後大潙と呼ばれる長慶大安は、 私、 長慶大安は、 潙山に三十年いる。 堂に上って、

祐)の禅を学ばず、 潙山(の霊祐)の御飯を食べ、 ただ一頭の神の使いである牛、 潙山(の霊祐)の排泄物を排泄したが、 水牛を看ている。 潙

もし水牛が道を外れて草むらに入れば、 水牛を引いて出す。

令 長く調教していると、 もし水牛が他人の収穫物を食べる罪を犯せば、 水牛は変身して、 可愛い水牛は、 あの 『法華経』 人の言葉を受け入れるように成っ の 『露地』 水牛を鞭で打って懲らしめる。 0) 『白牛』 に成った。

追い払っても去らないのである」と言った。

常に眼の前にいて、

終日、

外を回るのである。

明らかに、 この言葉を受け取って保持するべきである。

である。 仏祖の会の下で鍛錬した三十年は、 (仏 祖 の知という)御飯を食べる事な

さらに雑多な用心はいらないのである。

頭 のである。 の神 仏祖 0) 0 使いである牛、 知という)御飯を食べる生活が形成されて現されれば、 水牛を看ている」、 目標にするべき高い品格が有る 自然に

趙州真際大師は、 新しく到来した僧に、 「かつて  $\llbracket$   $\iota$   $\iota$   $\iota$   $\iota$   $\iota$ に到達している

0) か否か?」と質問した。

ゕ

た。

趙州真際大師は、 新しく到来した僧は、 「(仏祖の知という)茶を飲んでいきなさい」 つて到達しています」 と言っ と言っ

また、 趙州真際大師は、 ある僧に、 か つて  $\llbracket$   $\iota$   $\iota$   $\iota$   $\iota$   $\iota$ に到達して 7 る の

否か?」 と質問した。

ある僧は、 「かつて到達していません」と言っ

趙州真際大師は、 「(仏祖の知という)茶を飲んでいきなさい」 と言っ

して ていない者にも 「院主」を務める僧は、 いる者にも 『茶を飲んでいきなさい』 『茶を飲んでいきなさい』と言い、 趙州真際大師に、 と言うのですか?」と質問した。 「なぜ、 か かつて つて 『いい』 に到達し に到達

趙州真際大師は、 「院主」と呼んだ。

「院主」 を務める僧は、 っぱ と答えた。

趙州真際大師は、 「(仏祖の知という)茶を飲んでいきなさい」 と言った。

嗅ぎ分ける)鼻の孔」ではないし、趙州(の寺の事)ではな 趙州真際大師が言っている「ここ」とは、 「頂上」 ではないし、 ζ, (,) 「(真理を

る。 いる」 「ここ」を超越して脱ぎ落としているので、 と言ったり、 『この中』 の でもあるし、 とは、 ゕ どこであるのか? つて到達していない』と言ったりする」のである。 「かつて 『ここ』に到達していない」のでもある。 ひたすらに、 ヮゕ つて ָרַעּרָעּן י ゕ つて到達してい に到達し して

いて、 このため、 向かい合って趙州真際大師の茶を飲むであろうか?」と言った。 如浄は、 「誰が、 美しく飾られた楼閣や、酒を売っている所に

食するだけなのである。 そのため、 仏祖の「家常」 「日常」は、 (仏祖の知という)茶や御飯を飲

正法眼蔵 家常

時に、 千二百四十三年、 越宇の禅師峰の麓にいて僧達に示した。

### 龍吟

木の中にもまた 『獅子が吼えるように説かれた法』 投子大同は、 ある僧が、ある時、 『龍吟』 「私に言わせれば、 舒州の投子山の慈済大師と呼ばれる投子大同に、 、『竜の歌』が有るの が有る」 『髑髏』 と言った。 ` か無いのか?」と質問した。 『頭蓋骨』 の中に『獅子吼』 枯

「枯木死灰」、 「枯木や火が消えて冷えた灰の様に心が死んでいる人」 の

話は本より外道が教えているものである。

けれども、外道が言っている「枯木」、「枯木の様に心が死んでいる人」 仏祖が言っている「枯木」、「枯木の様な無欲」は、遥かに異なる。

知らず、まして、 外道は「枯木」、「枯木の様に心が死んでいる人」を話しても「枯木」 「龍吟」、「竜の歌」を聞かない! を

出会う事ができない」と学んでしまっている。 外道は、 誤って「『枯木』は 『朽木』であろう」 と思ってしまい、 「春に

仏祖が言っている 「枯木」 ` 「枯木の様な無欲」 は 「海が枯れる」 学へ <u>の</u>

参入なのである。

「海が枯れる」とは、 「木が枯れる」、 「木が枯れた様な無欲」 なのであ

る。

「木が枯れる」 「木が枯れた様な無欲」 は 「春に出会う」のである。

木を動かす事ができない」 のは 「枯れている」 「枯れている様な無

欲 だからなのである。

今の山の木、 海の木、 空の木などは 「枯木」 なのである。

「萌芽」 「芽生え」 ₽ 「枯木龍吟」 「枯木の竜の歌」 なのである。

頁 千、 万の無数の囲みの大きさである木も「枯木」 の子孫なのである。

「枯れて いるもの」 の相、 性質、 実体、 力は、 仏祖の言葉の 「枯椿」 なの

でもあるし、 「枯椿ではない」 のでもある。

「山や谷の木」 が有るし、 「田畑や人里の木」 が有る。

「山や谷の木」を世の中では 「松栢」 ` 「松と栢」 ` 「常緑樹の松と栢

の様に操を変えない事」と呼ぶ。

田畑や人里の木」を世の中では 「人や天人」 と呼ぶ。

「根によって葉が分布する事」を仏祖と呼ぶ。

「本も末も必然的に宗に帰る」 事が学への参入なのである。

このようである のは、 「枯木の長い法身」 なのでもあるし、 「枯木の短い

法身」 なのでもある。

もし 「枯木」 でなければ、 未だ 「龍吟しない」 ` 「竜の歌を歌わない」 0

揮 ぁ っての 「幾度か春に逢っ 「龍吟」 たが、 「竜の歌」 心を変えなか なのである。 った」 とは、 「枯れ 7 いる事」 を

名 称 J 三人の弟子なのである。 の基本音階の名称」 「龍吟」 「ドレミソラ」 「竜の歌」 ` ド は の外に有るが、 レミソラ」 「宮商角徴羽」 は 「龍吟」、 「宮商角徴羽」、 「古代中国の五 「竜の歌」の前後の二、 「古代中国 つの基本音階の 「の五つ

るし、 のか?」 ある僧が言っ 話として形成されて現されたのである。 とは、 た「枯木の中にもまた 無量の劫の中 で初めて質問として形成されて現されたのであ 『龍吟』 『竜の歌』 が有るの か無 15

吼 い! 投子大同が言った のであるし、 『獅子が吼えるように説かれた法』 「私に言わせれば、 『髑髏』 が有る」 ` とは、 『頭蓋骨』 「覆う所 0) 中 は に 『獅子

「自己を屈して、 『髑髏』 『頭蓋骨』 他人を推して、 が野に遍く満ちあふれている」 また、 休まな (1 のである のである。

() ある僧が、 った物でしょうか?」 ある時、 襲燈大師と呼ばれる香厳の智閑に、 と質問した。 「仏道とは、 どう

香厳の智閑は、 「枯木の中の 『龍吟』 『竜の歌』 である」と言った。

ある僧は、 「理解できません」 と言った。

る 香厳の智閑は、 と言った。  $\neg$ 『髑髏』 『頭蓋骨』 の中 0) 『眼睛』 『見る眼』 であ

どういった物でしょうか?」と質問した。 後に、 ある僧が、 石霜慶諸に、 「枯木の中の 『龍吟』 『竜の歌』 とは、

石霜慶諸は、 「なお喜びを帯びる事がある」と言った。

ある僧は、 『髑髏』、 『頭蓋骨』の中の 『眼睛』 『見る眼』 とは、 سح

石霜慶諸は、 った物でしょうか?」と言った。 「なお理解を帯びる事がある」 と言った。

うい

また、 ある僧が、 曹山本寂に、 「枯木の中の 『龍吟』 ` 『竜の歌』 とは、

どういった物でしょうか?」と質問した。

曹山本寂は、 「血脈は不断である」と言った。

ある僧は、 『髑髏』 ` 『頭蓋骨』 の中の 『眼睛』 ` 『見る眼』 とは、 سح

ういった物でしょうか?」と言った。

曹山本寂は、 「乾き尽くしていない」と言った。

ある僧は、 一体、 また、 聞き得た者はいるのですか?」 と言っ

曹山本寂は、 「尽大地で聞いていない者は一人もいない」 と言っ

ある僧は、 一体、 『龍吟』、 『竜の歌』 は、 どんな言葉を歌うのでしょ

うか?」 と言った。

た。

山本寂は、 「どんな言葉か知らない。 聞  $\langle \cdot \rangle$ た者は皆、 喪失する」 と言っ

\,\ \,\ 言って いる 「聞く」 ゆ 「歌う」 は、 「歌う竜」 の 「歌う」 とは同じではな

この曲調は「龍吟」、「竜の歌」なのである。

ゆ 他のものではなく、 「枯木の中」 や  $\neg$ 『髑髏』 古今なのである。 ` 『頭蓋骨』 0) 中 とは、 内外ではなく、 自分

「なお喜びを帯びる事がある」 とは、 さらに頭に角を生やす事なのである。

る。 なお理解を帯びる事がある」 とは、 皮膚を脱ぎ落とし尽くす事な 0) であ

あるし、 曹山本寂の言葉の 言葉と言葉の 「血脈は不断である」 つながりの中で身を転じているのである。 とは、 言っ て、 はばから な 7 ので

るし、 「乾き尽くし 「乾き尽くしていない」 7 7 な とは、 ので、 「海は枯れても底が尽きて 「乾いた上に、 また乾く」  $\langle \gamma \rangle$ な のである。 <u>ر</u> ر 0) であ

か? 聞き得た者は と言うような物である。  $\langle \cdot \rangle$ る  $\mathcal{O}$ か ? と言うのは、 「聞き得てい な い者は  $\langle \cdot \rangle$ るの

「尽大地で聞いていない者は一人もいない」と言うが、 さらに質問するべ

きである。

い時、 \ \ \ \ \ 『 聞 速やかに言いなさい」  $\langle \cdot \rangle$ 『龍吟』 ていな い者は 『竜の歌』 一人も は、 (J な い。 どこに存在するのか? は 時、 置  $\zeta$ ておく。 速やかに言いなさ 尽大地が未だ無

為に質問するべきであった。 体、 『龍吟』、 『竜の歌』 は、 どんな言葉を歌うのか?」 は、 人々の

るし、 「歌う竜」 は、 自ずから泥の中で声を作って挙げて、\*\*。 ひねっているのであ

「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」 から出た息なのである。

「どんな言葉か知らない」 とは、 「言葉の中に竜が いる」 のである。

聞 7 た者は皆、 喪失する」とは、 「惜しい のである」 0

話は、 香厳の 雲を成し、 智関、 石霜慶諸、 水を成す。 曹山本寂などの 「龍吟」 一竜 の 歌 に つ  $\langle \cdot \rangle$ ての

「仏道」 に つ W て言わなか つ たし、 「眼睛」 「見る眼」 ゆ 「髑髏」

「頭蓋骨」について言わなかった。

ただ「龍吟」 ` 竜 の歌」 の千、 万の無数の曲なのである。

が鳴く」 「なお喜びを帯びる事がある」とは、 のである。  $\neg$ 『ガマガエル』 ` 『ヒキガエル』

「なお理解を帯びる事がある」とは、 「ミミズが鳴く」 のである。

ある。 このため、 (葛藤が葛藤を嗣ぐのである。 「血脈は不断である」 のであるし、 「夕顔が夕顔を嗣ぐ」ュゥガオ・ユゥガオ・コゥガオ・コ ので

は灯籠と対を成すのである。 「乾き尽くしていない」ので、 寺の円柱は懐胎して生むのであるし、 灯籠

正法眼蔵 龍吟

時に、 千二百四十三年、 越宇の禅師峰の麓にいて僧達に示した。

### 春秋

暑さが到来したら、どうしたら回避できますか?」と質問した。 ある僧が、ある時、 悟本大師と呼ばれる三十八祖の洞山良价に、 「寒さや

ある僧は、 洞山良价は、 「『寒さや暑さが無い所』とは、どういった物でしょうか?」 「なぜ『寒さや暑さが無い所』 へ行かないのか?」と言った。

と言った。

させる」と言った。 洞山良价は、 「寒い時は、 あなたを寒くさせるし、 熱い時は、 あなたを熱

この洞山良价の話をかつて多くの人が推測して来ている。

今の多くの人も鍛錬するべきである。

この洞山良价の話に、 仏祖は必ず参入して来ている。

この洞山良价の話に、 参入して来ている者は仏祖なのである。

西のインドから東の地の中国までの古今の仏祖の多くが、 この洞山良价の

話を形成されて現される「面目」、 「有様」としている。

この洞山良价の話の 「面目」、 「有様」が形成されて現されるのが、 仏祖

0) 「公案」 「修行者の手がかりとしての言動」 なのである。

ある僧の質問の 「寒さや暑さが到来したら、 どうしたら回避できます

か?」に参入して詳しく看るべきである。

「寒さが到来した」 時、 「熱さが到来した」 時に参入して詳 しく看る ので

ある。

「寒さや暑さ」 は、 「寒さ」を揮っ て、 「暑さ」を揮って て、 共に、 「寒さ

や暑さ」自体による有様なのである。

「寒さや暑さ」 自体による有様なので、 到来した時は、 「寒さや暑さ」 自

体による有様の 「頭」から到来するのであるし、 「寒さや暑さ」 自体による

有様 の 「眼睛」 ` 「見る眼」 から目の の前に現れるのである。

「寒さや暑さ」 自体による有様の 頭」 の上は、 「寒さや暑さが 無い

なのである。

暑さが無い所」 寒さや暑さ」 なのである。 自体による有様 0) 「眼睛」 ` 「見る眼」 0) 中 は、 「寒さや

る。 を熱くさせる」 洞山良价 の言葉の とは、 「寒い時は、 「寒さや暑さが無い所」 あなたを寒くさせる へ到達した時 熱 の有様な 15 、時は、 のであ あなた

たとえ 「寒い . 時 」 は 「寒くさせる」 と言 つ て 7 ても、 熱 15 時」 は必ずし

も「熱くさせる」道理ではない。

『寒さ』 は 『へた』 まで徹して 『寒い』 \_ の であるし、  $\neg$ 『熱さ』 は

 $\neg$ た』まで徹して 『熱い』 \_\_ のである。 (「甘い瓜は  $\neg$ へた。 まで徹り して甘

い」という言葉が有る。)

たとえ万、 億の無数の回避に参入し得てもなお 「頭と尾を換える」 だけな

のである。

「寒さ」 は、 代々の祖師達の 「活眼睛」 「活きている、 見る眼」 なので

ある。

「暑さ」 は、 亡き師 0) 「暖皮肉」 ` 「暖か  $\langle \cdot \rangle$ 生身」 な 0) である。

枯木禅師と呼ばれる浄因の法成は、 四十五祖の芙蓉道楷 の 仏法を嗣いだ。

浄因の法成は、 「人々の中の、 ある人は、 誤って推測して 『ある僧の(、 寒

さや暑さが到来したら、 どうしたら回避できますか? という)質問は既に

偏りに陥っていた。

洞山良价の(、なぜ寒さや暑さが無い所へ行かな 7 のか? という)答えは(、

ある僧を)正しい位置に帰したのである。

ある僧は言葉の中の音(、調子)を知って逆に正しさに入って来た。

洞山良价は逆に偏りに従って行ったのである』と言ってしまっている。

このように誤って推測してしまう事は、 洞山良价という先人の聖者を冒涜し

てしまうだけではなく、自己を屈折させてしまい沈ませてしまう。

言っている事を見ていないのか?

人々の解釈を聞くと、 心中で脚色してしまってい る。

目先では美しく見えても、長く積んでいると病と成ってしまう。

遍歴して修行している気高い人は、この事を究めたいならば、 まず仏祖の

『正法眼蔵』 『正しくものを見る眼』を理解して取るべきである。

その他の 仏祖の言葉による教えは、 熱い物を御椀に注ぐと音が鳴るような物

である。

けれども、あえて皆に質問する。

最終的に、 『寒さや暑さが無い所』 とは、 どうい った物であろうか?

理解できましたか?

宝玉で飾られた美しい建物にカワセミが 巣

黄金で飾られた美しい建物にオシドリの夫婦が巣くう」と言った。

浄因の法成は、 洞山良价の法の遠い子孫である。

浄因の法成は、祖師達の中の英雄である。

浄因の法成は、 多くの人々が誤って、 偏って いる、 正しい、 という巣窟に

いて洞山良价を礼拝しようとする事を明らかに戒めているのである。

もし仏法が、 偏っている、正しい、という誤りにとらわれて伝えられ 7

まえば、 どうして今日にまで至るであろうか? い いえ!

野良猫のような人や田舎者は未だ洞山良价の奥義に参入して究めてい ない。

ている、 かつて仏法の道の敷居を旅していない輩は、 正しい、などの『五位』 が有 つ て人を接する」と言ってしまう。 誤って「洞山良价には、 偏っ

れは、 でたらめな説であり、見聞きするべきではない。

ただ、正に、 仏祖の 「正法眼蔵」 「正しくものを見る眼」 が有る事に参

入して究めるべきである。

慶元府 の天童山の、 宏智正覚は、 丹霞子淳の仏法を嗣 7

のである。 宏智正覚は、 ₹ この事を論じるならば、 二人で碁を打つような物な

あなたは私が打った手に応じな () ()

私は、 あなたをだまして行く。

もし、 このように体得すれば、 初めて、 洞山良价の意図が理解できる。

私、 宏智正覚は、この脚注を下すのを免れる事ができなかった。

眼以外を袈裟で覆って、看ると、寒さや暑さは無い。

即座に、青く広大な海が滴って乾けば、私は『巨大な海亀を下を見て拾う事 ができる』と言うであろうし、 君が砂際で釣り竿を弄しているのを笑うであ

ろう」と言った。

「碁を打つ」事は無いわけではないが、 「二人で碁を打つ」 とは、

11 った事であろうか?

であろう。 ている傍観者が、打っている当事者達よりも、 もし「二人で碁を打っている」と言うならば、 八手先まで先読みしやすい」 「傍目八目」、 「外から見

₽, とは言えないのである。 八手先まで先読みしやすい」のであれば、 「(二人で)碁を打っている」 打っている当事者達より

どうであろうか?

会うのである」と言う事ができる。 言ってみれば、 「(自分)一人で碁を打っ て いて、 (自分という)好敵手に出

る。 心に留めて鍛錬するべきであるし、 けれども、 宏智正覚の 「あなたは私が打った手に応じない」 身をめぐらせて参入して究めるべきであ という言葉を

る と言っているのである。 あなたは私が打った手に応じない」とは、 「あなたは私ではな いと言え

私は、 あなたをだまして行く」 という言葉も見過ごす事なか れ

冠 泥の中に泥が有るのである。 の 紐
も を洗う。 泥を踏んだ者は足を洗い、 また、 纓

すのである。 宝玉の中に宝玉が有るのである。 光明を放つと、 人を照らし、 自分を照ら

夾山の圜悟克勤は、 五祖山の法演禅師の仏法を嗣 いだ。

圜悟克勤は、 「『碁盤』 が 珠』 ` 『碁石』 を走るし、

珠』

『碁石』が『碁盤』

を走る。

(洞山良价の 五位。 の、 <u>)</u> 『偏中正』 『偏ぱ ŋ の正しさ』 であるし、

『正中偏』、『正しさの中の偏り』である。

カモシカは角を掛けて、跡が無い。

猟犬は林を巡って、 空しく踏み歩く」 と言っ た。

(角を木の枝に掛けて足を浮かせて眠るカモシカが 7 る、 と言われてい

る。)

「『碁盤』が『珠』、 『碁石』を走る」という言葉は、 空前絶後なのであ

るし、 古今でも聞く事は稀なのである。

古くから、 ただ「『碁盤』を走る『珠』、 『碁石』は一か所に留まる事が

無いような物である」とだけ言っていた。

「カモシカは角を空に掛けている」(と言うような物である)。

|林は猟犬を巡る」(と言うような物である)。

光祚の仏法を嗣いだ。 慶元府の雪竇山の資聖寺の、 明覚大師と呼ばれる雪竇重顕は、 北塔の智門

雪竇重顕は、 「『垂手』、 『両手を下に垂らす事』 『何もしない事』 ₺

また万仭の高さの崖と同じである。

正しい、 偏っている、を必ずしも手配する事は無い

瑠璃の古い宮殿は清く澄んでいる満月を照らす。

足音を忍ばせる俊足の 『韓獹』、 『名犬』は空しく階段を上る」と言った。

「韓獹」 は、 春秋戦国時代の中国の韓の国の名犬の名前であり、

の代名詞と成った。)

雪竇重顕は、 雲門文偃の法の子孫である。

雪竇重顕は、 仏法を十分に会得している皮袋である人と言える。

この世に出現しない事ではない。 ない事」や「不垂手」、「何かする事」ではないし、 高い品格を現したが、 また万仭の高さの崖と同じである」と言って、極めて稀な、目標にするべき ある僧が質問して洞山良价が示した話は、必ずしも、 雪竇重顕は、 「『垂手』、 (洞山良价の話は、 『両手を下に垂らす事』、 )必ずしも、 そうではないのである。 この世に出現する事や、 『何もしない事』 「垂手」、 「何もし ₽

まして、 「正しい」や「偏っている」という言葉を用いない「正しい」や「偏っている」という言葉を用いない

に手を下す場所が無いような物である。 「正しい」や「偏っている」を「見る眼」を用いなければ、 洞山良价の話

る。 鼻 きない。 「参請」、 「とらえ所」が無いようでは、 仏法の大家を「見ていない」 「参禅請益」、「仏祖の所へ行って重ねて教えを請う」、 ` 洞山良价の辺りの域にまで至る事がで 「理解していない」 事による物であ  $\Box$ 

て重ねて教えを請う」べきである。 さらに、 履物をひねって来て「参請」、 「参禅請益」 「仏祖の所へ行っ

なのである」と言ってしまう事をやめなさい。 妄りに誤って「洞山良价の仏法は、 正しい、 偏点かれる っている、 など 0 『五位』

東京の天寧寺の長霊守卓は、 「偏かたよ りの中に正しさが有るし、

正しさの中に偏 りが有る。

千百年、 人の間に流れ落ちている。

幾度か帰ろうと欲して、未だ帰る事ができ得てい な \ 0

門前は依然として古いままで草が茂っている」と言った。

長霊守卓も強引に 「偏っている」や 「正しい」と言っているが、 ひねって

来ている。

とは、 ひねって来ている事が無いわけではな どういった物であろうか? いが、 「偏りの中に正しさが有る」

潭州の大潙山の仏性法泰は、 圜悟克勤の仏法を嗣いだ。

仏性法泰は、 「『寒さや暑さが無い所』 は君の為に道が通じている。

枯木にまた華が一重咲きに咲く。

船に印を刻んで剣を探し求めるのは笑いをこらえる。

今に至ってもなお、 火が消えて冷えた灰の中に在る」 と言った。

踏み戴く力量が有る。 この言葉には少し 「公案」 ` 「修行者の手がかりとしての仏祖の言動」 を

泐潭の湛堂文準は、 「寒い時は寒くさせるし、

い時は熱くさせる。

寒さや暑さの由来は全て無関係である。

天空の果てを行き尽くして、 世俗の事を暗記する。

老君は頭に 猪の皮の冠を戴く」と言った。

質問するべきである。

であるのか? 「奥底まで(寒さや暑さの由来は全て)無関係である道理とは、 速やかに言いなさい。 速やかに言いなさい」 どういった事

法を嗣いだ。 湖州の仏燈禅師と呼ばれる何山守珣は、 仏鑑禅師と呼ばれる太平慧懃の仏

何山守珣は、 「『寒さや暑さが無い所』 とは洞山良价の言葉である。

多少の禅の人々が所々で迷っている。

寒い時は火にあたるし、

熱い時は冷たい物をつける。

生、 寒さや暑さを回避して免れる事ができ得てきた」と言った。

何山守珣は、 五祖山の法演禅師の法の子孫であるが、 幼子が言っているよ

うな事を言っている。

けれども、 一生、 寒さや暑さを回避して免れる事ができ得てきた」 とい

う言葉は、 後に老成する、大成する風格が有る。

一生 とは 生の 尽く」なのである。

「寒さや暑さを回避する」とは「(古い)身心を脱ぎ落とす事」 なのである。

らにして、 による説明を供給して通達しているが、 ない」、 諸方の諸々の世代の僧達は、 古代の 「理解できていない」 「公案」、 「修行者の手がかりとしての仏祖の言動」 このように、 洞山良价の辺りの事が未だ 上下の両唇を打ち鳴らす事を専 「見えて の詩

どと言っ たずらに無駄に、 仏祖の日常では、 てしまう。 「寒い時は火にあたるし、 寒さや暑さが、どういっ 熱い時は冷たい物をつける」 た物であるか 知らな 7 0) で、 な 7

特に、 憐れむべきである。

あなた達は、 高徳の長老の僧の近くに いて、 何を 「寒さや暑さ」 と言うと

聞 7 て理解し て取ってきたの か ?

祖師の 仏道が廃れている事を悲しむべきである。

さ た言葉を詩で説明するべきであるし、 を使い得るように成って来てから、 寒さや暑さ」 の有様を知り、 「寒い ひねるべきである。 さらに、 時や熱い 時」 洞山良价が人々 を経歴 の為に示し 「寒さや暑

未だ、 そうではない者は、 非を知るに越した事は無いだろう。

や賢者では色々な違い 仏道の 俗人ですらなお月日を知っ 「寒さや暑さ」 が有るし、 を「愚者の寒さや暑さと同じであろう」 てい 聖者や賢者と愚者では色々 るし万物を保持し任せられ な違 てい と誤解する 7 る が、 が有

事なかれ

すぐに直に、 当然に必然的に、 学ぶ事に勤めるべきである。

# 正法眼蔵 春秋

その時、 千二百四十四年、 越宇の山奥にいて再び僧達に示した。

仏事に出会って「仏麟経」を転じた。

祖師は「衆角雖多一麟足矣」、「角を持つ動物は多いが、 唯一の麒麟で足

りる」と言った。

## 祖師西来意

祐の仏法を嗣いだ。 香厳寺の、 襲燈大師と呼ばれる香厳の智閑は、 大潙禅師と呼ばれる潙山霊

香厳の智閑は、 僧達に示して、 「人が千尺の切り立った崖 の樹に上るよう

な物である。

口で樹の枝をくわえて、 脚で樹を踏まず、 手で樹の枝をつ か まな

突然、 樹の下に人がいて、 『祖師西来意、 達磨が西のインドから中国 へ来た

意図とは、 どういった物であろうか?』と質問して来る。

この時、 もし口を開いて他人に答えたら、 身の命を喪失する。

もし他人に答えなければ、 他人が質問した心意気に背いてしまう。

この時、 どうすれば良いのか? 言ってみなさい」と言った。

(一尺は約三十センチメートル。

その時、 虎頭の照という長老がいて、 前に進み出て、 「お願 7) します、 和

尚様、 香厳の智閑様。 樹に上っている時は質問せず、 樹に上っていない時に

質問してください。 どうでしょうか?」と言った。

香厳の智閑は、 「ハハ」と大笑いした。

この話を、 多く 0) 人々が推測 ひね つ 7  $\langle \rangle$ るが、 道 ` 「真理」 を

会得した人は稀な のである。

恐らくは、 全ての人々は呆然としてしまっ 7  $\langle \cdot \rangle$ るようである。

自然に、 であろう。 「非思量」、 けれども、 「できるか心配せずに、 香厳の智閑と同一の座布団の上で、こつこつと坐禅する鍛錬が有る 「思考できるであろうか等と思考しないで、とにかく思考する 「不思量」、「今は思考できない思考」をひねって来て思量し、 とにかく行う事」をひねって来て思量すると、

閑が口を開く以前に、 既に香厳の智閑と同一の座布団の上で、こつこつと坐禅すれば、 この話に参入して詳しく見ているはずである。 香厳の智

て詳しく見るだけではない。 香厳の智閑 の 「眼睛」、「見る眼」を(良い意味で)盗んで、 この話に参入

の話を見破っているはずである。 釈迦牟尼仏 0) 「正法眼蔵」、 「正しくものを見る眼」 をひ ね り出

「人が千尺の 切り立った崖の樹に上るような物である」

可い「人」に言っているのい。この言葉に静かに参入して究めるべきである。

何を「人」と言っているのか?

「寺の円柱でなければ、 木の杭である」 と言うべきではな \ .

仏祖の面々が 「破顔微笑」であっても、 自己や他者が見える事を誤るべき

ではない。

人が樹に上る」 場所は、 尽大地ではなく、 「百尺の竿の · の 先 「極致」

ではなく、「千尺の切り立った崖」なのである。

たとえ脱ぎ落とし去っても、 「千尺の切り立った崖」 の中 なのである。

落ちる時が有るし、上る時が有る。

ので、「上る時が有る」と知るべきである。 「人が千尺の切り立った崖の中の樹に上るような物である」と言っている

そのため、向上もまた「千尺」なのであるし、後退もまた「千尺」 なので

あるし、

左もまた「千尺」なのであるし、右もまた「千尺」なのであるし、

この中もまた「千尺」なのであるし、あの中もまた「千尺」なのであるし、 「人のような物である」のもまた「千尺」なのであるし、 「樹に上る」のも

従来の「千尺」とは、このような物なのである。

また「千尺」なのである。

「千尺」の量とは、どのくらいであるのか?

のであるし、 「古くからの鏡」の量のような物なのであるし、 僧の墓である「無縫塔」の量のような物なのである。 「炉」の量のような物な

「口で樹の枝をくわえる」

「口」とは、どういった物であるのか?

を知るべきである。 から「枝」へ尋ねて行って、葉を選び取って行って、「口」が存在する場所 たとえ「口」の全ての広さや、全ての「口」を知らなくても、「樹の枝」

のである。 このため、 「樹の枝」をとらえて、ひねって、「口」を作る事が有る。 全ての「口」 が「枝」なのであるし、全ての「枝」が 。 「口」 な

「身」なのである。 「通身」、 「全身」 なのであるし、 通口」 「口全体」 が

樹、 自らが樹を踏む」 ので、 「脚で樹を踏まない」 と言って いるのであ

る。

「脚、自らが脚を踏む」ような物なのである。

るのである。 枝、 自らが枝をつ かむ」 ので、 「手で樹の枝をつかまな  $\zeta)$ と言っ 7 (J

自らが手をつか

<u>t</u>

ような物なのである。

けれども、 「かかと」 ですらなお進歩や後退が有るし、

「手」ですらなお 「『拳』を作る」 事や、 『拳』を開く」 事が有る。

人々は「虚空に掛かっている」と思う。

けれども、 「虚空に掛か つ ている」事は、 「樹の枝をくわえる」 ような物

であろうか?

「突然、 樹の下に人がいて、 『祖師西来意、 達磨が西のイン ドから中国 へ来

た意図とは、 どうい った物であろうか?』 と質問し て来る」

「突然、 樹の下に人がいる」とは、 「樹の中に人がいる」 と言うような物

なのであるし、 「人が樹である」ような物なのである。

そのため、 「突然、 人の下に人がいて、 質問して来る」ような物なのであ

る。

このため、「樹が樹に質問する」のであるし、

「人が人に質問する」のであるし、

「樹を挙げて質問を挙げる」のであるし、

る。 師西来意』 『祖師西来意』、『達磨が西のインドから中国へ来た意図』 『達磨が西のイ ンドから中国へ来た意図』 を質問する」 を挙げて のであ 『祖

質問者もまた 「口で樹の枝をくわえて質問して来る」 のである。

「口の中に満ちている音声」 (,) 「口で樹の枝をくわえ」なければ、 のである。 が無いのであるし、 「質問する」 「言葉に満ちている口」 事ができない 0 であるし、 が

は、 問するのである。 祖師西来意」 「祖師西来意」 「達磨が西のインド 「達磨が西のインドから中国へ来た意図」 から中国 へ来た意図」 を質問 によっ でる時 て質

「もし口を開いて他人に答えたら、身の命を喪失する」

「もし口を開いて他人に答えたら」という言葉に親しむべきである。

『口を開かないで他人に答える』事も有り得る」と聞こえる。

「もし口を開かないで他人に答えたら、 身の命を喪失しない」のであ

たとえ「口を開く」事や「口を開かない」事が有っても、 「口で樹の枝を

くわえる」事を妨げる事はできない。

開閉は必ずしも「口の全て」ではない。 「口」には開閉も有る 0 で ある。

そのため、 「樹の枝をくわえる」事は 「全ての口」 の日常な のである。

開閉は「口」を妨げる事はできない。

言うのか? を開いて他人に答える」事を言うのか? 「口を開いて他人に答える」とは、 『祖師西来意』、『達磨が西のインドから中国へ来た意図』 「樹の枝を開いて他人に答える」 事を

て他人に答え」なければ、 へ来た意図』を答える」事ではな もし「『祖師西来意』 「『祖師西来意』 『達磨が西のインドから中国へ来た意図』 い のである。 ` 『達磨が西のインドから中国 を開 15

既に「他人に答える」 事ではないので、 「身の命を保全する」 のであるし、

「身の命を喪失する」とは言えない。

先に「身の命を喪失」すれば、 「他人に答える」 事は有 り得 な

は、 けれども、 「身の命を喪失する」のみなのである。 香厳の智閑の心は「他人に答える」事を辞さないので、 恐らく

知るべきである。

「他人に答えない時は、 ひるがえ 身の命を保護する」 のであるし、 「突然、

答える時は、身を 翻 して命を活かす」 のである。

測り知る事ができる。

人々の「口の中に満ちているもの」 は 「言葉」 なのである。

「他人に答える」べきであるし、

「自分に答える」べきであるし、

「他人に質問する」べきである。

これが、 「口で言葉をくわえる」事なのである。

「口で言葉をくわえる」事を「口で樹の枝をくわえる」 と言っ て  $\langle \cdot \rangle$ 

ある。

「他人に答える時」 は、 「口の上に更に単 の口を開く」 の である。

「他人に答えない」のは、 「他人が質問した心意気に背いてしまう」 が、

「自分が質問した心意気には背かない」 のである。

そのため、 知るべきである。

『祖師西来意』、 『達磨が西のイン ドから中国へ来た意図』を答える」

切の全ての仏祖は皆、 「樹に上って、 口で樹の枝をくわえている時」 に

「答えて来る」 のである。

時」 来る」 に 『祖師西来意』、『達磨が西のインドから中国へ来た意図』を質問 一切の全ての仏祖は皆、 「質問して来る」 のである。 「樹に上って、 口で樹の枝をくわえている して

『樹の下で言う』のは難しい。 明覚大師と呼ばれる雪竇重顕は、  $\neg$ 『樹に上って言う』 0) は簡単である。

老僧である私、 雪竇重顕は 『樹に上る』

つの質問を持って来なさい」 と言った。

である。 「質問」 つ の質問を持って来なさい」 は来るのが遅いので、 「答え」よりも後に と言うが、 たとえ力を尽くして来ても、 「質問」 が来る事が残念

遍く古今の、 錐の先が使い古されて丸く成る様に円熟した長老に質問する。

「香厳の智閑は、 『ハハ』と大笑いした」が、 「樹に上って言った」ので

あろうか?

「樹の下で言った」のであろうか?

『祖師西来意』、 『達磨が西のインドから中国へ来た意図』を答えた」

のか?

「『祖師西来意』、 『達磨が西のインドから中国へ来た意図』を答えてい

ない」のか?

試しに言ってみなさい。

正法眼蔵 祖師西来意

その時、 千二百四十四年、 越宇の奥深くの山の中にいて示した。

### 優曇華

ねって目を瞬かせた」 霊山で百万の者達の前で、 釈迦牟尼仏は、 「拈華瞬目」 「優曇華をひ

(摩訶)迦葉は、その時、「破顔微笑」した。

ものを見る眼と寂滅した妙なる心』が有り、 釈迦牟尼仏は、 「私(、釈迦牟尼仏)には『正法眼蔵涅槃妙心』 (摩訶)迦葉に付属する」と言っ 正しく

あるし、 過去七仏を含む諸仏は、 これを、 向上の 「拈華(瞬目)」として修行と証を形成して現しているので 同じく、 「拈華(瞬目)」 して来るのである。

る。 直下の 「拈華(瞬目)」として裂き破って、 知を開き明らかにしているのであ

るし、 向かう事、表と裏へ向かう事などは共に、 そのため、 華の量、 「拈華(瞬目)」 仏の量、 心の量、 の中の、 身の量なのである。 向上と後退へ向かう事、 全ての華が、 ひねっているのであ 自分と他人へ

どれほどの 「拈華(瞬目)」も面々の正統な代々の物なのである。

「有している付属が存在する」のである。

未だ無い 釈迦牟尼仏が のである。 「拈華(瞬目)」 して来てから、 なお放り下ろして捨てる事は

のである。 「拈華(瞬目)」が釈迦牟尼仏して来てから、 時に釈迦牟尼仏の仏法を嗣ぐ

入するのであるし、 「拈華(瞬目)」する時は、 同じく 「拈華(瞬目)」するのである。 時の尽くであるので、 釈迦牟尼仏に同じく参

ひねる華は、 「拈華」 「華をひねる」とは、華が華をひねるのである。 梅の華、 春の華、 雪の華、 蓮華などなのである。

集まりなのであるし、 二分教なのであるし、 梅の華の 「五葉」、 釈迦牟尼仏の五千四十八巻の経なのであるし、 「三賢十聖」なのである。 「五つの花びら」は、 釈迦牟尼仏の三百六十回余りの 三乗十

事ができないのである。 このため、 「三賢十聖」の未熟な菩薩の段階の人は 「拈華(瞬目)」 に及ぶ

が有り、 「大蔵」 「華開世界起」 「菩薩のための大乗の菩薩蔵」 「華が開いて世界が起こる」と言う。 が有り、 「特に優れている事」

ある。 結ぶのは、 「一華開五葉、 自然に成る」とは、 結果自然成」 ` 「渾身は既に渾身に掛かっている」事なので  $\overline{\phantom{a}}$ つの華が、 五つの花びらを開き、 実を

華を見て悟った。香厳の智閑は竹の音を聞いて悟った。 耳を現れなくさせるのが、 桃の華を見て「眼睛」、 「拈華(瞬目)」の今なのである。 「見る眼」を見えなくし、 緑色の竹の音を聞いて (霊雲志勤は桃  $\mathcal{O}$ 

の達磨を礼拝して達磨の髄を会得したのは、 二十九祖の慧可が、 腰まで雪が積もっても外に立ち、腕を切り、 華が自ら花開 いたのであ 二十八祖

ら衣と器を伝えられたのは、華が既にひねっていたのである。 三十三祖の大鑑禅師が石臼で米をついて白くして夜中に三十二祖の弘忍か

これらは釈迦牟尼仏の手中の命の根本なのである。

牟尼仏が仏道を成就した時と同時なのであるし、 た後にも有る。 「拈華(瞬目)」は、 釈迦牟尼仏が仏道を成就する以前から有ったし、 釈迦牟尼仏が仏道を成就 釈迦

このため、華が仏道を成就したのである。

「拈華(瞬目)」は、 これらの時を遥かに超越して いる。

任せられる事は共に、 「(仏道の上での)発足」 諸々の仏祖の 「発心」 ` 「拈華(瞬目)」 「(仏道の上での)出発」や、 「悟りを求める事を思い立って心する事」 の春風を、 蝶のように舞うのである。 修行と証や、 や、

そのため、 釈迦牟尼仏は、 華の中に身を入れ、 空の中に身を隠しているの

で、 「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」を取るべきである。

「真理を嗅ぎ分ける鼻の孔」を取ると、)空を取って いる。

(空を取っている事を)「拈華(瞬目)」と呼ぶ。

「拈華(瞬目)」 は、 「眼睛」 ` 「見る眼」 で、 ひねるのであるし、

心識で、 ひねるのであるし、

「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」で、 ひねるのであるし、

華がひねる事で、 ひねるのである。

山や河や大地や、 太陽や月や、 風や雨や、 人や動物や草木が色々と隅々ま

で、 ひねって来てい る のは、 優曇華をひねってい るのである。

なのである。 生と死が来たり去ったりするのも、 華の色々な色なのであるし、 華の光明

に成るのである。 私達が、 このように学に参入している事は、 華をひねって来て  $\langle \cdot \rangle$ 

釈迦牟尼仏は、 「例えば、 優曇華のように、 切の者が皆、 愛し楽しむ」

と言った。

木や昆虫には自ら有している光明が存在する事なのである。 「一切の者」 とは、 身を現したり身を隠したりする仏祖な のである 草

活発な事なのである。 皆、 愛し楽しむ」 とは、 面々の 「皮肉骨髄」 「理解」 が 今、 魚の様に

そのため、一切は皆、優曇華なのである。

このため、 優曇華を「稀である」と言うのである。

睛 瞬目」、 「見る眼」を換えた時なのである。 「目を瞬かせる」とは、樹の下で打ち坐って明けの明星と 眼

「瞬目」の時、 (摩訶)迦葉は「破顔微笑」するのである。

顔容」 「顔の表情」、 「面目」、「有様」を速やかに破って 「拈華

顏 「華をひねる『面目』 ` 『有様』」と換えたのである。

やかに見えなく成って来ている。 如来、 釈迦牟尼仏が「瞬目」した時に、 私達の 「眼睛」 「見る眼」 は 速

このような如来、 釈迦牟尼仏の 「瞬目」 が 「拈華」 なのである。

優曇華の心が自ら花開くのである。

が共に、 () のである。 「拈華」 同一 の時、 の手を差し伸べて、 切 の釈迦牟尼仏、 同じく華をひねる事は、 切 の迦葉、 切の生者、 今でも未だ止まな 切の私達

0) さらに、 『五陰』 「手中に身を隠す三昧」が有るので、 『五蘊』」と言うのである。 「四大(元素)と色受想行識

付属」 私( 釈迦牟尼仏)に有る」 は 私(、 釈迦牟尼仏)に有る」のである。 のは 「付属」 なのである。

「付属」 は必ず「私(、釈迦牟尼仏)に有る」 事に遮られるのである。

入するのである。 頭 私( の学への参入は、 釈迦牟尼仏)に有る」のは 「頂上」、 「頂上」 頭 ` の量をとらえて「頭」 頭 な のであ る。 の学に参

蔵」 「正しくものを見る眼」を保持し任せられるのである。 釈迦牟尼仏)に有る」 のをひねって「付属」 と換える時、 「正法眼

来たのである。 祖師西来」 ` 「達磨が西のインドから中国へ来た」とは、 華をひねって

「華をひねる」のを「精魂を弄する」と言うのである。

「精魂を弄する」とは、 「ひたすらに打ち坐って、 (古い)身心を脱ぎ落と

す」事なのである。

「仏祖に成る」のを「精魂を弄する」と言うのである。

弄する」と言うのである。 (仏祖という)衣を着て、 (仏祖の知という)御飯を食べる」 のを 「精魂を

(知は魂の糧である。

る

事なのである。

仏祖の 「極則事」 「究極の、 仏の教えの事」 とは、 必ず、 「精魂を弄す

仏殿によって見えられ、僧堂と見える。

華に色々な色が増々備わり、 色に光が増々重なるのである。

さらに、 僧堂は今、 板を取って雲の中で打つ

仏殿は今、 笙という笛を口にくわえて水の底で吹く。

ここに到達した時、 誤って、 「梅華引」という梅の華の曲を吹き始める。

梅の枝は、 が眼睛を見えなくする時は、 道元の亡き師である、 今は至る所に棘を成してい 古代の仏と等しい、 雪の中に梅は一 る。 枝の華だけである。 五十祖の如浄は、 「釈迦牟尼仏

かし、 華が咲き乱れるように春風が吹くのを笑うであろう」 と言った。

今 と成っている。 「如来、 釈迦牟尼仏の 『眼睛』 ` 『見る眼』 \_ は、 誤って、 「梅の

「梅の華」 は今、 全て統治している 「棘を成している」 0

「如来、 釈迦牟尼仏」は「眼睛」、 「見る眼」に身を隠しているし、

「眼睛」、 「見る眼」は 「梅の華」 に身を隠しているし、

「梅の華」は「棘」に身を隠している。

今、「しかし、春風が吹く」。

しかも、 このようであっても、 「梅華楽」 という梅の華の曲を喜ぶ。

如浄は、 「霊雲志勤は、 桃の華が花開くのを見た。

(霊雲志勤は桃の華を見て悟った。)

天童山の如浄は、 桃の華が散り落ちるのを見た」と言った。

知るべきである。

「桃の華が花開いている」のは、霊雲志勤が見た物なのであり、 今に

至っても更に疑う事ができない」のである。

「桃の華が散り落ちている」 のは、 天童山の如浄が見た物なのである。

春の風に憎悪される」 桃 の華が花開 · のは、 春の風に誘われてである。 桃の華が散り落ちるのは、

たとえ春風が深く桃の華(が散り落ちるの)を憎悪しても、 桃の華は散り落

ちて(古い)身心を脱ぎ落とすであろう。

正法眼蔵 優曇華

その時、千二百四十四年、 越宇の吉峰精(舎、 伽)藍にいて僧達に示した。

## 発無上心

西の国インドの、 始祖である釈迦牟尼仏は、 「雪山を大いなる 『涅槃』

『寂滅』)に例える」と言った。

知るべきである。

例えるべき物を例えたのである。

例えるべき物とは、 親しいからであるし、 端的だからである。

雪山をひねって来る者は、雪山を例えるのである。
ヒマラヤ

大いなる「涅槃」、 「寂滅」をひねって来る者は、 大いなる 「涅槃」

「寂滅」 に例えるのである。

る」と言った。 中国の初祖である二十八祖の達磨は、 「各々の心は木や石のような物であ

心は、 心のようなのであるし、 尽大地の心なのである。

このため、 自分や他者の心なのである。

尽大地の人や、 尽十方界の仏祖や、天人や竜などの各々の心は、 「木や

石 なのである。

この他に更に心は無いのである。

界の鳥かごにとらわれない。 「木や石」 は、 自ずから、 有 ` 「存在」 や、 無や、 空や、 色などの境

ある。 する」 「木や石の心」 修行し証するのである。 によって 「発心する」 「各々の心は木や石である」からなので ` 「悟りを求める事を思い立って心

て現されているのである。 ている」、 「各々の心は木や石である」力によって今の 「今は思考できない思考を思考しようとしている」事は形成され 「かの不思量の奥底を思量し

初めて外道の類を超越するのである。 「各々の心は木や石である」、 「風声」 話 を見聞きする事によって

はないのである。 「各々の心は木や石である」、 「風声」 話 を見聞きする前は仏道で

る」と言った。 大証国師と呼ばれる南陽慧忠は、 「古代の仏の心とは、 牆壁や瓦礫であ

「牆壁や瓦礫」 は、 どこにあるのか? と参入して詳しく看るべきである。

である。 何ものかが、 どの様にかして形成されて現されている」と質問するべき

行者が悟りにとらわれずに淡々と仏道を実践する事」なのである。 する事」なのであるし、「草足水足」、「牛が草と水で満足するように、 して坐禅して仏に成る事を「発心」、 の時代の過去の物ではなく、 これらのようである 「古代の仏 と呼ぶ。 の心」とは、 「古代の仏の心」をひねって来て、 釈迦牟尼仏よりも過去の仏である 「粥足飯足」、 「悟りを求める事を思い立って心す 「朝食に満足するし昼食に満足 坐禅してい 「空王仏」 る仏と 近辺

る。 縁は、 ひね 「発菩提心」、 って来て「発心する」、 他からひねって来る事はできず、 「発心」、 「悟りを求める事を思い立って心する事」 「悟りを求める事を思い立って心する」のであ 「菩提心」、 「悟りを求める心」を の因

ねって仏像を造る事であるし、 『菩提心』 唇悟 りを求める心』をひねっ て来る」 とは、 一本の草をひ

根が無い樹をひねって経を造る事であるし、

砂を仏に捧げたり、 飲み物を仏に捧げる事であるし、

一握りの食べ物を生者に施す事であるし

五本の華を如来、 釈迦牟尼仏に捧げる事である。

悩まされて仏を礼拝したりするのもまた「発菩提心」 求める事を思い立って心する事」 なわ 他の者からの勧めによって少しの善行を修行したり、 なのである。 「発心」 魔 「仏敵」 「悟りを に

じて行い、仏法を知って行う」事であるし、 とは、)「知家非家、 ではないと知って、家を捨てて出家し、 それだけではなく、 捨家出家、 (「発心」 ` 入山修道、 「悟りを求める事を思い立って心する事」 山に入って仏道を修行し、 信行、 法行する」 ` 「家が真の家 仏法を信

仏像を造ったり、 仏塔を造ったりする事であるし、

経を読み、 「念仏する」、 「仏について思う」 「仏の名前などを唱える」

事であるし、

生者の為に法を説く事である

師を訪ねて仏道を尋ねる事であるし、

結跏趺坐する事であるし、

仏 法、 僧 0) 三宝 を一 回 礼拝する事であるし、

「南無仏」 と <u>ー</u> 回 唱える事である。 (「南無」 は 「敬礼する」 事を意味す

る。

事を思い立って心する事」 このように、 八万万 の法蘊の因縁は、 に成るのである。 必ず、 「発心」 「悟りを求める

夢の中で発心した者が仏道を会得した事が有るし、

酔 つ ている最中に発心した者が仏道を会得した事が有るし、

はかな 「飛花落葉」、 「花もい つかは散り飛び、 葉もいつかは枯れ落ちるように、

儚い人生」 の中で発心して仏道を会得する事が有るし

桃の花を見たり緑色の竹の音を聞いたりして発心して仏道を会得する事が有

るし、

天上で発心して仏道を会得する事が有るし、

海中で発心して仏道を会得する事が有る。

これらの者は皆、 「発菩提心」 「発心」 の中で更に 「発菩提心する」

「発心する」のである。

身心の中で 「発菩提心する」、 「発心する」 のであるし、

諸仏の身心の中で 「発菩提心する」 ` 「発心する」 のであるし、

ある。 仏祖 0) 「皮肉骨髄」 「理解」 の中で 「発菩提心する」、 「発心する」 ので

そのため、 令 仏像を造っ たり、 仏塔を造っ たりする事などは、 正しく

「発菩提心」、「発心」なのである。

直に仏に成るに至る発心なのであり、 さらに中間で破る事はできな 7

発心を「無為の」 ` 「自然のままである」 「人為的に作られて  $\zeta$ な \ \_ \_

「消滅しな い不変の絶対の真理の」 功徳とするし、

発心を 「無作の」 ` 「ありのままである」 功徳とするし、

発心は 「真如観」 ` 「真の、 ありのままを観る事」 なのであるし、

発心は 「法性観」 ` 「法の本性を観る事」なのであるし、

発心は 発心は 「得諸仏陀羅尼」 「諸仏集三昧」、 ` 「諸仏 「諸仏の真理の保持を会得する事」なのであるし、 の知や徳を集めた三昧」 なのである

発心は 「阿耨多羅三藐三菩提心」 「無上普遍正覚心」(、 「無上心」 発

無上心」)なのであるし、

発心は阿羅漢果に成るのであるし、

発心は仏を形成して現すのである。

絶対の真理」や、 発心の他に更に は無 7 のである。 「無為」 「無作」 ` 「自然のままである事」 「ありのままである事」 などの 消 滅 法 しな  $\zeta$ ・不変の

る 誤って「仏像を造ったり、 に作られている』、 それな 功績なのである。 のに、 「小乗」 『生じたり滅んだりする変化する、 ` 仏塔を造ったりする事は、 「矮小な乗り 物 ` 「劣悪な段階」 『有為 この世の <u>の</u> の愚か ` ₽ のであ  $\neg$ 人為的 な人は、

捨てて放置して営むべきではない。

のままである事』 『息慮凝心』  $\neg$ ` おもんばか 慮 『消滅しない不変の絶対の真理』 る事を休息させて心を凝らす事』 な の が であるし、 『無為』 自然

『無生』 『自然のままである事』 『生じない事』 ` や 『消滅しない不変の絶対の真理』 『無作』 ` 『何もしな  $\langle \cdot \rangle$ 事。 な が 0) 『無為』 である

行 『法性』 が 『無為』 『法の本性』 ` 『自然のままである事』 や、 『実相』 ` 『実の 『消滅 相 0しない不変の絶対の真 『観行』 『観る修

理

な

0)

いである」

と言っ

てしまう。

このように誤って言うのを、 西のインドから東の地 の中国までの古今の習

慣や風俗としてしまっている。

読まな 唱えない」 11 このため、 いし、 仏塔を造らない 重 「念仏しない」、 い罪や、 最も重い罪である五逆罪を作っても、 煩悩を林のように盛んにして汚染されても、 「仏について思わない」 「仏の名前などを 仏像を造らな 経を

否定して信じない輩に成ってしまう。 これでは、 人や天人の種を損な って壊すだけではなく、 如来の 仏 の性質を

実に、悲しむべきである。

成ってしまっている。 仏 僧」 という「三宝」 の時に出会い ながら、 三宝」 の 怨敵に

らで帰る様では、たとえ千、 「悟りを求める事を思い立って心する」方法を失くしてしまう。 「三宝」の山に上りながら手ぶらで帰り、 「得度する事」、 「仏土へ渡る事」 万の無数の 仏祖の「この世」 は期待できないし、 三宝 の海に入りな ^ の出現に出会っ 「発心する」 が

に成ってしまうのである。 これは、 経典に従わ ないし、 善知識を持つ人々に従わない ので、 ح 0)

多くの人々は外道や邪悪な師に従うので、 このように成ってしまうのであ

解を早く投げ捨てるべきである。 仏塔を造る事などは 『発菩提心』 ` 『発心』 ではない」 とい う誤っ た見

心を洗い、 身を洗い、 耳を洗い、 眼を洗って、 見聞きするべきではな \ 0

法を学ぶべきである。 まさに仏 の経に従い、 善知識を持つ人々に従って、 正しい仏法に帰 ŋ 仏

塵 ちり の中に無量の諸仏が 仏法の大いなる仏道では、 いる。 つの塵の中に大千世界の経典が有り、 つの

一本の草と一本の木は共に、身心なのである。

「万法不生」 「全てのものが生じる事を超越している」 のであれ

つ

の心も「不生」

`

「生じる事を超越してい

る

のである。

な のである。 「諸法実相」 「全てのものが実の相である」 ならば、 つ の 塵 <sup>ち</sup>り も実の相

「諸法」、 そのため、 「全てのもの」 つ 0) 心 は 「諸法」 は一つの心であるし、 ` 「全て  $\mathcal{O}$ É  $\ \, \bigcirc$ 全身である。 である

提」、 の仏の性質」 「生じたり滅んだりする変化する、 ₽ し仏塔を造る事などが 「仏という結果である悟り」 もまた「有為である」 「有為である」 や、 この世のものである」 「真如仏性」 ` 「人為的に作 「真の、 時は、 5 れて ありのまま  $\langle \cdot \rangle$ 「仏果菩

なく」 ものではない」 「人為的に作られてい 「真如仏性」 「無為の」 ので、 「真の、 ` ない」、 仏像を造ったり、 「自然のままである」 ありのままの仏の性質」 「生じたり滅んだりする変化 仏塔を造ったりする事は 「消滅しない不変の絶対の真 は 「有為ではな ける、 「有為では ح の世の

理である」、 「煩悩が無い汚染されていない」功徳なのである。 「発菩提心」、 「発心」なのであるし、 「無為」 の 「無漏の」

心 ただ、 『発心』 正に、 なのである」と確信して理解するべきなのである。 「仏像を造っ たり、 仏塔を造っ たりする事などは 『発菩提

ある。 などは 生じて成長するのであるし、 億の無量 『発菩提心』 の劫の行いと願い ` 『発心』なのである」と確信して理解する事によっ は、 億、 億万の無量の劫、 「仏像を造ったり、 朽ちない 仏塔を造ったりする事 「発心」なので 7

なのである」 うのである。 仏像を造 つたり、 と確信して理解する事を「仏に成れる性質を見聞きした」と言 仏塔を造ったりする事などは 『発菩提 心 『発心』

知るべきである。

造ったり、 集めて仏像を造ったり、 木や石を集め、 仏塔を造ったりする事に成るのである。 泥や土を重ね、 仏塔を造ったりする事は、 金と銀などの 「七宝」 つの心を集めて仏像を 「七種類の宝」 を

空は空を集めて仏に成るの で あ

心は心をひねって仏を造るのである。

仏塔は仏塔を重ねて仏塔を造るのであ

仏は仏を形成させて現させて仏を造るのである。

十方の仏は皆、 このため、 経には、 現れる」と記されている。 「作是思惟時、 十方仏皆現」 「この思惟をなす時、

知るべきである。

つの思惟により仏に成る時は、 十方の思惟による仏は皆、 現れるのであ

る。

が仏に成るのである。 つの 法」、 「 も の」 により仏に成る時は、 「諸法」 「全てのもの」

言った。 情の有る全ての生者と(共に)、同時に、 釈迦牟尼仏は、 「明けの明星が出現した時、 仏道を成就し(て、仏に成っ)た」と 私(、 釈迦牟尼仏)は、 大地と、

る事、 心する事、修行、 そのため、 修行、 覚、 「発心、 覚、 寂滅」なのである。 寂滅」 修行、 は、 菩提、 同時の 涅槃」、 「悟りを求める事を思い立って心す 「悟りを求める事を思い立って

これらを巡らして仏道に成らせる事が、 仏道の身心とは、草木や瓦礫なのであるし、 「発心」なのである。 風や雨や、 水や火なのである。

虚空をつまんで、 仏像を造ったり、 仏塔を造ったりするべきである。

谷川を掬って、 仏像を造ったり、 仏塔を造ったりするべきである。

これが、 「発阿耨多羅三藐三菩提」、 「発無上普遍正覚」なのである。

修行と証もまた同様である。 つの 「発菩提心」 「発心」 を百、 千、 万発、 無限発、 起こす 0 である。

修行は無量であるが、 としか聞く事ができない人は、 それなのに、 誤っ 7 証する事ができる修行の成果は唯一の証だけである」  $\neg$ 『発心』 仏法を聞く事ができていないし、 は一発、 起こったら更に 『発心』 な

仏法を知っていないし、

仏法に出会っていない。

千億発 0 無限発の 「発心」 は、 必ず、 つの 「発心」を起こした事による

物なのである。

千億人の無数人の 「発心」 は、 一つの 「発心」を起こした事による物な  $\mathcal{O}$ 

である。

一つの 「発心」は千億の無数の 「発心」 に成るのである。

修行と証と、 「転法」 ` 「法を転じる事」 「法を説く事」 もまた同様で

ある。

草木などでなければ、 どうして身心が存在するであろうか?

身心でなければ、どうして草木が存在するであろうか?

草木でなければ、草木ではないので、 このように成るのである。

坐禅して仏道をわきまえる事は、 「発菩提心」 ` 「発心」 な 0 で あ

「発心」 は、 (坐禅と、 )同一ではないし、 全く異なる物でもな ()

返しではな 坐禅は、 (「発心」と、 いし、 完全に分離できる物ではない。 )同一ではないし、全く異なる物でもないし、 くり

修行、 「発心、 覚、 寂滅」 修行、 菩提、 の各々に皆このように参入して究めるべきである。 涅槃」、 「悟りを求める事を思い立って心する事、

滅んだりする変化する、この世のもの」であるので仏道を成就できなければ、 造ったりする全てが「有為」、 三十七品菩提分法も「有為」であろうし 三界の人や天人の身心をひねって修行する事は共に、 もし草や木や 「七宝」、「七種類の宝」を集めて仏像を造ったり仏塔を 「人為的に作られているもの」 「有為」 であろうし、 「生じたり

の境地は無い事に成ってしまうであろう。

ある。 唯一の心なのであるし、 草や木や瓦礫と、 四大(元素)と「色受想行識」 (唯一の心で出来ているのであるし、)実の相なので という 「五蘊」は、 同じく、

法の位に住んでいる。 尽十方界と、 「真如仏性」 ` 「真の、 ありのままの仏の性質」 は、 同じく、

や木などが存在するのであろうか? 真如仏性」 「真の、 ありのままの仏の性質」 の中に、 どのように、 草

「生じたり滅んだりする変化する、この世のもの」 「諸法」 「全ての ものし は、 「有為」 「人為的に作られ ではなく て  $\langle \cdot \rangle$ る ₽ 0)

はなく、 「無為」、 実の相なのである。 「自然のままであるもの」、 「消滅しない不変の絶対の真理」 で

実の相は、ありのままの実の相なのである。

「ありのまま」とは、今の身心なのである。

この身心によって「発心」するべきである。

水を踏み、石を踏む事を嫌う事なかれ。

ただ一本の草をひねって「丈六」 の 「金身」 である 「仏身」 を造り、 <u>ー</u>つ

の微: 小な塵をひねって古代の仏の塔廟を建てる事は、 「発菩提心」、 発

心」に成るのであるし、

仏を見る事に成るのであるし、

仏を聞く事に成るのであるし、

仏法を見る事に成るのであるし、

仏法を聞く事に成るのであるし、

仏に成る事に成るのであるし、

おこな

行っている仏を行う事に成るのである。

るし、 人は、 釈迦牟尼仏は、 妻子の肉を 瓜 「男性の在家信者、 法、 僧』 という『三宝』 女性の在家信者、 に捧げているような物であ 善 い男子、 善い女の

自身の肉を『三宝』に捧げているような物である。

諸々の出家者は、 既に、 信者からの布施を受け取っ ている。

(出家者は、 ればならない!」と言った。 )どうして修行しないでいられようか? () いえ! 修行しなけ

そのため、知る事ができる。

を 骨髄を捧げるような物なのである。 飲食物や、 仏 法、 衣服や、 僧」 という「三宝」 寝具や、 医薬品や、 に捧げる事は、 僧が住む僧房や、 自身や妻子などの身の皮肉 田畑や、 林など

のである。 既に 三宝 の功徳 の海に入ってい る。 \_\_\_ 味 ` 「仲間」 ` 「同志」 な

既に「一味」 「仲間」 ` 「同志」であるので、 仏 法、 僧 と いう

「三宝」なのである。

は、 既に「三宝」 精勤的に仏道をわきまえる鍛錬をした事による物なのである。 の功徳が自身や妻子の皮肉骨髄に形成されて現され 7 いるの

入して理解して取るべきなのである。 今 釈迦牟尼仏の性質と相を挙げて、 仏道の 「皮肉骨髄」 「理解」 に参

今、 信者からの布施は「発心」に成るのである。

信者からの布施を受け取る者である出家者は、どうして修行しないでいら

れようか? いいえ! 修行しなければならない!

「頭が正しいので尾も正しい」べきなのである。

このため、 突然、 一つの塵を「動かせば」 「起こせば」 つの心が、

従って、「動く」、「起こる」のである。

初めて、 一つの心を起こせば、 一つの空が、 わずかに起こるのである。

時、 未だ学ぶべき物が有る人や、 初めて、 つの仏に成れる性質という種を撒く事ができ得るのである。 学ぶべき物が絶えて無い人は、 「発心」 する

れば、 四大(元素)と「色受想行識」という「五蘊」を巡らして誠心誠意、 仏道を会得する。

草木や牆壁を巡らして誠心誠意、 修行すれば、 仏道を会得する。

四大(元素)と「色受想行識」 という「五蘊」 は、 草木や牆壁と、 同じく参

入しているからであるし、

同じ性質だからであるし、

同じ心や命だからであるし、

同じ身や機関だからである。

このため、 仏祖の会の下では、 多くの人が「草木心」をひねって仏道をわ

きまえている。

これが、 「発菩提心」 ` 「発心」 の様子なのである。

三十二祖 の弘忍は前世は 「栽松道者」 であっ

臨済義玄には、黄檗山で杉と松を植える鍛錬が有った。

後洞山師虔が松を植えていた時、劉翁がいた。

彼らは、 「常緑樹の松と栢の様に操を変えない 事 をひねっ て、 仏祖の

「眼睛」、「見る眼」を抉り出したのである。

活きてい る 「眼睛」 ` 「見る眼」 を弄する力は、 眼睛」 ` 「見る 眼 を

開き明らかにする事を形成して現してい るのである

仏像を造ったり、 仏塔を造ったりする事などは、 「眼睛」 ` 見る を

弄する事に成るのであるし、

発心される事に成るのであるし、

発心させる事に成るのである。

仏塔を造るなどの 「眼睛」 ` 「見る眼」 を得て 7 な いような人は、 仏祖と

して仏道を成就する事は無いのである。

仏像を造る 「眼睛」 ` 「見る眼」を得た後で、 仏祖に成る のである。

誤 って  $\zeta$ る 「仏塔などを造っても、 終には、 塵や土と化す。 真実の功徳で

はな 7) 『無生の』 ` 『生じる事を超越してい 3 修練は堅牢である。 塵や

埃に汚染されな <u>,</u> という言葉は仏の言葉ではない。

もし 「『塔婆』 『仏塔』 は塵や土と化す」と言うならば、

「生じる事を超越しているもの」もまた塵や土と化すのである。

₺ 無生」 ` 「生じる事を超越し 7 いるも 0 が塵や土と化さな 15 0)

あれば、 「塔婆」 「仏塔」 もまた塵や土と化さない。

たり、 れているもの』 「この中には、 と説いたりする」なのである。 『無為』 どんなものが存在するのか? 『自然のままであるもの』 『生じたり滅んだりする変化する、 ` 『消滅しない不変の絶対の真 『有為』、 この世のもの』と説い 『人為的に作ら

提 経には、 『悟り』を求めて、 「菩薩は、 生死において、 堅固で、 動かす事ができない。 最初に発心した時、 ひたすらに

彼(、 菩薩)の一念の功徳は深さや広さが無限である。

如来が分別して説いて劫を極めても、 できない」と記されている。 (菩薩の一念の功徳を言い)尽くす事は

明らかに、 知るべきである。

を求める」 生死をひね 事なのである。 って来て 「発心」 するとは、 「ひたすらに 『菩提』 『悟り』

つの死であるので。 「菩薩  $\mathcal{O}$ 一念」 は、 本の草や一本の木と同じなのである。 つの生や一

「広さ」 れども、 ₽ 「無限」 「菩薩 なのである。  $\mathcal{O}$ 念の 功徳」 0) 「深さ」 ₽ 「無限」 なのであるし、

劫を極めて」言葉にして、 「如来が菩薩の一念の功徳を分別しても言い

尽くす事ができない」。

い尽くす事ができない」のである。 「海は枯れてもなお底が残る」し、 「人は死んでも心が残る」 ので、 言言

「菩薩 0) つの石や一つの瓦は、 一念の功徳は深さや広さが無限である」 「深さや広さが無限である」 ように、 本の草や一本

「七尺、 八尺」であるし、 本の草や一 つ の石が 「発心」もまた「七尺、八尺」である。 「七尺、 八尺 であれば、 「菩薩 の 念 ₽

を造ったり、 そのため、 仏塔を造ったりする事は難しいのである」。 「奥深い山に入って仏道を思惟する事は簡単な のである。 仏像

心によってひねって来られる事は、 共に、精進して怠らない事によって成就するが、 遥かに異なるのである。 心をひねって来る事と、

れて現されるのである。 このような 「発菩提心」、 「発心」が積もり重なって、仏祖として形成さ

正法眼蔵 発無上心

その時、 千二百四十四年、 越州の吉田県の吉峰精舎にいて僧達に示した。

## 発菩提心

心は三種類、有る。

(一)質多心。中国などでは「慮知心」と言う。(「質多」はサンスクリット

語で「心」を意味する。)

(二)汗栗駄心。中国などでは「草木心」と言う。(原文は「汗栗多心」

「汗栗駄」はサンスクリット語で「心臓」を意味する。)

(三)矣栗駄心。 中国などでは「積聚精要心」と言う。 (原文は「矣栗多

心。)

三種類の心の中で、 「菩提心」を起こすには、 必ず、 慮知心を用いる。

「菩提」 はインドのサンスクリット語の音写で、 中国などでは 道」 と言

う。

「質多」 はインドのサンスクリッ ト語の音写で、 中国などでは 「慮知心」

と言う。

慮知心でなければ、 「菩提心」を起こす事ができない。

ただし、 慮知心を「菩提心」 にするわけではな (,

慮知心によって「菩提心」を起こすのである。

に、 『菩提心』を起こす」とは、 切の全ての生者を仏土へ渡そう」という願いを起こして営むのである。 自己が仏土へ未だ渡っていない時に、 先

全ての生者の導師なのである。 「姿形」 「外見」が卑しくても、 「菩提心」を起こせば、 既に、 切の

今、 「菩提心」は、本から有るわけではないし、 新たに不意に突然に起こるわけではないし、

唯一ではないし、

多数ではないし、

「自然」、「成り行きな物」ではないし、

「凝然」、「じっと動かない物」ではない。

私の身の中に「菩提心」が有るわけではない。

私の身は心の中に有るわけではない。

「菩提心」は、法界に遍在するわけではない

前に存在していたわけではないし、

後に存在するわけではないし、

無いわけではないし、

「自性」、「自体の本来の性質」ではないし、

「他性」、「他のものの性質」ではないし、

「共性」 「共通性」 ではないし、

「無因性」 「原因が無い性質」 ではない。

けれども、 「感応道交する」、 「通じ合う」 所で、 「発菩提心する」、

「発心する」 のである。

交する」 ではない 諸々の仏や菩薩が授ける物ではなく、 のである。 「通じ合う」 と「発心する」 ので、 自分が可能な物ではなく、 「自然」、 「成り行きな物」 「感応道

「発心する」のである。 「発菩提心」 「発心」 の多くは、 「南閻浮提」 「この世」 の人の身で

「発菩提心」 は、 「八難所」 などでも少しは有るが、 多くは無い

「菩提心」 を起こした後、 「三阿僧祇劫」 と 「百大劫」 修行する。

(仏に成るには 「三阿僧祇劫」 と「百大劫」という長い年月がかかると言う

場合が有る。

または、 無量の劫、 行って、 仏に成る。

おこな

または、 無量の劫、 行って、 全ての生者を先に仏土へ渡して、 自分は終に

仏に成らない。

ただ全ての生者を仏土へ渡し、 全ての生者に利益をもたらす者もいるので

ある。

菩薩の心、 願 いに従う。

業、 を求める心』を起こさせて、 「菩提心」 口業、 意業」の「三業」で営む物なのである。 とは、 「どうにかして一切の全ての生者に 仏道に引き入れて導きたい」と絶え間無く 『菩提心』 ` 『悟り 身

に利益をもたらす」とするわけではない。 いたずらに無駄に、 世間の人々が欲望し願う物を与える事を「全ての生者

「発菩提心」 「発心」 や、 修行と証は、 迷いと悟りの境地を超越してい

るし、

三界を超越しているし、

一切を超越しているし、

声聞や独覚の段階の人が及ぶ事ができる物ではな ()

初祖の迦葉は、 詩で釈迦牟尼仏をほめて、 「発心と究極 の境地の二つは全

く異ならない。

このような二つの心を先に心で持つ事は難しい。

自分は未だ『得度しない』、 『仏土へ渡らない』 で、 先に、 他の者を仏土へ

渡す。

このため、 私、 迦葉は、 初めての発心を敬礼する。

(菩提心を)初めて起こした時に既に、 人や天人の師と成れるのであるし、 声

聞や、『縁覚』(、『独覚』)を超越している。

このような発心は三界を超越している。

このため、 『最無上(心)』と名づける事ができ得る」と言った。

で、 先に、 「発心」 とは、 他の者を仏土へ渡す」心を起こす事なのである。 初めて 「自分は未だ 『得度しな ر \ ا 『仏土へ渡らな し し

者を仏土へ渡す」心を起こす事を 初めて 「自分は未だ 『得度しな い。 「初発菩提心」と言うのである。 ` 『仏土へ 渡らな 15 で、 先に、 他の

うな物なのである。 て、 土へ渡す」心を起こして以後、 「自分は未だ 仏法を見聞きし、 『得度しな 更に「菩提心」を起こす事は、 ` 更に何人かの諸仏に出会い 『仏土へ渡らな  $\zeta$ ù 雪の上に霜を加えるよ で、 先に、 捧げものを捧げ 他 の者を仏

「究極の境地」とは、 「仏という結果である悟り」 なのである。

土へ渡らな く異ならない」 「劫火」と蛍の光のような物であるが、 無上普遍正覚と「初発菩提心」 い。 で、 のである。 先に、 他の者を仏土へ渡す」心を起こせば、 は、量って比べれば、この世を焼き尽くす 「自分は未だ『得度しない』 「二つは全 仏

仏の身を成就する事を得させたい』 『どの様にかして、 「法華経」 の 「如来寿量品」 全ての生者に、 で、 」と言った。 無上の道へ入る事を得させて、 釈迦牟尼仏は、 「常に自ら、 こう思う。 速やかに

る。 この思  $\langle \cdot \rangle$ が、 如来、 釈迦牟尼仏の(「この世」 での)寿命の量と成るのであ

仏が、 発心、 修行、 悟りという結果を証する事は皆、 このようなのである。

しな せる事なのである。 「全ての生者に利益をもたらす」 ر آ 『仏土へ渡らない』で、 とは、 先に、 全ての生者に 他の者を仏土へ渡す」心を起こさ 「自分は未だ 『得度

な 土へ渡す心を起こしている力によって、 「自分は未だ 『得度 しな い。 ` 『仏土へ渡らな 私は、 仏に成ろう」と思うべきでは  $\zeta$ ù で、 先に、 他 の者を仏

できるように、 の生者に巡らして、全ての生者が、 たとえ仏に成る事ができる功徳が熟して円満していても、 「回向する」、 「自分の功徳を他の者に与える」 仏に成れるように、または、 なお功徳を全て のである。 仏道を会得

かけば、 わけではな 発心は、 たちまち、 自分だけの物ではない いが、 発心 甘露と成る。 して以後、 大地を挙げれば皆、 他の者の物ではない 黄金と成るし、 Ļ (外から)来た 大海を

担って来る事に成るのである。 るのであるし、 発心して以後、土石や砂礫を取る事は、 水しぶきや泡や火を持って来る事は、 「菩提心」 をひねって来る事に成 「菩提心」を親しく

騒が 頭や目や髄や脳や、 そのため、  $\langle \cdot \rangle$ のであるし、 国や、 城や、 身や肉や手や足を施す事は皆、 魚の様に活発なのである。 妻子や、 「七宝」、 「七種類の宝」 「菩提心」 や、 が、 男女や、 競争して

である。 心 ر \ ا 自分だけの物ではないし、 「質多心」、 「慮知心」を巡らして不退転であれば、 『仏土へ渡らな 「慮知心」 いい は、 で、 他の者の物ではないが、 近いわけではないし、 先に、 他の者を仏土へ渡す」 「発菩提心」 「自分は未だ『得度しな 遠いわけではな ` 道理で「質多 「発心」なの いし、

瓦礫や金銀や珍しい宝を「菩提心」 「発心」 そのため、 なのである! 今、 一切の生者が 「私の所有物である」 で他の者に施す事もまた と執着している草木や 「発菩提心」

提心」  $\mathcal{O}$ の本来の物、 心や、 が皆、 を  $\overline{\phantom{a}}$ 「諸法」 「増上縁」 刹那」 他のも 0) 「全てのもの」 の物、 「一瞬」、 「他のものを増上させる縁」 共通の物、 起こしてからは、 は共に、 原因が無い 貞 他、 物 「万法」 と成る。 共 では 無因」 な 7 一全てのも 0) で、 「自体

物なのである。 発心や、 仏道の会得は皆、 「刹那」 ` 「一瞬の間」 に生じて滅ぶ物による

く成ってしまうであろう。 もし 「刹那」 に生じて滅びなければ、 前の 「刹那」 の悪を去る事が できな

じて現れる事ができなく成ってしまうであろう。 前の 「刹那」 の悪を未だ去っていなければ、 後の 「刹那」 の善は現在、 生

独りだけが明らかに知らせてくれている。 発心や、 仏道の会得や、善が生じる 「刹那」 の量は、 如来、 釈迦牟尼仏、

葉では、 教えである。 刹那』 一文字を説明できる」という言葉も如来、 他の聖者には話す事ができない教えなのである。 の心では、 一つの言葉を起こす事ができる。 釈迦牟尼仏、  $\overline{\phantom{a}}$ 刹那』 独りだけの の言

覚知した事は無いのである。 有って、 壮年の男性が 「色受想行識」 「一弾指」 という `  $\neg$ 「五蘊」が生じて滅びるが、 回 指を弾く」 間に、 六十五の 凡人が、 「刹那」 かつて が

「怛刹那」 以上の量からは、 凡人も知る事ができる。

(一つの 「怛刹那」 は百二十の 「刹那」 である。

知した事は無いのである。 「色受想行識」 つの昼夜を経る間に、六十四億九万九千九百八十の という 「五蘊」 も何回も生じて滅びるが、 刹那」 凡人が、 が有って、 か つて覚

 $\not e'$ 「刹那」を)覚知できないので、 )「菩提心」を起こさない。 (釈迦牟尼仏の 「刹那」 の話を聞いて

う 「五蘊」 仏法を知らないし、 が生じて滅ぶ道理を信じない 仏法を信じない者は、 のである。 刹那」 ゆ 「色受想行識」 とい

した妙なる心」 「五蘊」 如来、 釈迦牟尼仏の が生じて滅ぶ道理を信じるのである。 を明らめる者は、 「正法眼蔵涅槃妙心」、 必ず、 「刹那」 「正しくものを見る眼と寂滅 ゆ 「色受想行識」 という

知っているだけに過ぎないし、 れているだけに過ぎないのである。 が生じて滅ぶ道理は、 たように思われるが、 今、 私達は、 如来、 釈迦牟尼仏の言う通りなのであろう」と信じて受け入 わずかに 釈迦牟尼仏が説いた教えに出会って、 「怛刹那」 「『刹那』 以上の量から や『色受想行識』 「刹那」 という 明らかに理解 に 『五蘊』 つい 7

「刹那」 釈迦牟尼仏が説 の量を知らないのと同様である。 いた一 切の 仏法を明らめる事ができない 知らない事も、

学者は、妄りに傲り高ぶる事なかれ。

極小を知らな いだけではなく、 極大をもまた知らないのだから。

見る事ができる。 如来、 釈迦牟尼仏の仏道による力による時は、 全ての生者もまた三千界を

へ至る。 現在の生である 「本有」 から、 「中有」を経て、 未来の生である

皆、「一刹那」ごとに移り行くのである。

も停滞しないのである。 自分の心とは無関係に、 業に引かれて生と死をくり返す事は、 刹那」

べきなのである。 『仏土へ渡らない』 生と死をくり返す身心によっ で、 先に、 て、 他の者を仏土へ渡す」 急いで 「自分は未だ 『得度しない』 「菩提心」を起こす

死して、 「発菩提心」 終に、 ` 自分の所有物と成る事は有り得ないのである。 「発心」 の道に背いて、 たとえ身心を惜しんでも、 生老病

11 全ての生者の 速やかであるのは、 「寿行」 次のようなのである。 「寿命が活動して行く事」 が生じ滅んで留まらな

来て、 は、 留まり、 釈迦牟尼仏が存命中 どうして速やかに生じ滅ぶのでしょうか?」 釈迦牟尼仏 釈迦牟尼仏に の足に頭をつけて礼拝し、 の時に、 「全ての生者の ある男性 『寿行』 の出家者が 体勢を戻して釈迦牟尼仏 と言った。 『寿命が活動して行く事』  $\langle \cdot \rangle$ て、 釈迦牟尼仏 の前に の所へ

釈迦牟尼仏は、 「私が説明できても、 あなたは知る事ができない」 と言っ

た。

ある出家者は、 「示す事が できる例えは無 7 でしょうか?」 と言っ た。

釈迦牟尼仏は、 「有ります。

今あなたの為に説きましょう。

立ち、 例えば、 を取る事ができて全ての矢を地に落としません』と言うような物である。 て四人の射手に『あなた達、 四方に矢を射ようとしていると、 四人のよい射手が、 令 各々、 同時に矢を放ってください。 弓矢を取り、 一人の(超常的に)足の速い男性が 相互に背を向けて集ま 私は全ての矢 つ 7

の一人の(超常的に)足の速い男性は、 ある出家者は、 「非常に速い です。 釈迦牟尼仏様」 速くないですか?」 と言った。 と言った。 どう思いますか?

 $\mathbb{Z}$ 釈迦牟尼仏は、 が地を行く速さに及ばない。 「この一人の(超常的に)足の速い男性の速さは、 『地行夜

『地行夜叉』 が地を行く速さは、 『空行夜叉』 が空を行く速さに及ば ()

『空行夜叉』 が空を行く速さは、 『四天王天』 の者の速さに及ばな ()

『四天王天』 の者の速さは、太陽や月の速さに及ばな \ 0

太陽や月の速さは、 『堅行天子』 の速さに及ばな (J

『堅行天子』 は、太陽や月を導いて引いて行く者である。

これらの諸々の天人は、 このような順序で比例して速い。

『寿行』 『寿命が活動して行く事』 が生じて滅ぶのは、 『堅行天子』 より

も速い 。 の である。

『刹那』 で移り変わ って行き、 時も停滞する事は無 <u>ر</u> ر と言っ

「刹那」 私達の で移り変わって行くのは、 「寿行」、 「寿命が活動して行く事」が生じて滅ぶのが速やかに このようなのである。

念と念の間で、 修行者は、 このような道理を忘れる事なかれ。

である。 へ渡す」 「自分は未だ 生じて滅ぶ 一念を起こす者には、 のが速やかに 『得度しな ر آ 「刹那」 ` 長い寿命の量が、 『仏土へ渡らない』 で移り変わ つ たちまち目の前に現れるの て行く事に で、 先に、  $\langle \cdot \rangle$ 他の者を仏土 ながら、 もし

妙心」、 皆、 達磨までの西 大鑑禅師までの東の地の中国の六人の祖師達、 過去、 共に、 現在、 「正しくものを見る眼と寂滅した妙なる心」を伝えている祖師達は 「菩提心」を保持し任せられている。  $\mathcal{O}$ 未来の十方の諸仏、 インドの二十八人の祖師達、二十八祖の達磨から三十三祖の 釈迦牟尼仏を含む過去七仏、 釈迦牟尼仏の 「正法眼蔵涅槃 二十八祖の

「菩提心」 を未だ起こしていな  $\langle \cdot \rangle$ 人は祖師ではな  $\langle \cdot \rangle$ の である。

か?」と記されている。 「禅苑清規」 の第百二十問には、  $\neg$ 『菩提心』 を起こして悟っ てい 、るか否

する事を明らかに、 仏祖が仏道を学び修行する時は必ず、 知るべきである。 「菩提心」を起こして悟るのを優先

「菩提心」を優先する事が仏祖の常套手段なのである。

これは、 「起こして悟る」とは、 「大覚」、 「大いなる悟り」 明らかに理解する事な ではな (, 0) である。

祖師達は、 ら三十三祖の大鑑禅師までの東の地の中国の六人の祖師達、 二十八祖の達磨までの西の たとえ「十地」を速やかに証して悟ってもなお、 菩薩なのであるし、 インドの二十八人の祖師達、 仏ではないし、 声聞や独覚などではない。 菩薩なのである。 二十八祖の達磨か 諸々の大いなる

声聞ではな ただ妄りに 今の世にいる学に参入しようとしてい ر را \_\_ 事を明らめて知ってい る僧は一 る輩の中には、 人も いな (, 「菩薩なのである

ので、乱雑にしている。 「僧である」と自称して、 「菩薩なのである」真実を知らな

末法の世に成り始めて祖師の 仏道が衰退して 7 る事を憐れ むべきである。

苦しんでいても、 土へ渡らない』 たとえ在家者でも、 で、 楽しんでいても、 先に、 たとえ出家者でも、 他の者を仏土へ渡す」心を起こすべきである。 早く 「自分は未だ『得度しない』 天上に  $\langle \cdot \rangle$ ても、 人の 削  $\langle \cdot \rangle$ 仏

を仏土へ渡す」心を起こすのである。 「衆生界」、 「この世」は有限でも無限でもないが、 「先に、 切の生者

「先に、 一切の生者を仏土へ渡す」心が 「菩提心」 な のである。

う。 に する門』 のために、最後の教えを施して「 「南閻浮提」 「一生補処」 なのである。 ` ` 「この世」 「この世に生まれるが、 仏 に降りようとする時、 法、 僧』 『菩提心』 という『三宝』を断たないので」 来世で仏に成れる」 は『法明門』、 「兜率天」 『法を明らかに の諸々の天人 菩薩は、 と言 まさ

に知る事ができる。 「三宝が断たれない」 のは「菩提心」の力による物なのである事を明らか

ある。 「菩提心」を起こして以後、 「菩提心」を堅く守護し、 退転しないべきで

釈迦牟尼仏は、 「菩薩が守護する一大事とは、 どうい つ た物であるのか?

(菩薩が守護する一大事とは、 『菩提心』 なのである。

世の人々が一子を守護するように、

片目が見えない者が残りの唯一の目を護るように、

荒れ野を行く時に、 導いてくれる者を守護するように、

菩薩摩訶薩は、 この 『菩提心』を守護する事に常に勤める。

このように、 菩薩は、 『菩提心』を守護するのである。

このように、 『菩提心』 を護るので、 無上普遍正覚を得る。

る。 楽、 無上普遍正覚を得るので、 障害が無い自在、 迷いが無い清浄』という 常、 楽、 我、 净。 ` 『涅槃の四徳』 『常に不変、 を十分に備え 苦を離れた安

常、 楽、 我、 浄 とは、 無上の大いなる 『般涅槃』 『完全な涅槃』

『完全な寂滅』なのである。

きである」 このため、 菩薩は、 と言った。 『菩提心』 という)一つの 法 物 を守護するべ

言 つ ے ている。 のように、 釈迦牟尼仏は  $\neg$ 『菩提心』 を守るべきである」 と明らかに

「菩提心」を守護して退転させてはいけない。

なぜなら、 世間の常套句で、 「たとえ生じても熟し難 (,) 物が三種類、 有る。

魚の卵、

菴羅の果実、

発心した菩薩である」 と言われて  $\langle \cdot \rangle$ るからである。

「菩提心」を忘れて失くし退転する者が多いので、 自分も 「菩提心」 を忘

このため、「菩提心」を守護するのである。

れて失くし退転する事を事前に恐れるのである。

菩薩が初心の時、 「菩提心」 を退転するのは、 多くは、 正しい 師に出会わ

ない事による。

正しい師に出会わなければ、 正しい法を聞けな 7 正し い法を聞 けなけ

解脱を否定し信じないし、

れば、

恐らくは、

因果を否定し信じないし、

仏 僧 という「三宝」を否定し信じない

過去、 現在、 未来などの諸法を否定し信じない。

そして、 いたずらに無駄に、 現在の 五欲」 を 貪っ て、 未来の

「覚」の功徳を失くしてしまう。

長く、 う 形に化けたり、 が生死を解脱して、 来て近づいて、 「天魔波旬」 と言う。 長く諸々の苦しみを受ける。 父や母や師匠や親族や諸々の天人などの姿形を出現させて、 菩薩に向かっ 魔 後に、 全ての生者を仏土へ渡すに越した事は無いであろ 「仏敵」 て虚偽の姿形をこしらえて、 最も憂うべき物なのである。 などは、 修行者を妨げるために、 勧めて、 先に、 「仏道は 仏の姿 自分

修行を退いてしまう。 修行者は、 この言葉を聞き入れて、 「菩提心」 を退いてしまうし、 菩薩の

正に、知るべきである。

このような説は、 「魔」、 「仏敵」 の説なのである。

菩薩は、知って、従う事なかれ。

ひたすら「自分は未だ『得度しない』、『仏土へ渡らない』 で、 先に、 他

の者を仏土へ渡す」行いと願いを退転させないべきである。

「自分は未だ『得度しない』、 『仏土へ渡らない』で、先に、 他の者を仏

土へ渡す」行いと願いに背くような説は、 「『魔』 『仏敵』の説である」

と知るべきであるし、

「外道の説である」と知るべきであるし、

「悪友の説である」と知るべきである。

更に従う事なかれ。

「魔」、「仏敵」には四種類、有る。

(一)煩悩魔

(二)五衆魔

(三)死魔

(四)天子魔

「煩悩魔」とは、よく言われる、 百八の煩悩などである。

分別すると、 「八万四千」の諸々の煩悩である。

「五衆魔」 とは、 煩悩が和合する「因縁」 ` 「原因や、 繋がり」である。

この身は、 によって得ているが、 四大(元素)や、 四大(元素)が造って これを「色衆」と名づける。 いる 色 や、 眼などの

百八の煩悩などの諸々の 「 受 」 が和合するのを「受衆」 と名づけ

ける。 大小、 無数に有る 「想」 が分別したり和合したりするのを 「想衆」 と名づ

りする法を「行衆」と名づける。 の心を能く起こして、 好い姿形を好み、 醜い姿形を嫌う心を起こす事によって、 「相応」 「和合」したり「不相応」 貪欲と怒りなど 「分別」

「六識」 「六塵」 喜、 を生じる。 怒、 は和合するので 哀、 楽、 愛、 「眼識、 悪」という 耳識、 「六情」 鼻識、 舌識、 と 「色声香味触法」 身識、 意識」 という と いう

衆」 この と名づける。 「六識」 が分別したり和合したりする事による無数の無限の心を

「五衆」 法 「死魔」 「物」を尽く離れてしまうので、 とは、 「五蘊」の寿命が破れると、 無常 ことごと の因縁のために、 相続している 識、 「死魔」と名づける。 熱、 寿(命)」という三つの 「色受想行識」 という

嫉むのを「天子魔」 邪悪な見解を生じ、 「天子魔」とは、 と名づける。 欲界の主が、 一切の賢者と聖者の この世の楽しみに深く執着し所有するので、 「涅槃」、 「寂滅」の道の法を憎み

と意訳する。 「魔」とは、 インドのサンスクリット語の音写で、 中国では 「能奪命者」

(「マーラ」 はサンスクリット語で「殺すもの」を意味する。

「死魔」 また、 智慧の命を奪う。 は実に能く命を奪うが、 他のものもまた能く命を奪う因縁をなす

このため、 「殺すもの」(を意味する 「マーラ」 「魔」)と名づける。

Q

一つの 「五衆魔」 が他の三種の魔を含んでい る。

なぜ分別して四種類と説くのか?

Ą

実に、四種類の魔は唯一の魔なのである。

魔の意義を分別するので、四種類、有る。

前記は、十四祖の龍樹が施し設けた物である。

修行者は、 知って、 学ぶ事に勤めるべきである。

いたずらに無駄に「魔」に悩まされて、 「菩提心」を退転する事なかれ。

これが、 「『菩提心』を守護する事」なのである。

正法眼蔵 発菩提心

その時、 千二百四十四年、 越州の吉田県の吉峰精舎にいて僧達に示した。

## 如来全身

薩に て、 経典が有っ その時、 極めて高く広く荘厳に飾らせるべきである。 「薬王菩薩よ、 たりする所、 釈迦牟尼仏は、王舎城の北東の霊山に住んでいて、 至る所に、 全てに、 説 いたり、 『七宝』、『七種類の宝』 読んだり、 唱えたり、 による塔を建て 薬王菩薩摩訶 書いたり、

必ずしも『舎利』、 『如来の遺骨』を置く必要は無い。

なぜなら、 この(塔の)中に既に如来の全身が有るからである。

この塔に、 一切の、 華や、 香や、 『瓔珞』、 『宝玉などを紐で繋いだ首飾り

や腕輪とい った飾り』や、 『繒蓋』、『絹の天蓋』や、 『幢幡』と いう旗や、

捧げて、 『妓楽』 恭 『妓女の奏でる音楽』 しく敬い、 尊重し、 や、 ほめたたえるべきである。 『歌頌』、 『徳をほめたたえる歌』 を

もし人が、 上普遍正覚に近づけた』 この塔を見る事ができ得て礼拝し捧げものを捧げれば、 と知るべきである」 と言った。 皆、

経典とは、 「説いたり、 読んだり、 唱えたり、 書 いたりする物」 なのであ

る。

経典とは、実の相なのである。

言っ ているのである。 『七宝』 『七種類の宝』 による塔を建てる」 とは、 実の相を 塔」 と

実の相の量なのである。 「極めて高く広く飾らせるべきである」の 「高く広く」の量とは、 必ず、

る 「この(塔の)中に既に如来の全身が有る」 という事なのである。 とは、 「経典は如来の全身であ

「如来の全身」 そのため、 説 なのである。 記いたり、 読んだり、 唱えたり、 書いたりする事など」 は、

ある」 徳をほめたたえる歌を捧げて、 () った飾り』 切の、 華や、 や、 香や、 絹の天蓋や、 『瓔珞』、 恭 『幢幡』という旗や、 しく敬い、 『宝玉などを紐で繋いだ首飾りや腕輪と 尊重し、 妓女の奏でる音楽や、 ほめたたえるべきで

または、 天の華や、 天の香や、 天の絹の天蓋などを捧げるべきである。

これらは皆、実の相なのである。

または、 人の中で上等な華や、 上等な香や、 上等な衣服などを捧げるべき

である。

これらは皆、実の相なのである。

「捧げものを捧げて、 恭らき しく敬う」 のは、 実の相なのである。

「塔を建てる」べきである。

で、 知る事ができる。 必ずしも 「経典は、 『舎利』 如来の 『舎利』 『如来の遺骨』を置く必要は無い」と言って 『遺骨』 であるし、 如来の全身である」 いるの と

なのである。 「経典は、 如来の全身である」とは、 正しく、 仏の口から出た黄金の言葉

0) である。 仏の口から出た黄金の言葉を見聞きするよりも優れた大いなる功徳は無い

急いで功徳を積み重ねるべきである。

づけた』と知るべきである」 ₹ し人が、 この塔を礼拝し捧げものを捧げれば、 皆、 『無上普遍正覚に近

きである。 「この塔を見た」時、 誠心誠意で「この塔を礼拝し捧げものを捧げる」 ベ

う。 この塔を礼拝し捧げものを捧げれば、 皆、 無上普遍正覚に近づけるであろ

近く成るわけではない。 「(無上普遍正覚に)近づく」とは、 (無上普遍正覚が)来たり去ったりして

無上普遍正覚に近づいた」 と言って いるのである。

り、 るのである。 今、 書き写したりするのを見るのは、 私達が経典を受け取って保持したり、 「この塔を見る事ができ得た」事に成 読んだり、 唱えたり、 解説 した

喜ぶべきである。

「皆、無上普遍正覚に近づけた」のである。

そのため、経典は如来の全身なのである。

経典を礼拝するのは、 如来を礼拝した事に成る のである。

まみ

経典に出会うのは、 如来に見えた事に成るのである。

経典は如来の「舎利」、「遺骨」なのである。

このため、 「舎利」 「如来の遺骨」 は経な 0) である。

たとえ 「経典は『舎利』 ` 『如来の遺骨』 である」 と知ってい Ť

『舎利』 『如来の遺骨』 は経典である」 と知らなければ、 未だ仏道では

ないのである。

今の「諸法実相」、 「全てのものの実の相」 は経典なのである。

人の間、 天上、海中、 虚空、 この世、 他の世界は皆、 実の相なの であるし、

経典なのであるし、 「舎利」、 「如来の遺骨」 なのである。

「舎利」 「如来の遺骨」 を受け取って保持したり、 読んだり、 唱えたり、

解説したり、 書き写したりして悟りを開くべきである。

これは、 経典によって、 悟りを開く事に成るのである。

古代の仏の「舎利」、「遺骨」が有るし、

今の仏の「舎利」、「遺骨」が有るし、

独覚の「舎利」、「遺骨」が有るし、

転輪聖王の「舎利」、「遺骨」が有るし、

イオン

獅子の「舎利」、 「遺骨」が有るし、 (仏を獅子に例える事が有る。

木の仏像の「舎利」、「遺骨」が有るし、

絵の仏の「舎利」、「遺骨」が有るし、

人の「舎利」、「遺骨」が有る。

せた仏祖もいるし、 中国の諸代の仏祖の中には、 これらの 「舎利」、 火葬の後で「舎利」 「仏祖の遺骨」 生きている時に「舎利」、 は皆、 「遺骨」を生じた仏祖も多くいる 経典なのである。 「遺骨」 を出現さ

「法華経」 の 「如来寿量品」 で、 釈迦牟尼仏は、 集まっている者達に、

本より菩薩の道を行って 「我本行菩薩道、 また前述の数の倍である」 所成寿命、 いて、 今猶未尽、復倍上数」 と言った。 成している所の寿命は、 ` 「私(、釈迦牟尼仏)は 今なお未だ尽きない

八斛四斗の量の 「舎利」 ` 「釈迦牟尼仏の遺骨」 はなお仏の寿命なのであ

る。

だけではなく、 「本行菩薩道」 多いであろう。 「本より菩薩の道を行っ て  $\langle \cdot \rangle$ Š 寿命は、 三千大千世界

これが如来の全身なのであるし、 経典なのである。

行して功徳を積み重ねて、菩薩の道を求めて未だかつて止めて休息しない。 如来(、釈迦牟尼仏)を見たら、 ほども無い。 三千大千世界を観たら、菩薩が身の命を捨てた場所ではない場所は芥子の種 「法華経」の「提婆達多品」で、智積菩薩は、 (釈迦牟尼仏は、)無量の劫において、難行苦 「私(、智積菩薩)が、釈迦

全ての生者の為なのである。

そうした後で、菩薩の道の成就を得たのである」 と言った。

測り知る事ができる。

如来の全身なのである。 この三千大千世界は、 つの真心なのであるし、 つの虚空なのであるし、

きではない。 如来、 釈迦牟尼仏が身の命を、 )捨てた、 未だ捨てていない、 に関わるべ

並べる、 舎利」 ではない。 「仏の遺骨」 は、 仏の前、 仏の後、 ではないし、 仏と(同時に)

「皮肉骨髄」 の劫 の、 「理解」なのである。 難行苦行」 は、 仏の腹の生活の様子なのであるし、 仏の

既に 「未だかつて止めて休息しない」と言っている。

仏に至っても、ますます精進なのである。

大千世界を化して導いてもなお精進するのである。

如来の全身の生活の様子とは、このようなのである。

正法眼蔵 如来全身

その時、千二百四十四年、 越州の吉田県の吉峰精舎にいて僧達に示した。

## 三昧王三昧

なのである。 突然に尽界を超越して、 仏祖の家の中で大いなる尊い貴い物は、 結跏趺坐

外道や「魔」、 「仏敵」 の仲間の頭を踏み飛ばして、 仏祖の奥義の中

に成る事は、

結跏趺坐による物なのである。

仏祖の究極の究極を超越するのは、 結跏趺坐という唯 一の物だけなの であ

る。 このため、 仏祖は結跏趺坐を営んで、 更に他の務めは無  $\langle \cdot \rangle$ のである。

正に、知るべきである。

坐禅による尽界と、 他による尽界は、 遥かに異なるのである。

る事を思い立って心する事、 この道理を明らめて、 仏祖の 修行、 「発心、 覚、 寂滅」 修行、 菩提、 をわきまえ受け入れるのであ 涅槃」 ` 「悟りを求め

る。

究めるべきである。 坐禅している時は、 尽界は縦であるのか? 横であるのか? と参入して

坐禅している時、 坐禅は、 どのようであるの か?

翻筋斗を打っ て  $\langle \cdot \rangle$ るのか?」 「空中で一 回転してい るの か? 0

魚の様に活発であるのか?

思量であるのか?

「不思量であるのか?」 ` 「今は思考できない思考であるのか?」。

「作であるのか?」、 「何かしているのか?」、 「何か生じているの

か?\_。

「自然なままであるのか?」、 「無作であるのか?」、 「何もしない 「ありのままであるのか?」。 のか?」 「何も生じない

坐禅の中で坐禅しているのか?

身心の中で坐禅しているのか?

坐禅の中、 身心の中などを脱ぎ落として坐禅しているのか?

これらのような干、 万の無数の手段で参入して究めるべきなのである。

身の結跏趺坐をするべきである。

心の結跏趺坐をするべきである。

(古い)身心を脱ぎ落とす結跏趺坐をするべきである。

言った。 得られる。 るとは(古い)身心を脱ぎ落とす事なのであり、 道元の亡き師である、 焼香、 礼拝、 念仏、 古代の仏と等しい、五十祖の如浄は、 懺悔の修行、 経を看る事は不要である」と ひたすらに打ち坐って初めて 「禅に参入す

ら今まで、 仏祖の (如浄は、 「眼睛」、 如浄だけなのである。 )明らかに仏祖の 「見る眼」 「眼睛」 の中で打ち坐っている者は、 「見る眼」を抉り出して来てい 七、 八百年頃か

中国で如浄に肩を並べる事ができる者は少な ζ, ,

打ち坐る事が仏法である事と、 仏法とは打ち坐る事である事を明らめてい

る者は稀なのである。

たとえ「打ち坐る事が仏法である」と理解して自分の物にしても、 打ち坐

る事を(真の意味で)打ち坐る事として知っている者は未だいない。

まして、 仏法を(真の意味で)仏法として保持し任せられている者は 7

い !

そのため、 心で打ち坐る事が有り、身で打ち坐る事とは同じではないし、

身で打ち坐る事が有り、 心で打ち坐る事とは同じではないし、

ある、 身心を脱ぎ落として打ち坐る事が有り、 他の、 身心を脱ぎ落として打

ち坐る事とは同じではない。

これらを既に会得した者は、 仏祖の 「修行と理解を結び つけた」 0) である。

仏祖の 「修行と理解を結びつけた」、 念、 想、 観 「記憶、 想像、 観

察」を保持し任せられるべきであるし、

仏祖 0) 「修行と理解を結びつけた」、 穴 意、 識 ` 介 意識、 理解」

に参入して究めるべきである。

釈迦牟尼仏は、 僧達に、 「結跏趺坐すれば、 身心は三昧を証する。

威厳と徳で人々は 恭 しく敬う。

太陽が世界を照らすような物なのである。

心を覆う眠気と怠惰を除く。

身が軽くて疲れない。

悟った心もまた軽くて素早い。

安らかに坐禅するのは、 竜が、 とぐろを巻くような物なのである。

結跏趺坐を描いた絵を見ると、 魔王もまた驚き恐怖する。

まして、 のを見ると、 仏道を証して悟った人が安らかに坐禅し 魔王は驚き恐怖する!」と言った。 て傾いたり動 いた りしない

そのため、 結跏趺坐を描いている絵を見聞きするのを、 魔王ですらなお驚

き、憂い、恐れるのである。

まして、 真に結跏趺坐する功徳 は測り知れな  $(\sqrt{}$ の である。

このため、 普通に打ち坐る事による幸福と功徳は無限なのである。

釈迦牟尼仏は、 僧達に、 「このため、 結跏趺坐するのである」 と言った。

また、 次に、 如来、 釈迦牟尼仏は、 諸々の弟子に、 「まさに、 このように

坐るべきである。

外道の輩は、 常に、 つま先で立って、 道を求めたり、 常に、 立っ て、 道を求

めたり、 足を肩の上に乗せて、 道を求めたりする。

このような狂った頑固な心は邪悪という海に沈没するし、 形が安らか で穏や

かではない。

このため、 仏は弟子に結跏趺坐で真っ直ぐな身で坐禅する事を教えるのであ

る。

なぜなら、 真っ直ぐな身では、 心を正しくしやすいからである。

その身を真っ直ぐにして坐禅すれば、 心は怠惰ではなく成る。

心が端正に成り、 つの物事への集中が目の前に存在するように成る。

もし心が急いだり乱れたり、 身が傾いたり動いたりしたら、 これを収拾 して

正しい身心に帰らせる事ができる。

三昧を証したいと欲したり、三昧に入りたいと欲したりするならば、 種 々の

急ぐ思いと、 種々の散乱する思いを皆、 悉 く収拾するべきである。

このように、 習い身につければ、 三昧の王の三昧を証したり入ったりする」

と教えた。

明らかに、 知る事ができる。

結跏趺坐は、 三昧の王の三昧に成るの であるし、 三昧を証 したり入っ たり

するように成るのである。

切の三昧は、 この、 王の三昧の眷属な のである。

結跏趺坐とは、 真っ直ぐな身なのである

真っ直ぐな心なのであるし、

真っ直ぐな身心なのであるし、

真っ直ぐな修行と証なのである。

すっ直ぐな仏祖なのであるし、

のである

真っ直ぐな頂上なのであるし、

真っ直ぐな命なのである。\* \*

人間の 「皮肉骨髄」 ` 「理解」 を結跏趺坐して、 三昧の中の王の三昧を結

跏趺坐するのである。

釈迦牟尼仏は、常に結跏趺坐を保持し任せられていたし、

諸々の弟子にも結跏趺坐を正しく伝えたし、

人や天人にも結跏趺坐を教えたのである。

過去七仏が正しく伝えている心の印とは、 結跏趺坐なのである。

釈迦牟尼仏は菩提樹の下で結跏趺坐して、 五十 小劫を経歴し、 六十劫を経

歴し、無量の劫を経歴した。

または、二十一日、結跏趺坐した。

または、何時間か結跏趺坐した。

これが、 「妙なる法輪を転じる事」、 「妙なる法を説く事」なのである。

これが、 釈迦牟尼仏の一代の化の導きなのであり、 欠けていないのである。

(不足は無いのである。)

これが、経なのである。

仏が仏を見るのは、この時なのである。

これが、全ての生者が仏に成る時なのである。

二十八祖の達磨は、 西のインドから中国へ来た最初から、 蒿山の少室峰の

少林寺で、 壁に向かっ て結跏趺坐して坐禅している間に、 九年を経歴した。

それから、「頂上」や、 「眼睛」、 「見る眼」 は、 現在にまで中国に遍く

二十八祖の達磨の「命」とは、 結跏趺坐のみなのである。 広まっている。

未だかつて結跏趺坐を知らなかった。 二十八祖の達磨が西のインドから中国へ来る前は、 東の地の中国の生者は

趺坐を知ったのである。 「祖師西来」、「二十八祖の達磨が西のインドから中国 へ来た」 後、 結跏

昼夜、 三昧なのである。 そのため、 ひたすらに結跏趺坐して坐禅して、 一生、全ての生、尾をとらえ頭をとらえて、寺や林を離れず、 他の務めは無いのが、三昧の王の

正法眼蔵 三昧王三昧

その時、 千二百四十四年、 越宇の吉峰精舎にいて僧達に示した。

## 三十七品菩提分法

「三十七品菩提分法」という仏の教えに従って修行して証する事なのである。 古代の仏の「公案」 「修行者の手がかりとしての仏祖の言動」が有り、

昇り降りする段階により葛藤する事は、さらに葛藤による 「公案」、 修修

行者の手がかりとしての言動」なのであるし、

「諸仏」と呼んで諸仏と成すのであるし、

「諸々の祖師」 と呼んで諸々の祖師と成すのである。

「四念住」。「四念処」とも言う。

- (一)身の不浄を観る。
- (二)「受は苦しみである」と観る。
- (三)心の無常を観る。
- (四)「法」、「もの」の無我を観る。

「身の不浄を観る」とは、 観ている身である一 つの皮袋である人は尽十方

界なのである。

尽十方界は真実の体であるので、活路に跳ねる「身の不浄を観る」 事なの

である。

活路に跳ねないのは、 観る事ができ得ていないのであろう。

もし身が無ければ、 行なな って理解して取る事ができ得な  $\langle \gamma \rangle$ であろうし、

説明 して理解して取る事ができ得ないであろうし

観て理解して取る事ができ得ないであろう。

既に観る事ができ得る事が形成されて現されて いる。

知るべきである。

跳ねる事ができ得るのであ る。

「観る事ができ得る」 とは、 毎日の生活、 地や床の掃除な のである。

挙げて地や床を掃除するので、 「第何番目の月か?」 を挙げて地を掃除し、 尽大地が、こうなのである。 「正に第二の月である」 のを

「身を観る」 とは、 「身が観る」 のである。

「身が観る」 ので、 他の物が観るわけではな (,

「観る」とは、 卓越してい るのである。

「身が観る事」 が形成されて現される時、 「心が観る事」 は全く未だ探 h

当てられないのであるし、 形成されて現されないのである。

そのため、 「金剛定」 「不壊の定」なのである

「首楞厳定」、 「将軍が兵を率いるように、 切の定が従う定」 「転輪聖

王が敵をひれ伏せさせるように、 魔』 『仏敵』 を降伏させる勇猛で堅固

な定」 なのであるし、

共に、「身の不浄を観る事」なのである。

綺麗、 夜中に 汚い、 明け 0) 明星を見る道理を を比べて論じているわけではない 「身の 不浄を観る」 のである。 と言うのであ

「現身便不浄」 「有身是不浄」 ` 「現されている身は不浄なのである」 「存在する身は不浄な Oであ る

このような学への参入では、 魔が仏に成る時は、 魔をひね って魔を降して

仏に成るのであるし、

仏が仏に成る時は、 仏をひねっ て仏を意図して仏に成るの であるし、

人が仏に成る時は、 人をひねっ て人を調教して仏に成る 0) である。

まさに、 ひねると通路が有る道理に参入して究めるべきである。

例えば、衣を洗う法のような物なのである。

水は衣に汚染され、衣は水に侵される。

汚染された水を用いて洗う。

汚染された水を換えるが、 なお水を用 いるの であるし、 なお衣を洗うので

ある。

一度洗い、 二度洗 いで清浄に見えなければ、 止めて停滞を重ねる事なかれ。

水が尽きれば、更に水を用いるのである

衣が清浄に成っていても、 更に衣を洗うのである。

水は諸々の種類の水を共に用いても、 衣を洗うのに善い 0) である。

水が濁って魚がいるのを知る道理に参入して究めるのである。

衣は諸々の種類の衣で共に洗う事が有る。

このように鍛錬して、 衣を洗う 「公案」、 「修行者の手がかりとしての仏

祖の言動」が形成されて現されるのである。

けれども、 清浄、 清潔を見て理解して取るのである。

この主旨は、 必ずしも衣を水に浸すのを本来の期待としていない 水が

衣によって汚染されるのを本来の期待としていない。

汚染水を用いて衣を洗う事に、 衣を洗う、 本来、 期待している事が有るの

である。

更に、 地水火風空を用いて衣を洗い、 物を洗う法が有る。

地水火風空を用いて地水火風空を洗い清める法が有る。

「身の不浄を観る」主旨は、 また、このようなのである。

このため、 身を覆い、 観る事を覆い、 不浄を覆う、 母が生じた袈裟なので

ある。

もし袈裟が母が生じた袈裟でなければ、 仏祖は用いなか ったであろう。

三祖の商那和修だけではない!

(「正法眼蔵」 の 「袈裟功徳」 で三祖の商那和修は衣と共に生まれたと記さ

れている。)

この道理をよくよく心に留めて学に参入して究め尽くすべきである。

『受は苦しみである』 と観る」 とは、 苦しみとは 受 なのである。

自分だけの「受」ではないし、

他のものの「受」ではないし、

(真実の)存在による「受」 ではない

無による「受」ではない。

生きている身が 「受」なのであるし、

生きている身が苦しみなのである。

甘く熟した瓜を「苦い夕顔」

『受は苦しみである』と観る」とは、

「苦い葛藤」に換える事を言うのである。

葛藤は、 「皮肉骨髄」 「理解」で苦い のであるし、

「有心」、 「心」や、 「無心」などで苦い のである。

葛藤は、 「一つ上の 『神通』 ` 『理解』 \_\_ なのであるし、 修行と証なので

ある。

るし、 葛藤という「神通」、 「根まで連綿と」 からを超越する 「理解」は、  $\neg$ 『へた』 「神通」 まで徹して」からを超越す ` 「理解」なのである。

しんでいる全ての生者がいる」のである。 このため、 「まさに 『全ての生者は苦しんでいる』 と言えるし、 更に、 苦

生者は自分だけではないし、

生者は他の者ではない。

ができ得ない。 「更に、苦しんでいる全ての生者がいる」 事は、 終に、 他の者をだます事

と苦い」 ないのである。 「甘い瓜は のであるが、 『へた』 まで徹して甘い」のであるし、 苦しみは、 簡単には、 模索しても探り当てる事ができ 「苦い瓜は根まで連綿

苦しみとは、 どうい った物であるのか? と自己に問うべきである。

禅師は、 心の 無常を観る」 「無常とは仏に成れる性質なのである」と言った。 とは、 曹谿山の、 古代の仏と等しい、 三十三祖の大鑑

0) である。 そのため、 諸々の類の者が理解している無常とは共に、 仏に成れる性質な

は変化する』 円満な悟り』 真覚大師と呼ばれる永嘉の玄覚は、 なのである」と言った。 切は空であるのは、 「『諸行無常である』 如来の大いなる『円覚』、 『全てのもの 『完全で

「心の無常を観る」 とは、 「如来の大いなる『円覚』 ` 『完全で円満な悟

り』」なのであるし、

大いなる 「円覚」、 「完全で円満な悟り」 による如来なのである。

ば、 観る事も有るのである。 し心を見ないようにしても、 他のものに従って去るので、 もし心が有れ

「変化」 無上普遍正覚に至り、 なのであるし、 心を観る事なのである。 無上普遍正覚が形成されて現される事は、 「無常」

を絶する事なので、 でも否定でもない」という「四句分別」 「変化」 心は必ずしも常である物ではないし、 なのであるし、 牆壁や瓦礫や、 観る事なのである。 大小の石は、 を離れる事なのであるし、 「肯定、 否定、肯定かつ否定、 心なのであるし、 「無常」 「百非」 肯定

短いものは短い法身なのである。 法 ` 『も の』 の無我を観る」 とは、 長いものは長い法身なのである

形成されて現される生活の様子なので、 無我なのである。

犬には仏の性質は無いのであるし、

犬には仏に成れる性質は有るのである。

切の全ての生者には、 仏の性質が無  $\langle \cdot \rangle$ のであるし、

切の仏の性質には、 全ての生者がい な V のであるし、

切の諸仏には、 全ての生者がいない の であるし、

一切の諸仏には、諸仏がいないのであるし、

切の仏に成れる性質には、 仏の性質が無い のであるし、

切の全ての生者には、 全ての生者がい な 7 のである。

このため、 一切の 送 ` 『も の』 には、 切の 法  $\bar{\xi}$ <u>ر</u> が無

いし のを 「『法』 『も の』 の無我を観る」 として学に参入するのである。

知るべきである。

超越した渾身は葛藤である。

為すのである」と言った。 釈迦牟尼仏は、  $\overline{\phantom{a}}$ 切の諸仏と菩薩は、 長く、 この法に安らい で、 聖胎と

そのため、 諸仏と菩薩は共に、 この 「四念住」 「四念処」 を聖胎として

いる。

知るべきである。

等覚の聖胎なのであるし、 妙覚の聖胎なのである。

既に 切の諸仏と菩薩」と有り、 妙覚ではな い諸仏も、 「四念住」

「四念処」を聖胎としている。

「四念処」を聖胎とするのである。 等覚より上に、妙覚より上に、 超越している菩薩もまた、 この 「四念住」

だけなのである。 実に、 諸々の仏祖の 「皮肉骨髄」 「理解」 は、 「四念住」 「四念処」

「四正断」。または「四正勤」と言う。

(一)未だ生じていない悪を生じさせない。

(二)既に生じている悪を滅ぼす。

(三)未だ生じていない善を生じさせる。

(四)既に生じている善を増上させる。

「未だ生じていない悪を生じさせない」とは、 「悪」と呼ばれている物に

は必ずしも定まった形状は無い。

ただ地に従って、世界によって、 悪」 と呼んで来ている。

けれども、 「未だ生じていない悪を生じさせない」のを「仏法」 と呼び、

正しく伝えて来ている。

ている」と言ってしまっている。 外道の誤解では 「悪は 『未萌我』 ` 『未だ芽生えていな い 我 』 を根本とし

仏法では、そうではない。

悪が未だ生じない 時、 どこに存在するのか? と <u>ー</u> 時、 質問するべきであ

る。

見 誤った邪見」 もし ` 「悪は未来に存在する」と言っ 「死ぬと身体が断滅するので因果や善悪の言動の報 の外道に成ってしまうであろう。 てしまえば、 長く 断 7 [滅見] は無い という 断

ではないし、 ₽ 「未来が来て現在と成る」 過去、 現在、 未来が混乱してしまうであろう。 と言ってしまえば、 仏法が話 して  $\zeta$ る真実

てしまうであろう。 過去、現在、 未来が混乱してしまえば、 「諸法」 「全てのもの」 が混 乱

であろう。 「諸法」 「全てのもの」 が混乱してしまえば、 実の相が混乱してしまう

てしまうであろう。 実の相が混乱してしまえば、 「仏と仏だけが能く究め尽せる」 事が混乱

このため、 「未来は後に現在と成る」と言わな  $\langle \cdot \rangle$ のである。

じ べきである。 ていない悪」 「未だ生じていな を知ったり見たりして理解して取るのか? い悪」 とは、 何の事を言っ て  $\langle \cdot \rangle$ る 0) か? と更に質問する 誰が 「未だ生

ば、 はない時が有るであろう。 もし「未だ生じて 悪が未だ生じていない時が有るであろうし、 7 な い悪」 を知っ たり見たりして理解して取る事が有れ 悪が未だ生じていない ので

に滅んでいる物」と呼ぶべきである。 もし、そうであれば、 「未だ生じていない物」と言うべきではなく、 既

外道や、 「小乗」、 「矮小な乗り物」、 「劣悪な段階」

ないで、 「未だ生じていない悪を生じさせない」学に参入するべきである。 の声聞などに学ば

天に満ちている積み蓄えられている悪を 「未だ生じてい な い悪」 と言

「不生悪」 「生じるのではない悪」なのである。

法を説く」 「不生」 事なのである。 「生じるのではない」とは、 「昨日は定法を説き、 今日は不定

既に生じている悪を滅ぼす」 とは、 「既に生じている」 とは、 尽くの

生なのである。

「 尽 くの生なのである」とは、半生なのである。

「半生なのである」とは、 この生なの である。

この生は、 生に遮られるのであるし、 生の頂上を超越するのである。

この生で「滅ぼす」とは、 提婆達多は生身で地獄に入るのデーヴァダッタ であるし、

提婆達多は生身で成仏を予言される「授記」を得るのである。

生身で驢馬の胎内に入るのであるし、生身で仏に成るのである。

この道理をひねって来て、 「滅ぼす」主旨の学に参入するべきで

「滅ぶ」 とは、 滅ぶのを超越し透過して脱ぎ落とす事を「滅ぶ」とする。

「未だ生じていない善を生じさせる」とは、 父と母から生まれる前の 面

目」、「有様」の十分な会得なのであるし、

前兆以前の明らかに挙げる事なのであるし、

威音王仏以前の理解して取る事なのである。

せる』 既に生じている善を増上させる」とは、 と言わず、 『増上させる』 のである」と知るべきである。 「『既に生じている善を生じさ

えるのである。 自分が明けの明星を見るに至って、更に他の者に明けの明星を見る事を教

「眼睛」、 「見る眼」を明けの明星となすのである。

と酢をかつて欠かさなかった」のである。 「胡乱後三十年、不曾闕塩醋」、 「不確かなまま、 以後、 三十年だが、 塩

例えば、 増上するので、 「既に生じている」のである。

ある」し、 このため、 「谷が深いので、 谷の川の水を汲む杓の柄も長く成る様な物で

ら中国へ)来たのである」。 「只為有所以来」、 「ただ、 存在するため、 (二十八祖の達磨は西の インドか

「四神足」(「四神足」 とは、 四つの基礎である。

- (一)「欲神足」
- (二)「心神足」

- $\stackrel{\bigcirc}{=}$ 「進神足」( 「進神足」 とは、 精進という基礎である。)
- (四 四 「思惟神足」

「欲神足」とは、仏に成る事を意図する身心なのであるし、

快眠を意図する事なのであるし、

「そのため、 私 如浄)は、あなたを礼拝する」 なのである。 (「正法眼蔵」

0) 「家常」を参照してください。)

「欲神足」 は、さらに身心の因縁ではないのであるし、

るし、 「空が果てしなく広く、 鳥は(微かに見えるほど遠くを)飛んでいる」 のであ

る のである。

「水が(清らかなので)底まで透き通っていて、

魚は(ゆっくりと)進んでい

「正法眼蔵」 の 「坐禅箴」 を参照してください。

「心神足」 は、 牆壁や瓦礫なのであるし、

山や河や大地なのであるし、

個々の三界なのであるし、

明らかな椅子や、竹や木なのである。

尽く使う事ができ得るので、 仏祖の心が有るし、

凡人や聖者の心が有るし、

「草木心」が有るし、

変化する心が有る。

尽くの心は、「心神足」なのである。

「進神足」は、 「『百尺の竿の先』 『極致』 に乗って一歩、 進む」 事な

のである。

どの場所が「百尺の竿の先」、 「極致」であるのか?

(どの場所でも、)乗らない事はでき得ないのである。

(どの場所でも、乗っているのである。)

「乗って一歩、進む」事は無いわけではないが、 「ここが、 どこだと思っ

『進む』とか『後退する』とか説くのか?」

十方界が「進神足」 「進神足」の時、尽十方界へ「進神足」に従って到達するのであるし、 に従って到来するのである。 尽

り拠るべきではない」 「思惟神足」 とは、 のである。 切の仏祖は、 「業による理解が果てしないが、 本よ

身の思惟が有るし、

心の思惟が有るし、

「識」、「理解」の思惟が有るし、

履物の思惟が有るし、

創世前の無である長い時間である「空劫」 以前の自己の思惟が有る。

「四神足」をまたは 「四如意足」と言うが、 ためらわないのである。

「如意」は「思いのままに成る事」を意味する。)

ける」と言った。 釈迦牟尼仏は、 「未だ(足を)運ばずに到来するのを 『(四)如意足』と名づ

角ばっているのは、 そのため、 鋭さは、 鑿の刃のようである。 錐の先端のようであるし、

「五根」(「五根」とは、五つの能力である。)

- (一)「信根」
- (二)「精進根」
- (三)「念根」
- (四)「定根」
- (五)「慧根」

「信根」は、 知るべきである、 自己だけの物ではないし、

他の者の物ではないし、

おこな

自己の強引な行いではないし、

自己が結成し構成する物ではないし、

他のものにより引かれているだけの物ではないし、

自立の規則ではないので、 「東西密相付」 「東の地の中国 <u>^</u> 西の イ

から、密かに付属した」のである。

渾身が信じるのに似ているのを 「信じる」 と呼んでいるのである。

て去る。 必ず、 修行の結果の仏の位として、 他のものに従って去るし、 自分に従っ

修行の結果の仏の位でなければ、 信じる事は形成されて現されな

(1)

れているのである。 このため、 「仏法の大海は信じる事で入る事が可能であると為す」 と言わ

0) である。 信じる事が形成されて現される場所は、 仏祖が形成されて現される場所な

「精進根」 は、 反省して、 ひたすら打ち坐る事なのであるし、

「休也休不得」 「止める事ができない」のであるし、

「休得更休得」 ` 「止める事ができたら、止める事ができる」 のであるし、

「太区区生」、「大いに忙しい」のであるし、

「不区区者」 「忙しく(思わ)ない者」なのであるし、

る 。 「大いに忙しいのと忙しく(思わ)ない者は、 第一の月と第二の月なのであ

私 た。 釈迦牟尼仏は、 釈迦牟尼仏)は既に無上普遍正覚を成就する事ができ得ている」と言っ 「私(、釈迦牟尼仏)は常に勤めて精進している。 このため、

正しい」事なのである。 「常に勤めて」とは、 過去、 現在、 未来の 尽 くで 「頭が正しいので尾も

は既に無上普遍正覚を成就する事ができ得ている」としている。 私( 釈迦牟尼仏)は常に勤めて精進している」のを「私(、釈迦牟尼仏)

で、 「私(、釈迦牟尼仏)は既に無上普遍正覚を成就する事ができ得ている」 「私(、釈迦牟尼仏)は常に勤めて精進している」のである。 の

に勤めて精進している」であろうか? 「既に無上普遍正覚を成就する事ができ得て」いなければ、どうして 「常

無上普遍正覚を成就する事ができ得ている」であろうか? 「常に勤めて精進して」いなければ、 どうして「私(、 釈迦牟尼仏)は既に

() る者はいない! 経典の似非学者は、 この主旨を見聞きできないし、 まして、学に参入して

「赤い肉の 「念根」は、 かたまり 塊 「枯木」の「赤い肉の塊」、 「肉体」を 「枯木」と言うのである。 「肉体」なのである。

「枯木」とは「念根」なのである。

模索して探り当てた自己が、 念 ` 「記憶」 なのである。

身が存在する時の が有る。 念 「記憶」 が有るし、 無心の時も 「 念」 記

憶」

憶」 心が存在する時の が有る。 念 「記憶」 が有るし、 身が無くても「念」 記

尽大地の人の 「命根」 ` 「命の能力」 を「念根」 としている。

る。 尽十方の仏の 「命根」 ` 「命の能力」 は 「念根」 「記憶能力」 なのであ

つの 念 「記憶」 には、 多くの 人がい

一人には、多くの「念」、「記憶」が有る。

けれども、 ある 念 ` 「記憶」 が存在する人がいるし、

ある「念」、「記憶」が無い人がいる。

人には、 必ずしも、 ある 念 ` 「記憶」 が有るわけではない。

人次第ではない。 念」、 「記憶」 は、 必ずしも、 人にかかっているわけではない。 (記憶は

けれども、 「念根」 には、 よく保持して究め尽くす功徳が有る。

「定根」 は、眉毛を大事にする事なのであるし、「定根」 は、眉毛を大事にする事なのであるし、

「眉毛を起こす」事なのである。

このため、 「因果に暗くない」 のであるし、 「因果に落ちない」 のである。

そのため、 驢馬の胎内に入るし、『バ 馬の胎内に入るのである。

石が宝玉を包含しているような物である。 「石の全てが宝玉なのである」

と言う事はできない。

できない。 地が山を戴くような物である。 「 地 の ことごと 尽くが山なのである」 と言う事は

けれども、頂上から飛び出すし、飛び込む。

「慧根」 は、 過去、現在、未来の諸仏は存在を知らないのであるし、

野生の猫や牛は逆に存在を知っているのである。

いのである。 「なぜ、 このようであるのか?」と言うべきではないし、 言う事ができな

るし 「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」には 「消息」 「様子」 が存在するのであ

「拳頭」、 「拳」には指先が存在するのである。

驢馬は驢馬を保持し任せられるし、 ロバーロバ 井戸の水は井戸の水に見える。

「根が根を嗣ぐのである」、 「能力が能力を嗣ぐのである」。

「五力」(「五力」 とは、 悟りに至らせる五つの力である。

- (一)「信力」
- (二)「精進力」
- (三)「念力」
- (四)「定力」
- (五)「慧力」

「信力」は、自ら、だまされて、 回避する場所が無いのであるし、

他の者に呼ばれて必ず振り向くのであるし、

生まれてから老いに至るまで、 ただ、 これだけなのであるし、

七回も転倒して通過するのであるし、 八回も転倒して、 ひねって来るのであ

る。

このため、 信じる事は「水清珠」のような物なのである。

法と衣を伝える事を信じる事とする。 仏祖を伝えるのである。

「精進力」 は、 「行い得ない奥底は、 説明によって、 理解して取る」 事な

のであるし、

「説明し得ない奥底は、 行って、 理解して取る」 事なのである。

そのため、 わずかに説明し得たならば、 わずかに説明し得た方が良いので

あるし、

句を行い得たならば、 一句を行い得た方が良いのである。

力の中で力を得るのが、 「精進力」 なのである。

い人なのである。 「念力」は、 人の 「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」 を引き寄せるのは、 ひど

このため、「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」が人を引き寄せるのであるし、

宝玉を捨てれば、宝玉を引き寄せるのであるし、

瓦を捨てれば、 瓦を引き寄せるのである。

さらに、未だ捨てない者は、三十回、棒で軽く叩くのである。

天下の人々が用いても、 未だ摩耗しないのである。

「定力」は、子が母を得たような物なのであるし、

母が子を得たような物なのであるし、

子が子を得たような物なのであるし、

母が母を得たような物なのである。

けれども、頭で顔を換えるわけではないし、

黄金で黄金を買うわけではない。

唱えて、 いよいよ高くなるのみなのである。

「慧力」は、 「年代」、「年月」は、深く遠く長いのであるし、

船が(仏土への)渡りに出会うような物なのである。

このため、古代の「法華経」の「薬王菩薩本事品」 で、 「渡りに船」

「(仏土への)渡りに船を得たような物なのである」と言われている。

渡りに船」 という言葉の主旨は、(仏土へ)渡るには必ず船によるのであ

る。

ある。 (仏土へ)渡る事が(仏土へ)渡る事を妨げない のを 「船」と言っているの

「春氷自消氷」、 「春に氷は自然に消える」 のである。

「七等覚支」(「七等覚支」 とは、 普遍の悟りを七つに分けた物である。

- (一)「択法覚支」
- (二)「精進覚支」
- (三)「喜覚支」
- (四)「除覚支」
- (六)「定覚支」
- (七)「念覚支」

「択法覚支」 は、 わずかな違いが有れば、 天と地ほど、 かけ離れてしまう

のである。

このため、 道 「真理」 に到達するのは難し  $\langle \cdot \rangle$ のでもないし簡単でも

ない。 ただ、 自ら選択する必要が有るのみなのである。

精進覚支」 は、 相場で、 かつて狡猾に奪った事は無い のである。

売ったり買ったりするのに共に、 定価が有るし、 価値を知っている。

自己を屈して他人を推すのに似ているが、 「通身」 「全身」 は叩 7 ても

砕けないのである。

心を一転させる言葉を売っ ている事を未だやめてい な (,)  $\mathcal{O}$ に、 心を一転さ

せる心を買う客に出会う。

п м

驢馬の事が未だ終わらない

のに、

馬の事が到来するのである。

「喜覚支」 は、 老婆心が切で血が点々と滴 るのである。

「大悲菩薩」、 「千手観音」 の千の 「眼が有る手」 は、 不本意ではあるが、

とても多忙である。

冬の雪の中から梅の華が先に漏洩し、 けれども、 魚の様に活発に ハ ハ と笑うのである。 来春の様子は全体的に寒い 0) である。

「除覚支」 は、 自分の中では自分と群れない 他人の中にいる時は他人

と群れない。

私が得ると、あなたは得られないのである。

「多様な種類の者達を救うために仏が 明らかに言い表すと、 「異類中行」 『この世』 「多様な種類の者達の中を行く事」 に身を投じる事」

な種類の手段で導く事」なのである。

めるのである。 中国人は裸足で中国風の歩き方を学ぶし、 「捨覚支」は、 「たとえ、 もたらしても、 他もまた受けない」 南の海のペルシャでは象牙を求 のである。

るのであるし 「定覚支」は、 「機先」 「物事が起こる前」 に、 機先を見る眼を保護す

自分の「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」は自分で穿って開くのであるし、 自分の縄を取って自分で引くのである。

るのである。 けれども、 さらに、 一頭の神の使いである牛、 水牛を放し飼いにし得てい

「念覚支」 は、 寺の円柱は空を歩行するのである。

このため、 口は槌のようであるし、 眼は眉毛のようであるが、 「栴檀林」

とも呼ばれる 「獅子吼」、 「寺」の中では「栴檀」という香をたくし、 「獅子が吼える」のである。 獅子の穴の中では

「獅子吼」 には「獅子が吼えるように法を説く」という意味が有る。

「八正道支」。または「八聖道」とも呼ぶ。

- (一)「正見道支」
- (二)「正思惟道支」

- =「正語道支」
- 四 「正業道支」
- <u>E</u>. 「正命道支」
- <u>分</u> 「正精進道支」
- 七 「正念道支」
- 「正定道支」

「正見道支」 は、 「眼睛」 「見る眼」 の中に身を隠すのである。

である。 けれども、 身より先に、 身より先の 眼 ` 「見る眼」 を備えるべきなの

りとしての仏祖の言動」は形成されて現されるし、(仏祖に、)かつて親しく 向かって前に堂々と形成されて現されるが、「公案」、 (身より前から存在する 「見る眼」 を備えるべきなのである。) 「修行者の手がか

(見る)眼の中に身を隠さなければ、 仏祖ではないのである。

見えているのである。

「正思惟道支」 は、 「この思惟をなす時、 十方の仏は皆、 現れる」 のであ

る。

時」 そのため、 なのである。 十方が現れたり、 諸仏が現れたりするのは、 「この思惟をなす

この思惟をなす時」 は、 自己だけの物ではない 波羅奈に趣くのである。 他者を超越している

が、 今も、 この事を思惟し終わった者は、

(「波羅奈」、 「ヴァーラーナシー」という国には、 釈迦牟尼仏が初めて法

を説いた「鹿野苑」、 「サールナート」が有る。

思惟が存在する場所は波羅奈なのである。

いる」、 古代の仏と等しい三十六祖の薬山惟儼は、 「今は思考できない思考を思考しようとしている」と言った。 「かの不思量の奥底を思量して

ないものなんて、 「不思量の奥底なんて、どうしたら思考できるのですか?」、 どうしたら思考できるのですか?」。 「思考でき

る にかく思考するのである」、 薬山惟儼は、 と言った。 「非思量」、 「できるか心配せずに、 「思考できるであろうか等と思考しないで、 とにかく行うのであ と

ある。 これが 「正思量」 ` 「正しい思量」 ` 「正思惟」 ` 「正しい思惟」 なので

のである。 (こつこつと坐禅して)座布団を破る事が、 「正思惟」 ` 「正しい思惟」 な

「正語道支」 は、 話す事ができない者は、 自分では話す事ができる者なの

である。

い 諸々の人々の中の、 のである。 話す事ができない者は、 「未道得」 ` 「未だ言い得な

話す事ができない者の世界の諸々の人々は、 話す事ができない者ではない

諸々の聖者を慕わないのであるし、自己の霊を重んじないのである。

口が壁に掛かっ て いる」事に参入して究めるのである。

一切の口は一切の壁に掛かっている」のである。

取る」 「正業道支」 「悟る」 は、 のである。 出家して仏道を修行するのであるし、 山に入って 「証を

ある」 釈迦牟尼仏は、 と言った。 「三十七品(菩提分法)は、 『僧業』 『僧の務め』 なので

「僧業」 「劣悪な段階」 僧 の務め」 ではない は、 大乗ではな  $\langle \cdot \rangle$ 「小乗」 「矮小な乗り

僧には、 仏の僧、 菩薩の僧、 声聞の僧などがいる。

は無いし、 未だ出家していない者が仏法の 仏法 の大い なる道を正しく伝えられて 「正業」、 「正しい行い」を嗣 いる事は無 7) でいる事

在家信者には、 わずかに「近事男女」、 「『近事男』と『近事女』

瓜 法、 僧』 という『三宝』に近づき仕える在家信者の男女」 が仏道を

学び修行しているが、 「達道」、 「仏道の奥義に到達」 した先人の行跡は無

(,

えー 出家に耐えられない輩が、 達道する」 ` 「仏道の奥義に到達する」 どうして仏の位を嗣げるであろうか? 時、 必ず、 出家するの で ある。 (1 V

僧 出家者が仏道を学び修行するのは、 それなのに、 このように言う輩は、 を自称する輩の多くは、 犬 「動物的人間」と成った類なのである。 九百年頃から千二百四十四年現在までの間、 ただ、 誤って 在家信者の排泄物という富を飲食物とするた 同一なのである」と言ってしまっている。 「在家信者が仏道を学び修行する 中国 で 「禅宗の のと、

の言葉が記されている。) (「正法眼蔵」 の 「行持」には「仏祖は富を排泄物として見る」 という主旨

更に別の心は無い」と言ってしまう。 または、 国王や大臣に向か つて、 誤って 「政治の心は仏祖の心なのであり、

師の称号などを与えてしまう。 そう言われると、 王や大臣は、 未だ正しい説法をわきまえず、 大喜びして、

てあげたのに、 このような誤った言葉を言ってしまう諸々の 裏切った邪悪な)提婆達多のような者なの の似非僧侶は、 である。 (仏が近くで教え

涙や鼻水や唾という富を食べるために、 このような幼子のような狂 った言

葉を言うのである。

「泣き喚いている」と言える。

過去七仏の眷属ではなく、 魔 「仏敵」 の仲間や 「畜生」 `

人間」なのである。

未だ、 身心で仏道を学び修行する事を知らないし、 学に参入しな (, 身

心の出家を知らない。

王や大臣 このような誤った事を言ってしまうのである。 の法や政治に暗く、 仏祖の大いなる仏道を夢にも見た事 が 無 11  $\mathcal{O}$ 

未だ言い尽くす事もできない できない仏法は少なくなかったであろう。 在家者の修行者の維摩は、 仏法は多かったであろうし、 釈迦牟尼仏の 「この世」 への 未だ学び至る事が 出現に出会っ

なか 師達の会への参入を経歴したが、三十六祖の薬山惟儼のように奥義を許され 蘊公と呼ばれる龐居士は、三十五祖の石頭希遷と馬祖道一という二人の祖 ったし、 江西の馬祖道一に及ぶ事ができなか つた。

成っただけで、 蘊公と呼ばれる龐居士は、 学への参入の実績は無かったのである。 わずかに学への参入という名声を盗んだ形に

その他の李駙馬、楊文公と呼ばれる楊億などは各々、 仏法を十分に会得し

たと思って いたが、 乳餅(という知)を未だ食べていない

まして、 「絵に描いた餅」(という知)を食べてい な 15

(仏祖の知という)仏祖の朝食や昼食を食べていない

出家者の器が未だ無いのである。

まして、

人という皮袋の一生が、 いたずらに無駄に成っ た事を憐れ むべきである。

る。 来の仏法を慕って、 普遍に勧めると、 尽十方の天人、 急いで出家して仏道を修行し、 竜、 諸々の生者は、 仏祖の位を嗣ぐべきであ 遥かな古代の如

事なかれ。 禅師」を自称する者などの、 仏道の奥義に未だ到達していない言葉を聞

は、 身を知らな 同一なのである」と言ってしまうのである。 いし、 心を知らな  $\zeta$ ので、 誤って「在家者の心と、 出家者の心

犬」、 出家者の心は、 在家信者の排泄物という富を食べようとして「悪い犬」と成って または、 「人の皮をかぶった犬」、 全く生者を憐れむ心 同一 な のである」 が無く、 と言ってしまうのである。 「動物的人間」が、 仏法を守る思い 誤って が無く、 「在家者の心と、 いる ただ 「人面 筋に

共に坐るべきではないし、

共に語るべきではないし、

共に 依止」 「力や徳が有る者に依存 し頼る」 べきでは な 7

0) である。 似非僧侶は既に生きたまま生身で 「畜生」 ` 「動物的 人間」 に堕ちている

言うであろう。 ₽ し出家者が排泄物 という富に豊かであれば、 「出家者は優れて  $\langle \cdot \rangle$ る と

しまうのである。 W 出家者の排泄物という富が、 0) で、 誤 つ 7 「在家者の心と、 この 出家者の心は、 「畜生」 ` 「動物的人間」 同一なのである」と言って の富に及ばな

達が言っ 千年余り 証拠とい 誤 った た事は無い。 1 0) 「在家者の心と、 仏教 道理とい の歴史で行跡は ζ, 出家者の心は、 五千巻余りの仏の経の文に記され 無いし、 五十人の仏祖達、 同一なのである」という言葉は、 四十人余り てい な い の祖師

者よりは優れ ら外れてい たとえ、 る 戒を破っ ているはずなのである。 し智慧が無くても、 た出家者や、 智慧が有って戒を守って保持している在家 戒を受け 7 7 な 7 出家者と成 つ て、 仏道か

悟り 僧業」 なのであるし、 僧 0) 務め」 仏道なのであるし、 「出家者と いう務 仏法なので。 め は、 智慧な の で あ

ても、 まうのである。 在家者は、 身心による たとえ分相応の 「善根」 ` 「善根」 「善の種と成る善行」 ` 善善 の種と成る善行」 や功徳は 疎 ゆ かに成ってし 功徳 が有 つ

は全くいな 釈迦牟尼仏の一代の化の導きで、 在家者だが 「得道した」 ` 「悟っ たし 者

在家者の家は仏道を学び修行する道場ではな 7 からである。

妨げが多いからである。

身心を探ると、 「理解」 誤 つ 7 は伝わっていないであろう。 「政治 未だ仏法の身心ではな の心と、 祖師 O心 は、  $\langle \cdot \rangle$ 同 であろうし、 な 0) である」 仏祖の と言 つ 「皮肉骨髄」 て しまう輩の

た事を憐れむべきである。 仏の正し い法に出会いながら、 「畜生」 「動物的人間」 と成ってしまっ

ある。 ち母を(泣く泣く)置いて師をたずねたが、 このため、 曹谿山の、 古代の仏と等しい、 「正業」、 三十三祖の大鑑禅師は、 「正しい行い」 なので たちま

家者であったが、金剛経を聞いて仏法の「薫力」、 い負担を(泣く泣く)放り下ろして出家した。 大鑑禅師は、 金剛経を聞いて発心していない時は木こりとして家に 「感化力」 が有る時は重 7 て在

る。 「身心に仏法が有る時は、 在家者に留まる事はできない」と知るべきであ

諸々の仏祖は皆、このようであったのである。

たのに、 五逆罪を犯すよりも重い罪を犯しているのであるし、 誤って 裏切った邪悪な)提婆達多よりも凶悪であると言えるのである。 「出家するべきではない」と言ってしまう輩は、 (仏が近くで教えてあげ 最も重い罪である

比丘」、 共に語るべきではない 誤って 「出家するべきではない」と言ってしまう輩は、 「六群尼」、 「十八群比丘」などよりも罪が重い者であると知って、 似非僧侶の 「六群

一生の寿命は、どれだけか分からない。

と共に語っ このような 7 いる時間は無い。 「魔の子」 「仏敵の子」 や、 「畜生」 「動物的 人間」 など

まして、 この人の身は、 前世に仏法を見聞きした種によって受けて  $\zeta$ る  $\mathcal{O}$ 

である。

人の身とは、 僧の公共の日常の道具のような物なのである。

人の身を「魔」、 「仏敵」の仲間となすべきではないし、 魔 仏

敵」の仲間と共にいさせるべきではない。

よる徳を保護して、 仏祖の深い恩を忘れず、 「悪い犬」、 「法乳」、 「動物的人間」 「母乳に例えられる師からの教え」 の声を聞く事なかれ。 に

「悪い犬」 「動物的人間」と共に坐ったり、 共に食べたりする事なか

目の当たりに伝わ か に離れて、 蒿 Щ の、 古代の仏と等しい、 西の つ インドから僻地 たのである。 二十八祖の達磨が、 の国 0) 中国へ来た時に、 西のイ 仏祖の正し ンド の仏教国を遥 い法が

なかったであろう。 達磨が出家して「得道して」、 悟 って」  $\zeta$ なければ、 このように は成ら

東の 7 いなか 「祖師西来」 地の中国の人や天人といった生者は、 つ たのである。 ` 「二十八祖の達磨が西の 未だかつて正しい仏法を見聞きし インドから中国 ^ 来る」 以前

そのため、知るべきである。

正しい仏法を正しく伝えられるのは、 出家の功徳だけなの である。

王位が高貴でなかったわけではなく、 0) である。 釈迦牟尼仏が、 かたじけなくも父の王位を捨てて嗣 最も高貴な仏の位を嗣ぐためであった がな か つ た のは、 父の

仏の位は、出家者の位なのであるし、

ある。 三界の 人や天人といった全ての生者が共に頭を下げて 恭言 しく敬う位な ので

梵天や、 帝釈天が共に坐る事ができる位ではな  $\zeta$ のである。

まして、 下界の諸々の人の王や、 諸々の龍王が共に坐る事ができる位では

ない!

仏の位は、無上普遍正覚の位なのである。

仏の位の者は、法を説いて生者を仏土へ渡す事ができるし、 光を放って吉

兆を現す事ができる。

仏の位という出家者の位の諸々の「業」、「行い」は、 「正業」

い行い」なのであるし、 過去七仏を含む諸仏の思いなのである。

「仏と仏だけが、 究め尽くす事ができる」 物なのである。

未だ出家していない仲間は、 既に出家している仲間に、 見えて給仕り 頭

を下げて敬礼し、 身の命を投げ捨てて捧げものを捧げるべきである。

既に 釈迦牟尼仏は、 『得度した』 「出家して戒を受ければ、 『仏土へ渡った』 人なのである」 仏の種のような者な と言った。 0) である

そのため、知るべきである。

「得度」 「仏土へ渡る」 とは、 出家なのである。

未だ出家していない者は、深く沈んでいる。

悲しむべきである。

釈迦牟尼仏が一代で説 いた中で、 出家の功徳をたたえた事は、 数え切れな

\ 0

釈迦牟尼仏は真に法を説いているし、 諸仏は証明している。

出家者は戒を破ってしまっ たり修行していなかったりしても 「得道する」

「悟る」。

在家者が 「得道した」 ` 「悟っ た 事は未だ無 15

権力者が出家者を礼拝する時、 出家者は応じて礼拝 しな 15

諸々の天人が出家者を礼拝しても、 出家者は応じて礼拝する事は全くしな

(,

これらは、 出家の功徳が優れているからなのである。

₽ し出家者に礼拝されたら、 諸々の天人の宮殿、 光明、 果報などは、 たち

まち破壊されて堕ちて しまうので、 のようにする のである。

仏法が東に広まっ てから現在まで、 「得道した」 ` 「悟った」 出家者は

稲、麻、竹、葦の様に多数いる。

在家者であ りながら 「得道した」 ` 悟 った 者は、 未だ ₽ (1 な

既に仏法が眼や耳に及んだ時は、 急 いで出家を営む物なの である。

測り知る事ができる。

在家者の家は仏法が存在する場所では な 7 0) であ る。

それなのに、 誤って 「政治の身心は、 仏祖の身心なのである」 と言ってし

まう輩は、 未だかつて仏法を見聞きできてい な いのであるし、 「黒闇獄」

「暗黒の地獄」の罪人なのである。

自分の言葉ですらなお見聞きできて  $\langle \cdot \rangle$ な V 愚かな人なのであるし、 国賊な

のである。

誤 つ 7 「政治 の心は、 仏祖  $\mathcal{O}$ 心と、 同 である」 と言っ 7 しまう 0) は、

局は、 仏法が優れているので、 誤って 「政治の心は、 仏祖の心と、 同一であ

る と言っ てしまうと、 権力者が喜ぶからである。

仏法は優れている、と知るべきである。

から政治の身心と成った時は、 たとえ政治の心が自ずから仏祖の心と同じに成っても、 政治の身心ではなく成る。 仏祖の身心が自ず

ある。 師 を自称する者などの似非僧侶は、 「政治の心と、 仏祖の心は、 心の行き方、 同一なのである」と言っ 様子を全く知らない てしまう ので 禅

まして、 仏祖の心を夢にも見た事が無  $\langle \cdot \rangle$ のである!

梵天、帝釈天、 人の王、 龍王、 鬼神王などは各々、 三界の果報に執着する

事なかれ。

早く出家して戒を受けて、 諸々の仏祖の仏道を修行するべきであ

「曠大劫」 「広大な時間」 の仏に成れる原因と成るであろう。

見なさい!

もし維摩が出家し て いたら、 在家者の修行者の維摩よ りも優れて  $\langle \cdot \rangle$ 

者の維摩を見る事ができたであろう。

今日では、 わずかに、須菩提、舎利子、文殊菩薩、 弥勒菩薩などを見られ

るだけであり、未だ半分も維摩は見られない。

まして、三、 四、 五の維摩は見られない

もし三、四、 五の維摩が見られないし、 知られなければ、 一人の維摩も未

だ見られないし、 知られないし、保持し任せられな  $\langle \cdot \rangle$ のであ る。

一人の維摩も未だ保持し任せられなければ、仏の維摩も見られな  $\langle \cdot \rangle$ 仏

の維摩を見られなければ、須菩提の維摩、 舎利子の維摩、 文殊菩薩の維摩、

弥勒菩薩の維摩なども未だいないのである。

山や河や大地の維摩、 草木や瓦礫の維摩、 風や雨や水や火の維摩、

過去と現在と未来の維摩などもい ないのである

維摩には未だ、 これらの光明や功徳が見えない · のは、 出家しなか つ たから

もし維摩が出家し て  $\langle \cdot \rangle$ たら、 これらの 功徳が有 こったの で あ る。

なのである。

の主旨に到達できず、 唐の時代と、 宋の時代の 妄りに維摩を挙げて、 「禅師」 を自称する者などの 誤って「維摩の所作は正 似非僧侶は、 しい これら

11 これらの輩は、 仏法に暗 7 憐れ 0) で ある。 むべきである。 釈迦牟尼仏の言葉による教えを知らな

る。

と思

つ

てしまったり、

誤

って

「維摩の言葉は正しい」

と言っ

てしまっ

たりす

また、 あまつさえ、 誤って 「維摩の言葉と釈迦牟尼仏の言葉は同一 であ

る

と思っ

てしまったり言っ

てしまったりする輩が多い

道 これらの輩もまた、 を知らない Ļ 維摩をも知らない 未だ仏法を知らな し測る事ができない いし、 祖 師 の言葉」 のである。 ゆ 祖 師 0) 仏

迦牟尼仏が 彼らは、 このように誤って言ってしまう者は、 誤って 無言で人々 「維摩は沈黙して無言で諸々の菩薩に示したが、 の為に教えたのと同一なのである」と言っ 大いに仏法を知らないし、 7 如来、 仏道を学 しまう。 釈

如来、 釈迦牟尼仏 の言葉による教えは、 既に他の者と異な る 無言によ

び修行する力量が無いと言える。

る教えもまた他の諸々 の類の者と異なる。

黙による教えは、 そのため、 如来、 似 釈迦牟尼仏の一つの沈黙による教えと、 ている」と比べて論 じる事すらできな 維摩の (,)  $\mathcal{O}$ で あ 一つの沈

よる教えは同一であろう」と推測して妄想してしまう輩の力量を探ると、 誤って 「維摩と釈迦牟尼仏の言葉で説 いた教えは異なっ て い ても、

「仏に近い人」とする事もできないのである。

悲しむべきである。

彼らには、 未だ色形や音声による見聞きが無い のである。

まして、 色形や音声を超越している光明も無い のである!

まして、 「沈黙の中の(真の)沈黙を学ぶべきである」とすらも知らない

「沈黙の中の(真の)沈黙が有る」とすらも聞く事ができないのである。

たぐい

諸々の類の者同士の動静ですら異なる。

どうして、 釈迦牟尼仏と、 諸々の類の者は、同一 である、 同一ではない、

と比べて論じる事ができるであろうか? いいえ!

仏祖の奥義の学に参入できない輩は、 このような誤った事を言っ てしまう

のである。

また、 邪悪な人の多くは、 誤って「言動は仮の 法 ` 物。 なの であり、

沈黙や不動は真実なのである」と思ってしまう。

この言葉もまた仏法ではない。

/ラフマー シ ヴ ァ

梵天や自在天などのバラモンの経典ヴェ ダの教えを伝え聞いた輩が誤 つ

て思考した物なのである。

どうして、 仏法が動静に関わるであろうか? 7) いえ!

仏道には、 動静が有るのか? 動静が無いのか? 仏法は動静と繋が って

() るのか? 動静によって繋がれているのか? と明確に詳細に学に参入す

るべきである。

今の後進の者は怠る事なかれ。

に参入している仲間は、 千二百四十四年現在の宋の時代の中国を見ると、 断絶しているようである。 仏祖の大いなる仏道の学

二、三人もいない。

誤って 「維摩は正しくて一つ沈黙した。 今の、 \_\_ つ沈黙しない者達は維摩

よりも劣っている」と思ってしまっている輩しか いな ()

さらに仏法の活路が無い のである。

同一なのである」と思ってしまっている輩しかいない。 また、 誤って 「維摩が一つ沈黙したのは、 釈迦牟尼仏が一 つ沈黙したのと、

さらに分別の光明が無いのである。

これらを誤って思ってしまったり言ってしまったりする輩は全て、 未だか

つて仏法を見聞きできた事による学への参入が無いと言える。

誤って「大国の宋の時代の中国 の 人の言葉であるので、 仏法なの であろ

う」と思う事なかれ。

その道理は明らめやすいであろう。

「正業」 「正しい行い」 とは 「僧業」 「僧の務め」 な のである。

経典の似非学者は知る事ができない

「僧業」 「僧の務め」 とは、 「雲堂」 「僧堂」 の中 での鍛錬なのであ

るし、

仏殿の中での(仏への)礼拝なのであるし、

のである。 「後架」 「僧堂の後ろに架け渡して造られている洗面所」 の中での洗面な

業 合掌し低頭し安否を尋ね、 「正しい行い」なのである。 焼香し、 湯を沸かして手を洗浄するの が、 正

頭で尾を換えるだけではなく、 頭で頭を換えるのであるし、

心で心を換えるのであるし、

仏で仏を換えるのであるし、

道 「真理」、 「言葉」 で「道」 「真理」 「言葉」を換えるのであ

る。

これらが、「正業道支」なのである。

誤って仏法を推測すると、 眉毛と髭が落ち、 面目が破顔するのである。

「正命道支」 とは、 早朝に朝食を食べる事であるし、 昼に昼食を食べる事

である。

寺や林にいて精魂を弄するのである。

曲木の椅子の座の上の仏祖が、 (心を)直接的に指し示すのである。

「趙州真際大師の寺は、僧が、 二十人に満たない」 のは、 「正命」 正

い生き方」 が形成されて現されているのである。

「薬山惟儼の寺は、 僧が、 十人に満たない」のは、 「正命」、 「正しい生

き方」による命なのである。

「汾陽善昭の寺は、 僧が、 七、 八人である」 のは、 「正命」、 「正しい生

き方」がかかっている場所なのである。

諸々の 「邪命」 「邪悪な生き方」を離れて 7 るので。

釈迦牟尼仏は、 を未だ得ていない」と言った。 「諸々の声 聞 の段階の 人々は、 『正命』 ` 更し

未だ「正命」 そのため、 声聞の段階の人々が仏の教えに従って修行して証しているのは、 「正しい生き方」ではないのである。

別するべきではない。 大乗の菩薩の法の身のこなし、 てしまって、 それなのに、千二百四十四年頃の凡庸な人々は、 「小乗」 共通の身のこなし、 「矮小な乗り物」 振る舞いを判断してしまう。 戒律を用いるべきである」と言っ 「劣悪な段階」 誤って 「声聞と菩薩を区 の声聞の法で、

しまう事に成ってしまう」と言った。 釈迦牟尼仏は、 「声聞が戒を保持して守る事は、 菩薩にとって戒を破って

を皆、 薩が そのため、 「戒を保持して守っている」と思っている事に比べて見れば、 破ってしまっている事に成ってしまうのである。 声聞が 「戒を保持して守っている」と思っている事は、 声聞は戒 もし菩

戒 の他の、 「定」と「慧」でもまた同様なのである。

聞と菩薩で似ていても、 たとえ 「生きものを殺さない」 必ず声聞と菩薩では別なのである。 などの 相」、 「見え方」 が、 自然に、 声

である。 「天と地ほど、 かけ離れている」という言葉でも言い表す事ができないの

声聞 まして、 の主旨は、 仏から仏へ、 異なる 祖師から祖師へ、 正しく伝えている主旨と、 諸々の

「正命」 「正しい生き方」 だけではなく、 「清浄命」 が有る。

仏祖の学に参入する事だけが、 「正命」、 「正しい生き方」 なのである。

経典の 似非学者などの誤った見解を用いるべきではなぇ ()

いな 「(諸々の声聞の段階の人々は、)『正命』 ر. ا ので、 本来の務めの生き方ではない ` のである。 『正しい生き方』 を未だ得て

「正精進道支」とは、 「通身」 ` 「全身」 を抉り出す旅なのであるし、

「通身」 「全身」を抉り出して、 人の 面 を打つ事なのである。

る、 転倒して仏殿に騎乗して一 九 を数えると(「八十一」ではなく)「八十二」に成る。 周、 二周、  $\equiv$ 四、 五周するの で、 九 掛け

り返し重ねて、 あなたに知らせれば、 千万個なのである。

頭を換えるのは十字に縦横無尽なのであるし、

顔を換えるのは縦横無尽に十字なのである。

弟子は師の部屋に入室するのであるし、

師は堂に上るのである。

望州亭と鳥石嶺で見えたのである。

僧堂の前と仏殿の中で見えたのである。

二つの鏡が相対して三枚の影が有る事を言うのである。

「正念道支」 は、 自ら、 だまされる事が八、 九割なのである。

なのである。 「念から更に智慧が起こる」 と学ぶ事は、 父を捨てて逃げ去ってしまう事

0 である。 「念の中で智慧が起こる」と学ぶ事は、 とても縛られてしまっている事な

は、 誤って 外道なのである。 「念が無いのが 『正念』 ` 『正しい念』 である」と言ってしまう者

また、 地水火風の精霊を「念」 とするべきではない。

宀 意、 識 宀 意識、 理解」 の転倒を「念」 と呼ばない。

念道支」 正に、 なのである。 「あなたは、 私の 『皮肉骨髄』 ` 『理解』 を会得した」 のが、 正

「正定道支」 とは、 仏祖を脱ぎ落とす事なのであるし、

「正定」を脱ぎ落とす事なのである。

「他是能挙」 「他者は、これを挙げる事ができる」 のであるし、

頭を裂いて「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」となすのであるし、

「正法眼蔵」 「正しくものを見る眼」の中で優曇華をひねるのであるし、

優曇華の中に、 百、千枚の迦葉がいて「破顔微笑」するのであるし、

手段を長く用いて来て、 破れた木の柄杓に成っているのである。

のである。 のため、 六年、 「落草して」 ` 「山賊に成っ **∠** ` 夜で華が花開 いた

釈迦牟尼仏は六年、山に入って、苦行した。

「落草」は宋の時代の中国語で 「山賊に成る」 などを意味する。

\_

である。 劫火が激しく燃えて、 大千世界は諸共に壊れて、 他のものに従って去るの

分ける)鼻の孔」や、 有様」なのである。 この三十七品菩提分法は、 「皮肉骨髄」 仏祖の 「眼睛」 「理解」や、 「見る眼」 手足や、 や、 「面目」 「(真理を嗅ぎ

仏祖という一枚を三十七品菩提分法として学に参入して来ている。

達するための物を分けた物」なのである。 の言動」が形成されて現されているのであるし、 けれども、千三百六十九品の「公案」、 「修行者の手がかりとしての仏祖 「菩提分法」 「悟りに到

(三十七、 掛ける、三十七は、千三百六十九である。

坐禅して煩悩を断つべきであるし、 (古い身心を)脱ぎ落とすべきである。

正法眼蔵 三十七品菩提分法

## 転法輪

に上って、 悉く皆、 道元の亡き師である、 消滅する』と言った。 「釈迦牟尼仏は、 天童山の、古代の仏と等しい、五十祖の如浄は、 『一人が真を発して源に帰れば、 十方の虚空は 堂

師である、 四十九祖の智鑑は、 ひねって、 『既に、 この言葉は釈迦牟尼仏の

所説なのである。(釈迦牟尼仏が) 尽 く特に優れている考えをなされ(て言っ)

私、如浄は、そうは思わない。

た事は未だ免れる事ができない』と言った。

人が真を発して源に帰れば、 乞食は食器を打ち破る」と挙げて言った。

著磕著』 五祖山 の法演禅師は、 『突き当たり、 ぶつかり当たる』 人が真を発して源に帰れば、 \_ と言った。 十方の虚空は

のである」 仏性法泰は、 と言った。 人が真を発して源に帰れば、 十方の虚空は十方の虚空な

に華を添える」と言った。 夾山の 圜悟克勤は、 人が真を発して源に帰れば、 十方の虚空は錦の上

を発して源に帰る」と言う。 私、 )大仏寺の道元は、 人が真を発して源に帰れば、 十方の虚空は真

する」 なのである。 令 とは、 挙げた 「一人が真を発して源に帰れば、 「(大仏頂如来密因修証了義諸菩薩万行)首楞厳経」 十方の虚空は 悉 の中の言葉 消滅

この言葉は、 かつて数人の仏祖が同じく挙げて来ている。

今から、この言葉は、実に、 仏祖の 「骨髄」 「理解」なのである 仏

祖の「眼睛」、「見る眼」なのである。

経」全十巻を、 るからである。 このように言う意図は、 「偽経である」と言ったり、 「(大仏頂如来密因修証了義諸菩薩万行)首楞厳 「偽経ではない」と言ったりす

両方の説が既に昔から今にまで至っている。

0) っである。 旧訳が有るし、 新訳が有るが、(七百五年である)神龍元年からの訳を疑う

けれども、 今、 既に、 五祖山の法演禅師、 仏性法泰、 如浄が共に、 この言

葉を挙げて来てい

る。

じられているし、 そのため、 このため、 この言葉は、 この言葉は、 仏祖の 「法輪」 既に、 既に、 仏祖の 仏祖を転じているし、 前説 いた法」 「法輪」 ` が転じているのである。 「説いた法」によ って転

この言葉は、既に、仏祖を説いている。

祖の Ŕ 仏祖によって転じられているし、 もし仏祖が転じて挙げて来たら、 「法輪」 「説いた法」なのである。 仏祖を転じるので、 真の仏祖の経なのであるし、 たとえ偽経であって 親しい仏

仏の あっても、 たとえ瓦礫であっても、たとえ黄色い落ち葉であっても、 が既にひねって来ていれば、 「正法眼蔵」 たとえ「金襴衣」、 「正しくものを見る眼」 「金糸で模様を織り入れた法衣」 仏の 「法輪」 なのである。 説 いた法」なのであるし、 たとえ優曇華で であっても、

知るべきである。

仏祖 もし生者が超越して無上普遍正覚を成就すれば、 の師弟に成るのであるし、 仏祖に成るのであるし

の 「皮肉骨髄」 「理解」 を会得した者に成る のであ る。

あっても、 え さらに、 「(大仏頂如来密因修証了義諸菩薩万行)首楞厳経」全十巻の言葉が偽りで 他の言葉と同じではないのである。 従来の兄弟の生者を兄弟とせず、 今の言葉は超越して いる言葉なので、 仏祖が兄弟に成るように、 仏祖の言葉に成るのである たと

ではな 密因修証了義諸菩薩万行)首楞厳経」 するべきではないし、 ただし、 たとえ、 この言葉は超越している言葉であっても、 学に参入するための 全十巻の言葉や性質や相を仏祖 「眼睛」、 「見る眼」 「(大仏頂如来 とするべき の言葉と

中の 今の言葉を、 一端を挙げて、 諸々の言葉と比べて論じる事ができな ひねってみよう。 い道理は多い が、 その

「法輪を転じる」、 「法を説く」 とは、 仏祖の手本なのである。

仏祖が

「法輪を転じない事」、

「法を説かない事」

は未だ無いの

である。

音声や色形を見えなくする(し、聞こえなくする)し、 「法輪を転じる」、 「法を説く」様子は、 音声や色形を挙げて、 ひねって、

音声や色形を超越して、 「法輪を転じる」、 「法を説く」

「拳頭」 「眼睛」 「拳」を立てて、 「見る眼」を抉り出して、 「法輪を転じる」、「法を説く」 「法輪を転じる」、 「法を説く」

「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」 を取ったり、 虚空を取ったりすると、 法

法 が自然に転じるのである。

孔」を取り、 あな 「法輪」、 今の言葉を取る事は、 「法」を取る事に成るのである。 桃の華を取り、 今、 明け 虚空を取る事に成るのであるし、 0) 明星を取り、 「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の 仏祖を取り、

この主旨は、 明らかに、 「法輪を転じる」 「法を説く」 事なのである。

床 事を言うのである。 や林を離れない(で坐禅する)事」なのであるし、 「法輪を転じる」 の上で(坐禅して) 「請益し」 「法を説く」 とは、 「重ねて教えを請い」仏道をわきまえる 鍛錬して学に参入して「一生、 「長連牀」、 「坐禅する 寺

時に、千二百四十四年、 越宇の吉峰精舎にいて僧達に示した。

## 自証三昧

ている物は、 過去七仏を含む諸仏から、 「自証三昧」、 仏から仏へ、祖師から祖師へ、正しく伝えられ 「自己を証する三昧」 なのである。

典に従う事なのである。 「自己を証する三昧」とは、 善知識を持つ人々に従う事なのであるし、 経

「自己を証する三昧」とは、 仏祖の 「眼睛」、 「見る眼」なのである。

このため、 曹谿山の、 古代の仏と等しい、三十三祖の大鑑禅師は、 南嶽の

懐譲に「また修行と証を借りるか否か?」と質問した。

る」と言った。 南嶽の懐譲は、 「修行と証が無いわけではないが、 汚染するのは駄目であ

そのため、知るべきである。

汚染させない修行と証が、 仏祖なのであるし、 仏祖三昧の雷鳴と風と雷な

のである。

善知識を持つ人々に従う時、半面と見えたり、

半身と見えたり、

全面と見えたり、

全身と見えたりする。

と見える事が有る。 善知識を持つ人々に従う時、 半分の自己と見える事が有るし、 半分の他者

するし 善知識を持つ人々に従う時、 天人の面々が、 体が毛で覆われているのを証

霊の面々が、角をつけているのを証する。

行く」者が、 善知識を持つ人々に従う時、 他のものに従って来る事が有るし、 「異類(中)行」、 「多様な種類の者達の中を

有る。 「同条生」 「同じ枝から生じている」者が、 異なる者に変わって去る事が

身の為に法を求めるのは、 これらのような時に、 法の為に身を捨てるのは、 幾億百劫か知らない。 幾千万回か知らないし、

自己に参入して自己に従う様子なのである。 これらが、 善知識を持つ人々に従う時 の生活の様子なのであるし、

「得髄」 「(拈華)瞬目」 「髄の会得」 に見える時、 を礼拝する時、 「破顔(微笑)」が有るし、 「断臂する」、 「腕を断つ」。

(釈迦牟尼仏が「拈華瞬目」すると初祖の迦葉が 「破顔微笑」した。

(「二十九祖の慧可は『断臂得髄』した」と言われている。)

過去七仏の前後で、三十三祖の大鑑禅師の左右で、自己と見えた、 善知識

を持つ人々は、 一人だけではないし、 二人だけではないし、

他者と見えた、 ではない。 善知識を持つ人々は、 昔いただけではないし、 現在いるだけ

す時、 竹の音声を聞く耳が自然に雷鳴のように聞く事ができる。 経典に従う時、自己の「皮肉骨髄」、 桃の華を見る眼が自然に突然に出て来て見える事ができるし、 「理解」に参入して究めて脱ぎ落と

経典に従って学ぶ時、実に、経典が出て来る。

経典とは、尽十方界なのであるし、

山や河や大地なのであるし、

草木なのであるし、

自己や他者なのであるし、

御飯を食べる事なのであるし、

衣を着る事なのであるし、

一時の振る舞いなのである。

つて無かった経典が幾千万巻と無く目の前に出現するのである。 これらの一つ一つの経典に従って仏道を学び修行すると、 さらに、 未だか

まま」なのであるし、 「である」 という言葉の、 真理の詩が有って、 「宛然」 ` 「そっくりその

である。 「ではない」 という言葉の、 真理の詩が新たに、 「歴然」 「明ら か な  $\mathcal{O}$ 

り、 身心を手放して学に参入すると、 これらに会えて、 長い時間が経ったりしても、 必ず、 受け取って保持する功績を成すのである。 身心をひねって学に参入すると、 必ず、 前兆を抉り出したり、 通じて利益を得る到達が有る 長い 前兆を超越したりし 時間を使  $\langle \cdot \rangle$ 切 つ

に訳した物は、 現在、 西の インドのサンスクリット語の文書を、 わずか五千巻未満である。 東の地の中国で仏法の本

この中に、 三乗、 五乗、 九部(経または九分教)、 十二部(経または十二分

教)が有る。

これらは皆、従って学ぶべき経典なのである。

「従わない」 と回避しようとしても回避でき得ないのである。

このため、 「眼睛」 「見る眼」 と成ったり、 私 の髄」 と成ったりして

来ている。

「頭が正しいので尾も正しい」のである。

「見る眼」を活かして出しているのであるし、 他 の者から経典を受け取るし、 経典を他の者へ授けるが、 自己や他者を脱ぎ落とすので ただ「眼睛」

あるし、

である。 ただ「私の髄」 を付属するのであるし、 自己や他者を透過して脱ぎ落とすの

物ではないので、 るのである。 眼睛」、 「見る眼」 仏祖は昔から昔へ正しく伝えて来たし、 と「私の髄」は、 自己だけの物ではな 今から今へ付属す 15 他者の

破る。 杖という経が有り、 縦横に説くし、 自然に空を破るし 有 「存在」 を

るし、 害虫を払うための毛がついた棒である払子という経が有り、 霜を払い除ける。 雪を払い 除け

坐禅という経が一つの会の座、 二つの会の座、 有る。

袈裟という経が一巻、十巻、有る。

これらは、 諸々の 仏祖が護って保持する物なのである。

このような経典に従って、 修行して証して、 道を会得する のである。

天人の「面」、「有様」や、

人の「面」、「有様」や、

太陽の「面」、「有様」や、

月の 面 「有様」を存在させて、 経典に従う鍛錬が形成されて現される

のである。

11 るのである。 たとえ善知識を持つ人に従っても、 たとえ経典に従っても、 自己に従って

善知識は、 自然に、 自己の善知識に成るのである。

経典は、自然に、自己の経典に成るのである。

善知識を遍く訪ねる事は、 自己を遍く訪ねる事に成るのであるし、

「百草万木」 「森羅万象」 をひねる事は、 自己をひねる事に成るのである。

ある。 「自己とは、 必ず、 このような鍛錬なのである」 として学に参入するので

に適わせるのである。 自己という学への参入によって、 自己を脱ぎ落とすのであるし、 自己を証

悟 ば正しく伝えてもらえない。 このため、 「自己を悟る」日常の道具が有り、 仏祖の大いなる仏道には、 「自証」、 正統な後継者である仏祖でなけれ 「自己を証する」 ゆ 自

「自己を証する」 という正統に代々伝承する日常の道具が有り、 仏祖 0

「骨髄」 「理解」が無ければ正しく伝えてもらえな 

このように学へ参入するので、 人の為に伝授する時は、 「あなたは私 の髄

を会得した」 という付属の存在が有るのであるし、

訶迦葉に付属する」のである。 私(、 釈迦牟尼仏)には 『正法眼蔵』 『正しくものを見る眼』 が有り、 摩

人の為に説く事は、 必ずしも自己や他者と無関係なのであるし、

他者の為の説明は、 自己の為の説明に成るのである。

自己は自己と同じく参入して聞いたり説いたりするのである。

つの耳は聞くし、 一つの耳は説く。

つの舌は説くし、 \_\_ つの舌は聞く。

ある。 識 という「六識」 眼耳鼻舌身意」という「六根」や、 や、 「色声香味触法」 「眼(識)耳(識)鼻(識)舌(識)身(識)意 という「六塵」なども同様なので

さらに、 つの身と一つの心が有って、 修行する事が有るし、 証する事が

耳は自然に聞いたり説いたりするのであるし、

有る。

舌は自然に聞いたり説いたりするのである。

昨日は他者の為に不定法を説き、 今日は自己の為に定法を説く」 のであ

る。

連なる。 このような日々の 面 ` 「有様」 が連なり、 月々の 面 ` 「有様」 が

明らめて証する事に成るのであ 他者の為に仏法を説いて修行する事は、 る。 (自己が)生から生へ仏法を聞 いて

る事は簡単なのである。 今の生でも他者の為に仏法を説く誠心誠意が有れば、 自己が仏法を会得す

段を得られるのである。 を得られるのである。 他者が仏法を聞く事を助けたり勧めたりすれば、 身の中で手段を得られるのであるし、 自己が仏法を学ぶ良い手 心の中で手段

てしまうのである。 他者が仏法を聞く事を妨害してしまえば、 自己が仏法を聞く事を妨害され

から世へ仏法を聞ける事に成るのである。 (自己が)生から生へ、 身から身へ、 仏法を説 いたり聞 いたりする事は、 世

るのである。 前世までに自己が正しく伝えていた仏法を、さらに今世でも聞ける事に成 仏法の中に生じ、 仏法の中に滅ぶので。

生へ聞ける事に成るのであるし、 (自己が)尽十方界の中で仏法を正しく伝えたのであれば、 身から身へ修行できる事に成るのである。 (自己が)生から

るのである。 に成らせるので、 (そうすれば、 )生から生を仏法に形成させて現させるし、 つの塵も法界も共にひねって来て仏法を証させる事に成 身から身を仏法

である。 そのため、 東で経典を一句でも聞いて、 西へ来て一 人の為にでも説くべき

これは、 つの自己によっ て、 聞い て明らめたり説明したりする事を唯

普遍に鍛錬する事に成るのであるし、

東の自己と西の自己を一斉に修行して証する事に成るのであ  $\dot{\tilde{\mathbf{z}}}_{\circ}$ 

び な 望み、 んとしても、 志すべきである。 仏祖 の仏法、 仏道を、 自己の身心に近づけて、 営む事を喜

仏法を営む事を一時から一日へ、 一年から一生へ保持して、 一生の営みと

するべきである。

仏法を精魂として、 精魂を弄するべきな のである。

このようにする事を「生から生へ虚しく過ごさない」とするのである。

( ) \_ それなのに、 と思う事なかれ。 「仏法を未だ明らめて  $\langle \cdot \rangle$ なければ、 人の為に説く べきではな

仏法を明らめる事を待てば、 無数の劫が経っても、 かなわな 7

である。 たとえ たとえ人間の仏を明らめたとしても、 ¬ Ш の心を明らめたとしても、 さらに天の仏を明らめるべきである。 さらに「水」 の心を明らめるべき

はないもの」 の」を明らめたとしても、 たとえ 「因縁生法」、 を明らめるべきである。 「因縁がものを生じる事」 さらに 「非因縁生法」 ` ` 「因縁が生じさせたので 「因縁が生じさせたも

ある。 たとえ仏祖の辺を明らめたとしても、 さらに仏祖の向上を明らめるべきで

が 無いのであるし、 これらを一生で明らめ終わった後に、 一人前ではないのであるし、 他者の為に説こうとする者は、 学への参入が無い のである。

為という心意気を天を突くように盛んにさせるのである。 ため 仏祖の仏道を学び修行する事は、 つ の物事の学に参入してから、 他者の

このため、 自己や他者を脱ぎ落とす事に成るのである。

である。 さらに、 自己に参入し徹せば、 以前から他者に参入し徹している事に成る

0)

₽ \_ この仏の事は、たとえ「生知でも」、 よく他者に参入し徹せば、自己に参入し徹している事に成るのであ 師からの伝承がなければ体得して通達できない。 「生まれながらにして知っていて

れば、 「不生不知」、「生を超越している知」を知らない。 「生知」、 「不生知」、「生まれながらでは知る事ができない知」を知らないし、 「生まれながらにして知っている」人は、未だ師に出会えなけ

なる仏道は知る事ができないし、 たとえ「生知でも」、「生まれながらにして知ってい 学んで知る事ができるのである。 ても」、 仏祖の大い

道なのである。 自己を体得して通達し、 他者を体得して通達するのが、 仏祖の大いなる仏

参入に同じく参入するべきである。 自己の 初心の時の学への参入に思いを巡らせて、 他者の初心の時の学への

入して到達でき得るのである。 初心の時から、 自己が他者と共に同じく参入して行くと、 究極に同じく参

鍛錬であるか のように、 他者に鍛錬を勧めるべきである。

は大きな誤りなのである。 7 それなのに、 「師は伝授できない。 「自証」 や「自悟」 自己だけで学ぶ事ができる」 などの言葉を聞いて、 と思ってしまう。 粗末な人は、 誤っ これ

よって、思量分別を誤って巡らせて師からの伝承が無い者は、 外道のような者なのである。 「自解」 「自然」、 「師から教わらずに自己だけで(誤って)理解してしまう事」 「原因が無く自然と物事は成るという誤った見解」 西のインドの に  $\mathcal{O}$ 

仏道の人ではない! これをわきまえていない輩が、 どうして仏道の人であろうか? 7) いえ

階 同じであろう。 のであろう」 て一つに成った物』 まして、 の者の 「自調」 「自証」という言葉を聞いて、 と思っ である『色受想行識』 てしまえば、 「自己だけを調教して自己だけが悟ろうとする事」 「小乗」 という 誤って 「矮小な乗り物」 「『積聚』 『五陰』 ` 『五蘊』 『積み重な 「劣悪な段 の事な と つ

な い輩の多くが「仏祖の法の子孫である」 「大乗」と 「小乗」 「矮小な乗り物」 と自称する ` 「劣悪な段階」 をわきまえて (J

(,) え! けれども、 だまされない 明らかな見る眼を持つ人の誰が、 だまされるであろうか? ()

中国 大慧宗杲は、  $\mathcal{O}$ 宋  $\mathcal{O}$ 紹興の時代に、 元は、 経典の学者であった。 径山に、 大慧宗杲と言う僧が いた。

偃の 「公案」、 大慧宗杲は、 「公案」 「修行者へ 諸方を行脚した時に、 「修行者への手がかりとしての言動」 の手がかりとしての言動」 宣州の紹理という僧に従っ の詩で の批評と、 の説明と批評を学ん て、 雪竇重顕の 雲門文

大慧宗杲が、 仏祖の所へ行 って学ぶ事の 初め である。

んだが 大慧宗杲は、 雲門文偃の家風を会得できず、 終に洞っ 山道微 の所へ行って学

洞山道微は、 終に奥義を大慧宗杲に許さな か つ た。

並べるべきではない 洞山道微は、 四十五祖の芙蓉道楷の法の子であり、 いたずらな末席の

骨髄を探り当てる事ができず、 『見る眼』 大慧宗杲は、 が有る」とすらも知らなかっ やや久 しく洞山道微の所 まして、 た。 へ行  $\neg$ 塵』 つ て学んだが、 『汚れ』 洞  $\mathcal{O}$ 中 山道微  $\mathcal{O}$ 『眼睛』 0) 皮肉

た。  $\zeta$ しきりに 大慧宗杲は、 『嗣書する』 「嗣書する」 ある時、 ` 『師弟の系譜の書を嗣ぐ』 「師弟の系譜の書を嗣ぐ」 「仏祖の仏道には 『臂香して』 作法が有る」 事を洞山道微に請 『腕を香で焼 とだけ聞 (, 願  $\langle \cdot \rangle$ (,) て、 つ

ぐ け 事を許さなか れども、 洞山道微は、 つ た。 大慧宗杲に 「嗣書する」 ` 「師弟の系譜 この書を嗣っ

譜の書を嗣ぐ』 終には、 洞山道微は 事を求めるならば、 「あなた、 軽率である事なかれ。 大慧宗杲よ。 『嗣書する』  $\neg$ 師弟の系

すぐに、 当然に必然的に、鍛錬して学ぶ事に勤めるべきである。

仏祖は、 授ける時は、 妄りに授けない。

私、 洞山道微は、 授ける事を惜しんでいるわけではな

ただ、 あなた(、大慧宗杲)は、未だ、見る眼を備えていない」と言った。

備えていて、 けない事が有って良いであろうか? できる』、『自己だけで悟る事ができる』。どうして、 その時、大慧宗杲は、「(私、 『自証できる』、 大慧宗杲は、)正しくものを見る眼を本から 『自己だけで証する事ができる』し、 いいえ!」と言った。 私、 大慧宗杲に)授 『自悟

洞山道微は、 笑って、 話を止めた。

大慧宗杲は、 後に、 湛堂文準の所へ行った。

分ける)鼻の孔』 湛堂文準は、 ある日、大慧宗杲に、 は、なぜ、今日は半分、無いのか?」と質問した。 「あなた(、大慧宗杲)の 『(真理を嗅ぎ

大慧宗杲は、 「宝峰の湛堂文準の門下生だからです」と言った。

湛堂文準は、 「(大慧宗杲は、)杜撰な僧である」と言った。

また、 湛堂文準は、 大慧宗杲が経を看ている時に、 「どんな経を看ている

のか?」 と質問した。

大慧宗杲は、 「金剛経です」と言った。

湛堂文準は、 「法は平等で、 (法には)高い、 低いは無い。 (それなのに、

なぜ、 雲居山は高くて、宝峰山は低いのか?」と言った。

大慧宗杲は、 「法は平等で、 高い、 低いは無いのです(。 気にしないので

す)」と言った。

この寺の 湛堂文準は、 『座主』 「(その誤った答えでは、 『最高の僧』に成り得てしまう」と言った。 例えば、 )あなた(、大慧宗杲)は、

う の姓は何であるのか?」と質問した。 また、 「頭巾」などで)飾る所を見て、大慧宗杲に、 湛堂文準は、 ある日、 死者の裁判官である十王の像を(「幞頭」 「これらの裁判官達(、十王) とい

髣髴とさせます」と言った。 梁であるのに、 湛堂文準は、 大慧宗杲は、 大慧宗杲は、 手で自分の頭を撫でて、 なぜ、 「(十王の)姓は(湛堂文準の姓である)梁です」 「『幞頭』という『頭巾』が無くても、 あの『幞頭』という『頭巾』 「(私、湛堂文準も、 が無い 鼻の孔は似ていて 0) か?」と言った。 )姓が奥底まで と言った。

湛堂文準は、 「(大慧宗杲は、 )杜撰な僧である」と言った。

また、 湛堂文準は、ある日、 大慧宗杲に、 「大慧宗杲よ。

得』でき得る可能性が有る。 あなた(、 大慧宗杲)は私の禅を 『一時に』、 『一度で』 『理解』 <sup>『</sup>会

あなた(、 あなた(、 大慧宗杲)に説かせれば、 大慧宗杲)に学へ参入させれば、 説く事ができ得る可能性が有る。 学へ参入する事ができ得る可能性

が有る。

動』を詩で説明させたり批評させたり、 たりすれば、 あなた(、大慧宗杲)に『公案』 でき得る可能性が有る。 『修行者への手がかりとしての仏祖の言 説法させたり、 重ねて教えを請わせ

あなた(、 あなた(、 大慧宗杲)は、 大慧宗杲)は、 ただ、 わかっていますか?」と質問した。 一つの事が未だでき得な いのである。

か?」と言った。 大慧宗杲は、 「私、 大慧宗杲は、 )どんな事が未だでき得ない のでしょう

湛堂文準は、 「あなた(、大慧宗杲)は、 ただ、 ある理解を欠い

7

 $\langle \cdot \rangle$ 

うん。

もし、 この、 ある理解を得ていなければ、 私(、 湛堂文準)が一 丈四方の が部屋

で、 あなた(、大慧宗杲)のために説いている時は禅が有るが、 あなた(、 大慧

宗杲)が、 わずかでも部屋を出たら禅は無く成ってしまう。

あなた(、大慧宗杲)が、意識を明確に保って思量している時は禅は有るが、

わずかでも眠りにつけば禅は無く成ってしまう。

このようであれば、 どうして生死に対応でき得るであろうか? (,) いえ!

生死に対応できない!」と言った。

大慧宗杲は、 一正に、 これを大慧宗杲は疑っていた所です」 と言った。

その後、 何年か経って、 湛堂文準は病気に成った。

大慧宗杲は、 「和尚様、 湛堂文準様の死後、 大慧宗杲は、 誰を頼れば、 ح

の大事を終わらせる事ができますか?」と質問した。

湛堂文準は、 「巴州の圜悟克勤と言う人がいます。

私も圜悟克勤を良くは存じ上げていません。

ですが、 あなた(、大慧宗杲)が、 もし圜悟克勤に見えれば、 必ず、 この事を

成就できるでしょう。

は あなた(、大慧宗杲)が、 いけません。 もし圜悟克勤に見えたら、 更に他の人の所へ行 って

後に、 禅の学への参入が出来るでしょう」 と言った。

ず、 ままだったのである。 これらの話を点検して詳細に調べると、 大慧宗杲をたびたび開発しようとしたが、 湛堂文準は、 終に大慧宗杲は一事を欠いた 大慧宗杲をなお認め

₽ 無かった。 大慧宗杲は、 一事を欠いたまま補う事が無か つ たし、 事を脱ぎ落とす事

を許さなかった。 洞山道微は、 昔、 大慧宗杲に 「嗣書する」 ` 「師弟の系譜の書を嗣ぐ」 事

言って「鍛錬して学ぶ事に勤め励む事」を勧めた。 洞山道微は、 「あなた(、大慧宗杲)は未だ、 見る眼を備えてい な ر ر \_\_ と

である。 洞山道微の 「機根」 「力量」を見る眼が明らかである事を信仰するべき

学へ参入しなかったし、 疑わなかったし、 大慧宗杲は、 一正に、 疑いに留められる事が無かった。 脱ぎ落とさなかったし、 これを大慧宗杲は疑っていた所であ 打破しなかったし、 る 事を究 大いに めて

() 、願った。 大慧宗杲は、 昔、 妄りに 「嗣書する」 ` 「師弟の系譜 の書を嗣ぐ」 事を請

大慧宗杲は、 学へ の参入が軽率だっ たのである

道心の無さの至りだったのであるし、

(仏道の)稽古の無さが、 はなはだしかったの であるし、

(悪い意味で)遠慮が無かったと言えるし、

仏道の素質が無いと言えるし、

学の疎かさの至りだったのである。

大慧宗杲は、 名声や利益を貪り愛着して、 仏祖の奥義を侵そうとしたので

ある。

大慧宗杲が、 仏祖の言葉を知らない事を憐れむべきである。

大慧宗杲は、 (仏道の)稽古とは、 「自証」 「自己を証する事」である、

と理解できなかったし、

永遠を探究する事が、 を請い願ったという正しくない事をしたし、自己を誤ったのである。 学ばなかったので、 「自悟」、 妄りに 「嗣書する」、 「自己を悟る事」である、 「師弟の系譜の書を嗣ぐ」 と聞かな か つ た

なのである。 る)鼻の孔」をとらえた者はいないし、 このため、 大慧宗杲の門下生に、 一人前や半人前の真に 多くが「仮底」 ` 「奥底まで仮の者」 「(真理を嗅ぎ分け

法を理解が不可能である」としない人は、 である。 (理解が可能である)仏法を理解せず、 「(厳密には理解が不可能である)仏 大慧宗杲のように成ってしまうの

今の僧は、 必ず、 明確に詳細に学に参入するべきである。

杜撰である事なかれ。

圜悟克勤の所へ行った。 大慧宗杲は、 湛堂文準の言葉に従って、 湛堂文準の死後、 京師の天寧寺の

た。 か った優れた悟りが有った」と言って、 圜悟克勤が、 ある日、 堂に上って仏法を説いたら、 悟った事を圜悟克勤に告げて呈示し 大慧宗杲は、 「神が

悟 つ 圜悟克勤は、 ていると思っているが、 「(大慧宗杲は、 大いなる仏法を未だ明らめていない」と言った。 )未だ悟っ ていない。 あなた(、大慧宗杲)は、

また、 という言葉を挙げた。 圜悟克勤が、 ある日、 堂に上って、 五祖山の法演禅師の 「有句無

句」

楽の法を会得した」と言って、 大慧宗杲は、 聞い ていて、 理解した事を圜悟克勤にまた呈示した。 『有句無句』 という言葉の下で、 大 7) なる安

欺いていないよ」と言った。 圜悟克勤は、 笑って、 「(あなたの理解は誤っているが、 )私は、 あなたを

これが、 大慧宗杲が、 後に圜悟克勤の所へ行った時の話である。

大慧宗杲は、 圜悟克勤の会で書記を任された。

れない。 けれども、 その前後でも、 新たに会得した事が有るようには未だ見受けら

大慧宗杲は、 自ら、 普遍に仏法を説いたり、堂に上って仏法を説いたりし

た時も、 会得した事を挙げる事ができなかった。

知るべきである。

記録者は、 「大慧宗杲が、 神がかった優れた悟りを悟った」と言ったり、

「大慧宗杲が、 大いなる安楽の法を会得した」 と言ったりしたが、 大慧宗杲

が悟ったり会得したりした事は無い のである。

大慧宗杲を重んじる事なかれ。

大慧宗杲は、 学へ参入しようとした、 ただの学者なのである。

圜悟克勤は、 古代の仏と等しいのである。

圜悟克勤は、 十方の中の無上に尊い者なのである。

黄檗希運より後に、 圜悟克勤のような高徳の長老は未だいないのである。

圜悟克勤は、 他の世界でも稀である、古代の仏と等しい人なのである。

けれども、 この事を知っている人や天人は稀なのである。

憐れむべき「娑婆」 ` 「苦しみを耐え忍ぶ場所」 である「この世」 という

国土 なのである。

古代の仏と等しい圜悟克勤の説法を挙げて、 大慧宗杲を点検して詳細に調

べると、 大慧宗杲には、 師に及ぶ事ができる知は未だ無い

師と等し 7 知も未だ無 7

まして、 師よりも優れている知も夢にも未だ見た事が無い ようである。

そのため、 知るべきである。

大慧宗杲の力は、 師の 「徳」、 力 の半分にも及ばない才能なのである。

だけなのである。 大慧宗杲は、 わず か に華厳経、 楞厳経などの言葉を暗唱 て伝えて説 (,) た

大慧宗杲には、 仏祖 0 「骨髄」 ` 「理解」 は未だ無か つ た のであ

かれて保持し任せられる見解が仏法である」 大慧宗杲が、 大慧宗杲は、 誤って このような代物を仏法であると誤解しているので、 「大小の隠者が、 わずかに草木につい と思ってしま つ 7 ている精霊に引  $\langle \cdot \rangle$ る。 大慧宗杲

は未だ仏祖の大いなる仏道に参入して究めていな

V

と測り知る事ができる。

識を持つ人々を訪ねなかった。 大慧宗杲は、 圜悟克勤の所へ行った後、 更に他の人の所 へ行脚せず、 善知

残っている大慧宗杲の言葉は、 大慧宗杲は、 妄りに大きな寺の主として最高の僧に成っ 未だ大いなる仏法の近くにも及んでい てしまっ た。 な 

15 人である」 それなのに、 と思っ 無知な輩は、 てしまっ 誤っ 7 いる。 て 「大慧宗杲は、 昔に  $\langle \cdot \rangle$ ても恥ずか しくな

ている。 大慧宗杲を見知っ 7 いる者は、 大慧宗杲は仏法を明らめて いない、 と確信

「口吧吧地」 大慧宗杲は、 終に大いなる仏法を明らめる事ができず、。。 「バンバ ン話した」 だけなのである。 いたずらに無駄に

を誤らなかった、 そのため、 洞山道微は、 と知る事ができる。 実に、 後世 . の 鑑がある のような人物として明らかに判断

四年現在にまで恨みを絶やさない 大慧宗杲の学に参入した輩は、 後々までも洞山道微を恨んで、 のである。 千二百四十

さなかっただけである。 洞山道微は、 大慧宗杲に 「嗣書する」 「師弟の系譜の書を嗣ぐ」 事を許

湛堂文準は、 湛堂文準が大慧宗杲を認めなかったのは、 けれども、 大慧宗杲は、 大慧宗杲と会うたびに、 湛堂文準を恨まなかった。 問いただして見破り叱っ 洞山道微よりも激 じい。 た。

け恥ずかしい人である事か?! 過去や今の、 洞山道微や湛堂文準を恨む大慧宗杲の党派者の輩は、 どれだ

実の仏法を学んでいる人は少な 宋の時代の中国には 「仏祖の法の子孫である」と自称する人が多い  $\langle \cdot \rangle$ ので、 真実の仏法を教える人も少な が、 7 真

その事は、 大慧宗杲の話によっ ても測り知る事ができる。

である。 大慧宗杲の、 中国の宋の紹興の時代の頃ですら、 このような有様だっ たの

今は、 その頃よりも劣って (,) て、 例える事ができな 15

が僧の主人と成ってしまっている。 今は、 「仏祖の大いなる仏道が、 どんな物であるのか?」 すら知らない輩

知るべきである。

の系譜なのである。 「師弟の系譜の書」を正しく伝えているのは、 仏から仏へ、 祖師 か ら祖師 ^, 西の イ ンドから東の地 三十四祖の青原の行思の師弟 の中 玉 <u>^</u> 「嗣書」

三十四祖 の青原の行思より後、 三十八祖 の洞山良价が自然に正しく伝えら

れている。

他の十方の僧達は、かつて知らなかったが。

十八祖の洞山良价の法の子孫である」という名声を授ける。 知 ってい る者は皆、 三十八祖の洞山良价 の法の子孫な のであり、 僧に  $\equiv$ 

かった。 大慧宗杲は、 生前、 「自証」 や 「自悟」 という言葉の正しい意味を知らな

言動」に参入し徹して まして、 大慧宗杲が、  $\zeta$ 他の るであろうか? 「公案」 ` 「修行者の手がかりとしての仏祖の (,) いえ!

を知っているであろうか? まして、 大慧宗杲よりも後進の者の誰が 7 いえ! 「自証」 という言葉の正 しい意味

仏祖の身心が有るし、 仏祖の言葉の 「自(己)」という言葉や 仏祖の 「眼睛」、 「他(者)」という言葉には、 「見る眼」 が有る。 必ず、

「自証」は、仏祖の「骨髄」、 「理解」であるので、凡庸な者が「皮」、

「理解」を会得する事は無い。

正法眼蔵 自証三昧

その時、千二百四十四年、越宇の吉峰精舎にいて僧達に示した。

## 虚空

「ここが、 どこだと思って いるのか?」 のために、 仏道が形成されて現さ

れて仏祖に成らせる。

る ので、 仏祖の 仏道が形成されて現されるのは自然に正統に代々形成され 「皮肉骨髄」 「理解」 が渾身する、 虚空に掛かる事なのである。 て現され

虚空は、 空を二十に分類した「二十空」等の仲間ではな \`\ •

空は 「二十空」 だけではない! 八万四千空が有るし、 たくさん有る。

得る事を理解していますか?」と質問した。 撫州の石鞏慧蔵は、 西堂智蔵に、 「あなたもまた虚空をとらえる事ができ

西堂智蔵は、 「(虚空を)とらえる事ができ得る事を理解しています」 と

言った。

石鞏慧蔵は、 「あなたは、 どのように、 とらえますか?」と言っ

西堂智蔵は、手で虚空をつかむ手振りをした。

石鞏慧蔵は、 「あなたは虚空をとらえる事を理解していません」 と言った。

西堂智蔵は、 「兄弟子よ、 どのように、 とらえるのですか?」と言った。

石鞏慧蔵は、 西堂智蔵の鼻の孔をつかんで引っ張った。

西堂智蔵は、 痛みをこらえる声を出して、 「ひどいです。 人の鼻 の孔を

引 っ張るなんて。 (鼻が)取れてしまいそうです」 と言った。

石鞏慧蔵は、 「(虚空は、)このように、 とらえて、 初めて得られる」 と

言った。

るか?」と言った。 石鞏慧蔵は、 「あなたもまた虚空をとらえる事ができ得る事を理解 してい

か 「あなたもまた『通身』 と質問しているのである。 『全身』 が千手観音の 『眼が有る手』 であるの

た。 西堂智蔵は、 「(虚空を)とらえる事ができ得る事を理解している」 と言っ

虚空の 一塊は触れられて汚染されたのである。

汚染されてから今まで、 虚空は地に落ちたまま来ているのである。

石鞏慧蔵は、 「あなたは、どのように、 とらえるのか?」と言っ

化し終わって 「如如」、 いるのである。 「真如」、 「真の、 ありのまま」と呼んで為しても、 早くも変

けれども、 変化に従って、 そのように去るのである。

西堂智蔵は、 手で虚空をつ か む手振りをした。

ていないのである。 虎の頭に騎乗する事だけを会得していて、 虎の尾をつかむ事を未だ会得し

た事が無いのである。 石鞏慧蔵は、 (虚空を)とらえる事を理解していないだけではなく、 「あなたは虚空をとらえる事を理解していない」と言った。 虚空を夢にも未だ見

けれども、 年月が長いので、 彼の為に挙げて示す事は欲しないのである。

西堂智蔵は、 「兄弟子よ、 どのように、 とらえるのか?」 と言っ

和尚、 あなたも半分は言ってください。全てを私に頼る事なかれ」 なの

である。

石鞏慧蔵は、 西堂智蔵の鼻の孔をつかんで引っ張った。

しばらく学に参入するべきである。

西堂智蔵の 「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」 に石鞏慧蔵は身を隠して 7

または、  $\neg$ 『(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔』 が石鞏慧蔵を引き寄せている」

という言葉が形成されて現される事が有る。

けれども、 虚空は 一塊なので、 「磕著築著」 ` 「ぶつかり当たり、 突き

当たる」 のである。

西堂智蔵は、 痛みをこらえる声を出して、 「ひどい。 人の鼻の孔を引っ張

るとは。 (鼻が)取れてしまいそうである」と言った。

従来は人に会うと思っていたが、たちまち自己に会う事を得たのである。

けれども、 自己を汚染するのは駄目なのである。

「修己する」 「修行して自己を向上させる」べきである。

言った。 石鞏慧蔵は、 「(虚空は、)このように、 とらえて、 初めて得られる」 と

える事ができ得ていない。 ないが、 「(虚空は、 石鞏慧蔵は石鞏慧蔵と、 )このように、 とらえて、 共に一つの手を差し出して、 初めて得られる」 事が無いわけでは (虚空を)とら

ていない 虚空は虚空と、 ので、 未だ自ら労苦していないのである。 共に一つの手を差し出して、 (虚空を)とらえる事ができ得

虚空の雷鳴を成している。 尽界には虚空を許容する隙間は無いが、 石鞏慧蔵と西堂智蔵の話は久しく

宗 空を見聞きしたり推測したりできている人は稀なのである。 石鞏慧蔵と西堂智蔵の後、 という 『五家』 の師匠」 を自称する、 『法眼宗、 虚空を弄しようとする仲間の面々は 潙仰宗、 学に参入している人は多い 曹洞宗、 雲門宗、 が、 臨済 虚

着手できた人は少ない。 石鞏慧蔵と西堂智蔵の前後で、 いるが、

石鞏慧蔵は虚空をとらえた。

西堂智蔵は虚空を 「見る事ができなか った」 「理解できなか つ

大仏寺の道元は、 正に、 石鞏慧蔵の為に言おう。

る)鼻の孔」をつかむべきであった。 虚空をとらえた事に成るのであれば、 石鞏慧蔵が昔、西堂智蔵の「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」 石鞏慧蔵は自分の 「(真理を嗅ぎ分け をつかんだ事が

ある。 指先で指先をつかむ事も(虚空をとらえた事に成ると)理解して取るべきで

である。 たとえ虚空をとらえる良い手であっても、 けれども、 石鞏慧蔵 は、 虚空をとらえる身のこなしを少し 虚空の内外の学に参入するべき 知 つ 7 7

虚空を殺したり活か したりする学に参入するべきである。

虚空の軽重を知るべきである。

事と、 取る事は、 仏から仏へ、 修行する事と証する事や、 虚空をとらえる事に成ると保持して任せられるべきである。 祖師から祖師への、 言って理解して取る事と質問 鍛錬して仏道をわきまえる事や、 して理解して 心する

「渾身は口に似ていて虚空にかかっ 道元の亡き師である、 天童山の、古代の仏と等しい、 ている」と言った。 五十祖の如浄は、

明らかに知る事ができる。

虚空の渾身は虚空にかかっている。

洪州の 西山の亮座主は、 ある時、 馬祖道一 の所へ行 って いた。

馬祖道一は、 「どんな経を説き明かすのか?」と質問した。

亮座主は、「(般若)心経です」と言った。

馬祖道一は、 「何によって説き明かすのか?」と質問した。

亮座主は、 「心によって説き明かします」と言った。

馬祖道一は、 「心は主役のようなものであるし、 思いは脇役のようなもの

である。

どうして経を説き明かす事ができ得ると理解できるであろうか? 『眼(識)耳(識)鼻(識)舌(識)身(識)意識』 という『六識』 は伴侶なのである。  $\langle \rangle$ 

亮座主は、 「心が(経を)説き明かす事ができ得ないのであれば、 虚空が(経 え!」と言った。

を)説き明かす事もでき得ないのでしょうか?」と言った。

馬祖道一は、 「却って、 虚空こそが(経を)説き明かす事ができるであろ

う」と言った。

亮座主は、袖を払って退席した。

馬祖道一は、「亮座主」と呼んだ。

亮座主は、振り向いた。

馬祖道一は、 「生まれてから老いに至るまで、ここ(、 虚空)だけなのであ

る」と言った。

亮座主は、馬祖道一の言葉によって反省した。

亮座主は、 ついに(俗世から)西山へ隠れ住んで、 その後の消息はわからな

そのため、 仏祖は経を説き明かす者なのである。

経を説き明かすとは、 必ず、 虚空に成る事なのである。

(経を説き明かすとは、必ず、 無の普遍に成る事なのである。

虚空でなければ、 経を一つも説き明かす事ができ得ない のである。

心経を説き明かすにも、 身経を説き明かすにも、 共に、 虚空によっ て説き

明かすのである。

虚空によって、思量を形成して現しているし、

「不思量」 「今は思考できない思考」を形成して現して 7 る。

虚空によって、 「有師智」 「師がいて得られる知」 を成すし、

「無師智」 「師がいなくても得られる知」 を成す。

「学んで知る知」を成したりするのは、 生知」 ` 「生まれながらにして知っ 共に、 ている知」を成したり、 虚空による物なのである。 「学而知」

仏祖に成るのは、 同様に、 虚空による物なのである。

世界は、 二十一祖の婆修盤頭は、 いも無いし、 )同じく、 『非法』 虚空の法を示す。 「心は、 『法から外れる事』 虚空の世界と同じである。 虚空を 『証得した』 も無い」と言った。 ` 『悟った』 (心と、 虚空の 正

心や、 壁に向かっている人が、 枯木の心は、 「虚空の世界」なのである。 人に向かっている壁と、 出会って見える、 牆壁の

す この身を現して、その者の為に法を説く」事は、 「応に、この身によって『得度するべき』、\*\*\* 事なのである。 『(仏土へ)渡すべき』者には、 「同じく、 虚空の法を示

す 他の身を現して、その者の為に法を説く」事は、 「応に、他の身によって『得度するべき』、『(仏土へ)渡すべき』者には、 事なのである。 同じく、 虚空の法を示

『証得した』、 「一日に使われる」時と、 『悟った』時」なのである。 「一日を使う事ができ得る」 時は、 「虚空を

いし、 「石は大きければ大きいし、石は小さければ小さい」事は、 『非法』 『法から外れる事』も無い」事なのである。 「正しいも無

と寂滅した妙なる心」として参入して究めるだけなのである。 このような虚空をしばらく 「正法眼蔵涅槃妙心」 「正しくものを見る眼

正法眼蔵 虚空

その時、 千二百四十五年、 越宇の大仏寺にいて僧達に示した。

## 鉢盂

過去七仏へ正しく伝え 「袈裟」 「正法眼蔵涅槃妙心」、 「衣」と「鉢盂」 「正しくものを見る眼と寂滅した妙なる心」 「器」で修行する事を、)過去七仏の向上から

過去七仏の中から過去七仏へ正しく伝え、

揮っている過去七仏から揮っ ている過去七仏へ伝え、

過去七仏から二十八祖の達磨へ二十八代、 正しく伝えて来ている。

伝えられて、 祖の慧可 二十八祖の達磨は、 へ正しく伝え、二十八祖の達磨から三十三祖の大鑑禅師まで六代、 曹谿山の三十三祖の大鑑禅師へ至る。 自ら中国へ入国して、正宗普覚大師と呼ばれる二十九

眼と寂滅した妙なる心」なのであるし、 人の仏祖が伝えている物は、 (釈迦牟尼仏から五十祖の如浄までの)西のインドと東の中国の全ての五十 「正法眼蔵涅槃妙心」 ` 「正しくものを見る

「袈裟」、 「衣」と「鉢盂」、 「器」なのである。

共に、 このようにして、 前 の仏は自身が正しく伝えられた物を保持し任せられてい 仏から仏へ、 祖師から祖師へ、 正しく伝えている。

それな のに、 仏祖の学に参入する 「皮肉骨髄」 「理解」 と

と「眼睛」、 「見る眼」の各々は、 各々の言葉が有る。

仏祖 の器は仏祖の身心である」 として学に参入する者が いるし、

「仏祖の器は仏祖の食器である」として学に参入する者がいるし、

「仏祖の器は仏祖の 『眼睛』 ` 『見る眼』 である」として学に参入する者が

いるし、

「仏祖の器は仏祖 の光明である」として学に参入する者が  $\zeta$ 

「仏祖の器は仏祖の真実の体である」として学に参入する者がいる

「仏祖の器は仏祖の 『正法眼蔵涅槃妙心』、『正しくものを見る眼と寂滅

た妙なる心』 である」として学に参入する者がいるし、

「仏祖の器は仏祖 の身を転じる所である」として学に参入す る者が  $\langle \cdot \rangle$ 

「仏祖の器は仏祖 の縁と底である」として学に参入する者がいる。

るが、 このような仲間が学に参入する主旨の さらに向上の、 学への参入が有る。 各々は、 各々が言 (,) 得て 7 る分は有

た。 二百二十五年、 道元の亡き師である、 天童山に住んでいた、 天童山 . の 、 古代の仏と等しい、 ある日、 堂に上って、 五十祖の 次のように言っ 如浄 は、 千

7 いる事とは、 如浄が記憶し得ている所によると、 どうい った事でしょうか?」 ある僧が、 と質問した。 百丈の懐海に、 「特に優れ

で坐っている事である」と言った。 百丈の懐海は、 「(例えば、 百丈の懐海が)『大雄峰』 『百丈山』

人々も動かす事ができ得ない。

暫く、この人(、百丈の懐海)を坐らせておく。

ういった事でしょうか?」 に優れている事は無い!」と言うであろう。 今日、 突然、 ある人が、 と質問したら、 上座」 の如浄に、 如浄は、 「特に優れている事とは、 彼に向かって、 ただ 特 سح

最終的に、どうであろうか?

浄慈寺の器が天童山に移って(、 如浄が、 仏祖の知という)御飯を食べて  $\langle \rangle$ 

る。

\_

如浄は浄慈寺の主であった。

如浄は浄慈寺から天童山へ移った。

\_

知るべきである。

「特に優れている事」 は、 正に、 「特に優れている」 人のためにするべき

である。

「特に優れている事」 には、 「特に優れている」 日常の道具を用 いるべき

なのである。

これが、「特に優れている」時なのである。

そのため、 「特に優れている事」 が形成されて現される場所は、 「特に優

れている」器なのである。

「特に優れている」器を四天王に護らせて保持させるし、 諸々の龍王に擁

護させるのが、 仏道の奥深い規範なのである。

このために、 「特に優れている」器を、 仏祖に捧げ、 仏祖から付属され

器は、 り成した物である」と言ってしまうし、 「仏の衣は、 このように誤って言ってしまうのは、 仏祖の奥義に参入していない輩は、 瓦である」とか 布である」 とか 「仏の器は、 「仏の衣は、 鉄である」と言っ 誤って、 学に参入する 「仏の器は、 『化糸』、 「仏の衣は、 石である」とか 「見る眼」 てしまう。 『化生させた糸』 絹である」 が未だ備 「仏の を織 とか

わっていないからなのである。

仏の衣は、 仏の衣なのである。

さらに、 絹、 布とい った見解が有るべきではな 

絹、 布などの見解は、 古い見解なのである。

仏の器は、 仏の器な のである。

さらに、 石、 瓦などと言うべきではないし、 鉄、 木などと言うべきではな

 $\zeta_{\circ}$ 

仏 の器は、 作っ た物 ではな 7

生じたり滅んだりする物ではないし、

来たり去ったりする物ではない

得たり失ったりする物ではないし、

古い物や新しい物ではないし、

古今とは無関係である。

による鳥かごではないし、 仏祖の衣と器は、たとえ雲と水を採集して形成させて現させても、 雲と水

たとえ草木を採集して形成させて現させても、 草木による鳥かごでは な

水は、 その主旨は、雲は、 「衆法」、 「複数の物」 「衆法」、 を合成して水に成るのである。 「複数の物」を合成して雲に成るの である。

雲を合成して雲に成るのである。

水を合成して水に成るのである。

仏祖の器は、 「衆法」 「複数の物」を合成して仏祖の器に成るのである

Ļ

仏祖の器を合成して「衆法」 ` 「複数の 物 に成る のである

「渾心」、 「全心」を合成して仏祖の器に成るのであるし、

虚空を合成して仏祖の器に成るのであるし、

仏祖の器を合成して仏祖の器に成るのである。

仏祖の器は、 仏祖の器によって遮られるし、 仏祖の器によって汚染される。

僧が伝えられて保持している僧の器は、 もし四天王が捧げなければ、 僧の器は目の前に現れな 四天王が捧げている器なのである。 7

ている仏祖が、 ている器なのである。 令 諸方で、 釈迦牟尼仏の 正しく伝えている器は、 「正法眼蔵」、 古今を奥底まで透過して脱ぎ落とし 「正しくものを見る眼」を伝え

そのため、 仏祖が正しく伝えている器は、 「鉄の物である」 という古い見

解を見破るし、

「木の杭による物である」という推測に束縛されないし、

「瓦礫による物である」という色形と音声を超越しているし、

石や宝玉という手段を遮らないのである。

仏祖の器を、 「『碌塼』、 『瓦礫』による物である」と言う事なかれ。

「木の杭による物である」と言う事なかれ。

このように伝承して来ている。

正法眼蔵 鉢盂

その時、 千二百四十五年、 越宇の大仏精舎にいて僧達に示した。

## 他心通

「西京」 「長安」の光宅寺の南陽慧忠は、 越州の諸曁の人である。

南陽慧忠の姓は「冉」である。

南陽慧忠は、 心の印を受けてから、 南陽の白崖山の党子谷に住んで四十年

余り山を下りなかった。

南陽慧忠の仏道修行は、長安にまで聞こえた。

七百六十一年、 唐の時代の中国の皇帝の粛宗は、 宮中から の使者として孫

朝進に命令して、 命令書を持たせて、 南陽慧忠に長安に来るよう求めた。

まわせた。 粛宗は、 南陽慧忠を師として礼を持って待ち受けて、千福寺の西禅院に住

(七百六十二年、)代宗が、 皇帝に成ると、 南陽慧忠を光宅寺に住まわせた。

南陽慧忠は、十六年、 聞く人の素質に応じて、 法を説いた。

(七百六十一年の、 )ある時、 西のインドの大耳三蔵という人が、 長安に来

て、 「他心の慧眼」 「他心通」を会得していると言った。

粛宗は、 南陽慧忠に大耳三蔵を試験してもらった。

大耳三蔵は、 南陽慧忠に会うと、 速やかに、 南陽慧忠を礼拝して右に立っ

た。

南陽慧忠は、 「あなたは他心通を会得していますか? どうですか?」 と

質問した。

と言った。 南陽慧忠は、 大耳三蔵は、 今、 「あえて言うまでも無く、 私(の心)が、どこに存在するのか、 他心通を会得して 言ってください」 いる」 と言った。

ている船を見ている」と言った。 大耳三蔵は、 「和尚様は一国の師であるのに、 西川 へ行 つて、 競 9 て渡っ

言ってください」と再び質問した。 南陽慧忠は、 少ししてから、 今、 私(の心)が、どこに存在するの

芸を見ている」と言った。 大耳三蔵は、 「和尚様は一国の師であるのに、 天津橋の上へ行って、 猿の

と再び質問した。 南陽慧忠は、 今、 私(の心)が、どこに存在するのか、 言っ てください」

大耳三蔵は、 少ししても、 知る事ができず、 何も見えなかった。

南陽慧忠は、 この 『野狐の精霊』 め、 あなたの他心通は、 どこに存在す

るのか?」と叱った。

大耳三蔵は、また、答える事ができなかった。

心)が、どこに存在するのか見る事ができなかったのか? ある僧が、 趙州真際大師に「大耳三蔵は、 なぜ、三度目で、 体、 南陽慧忠(の 南陽慧忠

(の心)は、どこに存在するのか?」と質問した。

趙州真際大師は、 「南陽慧忠が大耳三蔵の鼻の孔の上にいたので、 大耳三

蔵は南陽慧忠(の心)を見る事ができなかった」と言った。

ぜ大耳三蔵は南陽慧忠(の心)を見る事ができなかったのか?」と質問した。 玄沙師備は、 ある僧が、 玄沙師備に「南陽慧忠が大耳三蔵の鼻の孔の上にいたのに、 「近過ぎたからである」と言った。 な

た。 慧忠(の心)が、どこに存在するのか見る事ができなかったのか?」と質問し ある僧が、 仰山慧寂に 「なぜ、 大耳三蔵は、 三度目は、 少ししても、 南陽

言った。 は南陽慧忠(の心)が『自受用三昧』に入ったので見る事ができなかった」と 仰 山慧寂は、 「大耳三蔵は、 一度目と二度目は 『渉境心』を見た。 三度目

ば、 慧忠(の心)が大耳三蔵の『見る眼』の中にいる事を知らなかったのである」 と言った。 海会寺の白雲守端は、 どうして見難い事が有るだろうか? 「もし南陽慧忠が大耳三蔵の鼻の孔の上にいたなら いいえ! ただ、 大耳三蔵は南陽

も南陽慧忠(の心)を見る事ができていたのか? また、 玄沙師備は、 大耳三蔵を非難して、 「大耳三蔵は、 いいえ!」 と言った。 度目と二度目

も南陽慧忠に)敗れている」と言った。 雪竇重顕は、 「(大耳三蔵は、 度目も南陽慧忠に)敗れているし、

る。 し言い表す、 大証国師と呼ばれる南陽慧忠が大耳三蔵を試験した話は、 臭い拳である人が多いが、 特に五人の老いた拳である長老がい 古くから、 批評

が () る事は甚だ当たっている」事は無いわけではないが、 けれども、 「見えていない」、 この五人の高徳の長老は、 「理解できていない」 各々、 所が多い。 「諦当甚諦当」、 南陽慧忠の振る舞い 「当たって

は、 思ってしまっている。 なぜなら、 誤らず、 南陽慧忠(の心)が、どこに存在するのか知る事ができた」と 古今の諸々の人々は皆、誤って「一度目と二度目は、 大耳三蔵

これは、 古代の先人の大きな誤りであり、 後進の者は知る必要が有る。

五人の高徳の長老への疑問は二種類、有る。

- (一)南陽慧忠が大耳三蔵を試験した本当の意図を知らない。
- (二)南陽慧忠の身心を知らない。

(一)南陽慧忠が大耳三蔵を試験した本当の意図を知らない

が有るのか?」と試しに質問しているのであるし、 ください」と言った本当の意図は、 一度目に、 南陽慧忠が、 「今、私(の心)が、どこに存在するの 「大耳三蔵は、 仏法を見聞きする見る眼 か、 言って

「大耳三蔵は、 仏法の他心通が有るのか?」と試しに質問しているの である。

機会を存在させる事ができたであろう。 に存在するのか?」と示された時、身を出る道が有ったであろうし、 当時、 もし大耳三蔵に仏法が有れば、 今、 私 南陽慧忠の心)が、どこ 親しむ

る。 「私(の心)とは、どういった物であるのか?」と質問したような物なのであ 南陽慧忠が「今、私(の心)が、どこに存在するのか?」と言ったのは、

11 った時であるのか?」と質問しているのである。 「今、私(の心)が、どこに存在するのか?」と言うのは、 「今とは、

か?」と言い表しているのである。 「どこに存在するのか?」と言うのは、 「ここが、どこだと思って いる 0

南陽慧忠は、 「何ものを 『私』と呼んで 必ずしも「私」 『私』と為すのか?」 ではない。 という道理も有る。

「私」は必ず拳なのである。

る。 に外道や かったのは、 大耳三蔵は、 「二つの乗り物」 仏道を学んでいない事による物なのであるし、 遥か西のインドから来たが、南陽慧忠の本当の意図を知らな の段階の道だけを学んでいる事による物なのであ いたずらに無駄

ください」と、 二度目に、 南陽慧忠は、 くり返し質問した。 今、 私(の心)が、どこに存在するの か、 言って

ここでも、 大耳三蔵は、 更に、 いたずらな無駄な言葉を言った。

ください」と、 三度目に、 南陽慧忠は、 くり返し質問した。 「今、私(の心)が、どこに存在するのか、 言って

に存在するのか?」と大耳三蔵を叱った。 この時、 その時、 南陽慧忠は、「この『野狐の精霊』 大耳三蔵は、 少ししても、呆然として答える事ができな め、 あなたの他心通は、 つ

答える事ができなかったし、どこかへ通じる道が無かった。 大耳三蔵は、 このように叱られてもなお、 何か言う事ができなかったし、

慧忠の存在する場所を知る事ができたが、三度目だけは知る事ができなかっ たし、見る事ができなかったので、南陽慧忠は大耳三蔵を叱った」と思って しまっている。 それなのに、 古代の先人は皆、 誤って「大耳三蔵が一度目と二度目は南陽

これは、大きな誤りなのである。

蔵を叱ったのである。 大耳三蔵が最初から仏法を夢にも未だ見ていないので、 南陽慧忠は大耳三

ないのである。 三度目は知る事ができなかったので、 大耳三蔵が一度目と二度目は南陽慧忠の存在する場所を知る事ができたが、 南陽慧忠は大耳三蔵を叱ったわけでは

大耳三蔵が 南陽慧忠は大耳三蔵を叱ったのである。 「他心通を会得してい る と自称しながら他心通を知らないの

試験しているのである。 まず、 南陽慧忠は、 「仏法に他心通は有るのか?」 という意図で質問して

ので、 大耳三蔵は、 「仏法に他心通は有る」と言っているように聞こえる。 「あえて言うまでも無く、 他心通を会得している」と言った

ができなければ、 『他心通を仏法に存在させれば、 そのため、 南陽慧忠は、 仏法ではない」と思った(のであろう)。 「たとえ『仏法に他心通は有る』と言えて 何々である』と言えた上で理由を挙げる事

葉を全て叱るべきなのである。 であれば、何も言えていない事に成るので、 たとえ大耳三蔵が三度目に何かを言ったとしても、 南陽慧忠は大耳三蔵の三度の言 一度目と二度目と同様

問したのである。 『理解する』 南陽慧忠は、 事ができ得るかもしれない」と思い、  $\xi$ しかしたら大耳三蔵は、 南陽慧忠の質問を くり返し三度も試しに質 『聞く』

(二)南陽慧忠の身心を知らない。

南陽慧忠の身心を知っている古代の先人はい な ()

南陽慧忠の身心は、 経典の学者が 「見る」 「理解する」 のは困難である

し、知るのは困難であるし、

十聖三賢が及ぶ事はできないし、

(一生)補処、等覚が明らめる事はできない。

凡人の経典の学者は、 南陽慧忠の渾身を知らな  $\langle \cdot \rangle$ 

これらの道理を必ず確信するべきである。

る 事ができる」と言う事は、 経典の学者は南陽慧忠の身心を知る事ができる。 仏法の悪口を言う事に成るのである。 『見る』、 『理解す

転倒した、 「経典の学者は南陽慧忠と肩を並べる事ができる」と認める人は、 ひどい狂人なのである。 (心が)

事ができる」と学ぶ事なかれ。 「(偽の)他心通を会得している輩は、 南陽慧忠(の心)が存在する所を知る

る。 西のイ ンドという土地の風俗として、 (偽の)他心通を修得する輩が時々い

(偽の)他心通は、 「発菩提心」、 「発心」 ` 「悟りを求める事を思い立っ

て心する事」による物ではないし、

大乗による「正しくものを見る眼」 による物ではない。

行跡なんて未だかつて聞いた事が無い。 (偽の)他心通を会得した輩が(偽の)他心通の力によって仏法を証し究めた

発心し修行すれば、 (偽の)他心通を修得した後も、 自然に悟って仏道に入る事ができる。 更に、 (他心通の力が無い)凡人のように、

は皆、先に(偽の)他心通を修得してから、 「悟り」を知ったであろう。 (偽の)他心通の力だけで仏道を知見する事ができ得るならば、 (偽の)他心通の力で 「仏果」 先人の聖者

力で悟った人は未だいないのである。 しかし、千、 万の無数の仏祖が「この世」 に出現したが、(偽の)他心通の

を得て、 (偽の)他心通では、 どうするのか? 仏祖の仏道を知る事ができないのでは、 どうしようもない (偽の)他心通

(偽の)他心通は、 仏道の役には立たない、 と言える。

である、 (偽の)他心通を得ている人も、 と言える。 他心通を得ていない凡人も、 仏道では同等

質を保持し任せられている事は同じなのである。 (偽の)他心通を得ている人も、 他心通を得ていない凡人も、 仏に成れる性

神通や(偽の)六神通は、 仏を学んでい 、る仲間 は、 凡人よりも優れている」 「外道や 『二つの乗り物』 と思う事なかれ。 の段階の者の(偽の)五

道心だけが有り、 仏法を学んでいる凡人は、 外道や「二つの乗り物」 の段

階の者の(偽の)五神通や(偽の)六神通よりも優れている。

も優れているような物なのである。 卵の殻 の中にいる時から美しい声で鳴く迦陵頻伽 の声は、 他の鳥 の声よ

まして、 西の インドで 「他心通」 と呼ばれている代物は、 「他念通」

「雑念を読む神通力」と呼ぶべきである。

つな

雑念が未だ無い時は呆然と成ってしまうのである。 (偽の)他心通を得ている人は、 雑念が起こると少し繋がる事は 笑うべきである。 できるが

まして、心は、必ずしも、思いではない。

思いは、必ずしも、心ではない。

心が思いに成る時を(偽の)他心通では知る事ができな , ,

思いが心に成る時を(偽の)他心通では知る事ができない。

人が雑草を除去して田畑を正しい状態へ修復する事にも及ば そのため、 西のインド人の「(偽の)五神通」や 「(偽の)六神通」は、 ない 日本

(正しい心が有れば、雑草を除去して田畑を正しい状態へ修復する行 7 、から、

雑念を除去して心を正しい心へ修復する事ができる。)

ある。 西のインド人の「(偽の)五神通」や「(偽の)六神通」 は、 全く無用なので

の)六神通」を好んで修得しないのは、 このため、 中国以東では、 先人の高徳の僧は皆、 必要が無いからなのである。 「(偽の)五神通」 ゆ 「(偽

一尺、三十センチの直径の宝石ですら必要が有るかもしれないが、 「(偽

の)五神通」や「(偽の)六神通」は不要なのである。

一尺、三十センチの直径の宝石ですら宝ではない。 わずかな時間が 枢枢

要」、「最重要」なのである。

習って修得しない! わずかな時間を重んじる人は誰も「(偽の)五神通」や 「(偽の)六神通」を

よくよく確信するべきである。 「(偽の)他心通の力は、 仏の知の境地に及ぶ事ができない」 という道理を

度目は、 いるが、 それなのに、五人の高徳の長老は共に、 最大の誤りなのである。 南陽慧忠(の心)が存在する所を知る事ができた」と思ってしまって 誤って「大耳三蔵は、 一度目と二

南陽慧忠は、仏祖である。

大耳三蔵は、凡人である。

する」 ζ, 大耳三蔵は南陽慧忠の身心を「見る」、 と論じるまでも無い! 事ができるはずが無い 大耳三蔵は南陽慧忠の身心を「見る」、 「理解する」事ができた、 できな 「理解

さい」 まず、 と言った。 南陽慧忠は、 今、 私(の心)が、どこに存在するのか、 言ってくだ

この質問は、 隠された意味は無いし、 現された意味が有る。

老が 大耳三蔵が知る事ができなかったのは咎には成らないが、五人の高徳の長 「見聞きできなかった」、 「理解できなかった」 のは誤りなのである。

南陽慧忠は、 今、 私(の心)が、どこに存在するのか?」と言った。

るのか、言ってください」と言わなかったし、 さらに、 南陽慧忠は、 「(他心通によって、)今、 私の心が、 どこに存在

さい)」と言わなかった。 「(他心通によって、)今、 私の思いが、どこに存在する のか?( 言っ てくだ

最も聞いて知るべき、見て注目するべき言葉なのである。

それなのに、 南陽慧忠の言葉を知る事ができていな いし、 見聞きできてい

このため、 「南陽慧忠の身心を知らない」 と成るのである。 ない。

言い得る人を「国師」 ` 「国の師」としてい る。

言い得ない人は 「国師」、 「国の師」 に成るべきではな

南陽慧忠の身心は、「大小」、 「優劣」ではないし、 自分だけの物ではな

いし、 他者の物ではない事は知る事ができない。

南陽慧忠は、 「頂上」が有る事や、 「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」 が有る

事を忘れている者のような者なのである。

南陽慧忠は、 たとえ修行で暇が無くても、 仏に成る事を意図しな

このため、 仏をひねって(南陽慧忠を)待ち構えるべきではな

南陽慧忠は既に仏法の身心である。

(偽の)神通についての修行と証で南陽慧忠の身心を測るべきではない。

思慮を絶して縁を忘れる事を挙げて南陽慧忠の身心について考えるべきで

はない。

ではない。 南陽慧忠の身心は、 推測して、または、考えないで、当てる事ができる物

仏の性質が無いわけではないし、仏の「虚空身」ではない。 南陽慧忠の身心は、(仏であるので)仏に成れる性質が有るわけではないし、

祖の南嶽の懐譲、 曹谿山の、三十三祖の大鑑禅師の会では、三十四祖の青原の行思、三十四 これらのような、南陽慧忠の身心は、全く知る事ができない物なのである。 南陽慧忠だけが仏祖なのである。

五人の高徳の長老を見破ろう。

趙州真際大師は、「南陽慧忠が大耳三蔵の鼻の孔の上にいたので、 大耳三

蔵は南陽慧忠(の心)を見る事ができなかった」と言った。

この言葉は根拠が無い。

南陽慧忠は、大耳三蔵の「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」にいな い !

もし大耳三蔵に「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」が有れば、南陽慧忠を見る\*\*\*\*\* 大耳三蔵は未だ「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」が無いからである。

大耳三蔵が南陽慧忠を見る事はできなかったであろう。 事ができたであろうし、逆に南陽慧忠も大耳三蔵を見る事ができたであろう。 ただし、たとえ南陽慧忠が大耳三蔵を見たとしても、 「(真理を嗅ぎ分け さらに

玄沙師備は、 「近過ぎたからである」と言っ

実に、 たとえ 「とても近く」ても、近くには未だ当たっ て いない 0) である。

「近過ぎた」 「とても近い」とは、 どうい った事である のか?

思うに、玄沙師備は未だ「近過ぎた」 ` 「とても近い」という事を知らな

いし、参入していない。

なぜなら、 「近過ぎて見えない事が有る」 としか知らず、 「見える事は

とても近い事である」と知らない。

玄沙師備の言葉は、 仏法では遠過ぎるのである、 と言える。

もし三度目だけが 「近過ぎた」と言うのであれば、 度目と二度目は 遠

過ぎたが存在している」事に成ってしまうであろう。

しばら

次のように、暫く玄沙師備に質問する。

「あなたは、 何を『近過ぎた』と言っているの か ? 何を 『近過ぎた』 とし

ているの か? 拳 を『近過ぎた』と言っているのか? 『眼睛』 『 見

る眼』を『近過ぎた』と言っているのか?」

今後、「近過ぎて見えない」と言う事なかれ。

言った。 は南陽慧忠(の心)が『自受用三昧』に入ったので見る事ができなかった」と 仰 山慧寂は、 「大耳三蔵は、 一度目と二度目は 『渉境心』 を見た。 三度目

称号を西の 仰山慧寂よ、 イ ンドにまで及ぼしているが、 あなたは、 東の地の中国にいながら この言葉は大きな誤りであ 「小釈迦」 という名誉な

「渉境心」 と 「自受用三昧」 は、 異なるわけではない。

かった」 このため、 と言う事はできないのである。  $\neg$ 『渉境心』と『自受用三昧』 は異なるので、 見る事が できな

そのため、 仰山慧寂の言葉は未だ(正しく)言い得ていないのである。 『渉境心』 と 『自受用三昧』 は異なる」という理論を立てて

えば、 しまうであろうし、 『自受用三昧』に入れば、 「自受用三昧」は更なる「自受用三昧」を証する事ができなく成って 修行と証が存在できなく成ってしまうであろう。 他人は私を見る事ができない」と言っ てしま

ば、 を見た。 未だ仏を学んだ人ではない。 山慧寂よ、 知った」と思ってしまったり、 あなたは、 誤って 「大耳三蔵は、 学んでしまったりしたのであれ 一度目と二度目は

存在する所を知る事ができなかったし、 大耳三蔵は、 三度目だけではなく、 見る事ができなかった。 度目も二度目も、 南陽慧忠(の心)が

る所を知る事ができなかった、 る事ができなかっただけではなく、 仰山慧寂の言葉からすると、大耳三蔵は南陽慧忠(の心)が存在する所を知 と言える。 仰山慧寂も未だ南陽慧忠(の心)が存在す

問する。 暫く、 仰山慧寂に「今、 南陽慧忠(の心)が、どこに存在するのか?」 と質

この時、 もし仰山慧寂が口を開こうとしたら、 一喝するべきであ

慧忠(の心)を見る事ができていたのか? 玄沙師備は、 大耳三蔵を非難して、 「大耳三蔵は、 7 いえ!」 と言った。 度目と二度目も南

か? 玄沙師備は、 「大耳三蔵は、一度目と二度目も南陽慧忠(の心)を見る事ができてい 7)  $\langle \cdot \rangle$ え!」 自ら、 という一言は、 自己の言葉を学ぶべきである。 言う ベ き事を言っているように聞こえる。

この一言は、良いことは良い。

けれども、 「見る事はできたが、 見る事ができなかったような物なのであ

そのため、正しくない。

る」と言っているようである。

に)敗れているし、(二度目も南陽慧忠に)敗れている」と言った。 玄沙師備の言葉を聞いて、雪竇重顕は、「(大耳三蔵は、一度目も南陽慧忠

言うべきではない。 はできたが、 る時は、こう言えるが、玄沙師備の言葉の意味を「一度目と二度目も見る事 玄沙師備の言葉の意味を「一度目と二度目も見る事ができなかった」 見る事ができなかったような物なのである」とする時は、 とす

慧忠(の心)が大耳三蔵の と言った。 海会寺の白雲守端は、 どうして見難い事が有るだろうか? 『見る眼』の中にいる事を知らなかったのである」 「もし南陽慧忠が大耳三蔵の鼻の孔の上に いいえ! ただ、大耳三蔵は南陽 いたなら

なのである。 この言葉もまた、 「三度目だけ見る事ができなかった」と論じて いるのみ

南陽慧忠は、大耳三蔵の「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」の上や「見る眼」 度目と二度目も見る事ができてい ない事を叱るべきなのに叱っ な

このように言ってしまうのであれば、 南陽慧忠の言葉を未だ

の中にいない!

「理解する」事ができていない、 と言える。

大耳三蔵には未だ「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」 や 「見る眼」 は無い

任せられていても、 と「見る眼」は共に破裂する。 「見る眼」 たとえ大耳三蔵が自分なりの「嗅ぎ分ける鼻の孔」 の中に入ったならば、 もし南陽慧忠が来て大耳三蔵の その時、 大耳三蔵の 「嗅ぎ分ける鼻の孔」 や 「嗅ぎ分ける鼻の孔」 「見る眼」を保持し ゆ

破裂したら、 南陽慧忠は入っている事ができない。

五人の高徳の長老は共に、 南陽慧忠を知る事ができなかったのである。

のである。 南陽慧忠は、 一代の、 古代の仏と等しい人なのであるし、 \_\_\_ 世界の如来な

めて、 南陽慧忠は、 正しく伝えている。 釈迦牟尼仏の 「正法眼蔵」 ` 「正しくものを見る眼」 を明ら

保持し任せられている。 南陽慧忠は、 (他人によって換えられた)「木槵子」 の 「見る眼」を確かに

南陽慧忠は、 自分という仏へ正しく伝えているし、 他の仏へ正しく伝えて

いる。

参入して究めている、 南陽慧忠は、 釈迦牟尼仏と同じく参入して来ているが、過去七仏と同時に と同時に、 過去、現在、 未来の諸仏と同じく参入して

来ている。

就しているし、 南陽慧忠は、 空王仏の前に仏道を成就してい 空王仏と同時に同じく参入して仏道を成就している。 、るし、 空王仏の後に仏道を成

世」を国土としているが、 南陽慧忠は、本から「娑婆」、 「この世」は必ずしも法界の中には無いし、 「苦しみを耐え忍ぶ場所」である「この 尽十

方界の中には無

(,

を奪わないし、 釈迦牟尼仏が「この世」の 遮らない。 国王 ` 「主」である事は、 南陽慧忠の国土

例えば、 遮らないような物なのである。 前後の諸々の仏祖は各々、 仏道の多数の成就が有るが、 奪わな

られない なぜなら、 からである。 前後の諸々の仏祖の仏道の成就は共に、 仏道の成就によ って遮

地を知る事ができない、 の段階の人、 大耳三蔵が南陽慧忠を知る事ができなか 「小乗」、 という道理を明らかに確信するべきである。 「矮小な乗り物」 ` った事を証拠として、 「劣悪な段階」 の輩は仏祖 声聞 で独覚 の境

南陽慧忠が大耳三蔵を叱った主旨を明らめて学ぶべきである。

事ができなかった事を南陽慧忠が叱る根拠は無い。 二度目は存在する所を知る事ができたのであれば、 たとえ南陽慧忠が 国師」 ` 「国の師」であっても、 大耳三蔵が三度目は知る 大耳三蔵が一度目と

三分の二を知る事ができたのであれば、 全部を知る事ができるのである。

ろうし、 る事ができなかったわけではなく成ってしまう。 このようであれば、 南陽慧忠は恥ずかしい人に成ってしまうであろう。 叱るべきではない。 たとえ叱ったとしても、 大耳三蔵も、 そう思うであ 全部 を知

目と二度目は知る事ができた力によって、 南陽慧忠を信頼しなく成ってしまうであろう! であろう。 大耳三蔵が三度目は知る事ができなか った事を南陽慧忠が叱った 南陽慧忠を叱る事ができてしまう それに、 大耳三蔵は、 5 誰も 一度

きなかっ 南陽慧忠が大耳三蔵を叱った主旨とは、 南陽慧忠が存在する所、 たので、 南陽慧忠は叱い 南陽慧忠の思い、 つ たのである。 大耳三蔵が三度も、 南陽慧忠の身心を知る事がで 最初 か 全

忠は叱ったのである。 かつて大耳三蔵が仏法を見聞きして習って学んでいなかった事を、 南陽慧

る。 の主旨のため、 度目から三度目まで、 同じ言葉で質問 7  $\langle \cdot \rangle$ る 0) であ

競って渡っている船を見ている」 度目に、 大耳三蔵は、 「和尚様は一 と言っ た。 玉 0) 師であるのに、 西川 へ行 つて、

在す る所を知る事が のように大耳三蔵が言っ しきりに質問しただけだったのである。 できた」 たが、 と認めず、 南陽慧忠は、 ただ、 くり返して、 何も言わず、 二度目、 「実に私の存 三度目

この道理を知らな いし、 明らめていな いのに、 南陽慧忠の時代から数百年

間、 諸方の長老は妄りに批評して道理を説いてい るのである。

前述の長老の言葉は全て、 南陽慧忠の本当の意図ではないし、 仏法の主旨

に適わない。

憐れむべきである。 諸々の、 錐の先が使い古されて丸く成る様に円熟した長老が、 誤った事を

₽ し仏法の中に他心通が有ると言うならば、 他身通も有る 他拳通も有

るし、 「他眼睛通」、 他 『見る眼』 通 も有る。

このようであれば、 自心通も有るし、 自身通も有る。

そのようであれば、 自己の心を自己でひねる事が自心通に成る。

このような言葉が形成されて現されれば、 自心通とは、 自然に、 心自体へ

の他心通に成る。

次のように、暫く質問しよう。

「他心通をひねるのは、 正しいのか? 自心通をひねるのは、 正し  $\zeta$ のか?

速やかに言いなさい。速やかに言いなさい」

正しいかどうかは暫く置いておく。

「あなたは私の髄を会得した」 とは他心通なのである。

その時、千二百四十五年、越宇の大仏寺にいて僧達に示した。

## 王索仙陀婆

「有句無句」 は、 (葛)藤のようであるし、 樹のようであるし、

驢馬を飼うし、馬を飼うし、

水を透過するし、雲を透過する。

このため、 大般涅槃経で、 釈迦牟尼仏は、 「例えば、 大王が諸々の群臣に

『仙陀婆を持って来なさい』 と告げるような物である。

『仙陀婆』という一つの言葉は、 四つの実物を意味する。

(一)塩

(二)器

(三)水

(四)馬

これらの四つの物を共に同じ『仙陀婆』という一つの言葉は意味する。

知が有る家臣は善く 『仙陀婆』 が意味する物を知る事ができる。

もし王が食べる時に 『仙陀婆』を求めたら、 塩を捧げる。

もし王が食べ終わって飲み物を飲みたい時に 『仙陀婆』を求めたら、 器を捧

げる。

もし王が洗う時に 『仙陀婆』を求めたら、 水を捧げる。

もし王が出かけたい時に 『仙陀婆』を求めたら、 馬を捧げる。

このように、 知が有る家臣は善く大王の四種類の 『密語』 『意味が込めら

れた言葉』を理解するのである」と言った。

「王索仙陀婆」 「王が 『仙陀婆』 を求める事」 と 「臣奉仙陀婆」 `

「(知が有る)家臣が 法衣と同じく伝えられて来ている。 『仙陀婆』 を捧げる事」は、 久しく伝えられて来てい る

釈迦牟尼仏が 「仙陀婆」を免れる事ができずに挙げてひね った の で、 釈迦

牟尼仏の法の子孫も「仙陀婆」を頻繁に挙げてひねっ 思うに、 釈迦牟尼仏と同じく参入して来ている者は ている。 「仙陀婆」 と似ている

とうしゅう

事を踏襲して実践している。

釈迦牟尼仏と同じく参入していないならば、 更に履物を買って行脚して、

一歩を進んで、初めて会得できるであろう。

の家の中にも 既に(仏教という)仏祖の家の中の 「仙陀婆」 が有ったのである。 「仙陀婆」 は密かに漏洩 して いて、

に、 上って、僧達に示して、 宋の時代の中国の慶元府の天童山の、 『王が仙陀婆を求めたら、 「仏祖の言動を挙げると、 どうしますか?』と質問した。 古代の仏と等しい宏智正覚は、 ある僧が、 趙州真際大師 堂に

趙州真際大師は、 身をかがめて、 両手を胸の前で重ねて立った。

言った。 雪竇重顕は、 ひねって 『塩を求めたら、 馬を捧げた(ような物である)』 と

趙州真際大師は、百二十歳まで生きた、 古代の仏と等しい 人である。

雪竇重顕は、百年前の高徳の僧である。

もし趙州真際大師が正しければ、 雪竇重顕は正しくないであろう。

もし雪竇重顕が正しければ、 趙州真際大師は正しくないであろう。

暫く言いなさい

最終的に、どうであろうか?

私、 天童山の宏智正覚も、 『注釈する』 『解説する』 事を免れな いであろ

う。

わずかな誤りでも最終的には大きな誤りに成っ て しまう。

会得できても、 草を打って蛇を驚かす事に成っ てしまう。

会得できなくても、 『冥銭』 『死者への捧げ物である貨幣』 を焼い て霊を

引き寄せてしまう。

耕されていない田畑かどうかを選ばず、 手に任せて、 奥底まで、 ひねって取って来るのである」 老いた倶胝が立てる一 と言った。 本の指を、 今、

(説法で倶胝は一本の指を立てるだけであった。

法する時、 道元の亡き師である、 普段から、 「宏智正覚は古代の仏と等しい」 古代 の仏と等し い 五十祖 の如浄 と言っ は、 ていた。 堂に 上っ て説

独りだけなのである。 それなのに、 「宏智正覚は古代の仏と等しい」 と見抜 (1 7 いる者は、 如浄、

宏智正覚の時代に、 径山の大慧宗杲という僧がいた。

大慧宗杲は、 南嶽の懐譲の法の遠い子孫である。

宋の時代の中国 の人々は、 誤って 「大慧宗杲は宏智正覚と同等である」 と

思ってしまって

いる。

しまっている。 あまつさえ、 誤 つ 7 「大慧宗杲は宏智正覚よりも達道者である」 と思 つ 7

を見る眼が未だ明らか 知る力が無 この誤りは、 い事による物なのである。 宋の時代の中国国内の仏道者も俗人も共に、 に成っ ておらず、 人を知る明らめる力が無く、 学が 疎 か 自己を で、 道

宏智正覚が挙げた話には真の意味が有る。

古代の仏と等 L 7 趙州真際大師が、 身をかがめ て、 両手を胸の前 で重ねて

立った道理の学に参入するべきである。

この時、 この行動は、 「王索仙陀婆」 ` 「王が 『仙陀婆』 を求める事」 に

成っているのかどうか?

る のかどうか? 「臣奉仙陀婆」 「(知が有る)家臣が 『仙陀婆』 を捧げる事」 に成っ 7 7

主旨の学に参入するべきである。 雪竇重顕 0) 「塩を求めたら、 馬を捧げた(ような物である)」 という言葉の

陀婆」 Ļ 塩を求めたら、 「王索仙陀婆」 「(知が有る)家臣が ` 馬を捧げた」 「王が 『仙陀婆』 『仙陀婆』 とは、 を求める事」なのであるし、 を求める事」 王と家臣が共に求める事なのである なのであるし 「臣索仙

釈迦牟尼仏が であるし、 「仙陀婆」 を求めたら、 初祖の迦葉が 「破顔微笑」 した事なの

げた事なのである。 二十八祖 の達磨が 「仙陀婆」 を求めたら、 四人の弟子が塩、 器、 水、 馬を捧

け を捧げたり、 塩、 「原動力」を学ぶべきである。 水、 馬を捧げたりする 馬が 「索仙陀婆」 「関棙」 ` 『仙陀婆』 「ぜんまい」、 を求める事」 「からくり に成る時、 水

に水を持って来てください」と言った。 の対象です。 南泉普願は、 水瓶 ある日、 の中に水が有ります。 隠峰 が来るのを見て、 知覚の対象を動かさずに、 水瓶を指して、 「水瓶は知覚 私のため

隠峰は、 南泉普願は、 水瓶を持って来て、 話を止めた。 南泉普願の目の前に向か つ て注いだ。

捧げたら水瓶 これは、 南泉普願が水を求めたら底まで徹 の中 の水たまりを傾けて水瓶から漏らす、 して海が枯れ なの る である。 隠峰 が器を

に参入するべきである。 けれども、 知覚の対象の中に水が有るし、 水の中に知覚の対象が有る、 学

水を動かしたのか否か?

知覚の対象を動かしたのか否か?

『王が仙陀婆を求める事』 ある僧が、 ある時、 襲燈大師と呼ばれる香厳の智閑に、 とは、 どういった事なのでしょうか?」と質問し  $\neg$ 『王索仙陀婆』

た。

香厳の智閑は、 「この辺りを過ぎて来なさい」と言った。

ある僧は(香厳の 智閑の言葉を誤解して、 居た辺りを過ぎて)来た。

香厳の智閑は、 「(あなたは)鈍くて人を殺すような者である」と言っ

暫く質問する。

陀婆」 香厳の 智関 「仙陀婆を求めた」 が奥底まで言っ た のか? 「この辺りを過ぎて来なさい」 「奉仙陀婆」 「仙陀婆を捧げた」 とは、 「索仙 の

試しに言ってみなさい。

か?

のか? が、 その時、 香厳の智閑が奥底まで求めた事であ 本から期待していた事であるのか? ある僧は(香厳の智閑の言葉を誤解して、 る のか? 奥底まで捧げた事である 居た辺りを過ぎて)来た

うな者である」と言うべきではない。 ₽ 本から期待していた事でなければ、 「(あなたは)鈍くて人を殺すよ

本から期待していた事であれば、 「鈍くて人を殺すような者」 では

ない。

香厳の智閑は一生の力を尽くして奥底まで言ったが、 身の命の喪失を未だ

免れない。

例えば、 敗れた将軍が更に武勇を語るような物なのである。

に、 黄色と説く事や黒色と言う事、 「仙陀婆」を求める事や捧げる事に明確に詳細に成るのである。 「頂上」 ゃ 「眼睛」 ` 「見る眼」 は、 自然

は、 「杖をひねる事や、 誰もが知っている!」と言える。 害虫を払うための毛がついた棒である払子を挙げる事

できない」、 けれども、 「膠柱調絃」、 「融通が利かない」輩には分不相応なのである。 「琴柱を膠で固定してしまうと、 琴の絃を調律

応なのである。 融通が利かない」 輩は、 「融通が利かない」事を知らないので、

釈迦牟尼仏は、ある日、座に上った。

ある」と言った。 観する』 文殊菩薩は、 『悟る』と、 槌を打ち鳴らして、 法の王(である釈迦牟尼仏)の法は、 「法の王(である釈迦牟尼仏)の法を このようなので

釈迦牟尼仏は、座を下った。

る聖者だけが知る事ができる。 明覚大師と呼ばれる雪竇重顕は、 「集まっている聖者達の中で、 力量が有

ば、 もし、 法の王(である釈迦牟尼仏)の法は、 文殊菩薩は必ずしも槌を打ち鳴らさなかったであろう」と言った。 集まっている聖者達の中に、 このような物ではな 『仙陀婆客』 ` 『仙陀婆の達人』 7 の であ が (,) れ

ある。 ても、 身』 そのため、 振り下ろさなくても、 『全身』 雪竇重顕の言葉とは、 が完全無欠のような物であれば、 共に、 完全無欠を脱ぎ落とすであろう」 もし、 文殊菩薩の槌の一打が、 文殊菩薩が槌を振り下ろし なので 『渾

る。 ₽ このようであれば、 文殊菩薩の槌の一 打は 「仙陀婆」 に成る 0) で あ

成るのである。 11 もし、 る聖者達一 既に 同は 「達道者」 「仙陀婆客」、 「達人」 「仙陀婆の客」 ` 「仙陀婆の達人」であれば、 ` 「仙陀婆を求める客」 集まっ に 7

0) である」と言ったのである。 このため、 文殊菩薩は、 「法の王(である釈迦牟尼仏)の法は、 このような

に成る 日を使う事ができ得る」 0) っである。 とは、 「索仙陀婆」 「仙陀婆を求める事」

成るのである。 日によって使われる」 とは、 「索仙陀婆」 ` 「仙陀婆を求める事」 に

「拳」を求めたら、「拳」を捧げるべきである。

である。 害虫を払うための毛がついた棒である払子を求めたら、 払子を捧げるべき

である。 老」を自称(、詐称)する輩は、 けれども、 千二百四十五年現在、 「仙陀婆」を全く夢にも未だ見た事が無いの 宋の時代の中国の諸々の山にい 長

た。) (五十祖の如浄は 「苦々しい、 苦々しい。 「祖師の仏道が廃れ」 祖師の仏道が廃れている」 ` 「苦々しい、 なの である。 苦々しい」 と言っ

正に仏祖の命を嗣ぐべきである。労苦して学ぶ事を怠る事なかれ。

仏 心是仏」、 その主旨は、どうであろうか? これは 例えば、 「正しい心が仏である」と言う者は誰であると言うのか? 「正しい心が仏である」と言うが、 「仏とは、 どうい った者であるのか?」 「仙陀婆」 ではないか? と言うような者に、 と明確に 「即心是 即

詳細に参入して究めるべきである。

「仙陀婆」が「築著磕著」、「突き当たり、ぶつかり当たる」物である事

を誰が知っているであろうか?

正法眼蔵 王索仙陀婆

その時、千二百四十五年、 越州の大仏寺にいて僧達に示した。

## 出家

次のように、禅苑清規には記されている。

過去、 現在、 未来の諸仏は皆、 出家して仏道を成就した」 と言われてい

る。

三十三祖までの)中国の六人の祖師達は、 (初祖から二十八祖までの)西のインドの二十八人の祖師達と(二十八祖 釈迦牟尼仏の心の印を伝えているが、 から

尽く出家者である。

考えると、 出家者の戒律を厳しく清浄に守って、 能く三界の模範と成って

いる。

そのため、 禅の学に参入して仏道を問うて探求するには、 戒律を守る事を

優先する。

過ちを離れて過ちを予防しなければ、 仏祖に成れな 7

出家者の戒律を受ける法では、 三衣」 ` 「出家者の三種類の法衣」 と器

といった、新しい清浄な衣や物を準備する。

もし新しい衣が無いようであれば、(古い衣を)洗って清浄にする。

出家者の戒律を受ける場所に入って、 出家者の戒律を受ける時に、 衣と器

を借りるのは駄目である。

(出家者の戒律を受ける時は、)一心に専念して注意して慎んで 「異縁」

「意外な雑念に襲われる事」なかれ。

かたど

仏の姿を象っ て(模倣して)、 仏の戒律を備えて、 仏が 「受用する事」

「受け入れてくれる事」を得る。 これは一大事である!

「軽心」、「軽い気持ち」では駄目である!

もし衣と器を借りてしまったら、 出家者の戒律を受ける場所に入って、 出

家者の戒律を受けても、 戒律を受けた事には成らない!

₽ し出家者の戒律をかつて受けた事が無ければ、 生、 出家者の戒律が 無

い人に成ってしまう。

教」に混じって、虚しく信者からの布施を受ける事に成っ (出家者の戒律を受けてい ない僧は、 )濫 り に 「空門」 ` てしまう。 「空の門」 仏

言わなければ、 うかもしれない。 初心者は、 仏道に入った時は仏法と戒律を暗記できていないため、 このような(出家者の戒律を受けていない)状態に陥っ てしま 師匠が

な (そのため、)今、 いべきである。 ここで、 苦言を呈する。 あえて望むと、 心に銘じて忘れ

既に 出家者の戒律を受ける事は、 「声聞戒」を受けているのであれ 仏法に入る最初の一歩なのである。 ば、 「菩薩戒」を受けるべきである。

明らかに、知るべきである。

諸 0) 仏祖 が仏道を成就できたのは、 唯一、 出家して出家者の戒律を受け

た事による物なのである。

諸々の仏祖の命とは、 出家して出家者の戒律を受ける事だけな 0) である。

未だか つ て 出家した事が無 い者は、 仏祖 ではな 7 0) である。

仏祖を見る」とは、 出家して出家者の戒律を受ける事なのである。

(初祖の)摩訶迦葉は、 釈迦牟尼仏に従って、 出家を志して求めて、 諸々の

情が有る者を仏土へ渡す事を願った。

に抜け落ち、 釈迦牟尼仏が (いつの間にか)摩訶迦葉の体は法衣に覆われていた。 「出家者よ、 来なさい」 と言うと、 摩訶迦葉の髭と髪が自然

出家者の戒律を受ける優れた行跡なのである。 これが、 仏を学んで、 諸々の情が有る者を解脱させる時は、 皆、 出家して

次のように、 「大般若波羅蜜多経」 の第三に記されている。

次のように、釈迦牟尼仏は言った。

者 次 は、 のような事を、 思考するかもしれない。 「菩薩摩訶薩」 ` 「無上普遍正覚を求める大いなる修行

私は、  $\langle \cdot \rangle$ つか、 国王の位を捨てて、 出家した日に無上普遍正覚を成就

う。

また、 この出家した日に 「妙なる法輪を転じよう」 「妙なる法を説こ

う。

けさせて離れさせて、 無数の情の有る者を、 菩薩の  $\neg$ 塵」 「浄法眼」 ゆ 『垢』 「法眼」を生じさせよう。 「汚れ」、 「煩悩」 から遠ざ

また、 無数の情の有る者に、 諸々の 漏 「煩悩」を永遠に無くし尽く

させて、心と智慧を解脱させよう。

また、 無数の情の有る者を、 無上普遍正覚に不退転にさせよう。

を学ぶべきである。 のような事を成就したいと欲するならば、 のような 「菩薩摩訶薩」 ` 「無上普遍正覚を求める大いなる修行者」 「般若波羅蜜」 「知の到達」 が、

である。 無上普遍正覚は、 出家して出家者の戒律を受けた時に満足に成就できるの

出家した日でなければ、 無上普遍正覚を満足に成就できな

\ 0

(出家しなければ、 無上普遍正覚を満足に成就できない。

して現している。 そのため、 出家した日をひねって来て、 無上普遍正覚を成就する日を形成

無上普遍正覚を成就する日をひねって出すのは、 出家した日なのである。

転じる事」 出家が 「翻筋斗を打つ事」、 「妙なる法を説く事」なのである。 「空中で一回転する事」 が、 「妙なる法輪を

出家は、 無数の情の有る者を、 無上普遍正覚に不退転にさせるのである。

知るべきである。

「利益を他者にもたらす事」を満足に成就できるし、 「自利」、 「自己の修行による利益を自己が受け取る事」と 無上普遍正覚に不退転 「利他」

にさせる事ができるのは、 出家と出家者の戒律を受ける事なのである。

正に、 知るべきである。

無上普遍正覚の成就は、

逆に、

出家した日を無上普遍正覚と成すの

である。

出家した日は、 一つである、 異なる、 を超越しているのである。

出家した日のうちに、 三阿僧祇劫の修行をして証するの である。

出家した日のうちに、 無限の劫の海を行って、 「妙なる法輪を転じる」

「妙なる法を説く」のである。

脱ぎ落としている。 出家した日は、 六十小劫ではな 「謂如食頃」、 いし、 過去、 現在、 「食事をするくら 未来を超越しているし、 7 の 短 7 時間」 「頂上」 で はな を (J

出家した日は、 出家した日を超越して いるのである。

けれども、 鳥かごを打破すれば、 出家した日は出家した日なのであるし

仏道を成就した日は仏道を成就した日なのである。

次のように、 「大智度論」 の第十三には記されている。

釈迦牟尼仏が祇園精舎にいた時、 酔っ た、 あるバラモンが、 釈迦牟尼仏の

所に来て、 出家者に成りたいと欲 した。

釈迦牟尼仏は、 諸々の出家者達に命じて、 あるバラモンの頭の髭と髪を

剃って法衣を着させた。

いるのを見て驚き、 あるバラモンは、 逃げて走り去った。 酒の酔い から醒めると、 自身が突然に出家者に変わ つ 7

と質問した。 を聞き入れて許して出家者にして、 諸々の出家者達は、 釈迦牟尼仏に、 しかも、 「なぜ、 今、 酔 こった、 帰らせたのでしょうか?」 あの バラモ ン の言葉

が、 い立って心した』のである。 釈迦牟尼仏は、 令 酔ったために、 「あ のバラモ 暫しばら く ンは、 微かに 無数の劫の中で出家する心が無か 『発心した』 『悟りを求める事を思 った

この縁によって、後に、 出家するはずである。

このように様々な因縁が有るの である。

出家者が戒律を破ってしまう事は、 りも優れているのである。 在家者が戒律を保持して守っ ている事よ

在家者が戒律を保持して守っ ても解脱できな 7 0) である」 と言っ た。

釈迦牟尼仏 の言葉の主旨を明らかに知る事が できる。

釈迦牟尼仏 の化の導きの根本は、 出家なのである。

未だ出家しない事は、 仏法ではないのである。

依する時、 如来、 釈迦牟尼仏が存命中、 必ず、 まず、 出家を請い願 諸々の外道は、 つ たのである。 自らの邪道を捨てて仏法に帰

わった事に成ったのである。 けさせたりすると、 が諸々の出家者達に命じて頭の髭と髪を剃って出家させて出家者の戒律を受い。 釈迦牟尼仏が「出家者よ、 たちまち、 来なさい」という言葉を授けたり、 出家して出家者の戒律を受ける法が十分に備 釈迦牟尼仏

知るべきである。

つの間にか)体が法衣に覆われている物なのである。 仏 の化の導きを身心に被らせた時は、 頭の髭と髪は自然に抜け落ち、  $\widehat{V}$ 

るし、 である。 もし諸仏が未だ許していない時には、 体が法衣に覆われないのであるし、 頭の髭と髪は剃り除かれな 仏の戒律を受ける事ができないの いのであ

記した」 そのため、 「仏に成れるという予言を授けた」事に成るのである。 出家して出家者の戒律を受ける事は、 諸仏、 如来が親 授

迦牟尼仏)は若くして出家して無上普遍正覚を得た』 薄く『垢』、 如来(である私、 とても長い時間を生きているのである。 けれども、 「法華経」の 実は、私(、釈迦牟尼仏)は、 『汚れ』、 釈迦牟尼仏)は、 「如来寿量品」で、釈迦牟尼仏は、 『煩悩』 諸々の全ての生者が矮小な法を願って徳が が重いのを見て、 仏に成ってから今まで、 この人々の為に と説いたのである。 「諸々の善い男子よ。 このように、 私(

方便で、

全ての生者を教化して仏道に入らせるために、

このように説い

た

 $\sigma$ 

である」

と言った。

事による物なのである。 も長い時間を生きている」のは、 「実は、私(、釈迦牟尼仏)は、 仏に成ってから今まで、このように、とて 「私(、釈迦牟尼仏)は若くして出家した」

事による物なのである。 「無上普遍正覚を得た」 のは、 私(、 釈迦牟尼仏)は若くして出家した」

な法を願って徳が薄く『垢』 に「私(、 私(、 釈迦牟尼仏)は若くして出家した」事に成るのである。 釈迦牟尼仏)は若くして出家した」 ` 『汚れ』、 『煩悩』が重い全ての生者」と共 事を挙げて、 ひねると、

入すると、釈迦牟尼仏の無上普遍正覚を見る事に成るのである。 「私(、釈迦牟尼仏)は若くして出家した」という説法を見聞きして学に参

ある。 私(、 「矮小な法を願う全ての生者」を救って仏土へ渡す時、 釈迦牟尼仏)は若くして出家して無上普遍正覚を得た』と説く」ので 「この人々の為に

最終的に質問しよう。

出家の功徳は、どのくらいに成るのであろうか?

質問者に向かって言おう。

「頂上」くらいに成るのである。

その時、千二百四十六年、 越宇の永平寺にいて僧達に示した。

## 八大人覚

諸仏は、大いなる人である。

大いなる人が覚知している物なので、 「八大人覚」と言う。

「八大人覚」を覚知している事を「涅槃」、 「寂滅」、 「寂静」 の源とす

る。

る。 「八大人覚」 は、 釈迦牟尼仏が、 (肉体が)死ぬ夜に、 最後に説いた物であ

#### (一)少欲

追い求めない事を「少欲」と名づける。 未だ得ていない、 「五欲」 の対象である 「色声香味触」 の物の中で、 広く

釈迦牟尼仏は、 「あなた達、 出家者は、 知るべきである。

欲が多い 人は、 多くの利益を求めてしまうため、 苦悩もまた多く成ってしま

う。

欲が少ない人は、 求めないため、 無欲なので、 欲が多い人のような憂いが無

少欲だけでも、習って修得するべきである。

, ,

少欲は諸々の功徳を生じる事が可能である!

欲が少ない人は、 媚 <sup>で</sup>、 へつらって、 他人の同意を求める事が無い 『眼

耳鼻舌身意』 という『六根』に引きずられない。

少欲を行っている者は、 心が落ち着いているし、 憂 <sup>ラ</sup> ホ 恐れるも 0) が 11

『何か有っても』余裕が有るし、

常に不足が無い。

少欲である者には、 『涅槃』 ` 『寂滅』、 『寂静』が有る。

『事に触れても』、

このようである事を 『少欲』 と名づける」と言った。

#### (三)知足

事を知っている」と言う。 既に得て いる物の中で、 限度を守っ て受け取る事を 「知足」 「満足する

あれば、 『満足する事を知っている事』という物は、 釈迦牟尼仏は、 『知足』 「あなた達、 『満足する事を知っ 出家者が、 7 もし諸々の苦悩を解脱したいので  $\langle \cdot \rangle$ 富むし、 る事』を観察するべきである。 安楽であるし、 安穏で

満足する事を知っている人は、 なのである。 たとえ地の上で横たわ っている人でも、 安楽

ある物なのである。

満足する事を知らない 人は、 たとえ極楽にいても、 気に入らず不満な のであ

る。

満足する事を知らな 満足する事を知っている人は、  $\langle \cdot \rangle$ 人は、 たとえ富んでいても、 たとえ貧しくても、 貧しい 富んでい の である。 るのである。

て、 満足する事を知らな 満足する事を知っ い人は、 ている人に憐れまれる。 常に 『色声香味触』 へ の 『五欲』 に引きずられ

このようである事を 『知足』 と名づける」と言っ た。

## (三)楽寂静

楽しむ」 諸々の騒乱を離れ と名づける。 て、 静かな場所に独りでいる事を 「楽寂静」 「寂静を

静かな場所にいる人は、 楽を求めるならば、 のである。 釈迦牟尼仏は、 「あなた達、 騒乱を離れて世俗を離 帝釈天といった諸々の天人が共に敬い重んじる者な 出家者が、 寂静な れて静か 『無為な』 に独り で  $\langle \cdot \rangle$ るべきである。 『自然な』 安

のため、 自己 一の諸々 の ものや他者の諸 々のものを捨てて、 静か な場所 に独

りでいて、 苦しみを根本から滅して断とうと思うべきである。

多くの人と一緒にいる事を楽しむ者は、多くの苦悩を受ける。

例えば、 大きな樹でも、 多く の鳥が集まれば、 枯れたり折れたりする心配が

有るような物なのである。

世間に縛られると、 多くの苦悩に沈没する事に成る。

例えば、 な物なのである。 老いた象が泥に溺れてしまい自力で脱出できなく成ってしまうよう

このようである事を 『遠離』 ` 『執着を遠く離れる』 と名づける」 と言っ

#### (四)勤精進

諸々の善い法の修得に絶え間無く勤める事を「精進」と言う。

純粋で念入りで、 乱雑ではないし粗雑ではないし、 進んで、 不退転である。

釈迦牟尼仏は、 「あなた達、 出家者が、 もし精進に勤めれば、 難し 7 事は

無く成る。

このため、 あなた達は、 精進に勤めるべきである。

例えば、 少量の水でも、 常に流れれば、 石を穿つ事ができるような物なので

ある。

もし修行者の心が何度も怠 ような物なのである。 未だ熱く成っていないのに止めれば、 って精進を止めれば、 火を得ようとしても得られない 例えば、 火をつけようとし

このようである事を 『精進』 と名づける」と言った。

#### (五)不忘念

または、「守正念」と名づける。

正しい法を守る事を念頭に置いて忘れない、 失くさない事を「正念」 と名

または、「不忘念」と名づける。

づける。

求めるならば、 に越した事は無い。 釈迦牟尼仏は、 『不忘念』、 「あなた達、 『正しい法を守る事を念頭に置いて忘れない』 出家者が、 善知識を求め、 善の加護の助けを

う賊は(、あなたの心に)侵入できない。 もし『正しい法を守る事を念頭に置いて忘れない』 ならば、 諸々の煩悩とい

させるべきである。 このため、 あなた達は、 常に、(正しい法を守る事を)念頭に置いて心に存在

てしまう事に成るであろう。 もし(正しい法を守る事を)念頭から失くしてしまえば、 諸々の功徳を失くし

例えば、 声香味触』 もし『正しい法を守る事を念頭に置いて忘れない』 このようである事を『不忘念』と名づける」と言った。 鎧を着て陣地に入れば、 への 『五欲』という賊たちの中に入っても、害されない。 恐れる物が無いような物なのである。 力が強固であれば、 色

### (六)修禅定

正しい法に住んで、 (思考を)乱さない事を「禅定」と言う。

釈迦牟尼仏は、 「あなた達、 出家者が、 もし心を正せば、 心は 定定 に存

在できる。

できる。 心が 『定』 に存在すれば、 この世の生じたり滅んだりする物の相を知る事が

このため、 あなた達は、 常に精進して、 諸々の 『定』を習って修得するべき

である。

もし『定』 を得れば、 心が 『散漫に成らな ر ر ا 『乱れな 7 

例えば、 ある。 水を大切にする人々が河の堤防を善く保守管理するような物なので

修行者もまた同様である。

修行者は、 らして失くさないようにする。 知という水の為に、 善 く 『禅定』 を修行して、 (知という水を)漏

このようである事を『定』と名づける」と言っ た。

#### (七)修智慧

見聞きして思考して修行して証する事を「智慧」 とする。

釈迦牟尼仏は、 「あなた達、 出家者は、 もし智慧が有れば、 貪欲に執着し

ないであろう。

常に自己を反省して考察して、 智慧を失くさないようにしなさい

そうすれば、 仏法の中で解脱を会得する事ができる。

そうしなければ、 仏道者、 出家者でもないし、 在家信者でもな N

(『俗物』以外に)名づけようが無い者である。

実に、 智慧は、 老病死という海を渡る事ができる堅牢な船なのである。

である。 また、 切の全ての病人への良薬なのであるし、 智慧は、 『無明』 という暗黒における、 煩悩という樹を切る鋭利な斧なの 大いなる明かりなのであるし、

このため、 『増益』 あなた達は、 『増上』、 『成長』させるべきである。 見聞きして思考して修行する智慧によって、 自己を

な もし人が智慧という光に照らされた者であれば、 『見る眼』 で見る人に成るのである。 肉眼で見ていても、 明らか

このようである事を『智慧』と名づける」 と言った。

## (八)不戱論

実の相を究め尽くす事が「不戯論」なのである。 (悟りを)証して、 分別(の議論)を離れる事を「不戯論」\*\*^<^ と名づける。

釈迦牟尼仏は、「あなた達、出家者よ。

もし様々な議論に戯れたら、 心が乱れてしまう。

そうすると、出家しても、解脱できない。

である。 このため、 出家者は、 心を乱して議論に戯れる事を急いで離れて捨てるべき

病気を善く滅して無くすべきである。 あなた達が、 もし寂滅という安楽を得たいのであれば、 議論に戯れるという

このようである事を『不戯論』と名づける」 と言った。

これらが、「八大人覚」なのである。

有る。 「八大人覚」の一つ一つ、 各々が「八大人覚」 を備えているので、 六十四、

(八、掛ける、八は、六十四である。)

ある。

「八大人覚」 は、 拡大すれば無限に成るが、 簡略すると六十四に成るので

「八大人覚」 は、 釈迦牟尼仏が最後に説いた物である。

「八大人覚」は、大乗の教えである。

が)死んだ。 釈迦牟尼仏は、 「八大人覚」は、 「八大人覚」を説いた後、さらに法を説かず、 釈迦牟尼仏の、二月十五日の夜中の、究極の教えである。 終に(肉体

釈迦牟尼仏は、「あなた達、出家者よ。

常に一心に勤めて『出(離)道』 この世の一切の動くものも動かないものも皆、 ` 『迷いを離れるための真理』を求めなさい。 『敗壊』 『壊敗』 『壊れ

やぶれる』不安の相なのである。

あなた達、暫く、話を止めなさい

話すなかれ。

時が過ぎようとしている。

私(、釈迦牟尼仏)は、 (肉体が)死のうとしてい

『八大人覚』が、私(、 釈迦牟尼仏)の最後の教えである」と言った。

0) っである。 このため、 如来、 釈迦牟尼仏の弟子は、 必ず、 「八大人覚」を習って学ぶ

仏の弟子ではない。 「八大人覚」を習って修得せず、 「八大人覚」 を知らない者は、

のを見る眼を持ち寂滅した妙なる心を持つ事」なのである。 「八大人覚」 は、 如来、 釈迦牟尼仏の 「正法眼蔵涅槃妙心」、

きない。 者が少ないのは、 また、 それなのに、今、 善の種を植える前世の善行が少ない者は、「八大人覚」を見聞きで 「魔」、「仏敵」 「八大人覚」を知らない者が多く、見聞きした事が有る の、 かく乱によって知らない の である。

昔、正法と像法の時代の間は、釈迦牟尼仏の弟子は皆、「八大人覚」 (悟る前までの今世の人生を「前世」と言う場合が有る。)

知っていたし、習って修得していたし、学に参入していた。

は一人もいない。 今(、末法の時代で)は、千人の出家者の中に「八大人覚」を知っている者

憐れむべきである。

末法の世による仏道や人心などの衰退は、 例える物が無い。

如来、 釈迦牟尼仏の正しい仏法は今、大千世界に広まっている。

仏法が未だ滅んでいない時に、 急いで習って学ぶべきなのである。 怠る事

なかれ。

仏法に出会うのは、 無限の劫でも難しいのである。

また、人の身を得るのも、難しいのである。

人の身を受けるならば、 三洲 の人の身が良い。

「三洲」の中で、 「南瞻部洲」 ` 「南閻浮提」、 「この世」 の人の身を受

ける事が優れている。

からである。 なぜなら、 仏法を見聞きできて、 出家して「道」 ` 「真理」 を会得できる

聞きできなかったし、 如来、 釈迦牟尼仏の(肉体の)死より前に、 習う事ができなかった。 死んだ仲間は「八大人覚」を見

前世の善行の力による物なのである。 私達が 「八大人覚」を見聞きし、 習って学べるのは、 善の種を植える

必ず無上普遍正覚に到達して、 「八大人覚」を説こう。 今 「八大人覚」を習って学んで、生から生へ「増上」、 釈迦牟尼仏と同じ様に、全ての生者のために 「成長」 して、

# 正法眼蔵 八大人覚

千二百五十三年、永平寺で書いた。

#### 三時業

十九祖の鳩摩羅多が インド の中央に至った時、 後の二十祖の閣夜多という

名 前

の修行者が

いた。

ら 後の二十祖の閣夜多は、 法、 僧 という『三宝』を信じています。 十九祖の鳩摩羅多に、 「私の家の父と母は、 昔か

しか 昔から、 病気にまとわりつかれ、 営む事は皆、 思 7) 通りに成りませ

ん。

健康 それなのに、 で、 何をしても思い通りに成 隣の家の人は、 長い間、 って います。 悪業を犯 ているが、 体は常に元気で

隣の家の人は、なぜ幸福なのでしょうか?

私達には、 どんな罪が有るの でしょうか?」 と質問

鳩摩羅多は、「疑う事は無い!

善悪の報  $\langle \cdot \rangle$ が訪れる時期には 『三時』 ` 『この生の時、 第二の生の時、 第三

の生以降の時』という三つの時期が有る。

運であり、 大体の人は、 罪も報 正義の人が不運であるのを見て、 いも無いと誤って思ってしまう。 思いやり深い人が早死にし、 乱暴者が長生きし、 因果を否定し信じない誤りを犯 悪逆な人が幸

影響は人の後を完全についてい く事を(大衆は)知らな \ \ \ \ \

また、 (罪と罪の報いは)百、 千、 万の無数の劫を経ても磨滅する事は無い(の

を大衆は知らない)」と言った。

閣夜多は、 この時、 この言葉を聞いて、 すぐに疑いが解けた。

た祖師である。 十九祖の鳩摩羅多は、 如来、 釈迦牟尼仏から十九代目の、 仏法を付属され

していた。 如来、 釈迦牟尼仏は、 目の前で、 十九祖の鳩摩羅多の名前を(予言して)記

はなく、 鳩摩羅多は、 過去、 現 在、 釈迦牟尼仏、 未来の諸仏の仏法も明らめて理解している。 一人の仏法を明らめて正しく伝えているだけで

尼仏の正しい法を習って修得し、 閣夜多は、 この質問をした後、 終に二十祖と成った。 十九祖の鳩摩羅多に従って、 如来、 釈迦牟

いた。 釈迦牟尼仏は、 遥かな昔、 「二十祖は闍夜多である」と(予言して)記して

きであるのが、 仏法を判断するには、 最もなのである。 このように、 祖師が判断したように、 習って学ぶべ

去、 ている輩の仲間に成るべきではない。 今の世で、 現在、 未来を知らないし、 因果を知らないし、 善悪をわきまえていな 善業や悪業の報いを明らめていな い 邪悪な見解を抱い V 過

時、 第二の生の時、 九祖の鳩摩羅多は 第三の生以降の時』 「善悪の報いが訪れる時期には という三つの時期が有る」と言った。 『三時』 『この生の

- (一)順現報受(現在の生で報いを受ける)
- (二)順次生受(次の生で報いを受ける)
- (三)順後次受(第三の生以降で報いを受ける)

これらを「三時」と言う。

仏祖の仏道を習って修得するには、 最初に、 「三時」 という善業や悪業の

報いの理を習って明らめるのである。

ちて長い時、 邪悪な見解に堕ちるだけではなく、地獄などの「三悪趣」 そうでなければ、多くの人は誤って邪悪な見解に堕ちてしまうのであるし、 苦しみを受ける事に成ってしまうのである。 「三悪道」 に堕

失ってしまうし、 「続善根しない」、「善の種となる善行を続けない」間は、 「菩提」、 「覚」への道に長い間、 障害が有ってしまう。 多くの功徳を

惜しくはないか? はい! 惜しい!

三時」 は、 善業にも有るし、 悪業にも有るのである。

(一)順現報受業(現在の生で報いを受ける業)

る業』)と名づける」 『結果』 「善業や悪業をこの生で作ったり成長させたりして、この生で『異熟果』 報 い』を受ける事を 『順現報受業』 『現在の生で報いを受け

を 人が善であれ悪であれ業をこの生で作って、 「順現報受業」(、 「現在の生で報いを受ける業」)と言う。 この生で業の報いを受ける事

次の話は、 悪い業を作って、 この生で悪い報いを受けた例である。

た。 昔、 ある木こりが、 山に入って降雪に遭遇して迷って道を見失って しまっ

そうであった。 日暮れに成るし、 雪は深いし、 寒さで凍えるし、 木こりは、 もうすぐ死に

木こりが、 前に進んで、 ある暗い木々が密集した林の中に入ると、 一頭の

羆に出会った。

羆は先に林の中にいたようである。

羆 ピグマ は、 体の色が青みがかった黒であり、 両眼は二つの燃える火のようで

あった。

木こりは、恐怖で死にそうに成った。

この羆は、 実は、 ある菩薩が羆 の身を受けて 「この世」 に出現している

者であった。

なた。 羆 と く 、 怖がる事はありません。 木こりが恐怖しているのを見て、 父と母が子に他意が有っても、 すぐに、 慰めて、 さとして、 私は、 あなた 「あ

に悪意はありません」と言った。

の身を温め、木こりを蘇生させて息を吹き返させて、 羆は、前に進んで、 木こりを捧げるように持って、 様々な食べられる根や 穴の中に入り、 ŋ

果実を取って来て、 木こりに勧めて食べさせた。

羆は、 木こりが凍死する事を恐れて、木こりを抱いて寝てあげた

このように、 羆が木こりを大事に世話して養って、 六日間が経過した。

七日目に成って、 天候が晴れて、道が見えるように成った。

儀正しく別れを告げた。 木こりに十分に食べさせて、 羆 は、 木こりが帰りたいと思っているのを知って、 木こりを林の外まで送ってあげて、 甘い果実を取って来て 木こりに礼

しょうか?」と言った。 木こりは、 ひざまずいて感謝して、 「何によって恩に報 いれば良い

護ったように、 羆は、 「私は別に報いは求めません。 願わくば、 あなたも、 私の命を同様に護ってください」 ただ、 何日間 私が、 あなたの身を

うやうや

言った。

木こりは、 恭 しく引き受けて、下山した。

木こりは、二人の猟師に出会った。

猟師たちは、 木こりに、 「山中で何か獣を見なか ったか?」 と質問した。

木こりは、「羆しか見なかった」と答えた。

猟師たちは、 「羆を見た場所を教えてくれませんか?」 と頼んだ。

木こりは、 「三分の二の分け前をくれるなら教えよう」と答えた。

猟師たちは、木こりへの分け前を認めた。

木こりは、 猟師たちに同行して、 羆を殺害し、 羆 ピグマ の肉を三等分にした。

の首飾り 木こりが、 の紐が切れたように、 両手で羆の肉を受け取ろうとすると、悪業の力によって、 蓮の茎と蓮根が切れるように、 両方の腕が抜 宝石

猟師たちは、 驚いて、 (木こりに腕が抜け落ちた)理由を質問した。 け落ちた。

木こりは、 罪を恥じて、 詳細を述べた。

猟師たちは、 木こりを責めて、 「あなたは、 **羆から大きな恩を受けたのに、** 

なぜ、 こんな悪逆な行いをできたのか? あなたの身が崩れてしまわないの

が不思議なくらいだ!」と言った。

猟師たちは、 羆の肉を寺に捧げた。

寺の上座の僧は、 この時、 「妙願智」を得たので、 すぐに 定 に入って、

「この肉は、 何者の肉であるのか?」と観ると、 「利益と安楽を一 切の全て

の生者に与える、 大いなる菩薩の肉である」 と知った。

上座の僧は、 「定」を出ると、 知った事を僧達に言った。

僧達は、 聞い て驚き、 羆をほめたたえて、 香木を薪として集め て、

げた。 肉を燃やして、 燃え残った羆の骨を収めた塔を建てて礼拝して捧げものを捧

結果の報いを受ける。 このような悪業は、 次の生を待つか、 この生から次の生へ渡って、 悪業の

を受ける業」)と名づける。 このようであるのを 「悪業の順現報受業」 「悪業のうち現在の生で報 7

恩を受けたら恩に報いる事を志すべきである。

他者に恩を与えても、報いを求める事なかれ。

業の報いを必ず受けるのである。 今でも、 恩が有る人に、 恩を仇で返して危害を加えようとすれば、 その悪

木こりは、 全ての生者よ、永遠に、 林の外で別れを告げる時には、 この話の木こりのような心を持つ事なかれ。 どうやって恩に報い て感謝する

べきかと言っていたが、 山の麓で猟師たちに会った時には、 三分の二の肉を

貧ろうとした。

貪欲に魅かれて、 大きな恩が有る者に危害を加えたのである。

在家者も出家者も、 永遠に、 このような恩知らずな心を持つ事なかれ。

悪業の力が切る時、 刀剣が切るよりも速く、 両手を切る。

で 次の話は、 )善い報いを得た例である。 この生で善い業を作って、 「順現報受に」 「現在の生

常が有る男性が 昔、 健陀羅という国の迦膩色迦(一世)という王の下に、ガンダーラ いた。 ある、 男性器に異

ある男性は、 常に、 城内の事を監督し ていた。

ある男性は、 しばらく城外に出た時、 五百頭くらいの牛の群れが城内に入

れられるのを見た。

ある男性は、 牛を追い込んでいる者に、 「この牛たちをどうする の です

か?」と質問した。

の身を受けてしまったのだろう。 牛を追い込んでいる者は、 ある男性は、 この時、 「私は前世の悪業によって男性器に異常が有る男性 「この牛たちの男性器を去勢します」と答えた。 今、 私の財産によって、 この牛たちを去勢

ある男性は、 償って、 牛たちを 悉 く去勢から救ってあげた。

という災難から救ってあげよう(。今世で善業をしよう)」と自ら思考した。

善業の力によって、 ある男性は、男性器が正常な身に回復した。

ある男性は、 深い喜びが生じ、すぐに城内に帰還して、王宮の門 のそばに

行って王へ の使者を頼んで、 王宮に入って王に会いたいと頼んだ。

王は、 ある男性を王宮に呼んで入れて、不思議に思い、 会いたく成っ た理

由を質問した。

ある男性は、 先ほどの事を詳細に話した。

位も与え、 王は、 聞いて驚き、 城外の事も監督させる事にした。 喜び、 ある男性に、 珍しい財宝を手厚く与え、 高い官

結果の報いを受ける。 このような善業は、 次の生を待 つか、 この生から次の生へ渡っ て、 善業の

明らかに、知る事ができる。

い結果を受ける。 牛とい った家畜の身は(世俗的には)惜しむべきではなくても、 救う人は善

僧 果を受ける! まして、 という「(功)徳田」、 「父と母、 師、 年上の人々」 「三宝」を敬い、 という 諸々の善を修行する人は善い結 「恩田」 を敬 V, 仏 法、

る業」)と名づける。 このようであるのを 「善の順現報受業」(、 「善の、 現在の生で報いを受け

は時間がいくつ有っても足りない。 善によって、 また、 悪によって、 このような物事は多いが、 挙げ尽くすに

(二)順次生受業(次の生で報いを受ける業)

生で 生で報いを受ける業』)と名づける」 「善業や悪業をこの生で作ったり成長させたりして、 『異熟果』 ` 『結果』 『報い』を受ける事を『順次生受業』(、 0 (次の生で、)第二の 『次の

罪 人が、この生で「五無間業」、 を犯すと、 必ず、 次の生で無間地獄に落ちるのである。 「無間地獄に落ちる最も重い罪である五逆

「順次生受」 の 「順次生」とは、 この生の、 次の生である。

他の罪によって、 次の生で地獄に落ちる場合も有る。

が、 また、 第三の生以降で地獄に落ちる場合も有る。 第三の生以降で引きずるべきであれば、 次の生では地獄に落ちない

次の生で地獄に落ちるのである。 「五無間業」 「無間地獄に落ちる最も重い罪である五逆罪」 は、 必ず、

「順次生受」 の 「順次生」 「次の生」 を「第二の生」 とも言う。

「五無間業」 ` 「無間地獄に落ちる最も重い罪である五逆罪」 とは、

- (一)父を殺す罪
- (二)母を殺す罪
- (三)阿羅漢を殺す罪
- (四)仏の身から出血させる罪
- (五)法輪と僧を破る罪。 仏の法を破って僧団を破壊する罪。

である。

これらを 「五無間業」 ` 「五逆罪」と名づける。

父を殺す罪、 母を殺す罪、 阿羅漢を殺す罪は、 殺人罪である。

仏の身から出血させる罪は、 殺人未遂である

の身から出血させるのを「五逆罪」とするのである。 如来、 仏は、 どのようにしても人に殺されないようにしてくれるので、 仏

盧洲の者、 うな者である。 早死にしない者は、 樹提伽のような者、 仏 )最後身の菩薩、 「仏医」 「釈迦牟尼仏の医者」 兜率天の一生補処の菩薩、 の耆婆のよ 北倶

の虚偽の言葉」 仏 の法を破っ を話す罪である。 て僧団を破壊する罪は、 「虚誑語」 「人をたぶらかすため

業」)に成り、 五逆罪」を犯す事は、 地獄に落ちるのである。 必ず、 「順次生受業」 「次の生で報 いを受ける

提婆達多は、 「五無間業」 ` 「五逆罪」 のうち三つを犯した。

提婆達多は、 蓮華 ウッパラヴァンナ 色 比丘尼を殺した。

蓮華 ウッ パラヴァンナ 色 比丘尼は、 大いなる阿羅漢であった。

ウッパラヴァンナー

蓮華 色 比丘尼を殺した罪を 「阿羅漢を殺す罪」 とする。

提婆達多は、 大きな石を投げて、 釈迦牟尼仏を殺そうとした。

その時、 「山神」という霊が大きな石を遮って砕いた。

大きな石は、 砕けて飛び散って、 如来、 釈迦牟尼仏の足の指に当たり、 足

の指は破れて出血した。

これは、 仏の身から出血させる罪であ る。

提婆達多は、 「羯磨」 初心者の愚鈍な出家者、 五百人をたぶらか て伽耶 Щ 0 山頂

へ行って別 「作法」 (の異端)を作った。

0

`

これは、 仏の法を破って僧団を破壊する罪である。

提婆達多は、 これら 0) 「五逆罪」 のうちの三つ の罪によっ て、 阿鼻地

獄 ` 「無間地獄」 に落ちた。

今も、 提婆達多は、 「無間の」 ` 「絶え間無 \ \ \ \ 苦しみを受けて  $\langle \cdot \rangle$ 

過去七仏のうち「拘留孫仏、 拘那含牟尼仏、 迦葉仏、 釈迦牟尼仏」 という

四仏 の提婆達多に相当する裏切者と提婆達多は、 今もなお 「阿鼻地獄」

「無間地獄」 にい 、る。

モッガラーナ

倶伽離比丘は、 舎利弗と目犍連が無実であるのに、 事実無根の、 出家者な

のに女性と性交する波羅夷罪を犯したという悪口を言 いふら

釈迦牟尼仏が倶伽離比丘を諫めたし、 モッガラ 梵天も来て倶伽離比丘を制止したが、

倶伽離比丘は、 舎利弗と目犍連の悪口を言いふらしたので、 (次の生で、 )地

獄に落ちた。

四禅比丘は、 命が終わる時に臨 んで、 仏の悪口を言っ たの で、 「阿鼻地

獄 「無間地獄」 に落ちた。

づける。 このようであるのを 「順次生受業」 「次の生で報いを受ける業」)と名

(三)順後次受業(第三の生以降で報いを受ける業)

業』)と名づける」。 第三の生以降で、百、 『報い』を受け続ける事を『順後次受業』( 、 「善業や悪業をこの生で作ったり成長させたりして、第三の生で、または、 千の無数の劫が過ぎても、 『第三の生以降で報いを受ける 『異熟果』 『結果』

善業や悪業の報いを受けて感じるのを「順後次受業」(、「第三の生以降で報 の生で、または、第四の生で、または、 いを受ける業」)と名づける。 人が、 この生で、善業であれ悪業であれ、 第四の生以降で百、 業を作り終わっていても、 千の生の間でも、 第三

次受業」(、 菩薩による仏に成るまでの 「第三の生以降で報いを受ける業」)なのである。 「三阿僧祇劫」 の修行の功徳の多くは、 「順後

場合が有る。) (仏に成るには「三阿僧祇劫」と「百大劫」という長い年月が かかると言う

二十祖の闍夜多が在家者の修行者であった時のように。 この道理を知らない修行者の多くは、 疑いを抱いてしまうのである。

き難か 二十祖の閣夜多は、 ったであろう。 もし十九祖の鳩摩羅多に出会わなかったら、 疑いを解

てしまえば善(い心)を速やかに滅して失くしてしまうのである。 修行者は、 思考が善ければ悪(い心)を滅して無くせるし、 悪い事を思考し

昔、 首都が 二人の人がいた。 「室羅筏」 「 室 シュラー 羅 伐二、 舎 衛 城」 であるコーサラ国に、

未だかつて悪行をなさなかった。 善行を修行していた者は、 二人のうち、 一人は常に善行を修行し、 「一身中に」 も う 一 生で」 人は常に悪行をなし 常に善行を修行し、 て いた。

だかつて善行を修行しなかった。 悪行をなしていた者は、 「一身中に」 「一生で」 ` 常に悪行をなし、 未

れた。 によって」、 善行を修行していた者は、 「前々世の悪業の力によって」 命が終わる時に臨んで、 地獄の 「中有」が目の前に現 「順後次受の悪業の力

言った。 報い と をなさなかった。私は、 の 『中有』 「私は、 と成って)、 『順後次受の悪業』 が目の前に現れたのか?」と思考したが、  $\neg$ 一身中に』 地獄の 『中有』 ` ` 天に生まれるべきである。 『一生で』 『前々世に悪業』 が目の前に現れたのであろう」と思考して ` 常に善行を修行し、未だかつて悪行 が有って、 どんな縁が有って、 終に、 今、 成熟して(結果の 「私には、 地獄 きっ

「一身で」、 「一生で」 ` 今まで、 善行を修行していた事を自ら思い 出

て、深い喜びが生じた。

たちまち天の 優れた善い思考が目の前に現れたので、 「中有」が目の前に現れた 地獄 の 「中有」 が掻き消され

「中有」を経由してから命が終わり、 天に生まれた。

きっ 行の報いもまた、きっと、後で受けるはずである」と思った。 思っただけではなく、 この、 と、 報 常に善行を修行していた人は、 いを受けるべきである悪業が私の身には有ったの 更に進んで 「『一身での』、  $\neg$ 『順後次受に』  $\neg$ 一生での』 ` であろう」 『前々世に』 善行の修

深い 喜びが生じた」とは、 この思考による物な のである。

掻き消されて、 天に生まれた。 この思考と、 善行を修行した思い出は真実であるので、 たちまち天の 「中有」が目の前に現れて、 地獄の 命が終わったら、 「中有」 が

か? 徳が無い。 が 目 もし、 の前に現れたら、 善悪など無い!」と思ってしまうであろう。 この人が悪人であったら、 善悪が有るならば、 「私の 『一身での』 どうして私が地獄の 命が終わる時に臨んで、 `  $\neg$ 一生で 『中有』 の 。 、 を見るであろう 地獄の 善行 0 修行は功 「中有」

僧 という「三宝」の悪口を言ってしまうであろう。 の時、 因果を否定し信じない誤りを犯してしまうであろうし、 仏

もし、 このようではなかったので、 このようであれば、 命が終わったら、 天に生まれたのである。 地獄に落ちてしまうであろう。

この道理を明らめて、知るべきである。

修行しなか よって」、 0) 悪行をなしていた者は、 『中有』が目の前に現れたのか?」と思考した。 「私は、 べった。 『一身中に』 「前々世の善業の力によって」、 私は、 ` 地獄に生まれるはずである。 命が終わる時に臨んで、 『一生で』、 常に悪行をなし、 天の 「中有」が目の前に現れた。 「順後次受の善業の力に どんな縁が有って、 未だか つて善行を 天

した。 終に、 邪悪な見解を立てて、 因果と善悪の存在を否定し信じない 誤り

地獄の 邪悪な見解の力によって、すぐに天の 「中有」 が 目 の前に現れた。 「中有」 が掻き消されて、 たちまち

を経由してから命が終わり、 地獄に生まれた。

地獄に落ちて生まれた。 ちまち地獄の 知る事が る物である」、 「私は、 さらに、 邪悪な見解を立てた力によって、すぐに天の「中有」 この、 天の 悪行をなしていた人は、 できる。 「中有」 一生の間、 一つも善行を修行しなかっただけではなく、 「中有」が目の前に現れ、 「前々世の善業の力による物である」と知る事ができないで、 善悪など存在しない」 が目の前に現れ 悪行をなしていたが、天に生まれようとしている。 生きれば生きるほど、 るのを見たが、「順後次受の善業の力によ といった善悪の存在を否定し信じな 「中有」を経由してから命が終わり、 常に悪行をなした。 が掻き消されて、 命が終わる時に臨ん 測り

邪悪な見解を立てた力によって、 天の 「中有」 が掻き消されたのである。

修行者は邪悪な見解を立てる事なかれ。

見る事」 どうい であるのか? った物が邪悪な見解であるのか? と形に成り尽くすまで学習するべきである。 どういった物が 「正しくものを

す物であるが、 三宝 まず、 因果を否定し信じない誤りを犯してから、 の悪口を言い、 全て、 邪悪な見解なのである。 過去、 現在、 未来と解脱を否定し信じない誤りを犯 仏 法、 僧 という

正に、知るべきである。

今の生の私の身は、唯一無二なのである。

しまうのは、 いたずらに無駄に、 惜しくないか? 邪悪な見解に堕ちて、 はい! 惜しい 虚しく悪業の報いを感じて得て

成るのである の報 悪行をなしながら、  $\langle \cdot \rangle$ は無 と邪悪な思考をしたりしても、 「私は悪人ではない」と思い込もうとしたり、 悪行の報いを感じて得る事に 「悪行

だ終わっていなければ、 り)終われば、 「供奉」 の皓月は、 悪業による障害は本来は空である。 長沙景岑に、 前世の悪業を償うべきである』と言っています。 「古代の高徳の僧は、 (涅槃、 寂滅に入る事が)未 『(涅槃、 寂滅に入

二十四祖の獅子や二十九祖の慧可のような(殺された)人は(自然死ではないの

で)、どうして、 前世の悪業を償う事ができ得るでしょうか?」と質問した。

長沙景岑は、 「あなたは、 『本来は空である』事を理解していない」 と

言った。

言った。 皓月は、 『本来は空である』 とは、 どうい つ た事なのでしょうか?」 と

皓月は、 長沙景岑は、  $\neg$ 『悪業による障害』 「『悪業による障害』 とは、 が どういった物なのでしょうか?」 『本来は空である』 と言っ た。 と

質問した。

長沙景岑は、 「悪業による障害とは、 本来は空である」 と言った。

皓月は、無言に成った。

長沙景岑は、 詩で示して、  $\neg$ 『仮有』 ` 屃 の存在』 `  $\neg$ の世 0) 物

『肉体』 は、 元は、 『真の有』、 『真の存在』ではない

『仮の滅』 ` 『肉体の死』もまた、元は、 『真の無』 『真の空』 ではない。

あるし、 『涅槃』 更に、 『寂滅』 異なる物ではない」と言った。 ₽, 前世の悪業を償う事も、 意義は、 同一の性質の物で

長沙景岑の答えは、答えに成っていない。

十九祖の鳩摩羅多が二十祖の闍夜多に示した道理が 7

知るべきである。

長沙景岑は、 悪業による障害の主旨を知らな  $\langle \cdot \rangle$ 0) である。

十九祖の鳩摩羅多のように、 既に、 仏祖の法の子孫は、修行して証して仏道をわきまえるには、まず、 怠るべきではない。 「三時の業」 を明らめて知る事は、 「三時の業」を明らめて知るべきである。 代々の祖師達の善業なのである。

広く、 「三時の業」 「不定業」や八種類の業の学に参入するべきである。 の他に、 「不定業」が有るし、 八種類の業が有る。

師と自称、 善業や悪業の報いの道理を未だ明らめていない輩は、 詐称する事なかれ。 妄りに人や天人の導

重さを軽くしたり、 「三時」 の悪業の報いは必ず得て感じる事に成るが、 罪を無くして清浄な者に成ったりできる。 懺悔する者は、 罪の

すれば」、 「三時」 ますます の善業は、 「増上」、 「随喜すれば」、 「成長」する。 「善い言動を見聞きして喜び、 帰依

「白黒」 善業や悪業が軽く成ったり重く成っ 「善悪」 に任されている。 たりするのは、 全て、 人が為した業の

釈迦牟尼仏は、 「たとえ百の劫を経ても、為した業は無く成らな (,

因縁が巡り合わせた時に、 結果である報いが返還されて自然に受ける事に成

る。

あなた達は、 知るべきである。

真っ黒な悪業を為すと、 る事に成ってしまう。 真っ黒な悪い 『異熟果』 『結果』 報 ر \ د \ を得

に成る。 純白の善業を為すと、 純白の善い 『異熟果』 『結果』 『報い』 を得る事

白黒な善悪が混ざった業を為すと、 『報い』を得る事に成ってしまう。 善い物と悪い 15 物が混ざった 『異熟果』

『結果』、

を学んで修行する事に勤めるべきである」と言った。 このため、 真っ黒な悪業と、白黒な善悪が混ざった業を離れて、 純白の善業

喜び、 この時、 信じて受け入れた。 諸々の、 集まっ ていた者達は、 仏が説いた教えを聞き終わって、

正法眼蔵 三時業

## 四馬

言葉でも無言でもない答えをください)」と質問した。 「言葉を質問していませんし、 ある外道が、 ある日、 釈迦牟尼仏の所へ来て、 無言を質問していません(。質問しています。 「不問有言、 不問無言」

は。 去ったのですか?」と尋ねた。 何を会得して、 へ)入る事を得させてくれた」と言って、 後の二祖の阿難陀は、 ある外道は、釈迦牟尼仏を礼拝して、 釈迦牟尼仏は、じっと座に坐ったままであった。 (釈迦牟尼仏は、)大いなる慈悲で、 『(悟りへ)入る事を得た』と言って、 ある外道が去ると、 私の迷いという雲を払い、 たたえて、 釈迦牟尼仏に礼をして去った。 釈迦牟尼仏に、 少し時間が経った。 「善きかな、 釈迦牟尼仏をたたえて 「あの外道は、 釈迦牟尼仏 私に(悟り

走って行くような物なのである」と言った。 釈迦牟尼仏は、 「世間での良い馬が鞭の影を見ただけで(打たなくても)

まで、 月日を重ねたりして、 る仲間に示しているが、 いる。 「祖師西来から」、 善知識を持つ人の多くが、 時々、 「達磨が西のインドから中国へ来てから」 学に参入しようとしている仲間には、 知を開いて明らかにして、 この話を挙げて、 学に参入しようとしてい 仏法に信じて入る者 年を重ねたり 今に至る

この話を「外道問仏」と呼ぶ。

知るべきである。

聖な言葉で説いて教える事」 釈迦牟尼仏には、 「聖黙」 という二種類の(教えを)施し設ける方法が ` 「神聖な沈黙で教える事」 と 「聖説」 沒有る。

の影を見ただけで(打たなくても)走って行くような物なのである」 「聖黙」や「聖説」で(悟りへ)入る事を得た者は皆、 「世間での良い馬が

や「聖説」ではない方法で(悟りへ)入る事を得た者も、 一世間 で

る の言葉を説くと、 の良い馬が鞭の影を見ただけで(打たなくても)走って行くような物なのであ の龍樹は、 駿馬が鞭の影を見ただけで(打たなくても)正しい道へ入る 「為人説句、 如快馬見鞭影即入正路」 ` 「人の

ように、

人は正しい道へ入る物なのである」と言った。

る。 としてしまっても、 の法を聞い あらゆる、 たり、 きっ 三乗、一乗の法を聞い かけで、 「鞭の影」をしきりに見るため、 生じるものの法や、 たりする人は、 生じる事を超越しているもの 正しい道へ入るのであ 何度も邪道に 赴こう

ある。 言葉」 正 を聞かない場所は無い )師 に従 ったり、 (善知識を持つ)人に会ったりする のであるし、 「鞭の影」 を見ない時は無いので 人は、

すぐに「鞭の影」を見る者、 「三阿僧祇劫」を経て「鞭の影」を見る者、

る。 無数の劫を経て 「鞭の影」を見る者は、 正しい道へ入る事ができ得るのであ

場合が有る。

(仏に成るには

「三阿僧祇劫」

と「百大劫」

という長い年月がかかると言う

次のように、雑阿含経には記されている。

次のように、 釈迦牟尼仏は、 出家者達に告げた。

四種類の馬(に例えられる人)がいる。

(一)鞭の影を見ただけで(打たなくても)、驚き恐れて、 御者(である仏)の意

に従う。

(二)鞭が毛に触れると、 驚き恐れて、 御者(である仏)の意に従う。

(三)鞭が肉に触れると、驚く。

(四)鞭が骨まで達して、自覚する。

(一)の馬とは、 他の集落の人の死を聞い て、 この世を嫌って離れる厭離 の

心を生じる事ができる人である。

(二)の馬とは、 自分の集落の人の死を聞い て、 この世を嫌っ て離れ

の心を生じる事ができる人である。

生じる事ができる人である。 (三)の馬とは、 自分の親の死を聞いて、 この世を嫌って離れる厭離の心を

厭離の心を生じる事ができる人である。 (四)の馬とは、 自身が病気で苦しんで、 ようやく、 この世を嫌っ て離れ る

これらが、(雑)阿含(経)の「四馬」である。

仏法の学に参入する時、 必ず、 「四馬」 を学ぶのである。

に成る人は、 のである。 真の善知識を持つ人として人の中や天上に出現して、 必ず、 「四馬」 の学に参入して来て、 学ぶ者のために伝授する 仏の使いとして祖師

「四馬」 を知らない人は、 人や天人のための、 善知識を持つ人ではない。

仏道に近い者であれば、 仏道から遠い者は、 もし学ぶ者が、善の種を植えるように善行を厚く積み重ねている生者で、 「四馬」 必ず、 を聞く事ができないし、 「四馬」を聞く事ができ得るのである。 知る事ができない。

「四馬」を急いで聞こうと請い願うべきである。 そのため、 師匠は 「四馬」を急いで説こうと思うべきであるし、 弟子は

言葉で法を演説するが、 「この世を嫌って離れる厭離の心を生じる」と言うのは、 生者は種類に従って異なる理解を得る。 「仏は、 ある者は恐 同一の

生じるし、 怖するし、 ある者は疑いを断つ」 ある者は喜ぶし、 ある者は なのである。 『この世』 を嫌って離れる厭離の心を

次のように、大般涅槃経には記されている。

次のように、釈迦牟尼仏は言った。

また、次に、善い男子よ。

馬を調教して御する者(の方法)には、 四種類、 有る。

(一)毛に触れる

(二)皮に触れる

(三)肉に触れる

(四)骨に触れる

触れる場所によって、馬を(調教して)御する者の意に適わせるのである。

如来、仏もまた同様なのである。

如来、 仏は、 四種類の方法で、 生者を「調伏する」 「身心を調整して悪

を降伏させる」。

(一)生者の為に生を説くと、 (調教して)御する者の意に従う馬がいるような物なのである。 仏の言葉を受け入れる者がいる。 毛に触れ

ある。 皮と肉に触れると、 に触れると、(調教して)御する者の意に従う馬がいるような物なのである。 (二)(生者の為に)生老を説くと、 (三)(生者の為に)生老病を説くと、 (調教して)御する者の意に従う馬がいるような物なので 仏の言葉を受け入れる者がいる。 仏の言葉を受け入れる者がいる。 毛と皮

なのである。 と皮と肉と骨に触れると、 (四)(生者の為に)生老病死を説くと、 (調教して)御する者の意に従う馬がいるような物 仏の言葉を受け入れる者が 毛

善い男子よ。

のである。 馬を(調教して)御する者の、 調教(して御)する方法は、 常に一定ではない

悪を降伏させて」、必ず虚しくない結果をもたらすのである。 このため、 「如来」、 仏を「調御丈夫」 「世尊」、「仏」は、生者を「調伏して」、 という称号で呼ぶのである。 「身心を調整して

これらを(大般)涅槃経の「四馬」と名づける。

学ぶ者は必ず「四馬」を習うし、諸仏は必ず「四馬」を説く。

げものを捧げたりするごとに必ず「四馬」を聞く事、 「四馬」を説く事を、 諸仏は、 学ぶ者が仏に従うと「四馬」を聞く事、学ぶ者が仏に見えたり捧\*\*\* 長い時間が経過しても怠っていない。 仏法を伝授するごとに

達のために、 を思い立って心した」時のように、菩薩、 終に仏という結果に到達しても、 「四馬」を説くのである。 初めて「発心した」、 声聞、 人や天人の集まっている者 「悟りを求める事

そのため、 このため、 諸仏の所説は、 仏 法、 僧 菩薩の所説とは遥かに異なるのである。 という「三宝」 という種は断絶 しない 0) である。

知るべきである。

調馬師 の調馬方法には四種類、 有る。

- (一)毛に触れる
- (二)皮に触れる
- (三)肉に触れる
- (四)骨に触れる

何物を毛に触れさせるか 「大般涅槃経」 には記されていないが、 仏法を伝

えている大いなる人達は鞭であると理解している。

調馬方法は、 けれども、 調馬には、 必ずしも、 鞭を用いる方法も有るし、 鞭だけに限るわけではないのである。 鞭を用いない方法も有る。

立っている時の高さが八尺である馬を 「龍馬」 とする。

龍馬を調教できる人間は少ない。

また、「千里馬」と言われる馬がいる。

千里馬は一日のうちに千里を行く。

千里馬は、 五百里を行く間に血の汗を流すが、 五百里を超過すれば清らか

で涼しく速い。

千里馬に乗る事ができる人は少ない。

千里馬の調教方法を知っている者も少ない。

千里馬は中国にはいない。千里馬は外国にい

ムチ

千里馬にしきりに鞭を打つとは見聞きできない。

ければ馬を調教できない」と(例えで)言っている。 けれども、 古代の高徳の僧は、 「馬を調教するには必ず鞭で打つ。 鞭でな

「鞭で打つ」のが、馬を調教する法なのである。

(一)毛に触れる

(二)皮に触れる

(三)肉に触れる

(四)骨に触れる

という四種類の法が有るが、 毛を省略して皮や肉や骨に触れる事はできない

し、

毛と皮を省略して肉や骨に触れる事はできない。

このため、 知る事ができる。

馬」 は 「鞭で打つ」 べきなのである。

ずなのであるが、 大般涅槃経で、 諸々の経は言葉足らずな事が多い 「鞭で打つべきである事」 を説いて  $\langle \cdot \rangle$ な  $\langle \rangle$ のは、 言葉足ら

(読者に考えさせるためである。

「如来」 ` 「世尊」 ` 「調御丈夫」 ` 仏 もまた調馬師 と同様な 0) であ

る。

て悪を降伏させて」、 仏は、 四種類の法で、 必ず虚しくない結果をもたらすのである。 一切の全ての生者を「調伏して」 「身心を調整し

- (一)生者の為に生を説くと、 仏の言葉を受け入れる者が 7
- (二)生者の為に生老を説くと、 仏の言葉を受け入れる者が  $\langle \cdot \rangle$
- (三)生者の為に生老病を説くと、 仏の言葉を受け入れる者が  $\zeta$
- (四)生者の為に生老病死を説くと、 仏の言葉を受け入れる者が いる。

生老を聞いて受け入れる者、 生老病を聞いて受け入れる者、 生老病死を聞

() て受け入れる者は、 最初の、 生を聞く事を離れるわけではない

世間で調馬師が毛に触れないで皮や肉や骨に触れる事ができないように。

を説くのである。 生者の為に生老病死を説くとは、 「如来」 ` 「世尊」 ` 仏 の生老病死

生者を生老病死から離れさせるためではないのである。

「生老病死が仏道である」とは説かない。

「生老病死が仏道である」 と理解させるために生老病死を説いているわけ

ではないのである。

者に、 生老病死を説いているのは、 無上普遍正覚への法を得させるためなのである。 生老病死を説く事によって、 切の全ての生

る。 『身心を調整して悪を降伏させて』 このため、 このため、 仏を『調御丈夫』という称号で呼ぶのである」なのである。 『如来』 『世尊』 ` 必ず虚しくない結果をもたらすのであ <u>【</u> は、 全ての生者を 『調伏して』

正法眼蔵 四馬

## 出家功徳

次のように、十四祖の龍樹は言っている。

Q

事ができ得るし、 在家者の戒を守っても、 「涅槃」 ` 天上に生まれる事ができ得るし、 「寂滅」を得られる。 菩薩の道を行う

なぜ出家者の戒を受けて守る必要が有るのか?

Ą

在家者の戒を守っても、 出家者の戒を守っても、 共に、 仏土へ渡れるが、

難易度が有る。

在家者は、 生きるための仕事が有るし、 様々な仕事が有る。

在家者は、 仏道に専念すれば、 仕事が駄目に成ってしまう。

在家者は、 仕事に専念すれば、 仏道が駄目に成ってしまう。

する必要が有るが、 在家者は、 仏道と仕事の、 「難しい」と言うのである。 一方だけを取らず、 両方を捨てず、 仏道を修行

である。 済むし、 出家者は、 仏道の修行に、 俗世から離れるので、 ひたすら専念できるので、 色々と怒ったり心を乱されたりしないで 「簡単である」 と言うの

また、 次に、 在家者は、 (俗世が)騒がしい し乱れて いるし、 仕事が多 (V

在家者は、 (俗世が、 )「結使」 ` 「煩悩」 の根源であるし、 多く の罪が集

まる場所である。

このため、

在家者は、

(仏土へ渡るのが)「難し

ر ر \_

とする。

れる。

出家者は、

例えば人が無人の野を行くように、

一心に成れ

る

無心

心の内の心配が無く成るし、 外部の物事も無く成る。

次のように、詩で説かれているように。

「林の樹々の間で静かに坐禅して、 煩悩を寂滅させて諸々の悪を滅して断つ。

無欲で執着しないで心安らかで一心を得る。

出家者の安楽は天の安楽どころではない。

人は、 富や高位といった利益、 良い衣服、 良 7) 寝床を求める。

在家者の安楽は安らかで穏やかではない。

利益を求めると満足できないからである。

ぼろきれによる粗末な法衣を着て乞食を行えば、 振る舞いも心も常に一定で

乱れない。

自己 の智慧とい う眼 で 『諸法』 ` **堂**て 0) \$ 0 1 の実(の相)を観察して 知る。

種々の法門の中に、 唯 普遍に、 観察して入る。

理解と智慧が有る心は、 寂静であり、 三界で及ぶ事ができる物は無  $\langle \cdot \rangle$ 0) であ

る。

このため、知る事ができる。

出家して戒を守って仏道を学び修行する事を 『簡単である』 とする 0)

る

また、 次に、出家して戒を守れば、 無数の善い 「誤りの予防」 を得て一切、

十分に備えて満たす。

このため、 在家者は出家して出家者の戒を受けるべきである。

また、 次に、 仏法 の中で、 出家が第 に修行 し難

(そのため、 逆に、 早く、 出家するべきである。

次の話のように。

バラモンの閻浮呿提梵志が、 舎利弗に、 「仏法の中で、 何が最も難し  $\langle \cdot \rangle$ 0

か?」と質問 した。

舎利弗は、 「出家が難しい」と答えた。

閻浮呿提梵志は、 「出家には、 どんな難 しい事が有るのか?」と質問

舎利弗は、 「出家では、 出家を内心で楽しむ事が難 しい」と答えた。

閻浮呿提梵志は、 「出家を内心で楽しむ事ができ得たら、 次に、 何が難し

() のか?」と言った。

舎利弗は、 「諸々の善い い法を修行するのが難し  $\zeta$ このため、 (逆に、 出

家するべきである」と答えた。

『結使』 また、 次に、 『煩悩』 人が出家した時、 が薄く成って、必ず、 魔王は、 驚き愁えて、 『涅槃』 『寂滅』を会得して、 「この出家した人は、

『僧宝』 僧』 の数の中に入る」と言う。

また、 次に、 仏法の中の出家者は、 戒を破る罪を犯しても、 罪をつぐない

終われば解脱を会得する。

次のように、 「優鉢羅華比丘尼本生経」 に記されて いるように。

ウッパ ラヴァンナー

釈迦牟尼仏が存命中の時に、 蓮華 色 比丘尼は、 六神通と阿羅漢を会得し

ウッパラヴァンナー

た。

蓮華 比丘尼は、 貴族の家に入って、 常に出家をたたえて、 諸々の貴族

の婦女に「姉妹よ、 同胞よ、 出家するべきです」と話していた。

諸々の貴族 の婦女は、 「私達は、 若くて盛んで、 容姿も美しい  $\mathcal{O}$ で、 戒を

守るのは難しいです。 戒を受けても破っ てしまうでしょう」と言っ

ウッパラヴァンナー

蓮華 色 比丘尼は、 「戒を破ってしまうならば破ってしまっても良 7 ので

す。出家するべきです」と言った。

諸々の貴族の婦女は、 「戒を破ってしまったら地獄に堕ちてしまうでし

う? どうして戒を破ってしまっても良いのですか?」と質問した。

ウッ パラヴァンナー

蓮華 色 比丘尼は、 「地獄に堕ちてしまうならば堕ちてしまっても良

です」と答えた。

諸々の貴族の婦女は、 笑っ て、 「地獄では罪の報いを受けてし ま V

どうし て地獄に堕ちてしまっ ても 良い  $\mathcal{O}$ ですか?」 と言った。

次のように、蓮華色比丘尼は言った。

(神通力で)私の前世の時を思い出すと、 私は、 遊女に成って、 色々な衣服

を着て古い名言を説きました。

ある時、 女性 の出家者の衣服を着て戯 れて笑いました。

この因縁のおかげで、 釈迦牟尼仏の前の迦葉仏の時代に、 女性の出家者に

成れました。

他人を見下す思いを生じてしまって戒を破ってしまいました。 貴族であ ったためと、 端正な容姿であったため、 心に傲り高ぶり

戒を破ってしまった罪のせいで、 地獄に堕ちて色々な罪の報いを受けてし

まいました。

たし、 けれども、 出家できましたし、六神通と阿羅漢の道を会得できました。 罪の報いを受け終わると、 (今世で、 )釈迦牟尼仏に出会えまし

このため、知る事ができます。

出家して戒を受ければ、 戒を破ってしまっても、 戒を受けた因縁のおかげ

で、阿羅漢の道を会得できます。

もし戒を受けた因縁が無い のに悪行を行ってしまえば、 道を得る事はでき

ません。

私は、 昔は、 生から生へ地獄に堕ちてしまっていました。

地獄から出ては悪人に成っ てしまって、 悪人として死んでは再び地獄に

入ってしまって、全く何も得られませんでした。

このため、明らかに、知る事ができます。

出家して戒を受ければ、 戒を破 ってしまっ ても、 戒を受けた因縁のおかげ

で、「道果」、「悟り」を得る事ができます。

また、 次に、 釈迦牟尼仏が祇園精舎に いた時、 酔っ た、 あるバラモンが、

釈迦牟尼仏の所に来て、 出家者に成りたいと欲した。

釈迦牟尼仏は、 後の二祖の阿難陀に命じて、 あるバラモン の頭の髭と髪を

剃って法衣を着させた。

11 るのを見て驚き、 あるバラモンは、 酒の酔い 逃げて走り去った。 から醒めると、 自身が突然に出家者に変わって

諸々の出家者達は、 釈迦牟尼仏に、 「なぜ、 酔っ た、 あのバラモン の言葉

を聞き入れて許して出家者にしたのでしょうか?」

と質問した。

が、 い立って心した』のである。 釈迦牟尼仏は、 令、 酔 ったために、 「あ のバラモンは、 暫く、 微かに 無数の劫 『発心した』 の中で出家する心 ` 『悟りを求める事を思 が 無か つ た

この因縁によ って、 後に、 出家して道を会得するはずであ

このように様々な因縁が有るのである。

出家の功徳は量り知る事ができないのである。

ない のため、 のである」 在家者が在家者 と言った。 の戒である 『五戒』 を守 つ ても、 出家者には及ば

て許して、 釈迦牟尼仏は、 道を会得するための最初の種植えとさせた。 酔 こった、 あるバラモン が出家して戒を受ける事を聞き入れ

明らかに、知る事ができる。

得る事ができな 昔から未だ出家の功徳が無  $\langle \cdot \rangle$ のである。 い生者は永遠に仏という結果をもたらす悟りを

成った。 める事を思い立って心して」 このバラモンは、 酒 に酔っ ` たため、 頭の髭と髪を剃られて戒を受けて出家者と 暫く微かに「発心して」 「悟りを求

現の本懐なのである。 牟尼仏の真実の黄金の言葉であるし、 て道を会得するための善の種を成長させるべきである、 酒の酔 7 から醒めて  $\zeta$ ない 時間はわずかであったが、 如来、 釈迦牟尼仏の 出家 という主旨は、 「この世」 の功徳を保護 ^ 釈迦 の出

信じて受け入れ 切の全ての生者は、 て行うべきであ 明らかに、 る。 過去、 現在、 未来の中 で(出家の功徳を)

0) 実に、 である。 発心して道を会得するが、 必ず、 刹那の一 瞬の発心から始まる物な

0 酔っ まして、 このバラモ たバラモンよりも更に優れている! 人間 ン 0) 0) 少し 生の寿命を巡らして出家して戒を受けていた功徳は、 の間 0) 出家 の功徳ですら、 このような Oであ

転輪聖王は、 人の寿命が八万歳以上の時代に出現して、 四洲 を統治す

るし、 「七宝」 を十分に備えている。

転輪聖王が統治する時、 「四洲」は皆、 浄土のように成る。

転輪聖王による快楽は、言葉を尽くしても言い表す事ができな

または、 「三千界を統治する転輪聖王もいる」と言われ 7  $\langle j \rangle$ 

転輪聖王には、 鉄輪王、 銅輪王、 銀輪王、 金輪王という四種類の分類が

有って、 鉄輪王は一洲、 銅輪王は二洲、 銀輪王は三洲、 金輪王は四洲を統治

する。

転輪聖王は、 瞋恚、 必ず、 邪見」という 身で「殺生、 「十悪」を犯さない。 不与取、 邪淫、 妄語、 綺語、 粗悪語、 離

間語、

貪欲、

天 ば、 入って、修行して鍛錬して、 転輪聖王は、 に生まれる。 王位を王子に譲って、自身は速やかに出家して、 このように快楽が豊かであるが、 命が終われば必ず、 梵天が住んでいる「大梵 頭に一本でも白髪が生えれ 法衣を着て山

聖王に伝える。 転輪聖王は、 自身の頭の白髪を、 銀の箱に入れて王宮に収めて、 後の転輪

後の転輪聖王もまた、 白髪が生えれば、 前の転輪聖王と同様にす

どである 転輪聖王が、 出家後の余命が長  $\langle \cdot \rangle$ のは、 現 在 の人とは比べ物に成らな  $\langle \rangle$ ほ

るし、 事ができない。 「転輪聖王が出現する時代は人の寿命が八万歳以上である」と言われ 転輪聖王は身に仏の「三十二相」を備えているので、 現在の人は及ぶ てい

行して功徳を成就するために、 けれども、 白髪を見て「無常」、 必ず、 「死」を悟り、 出家して仏道を修行するのであ 「白業」 「善業」を修

現在の諸々の王(、 権力者)は、 転輪聖王に及ぶ事ができない。

現在の諸々の王(、 て出家しなければ、 権力者)は、 来世で後悔するであろう。 貪欲の中で、 いたずらに無駄に時間を過ご

も王者の徳は無く、 まして、 小国、 辺境の僻地の王(、 貪って留まる事を知らない。 権力者)には、 王者とい う名称が有 7

出家して仏道を修行すれば、 諸仏は仏眼で明らかに証明して喜ぶ 諸々の天人は喜び守るし、 龍神は敬って保護

色比丘尼は、 遊女であった昔の前々世の時は信心が無く、

女性の出家者の衣服を着た。

家者の衣服を着た力によって、 蓮華 色 比丘尼は、恐らくは、仏法を軽視する罪に成るが、 前世で仏法に出会えた。 身に女性の出

「女性の出家者の衣服」とは、法衣である。

に成れた。 の前の迦葉仏の時代に仏法に出会えて、出家して戒を受けて、 蓮華 色 比丘尼は、 戯れに法衣を着た力によって、前世の、メキタッ 女性の出家者 釈迦牟尼仏

受けたが、 を見聞きし、発心して仏法を習って修得して、永遠に三界を離れて、 る阿羅漢と成ったし、 ウッ パラヴァンナー 蓮華 色 比丘尼は、前世で戒を破った罪によって地獄に堕ちて罪の報 出家の功徳は朽ちず、 三明六通を十分に備えたし、 今世で、 終に釈迦牟尼仏に出会えて、 無上の仏道を会得した。 大いな 仏法 いを

長」 らして法衣を信じて受け入れ(て出家し)たら、 て戒を受けたら、 そのため、 は、 蓮華 無上普遍正覚のために、 最初から、 色 比丘尼の前々世の遊女の功徳よりも、 出家の功徳は量り知れないであろう。 ひたすら、 無上普遍正覚のために、 「発菩提心して」 出家の功徳の 速やかであろう。 「発心して」、 清浄な信心を凝 「増上」、 出家

西のインドから東の地の中国まで、出家者や在家者の修行者や、 祖師は多

いが、十四祖の龍樹に及ぶ事はできない。

十四祖

の龍樹は、

専ら、

酔ったバラモンの話や、蓮華色比丘尼の前々

世の遊女の話などを挙げて、 全ての生者に出家して戒を受ける事を勧めてい

るのである。

十四祖の龍樹は、 釈迦牟尼仏の黄金の口が予言していた祖師なのである。

釈迦牟尼仏は、  $\neg$ 『南瞻部洲』 『南閻浮提』 『この世』 が最も優れて

(一)仏を見れる事

いる物が四種類、

有る。

(二)仏法を聞ける事

(三)出家できる事

(四)仏道を会得できる事」と言った。

明らかに、知るべきである。

「南瞻部洲」 「南閻浮提」 ` 「この世」 が最も優れて いる四種類の物は、

北倶廬洲よりも優れているし、 諸々の天よりも優れている。

今 私達は、 善の種を植えた前世の善行の力に引き寄せられて最も優れて

いる身(である人の身)を得ているのである。

喜んで出家して戒を受けるべきなのである。

命を 最も優れている善い身(である人の身)を無駄にしてしまい露の 「無常」 「変化」 ` 死 の風に任せてしまう事な かれ。 ように儚

出家の生を重ねれば、 功徳を積み重ねられるであろう。

このため、 破壊できてしまうからであるし、 なぜなら、 させて仏道に入らせれば、 まで至っても、 たとえ人が () のである」と言った。 釈迦牟尼仏は、 . 『七宝』 男女に教えたり、 『七宝』、『七種類の宝』による塔は、 得られる功徳は、 「仏法の中でも、 ` 『七種類の宝』で塔を建てて、 自身が出家して仏道に入れば、 奴隷を解放したり、 出家の功徳は破壊できないからである。 出家の功徳に及ばないのである。 出家の果報は不可思議な 国民に許可 貪欲な悪人、愚か 塔の高さが三十三天に 功徳は量り知れな のである。 したりし な人が て出家

る のである。 釈迦牟尼仏は、 明らかに、 功徳の量を知 つ 7  $\langle \cdot \rangle$ て、 このように比較してい

家者達よりも下位の者として出家者の末席に名を連ねて修行して鍛錬して、 百二十歳の老人であったが、 大いなる阿羅漢と成った。 中国では 「福増」 と呼ばれ 強い る尸利苾提は、 て出家して戒を受けて、 この釈迦牟尼仏の言葉を聞 自身よりも若い出 7

知るべきである。

成り繋がり合成して、 が常に有る。 今の生 0) 人の身は、 仮初の物として形成されているのであるし、 四大(元素)と「色受想行識」 という 「五蘊」 が原因と 「八苦」

さらに、 一刹那、一 刹那に生じて滅んで留まる事が無い

て滅ぶが、 さらに、 (人は)自身の知が暗いので未だ知る事ができない 「一弾指」 一回 指を弾く」 間に、 六十五の の 刹那」 である。 が生じ

有って、 る事ができな つの昼夜が経つ間に、 「色受想行識」という「五蘊」も何回も生じて滅びるが、  $\langle \cdot \rangle$ のである。 全部で、六十四億九万九千九百八十の 「刹那」 (人は)知 が

自身が生じて滅んでも、 自身は知る事ができないのを憐れむべきである。 釈迦牟尼仏と舎利弗だけが知る事ができた。

「刹那」の生じて滅ぶ量は、 多くても、

他の聖者は、 一人も知る事ができなか ったの である。

「刹那」 の生じて滅ぶ道理によって、生者は善業や悪業を作る。

また、 「刹那」 「刹那」の生じて滅ぶ道理によって、生者は発心して道を会得する。 で生じて滅ぶのが、 人の身なのであり、 たとえ惜しんでも留める

事ができない。

昔から、 人の身を惜しんで留める事ができた人は未だ一人 もい な

ば、 () う結果をもたらす無上普遍正覚を証する事ができるのである。 過去、 のように、 現 在、 自分の 未来の諸仏が証 物ではな い人の身だが、 している、 金剛のように不壊である、 巡らして出家 て戒を受けれ 仏と

知が有る人は誰もが仏道を喜んで求める!

このため、 過去、 日月灯明仏の八人の子は皆、 「四天下」 ` 「四大洲」 を

統治する王位を捨てて出家した。

大通智勝仏の十六人の子は共に、出家した。

大通智勝仏の十六人の子は、大通智勝仏が「定」 に入っ て いる間、 集ま 9

ている者達のために法華経を説いた。

大通智勝仏の十六人の子は、今は、十方の如来と成って  $\zeta$ 

大通智勝仏の父の転輪聖王が率いていた人々の中の八万億人も、 大通智勝

仏の十六人の子の出家を見て、 出家を求めて、 大通智勝仏の父の転輪聖王は

妙荘厳王の二人の子、 妙荘厳王、 妙荘厳王の夫人は皆、 出家した。 聞き入れて許した。

知るべきである。

大いなる聖者が、この世に出現した時、 必ず、 出家するのを正しい法とし

ているのは、明らかである。

「これらの仲間は、 愚かで出家した」 とは言えな  $\langle \cdot \rangle$ 0) で あ る。

これらの仲間と、 「これらの仲間は、 等しく成ろう」と思うべきである。 賢くて出家した」 と知ったならば、 「賢くて出家した、

釈迦牟尼仏の時は、 羅睺羅、 後の二祖の阿難陀などの弟子は皆、 出家した。

また、 釈迦族の千人が出家した事が有るし、 釈迦族の二万人が出家した事

が有る。

「優れた行跡である」と言うべきである。

最初の 「五比丘」が出家してから、 最後の須跋陀羅が出家するに至るまで、スパッダ

釈迦牟尼仏に帰依した仲間は出家した。

「出家の功徳は、 量り知れない功徳なのである」 と知るべきである。

そのため、 もし世の人々が子孫を憐れむならば、 急いで出家させるべきで

ある。

もし世の人々が父や母を憐れむならば、 出家を勧めるべきである。

このため、次のように、詩で言われている。

もし過去の世が無ければ、 過去の仏は存在しないはずである。

もし過去の仏が存在しなければ、 出家や戒を受ける事は存在しないはずで

ある。

存在する。 (出家や戒を受ける事は存在するので、 過去の仏は存在するし、 過去の世は

この詩は、諸仏、如来の詩なのである。

外道が誤って 「過去の世など存在しない」 と言うのを論破しているのであ

る。

そのため、知るべきである。

出家して戒を受けるのは、 過去の諸仏の仏法なのである。

時代に出会いながら、 私達は、 幸いにも、 虚しく出家しないし戒を受けな 諸仏の妙なる法である、 出家と戒を受ける事が可能な ()

どんな罪による障害であるの が ? わからない。

う。 瞻部洲」 最低である人の身を依り所として、 「南閻浮提」 「この世」 や三界の中の最高の功徳に成るであろ 最高の出家の功徳を成就したら、 南

うちに必ず出家して戒を受けるべきである。 南瞻部洲」 「南閻浮提」 ` 「この世」 の、 この 人の身が未だ滅びない

次のように、古代の聖者は言っている。

出家者は、 戒を破っ てしまっても、 在家者が戒を守って いるよりも優れて

いる。

このため、 経 の説法 では、 ひとえに人 に勧め 7 出家させる  $\mathcal{O}$ である。

経が出家を勧 めてくれた恩に報 い るのは難  $\langle \cdot \rangle$ ほどである。

次に、 出家を勧める事は、 尊重するべき善業の修行を人に勧める事

なのである。

また、

出家を勧めて得られる果報は、 閻魔大王、 転輪聖王、 帝釈天よりも優れて

いる。

このため、 経 の説法では、 ひとえに人に勧めて出家させるのであ

経が出家を勧めてくれた恩に報 いるのは難しいほどである。

せ る時のような功徳は 在家者のまま在家者の戒を守る事などを人に勧めても、 無い ので、 経は証しない のである。 人に勧めて出家さ

知るべきである。

出家者は、 戒を破ってしまっても、 在家者が戒を守っているよりも優れて

いる。

仏 ^ の帰依 の中では、 必ず、 出家して戒を受ける事が優れ 7 7 る の である。

出家を勧めて得られる果報は、 閻魔大王、 転輪聖王、 帝釈天よりも優れて

() るのである。

たとえ王族や貴族であるクシャ トリヤではなくても、 出家すれば王族や貴

族であるクシャ トリヤよりも優れているのである。

出家すれば、 閻魔大王、 転輪聖王、帝釈天よりも優れて  $\zeta$ るの である。

在家者が戒を守っても、 そうではない ので、 出家するべきである。

釈迦牟尼仏が説いた仏法は、 釈迦牟尼仏と五百羅漢の仏法を広く集めているのである。 測り知れ な い物である、 と知るべきである。

仏法では道理が明らかである、 と実に知る事ができる。

すら測り知る事ができない。 千二百年頃の 「禅師」 と自称する凡人は、 人の聖者の三明六通の智慧で

の聖者の智慧を測り知る事ができない! まして、千二百年頃の 「禅師」と自称する凡人は、 五百羅漢という五百人

を究めたし、 い物を知っているし、見る事ができない物を見たし、 私、 道元は、千二百年頃の 凡人たちが知る事ができた物も知っている。 「禅師」と自称する凡人たちが知る事が 究める事ができない物 できな

な自説を、 そのため、 聖者の三明六通の言葉と比べる事なかれ。 千二百年頃の 「禅師」 と自称する凡人の暗黒のように暗い

ر ر ا 『聖者』 法を得た者は 「阿毘達磨大毘婆沙論」 と名づける。 『聖者』 まして、 と名づける!」と記されている。 の第百二十には、 忍。 『忍辱して忍耐 「発心して出家した者ですら して心を動かさな

知るべきである。

発心して出家すれば 「聖者」 と名づけるのである。

釈迦牟尼仏の五百大願の中の第百三十七願。

諸々の者には、 私が未来に無上普遍正覚を成就し終わったら、 願わくば、 障害が有りませんように。 私の仏法の中で出家したい

る事や、 の煩悩が多く成る事や、 障害とは、 畏敬の念が無く成る事や、愚かに成って智慧が無く成る事や、 心が弱く劣る事や、 心が散乱する事である。 忘れやすく成る事や、 狂気 や、 おごり高ぶ 諸々

障害が無く成るまで、 私は無上普遍正覚を成就 しな (J

## 第百三十八願。

就させる事ができますように。 道を学び修行したい、 私が未来に無上普遍正覚を成就 出家者の戒を受けたい女の し終わ ったら、 人が 私 0) 仏法 いたら、 0 中で出家して仏 願わく 成

そう成るまで、 私は無上普遍正覚を成就 しな \ \ \ \

## 第三百十四願。

出家者見習 中で出家させて仏道を学ばせ修行させるし、 少ない善行の中で善行を愛好し楽しむ心が生じたら、 私が未来に無上普遍正覚を成就し終わ (,) の十戒に安らかに留めて住まわせる。 ったら、 (その人を今世で)神聖な清浄な 生者が、 その人を来世で仏法の 善行が少な

そう成るまで、 私は無上普遍正覚を成就しない。

知るべきである。

けられて障害無く出家して戒を受ける事を得ているのである。 今、 出家する善い男子や善い女の人は皆、 釈迦牟尼仏の昔の大願 の力に助

如来、 釈迦牟尼仏は誓って願って出家させて 7

できる。 出家の功徳は、 最も尊い最上の大いなる功徳である、 と明らかに知る事が

を欠片だけ身につけている、戒を受けていない者に捧げものを捧げても 『無畏の城』、 釈迦牟尼仏は、 このように、 『城のように恐怖が無い境地』に入る事ができ得る。 私(、釈迦牟尼仏)は説く」と言った。 「私(、釈迦牟尼仏)によって髭と髪を剃り除いたが、 このた 法衣

明らかに知る事ができる。

捧げても、 髭と髪を剃り除いて法衣を着ているが、 「無畏の城」、 「城のように恐怖が無い境地」に入るであろう。 戒を受けていない者に捧げものを

が、 事に成るからである」と言った。 うとする人なのである。 れている』と悩ます人は、 釈迦牟尼仏は、「私(、釈迦牟尼仏)の為に出家した、 法衣を欠片だけ身につけている、 地獄などの『三悪道』を満ちあふれさせようとする 過去、 現在、未来の諸仏の法身と報身を破壊しよ 戒を受けていない者を、 髭と髪を剃り除いた 『仏法から外

剃り除い 釈迦牟尼仏は、 て、 法衣を着たら、たとえ戒を守れなくても、 「生者達が、 私( 釈迦牟尼仏)の為に出家して、\*\*\* 彼らは 悉 く既に 髭と髪を

また、 『涅槃』 出家したが、 『寂滅』 戒を守れない者を、『仏法から外れている』 の印を押されている者なのである。 と悩ました

打 り、 0) する人なのであるし、 を奪ったりする人は、 である。 ったり、 悪口を言って 辱 めたり、悪口を言って非難したり、 手で刀を持って切ったり、 過去、 一切の人や天人の 現在、未来の諸仏の真実の報身を破壊 法衣や器を奪ったり、 『眼目』 『要点』 手で杖を持って に敵対する人な 種々の生活道具 しようと

諸仏が所有する正しい法や、 とする事に成るからである。 仏 法、 僧 という 「二宝」 の種を滅ぼそう

るからである。 諸々の天人や人を、 利益を得られないように して、 地獄に堕とさせる事に成

地獄などの で ある」 と言った。 『二悪道』 を増長させて満ちあふれさせようとする事に成るか 6

知るべきである。

る 髭と髪を剃って、 「涅槃」、 「寂滅」の印を押されるのである。 法衣を着れば、 たとえ戒を守れなくても、 無上の大いな

す人は、 たとえ戒を守れなくても、 過去、 現在、 未来の諸仏の報身を破壊しようとする事に成るのであ 髭と髪を剃って法衣を着てい る者を悩ま

最も重 7 罪である五逆罪と同じ罪を犯す事に成るのである。 る。

る。

釈迦牟尼仏は、 「出家者は、 悪 い心を起こす事なかれ。

悪い心を起こす者は、出家者ではない。

出家者は、言行一致させる必要が有る。

言行不一致の者は、出家者ではない。

私(、釈迦牟尼仏)は、 道 『真理』を学び修行したが、諸々の『善覚』を修行して集めた時で 父と母、 兄弟、 妻子、 眷属、 知人を捨てて出家して

あり、 諸々の 『不善覚』を修得して集めた時ではなかった。

『善覚』とは、 赤子のように、 一切の全ての生者を思いやる事である。

『不善覚』とは、 『善覚』と違う事である」と言った。

者を思い 出家の やる事」なのである。 「自性」、 「本来の性質」 とは、 「赤子のように、 切の全ての生

さない事」なのであるし、 「赤子のように、 一切の全ての生者を思いやる事」 「言行一致させる事」なのである。 とは、 「悪い心を起こ

るのである。 身のこな しが出家者に相応しく成ったら、 出家の功徳は、 前述のように成

を求める大いなる修行者』 釈迦牟尼仏は、 「また、 よ。 次に、 舎利弗と『菩薩摩訶薩』 ` 『無上普遍正覚

もし出家した日に、 無上普遍正覚を成就 したい の であれば、

もし出家した日に、 『法輪を転じたい』 ` 『法を説きたい』 0) であれば、

『汚れ』 『煩悩』 から遠ざけさせて離れさせて、 仏法の中で 『浄法眼』 `

₽

『法輪を転じた』

`

『法を説いた』

時に、無数の生者を、

『塵や垢』

`

『法眼』を得させたいのであれば、

受 もし 『法輪を転じた』 切の全ての ` ものに影響されな 『法を説いた』 時に、 7 ようにさせて、 無数の生者に、 諸々  $\overline{\phantom{a}}$ 0 切法不 漏

もし に不退転にさせたい 『法輪を転じた』 0) ` であれば 『法を説いた』 時に、 無数の生者を、 無上普遍正覚

『煩悩』

からの心の解脱を得させたい

のであれば

『般若波羅蜜』 『知の到達』を学ぶべきである」 と言った。

「般若」 「般若波羅蜜」 「知」を学ぶ菩薩とは、 ` 「知の到達」を学ぶと、 祖師から祖師 無上普遍正覚は、 への祖師達なのである。 必ず、 出家し

た日に成熟するのである。

数の時間」 けれども、 修行して証しても、 「三阿僧祇劫」 ` 修行して証しても、 有限に、 無限に、 無上普遍正覚を汚染する 「無量阿僧祇劫」 無

わけではな

 $\langle \rangle$ 

のである。

場合が有る。 (仏に成るには 「三阿僧祇劫」 と「百大劫」 という長い 年月が か かると言う

仏道を学んでいる人は知るべきである。

次のように、釈迦牟尼仏は言った。

者 次のような事を、 は、 思考するかもしれない。 「菩薩摩訶薩」 「無上普遍正覚を求める大いなる修行

私は、 いつか、 国王の位を捨てて、 出家した日に無上普遍正覚を成就しよ

う。

う また、 この出家した日に 「妙なる法輪を転じよう」、 「妙なる法を説こ

けさせて離れさせて、菩薩の「浄法眼」、 また、 無数の情の有る者を、 無数の情の有る者に、 「『塵』 諸々の や 『垢』 「漏」、 「法眼」を生じさせよう。 「煩悩」を永遠に無くし尽く 「汚れ」、 「煩悩」 から遠ざ

また、 無数の情の有る者を、 無上普遍正覚に不退転にさせよう。 させて、

心と智慧を解脱させよう。

を学ぶべきである。 このような事を成就したいと欲するならば、 のような 「菩薩摩訶薩」 ` 「無上普遍正覚を求める大いなる修行者」 「般若波羅蜜」 「知の到達」

国王の位を捨てて、 これは、 7 生者を仏土へ渡した功徳を説い 釈迦牟尼仏が、 無上普遍正覚を成就して、 最後身の菩薩として、 ているのである。 「法輪を転じて」 王宮に降臨 して生まれて、 「法を説

捧げて、 持って、 出して、 「七宝」 釈迦牟尼仏は、 切った髪を空中に投げた。 左手で紺青の青蓮華色の 右手に持って 「七種類の宝」による柄の刀を受け取り、 王子であっ いる鋭利な刀で自身の髪を切って、 た時に、 「螺髻」、 車匿から宝石などが飾られた荘厳なサャンメ 「ほら貝の形の髪形」の髪を 右手で刀を鞘 切った髪を右手で から抜き

た髪を受け取 この時、 帝釈天は、 って捧げて、 稀有な心、 地に落とさなかった。 大いなる喜びが生じて、 釈迦牟尼仏が切っ

て行った。 帝釈天は、 釈迦牟尼仏が切った髪を天の妙なる衣で受け取って、 天へ持っ

牟尼仏が切った髪に、 その時、 諸 々 の天人は、 捧げものを捧げた 優れ て  $\langle \cdot \rangle$ る上の天の、 捧げるため の道具で、 釈迦

て、 釈迦如来、 日が高く成って山に至って、 釈迦牟尼仏は、 昔、 自ら頭の髪を切った。 王子であった時に、 夜中に 「出家踰城」

を与えた。 そ 「浄居天」の天人が来て、 釈迦牟尼仏の頭の髪を剃り除き、 法衣

変の法則なのである。 「この世」に出現した時に必ず起きる、 「浄居天」の天人が来て、 頭の髪を剃り除き、 めでたい徴なのであるし、 法衣を与える事が、 諸仏の不 如来が

₽ 過去、 いない。 現在、 未来の十方の諸仏の中に、 在家者の時に仏に成った者は一人

過去に仏が いたので、 出家して戒を受ける功徳が存在するのである。

物なのである。 生者が 「得道する」 「悟る」 のは、 必ず、 出家して戒を受ける事による

知れない 出家して戒を受ける功徳は、 のである。 諸仏の不変の法則なので、 出家の功徳は量り

身のまま仏に成る伝説が有るが正しい伝説ではない。 仏教の中に在家者が仏に成る伝説が有るが正しい伝説ではないし、 女性の

(男尊女卑ではない。

仏祖が正しく伝えているのは、 出家者が仏に成る伝説なのである。

て、 長者の子である、 出家させてくれるように求めた。 後の五祖の提多迦が、 四祖の優婆毱多の所へ来て敬礼し

優婆毱多は、 「あなたは、 身の出家であるのか? 心の出家であるの

か?」と言った。

提多迦は、 「私が出家を求め るのは(自分の)身心の為ではな <u>ر</u> ر と答えた。

優婆毱多は、 「(自分の)身心の為でなければ、 誰が出家するというの

か?」と言った。

提多迦は、 「出家には自分、 自分の物とい つ た思考は無 15 のです。

出家には自分、 自分の物といった思考は無いので、 出家では心が生じたり滅

んだりしない。

出家では心が生じたり滅んだりしない の で、 出家は 『常道』 ` 『不変の真

理』 なのであるし、 諸仏もまた不変なのである。

(この世の)心には形、 相が無い(と言える)し、身体(、 肉体)もまた形、 相 が 無

い(と言える)」と答えた。

させた。 種 僧 優婆毱多は、 を受け継いで盛んにしなさい」と言って、 という『三宝』によって、 「あなたは、 大いに悟り、 『聖種』 ` 心に自ら通達しなさい。 『聖者の種』 提多迦を出家させて戒を受け 『仏種』 ` 瓜 仏の 法、

る。 諸仏の 仏法に出会って出家するのは、 第一 の最も優れている果報なのであ

るわけではないのである。 であるし、 出家の法は、 (自分の)身心のためではないのであるし、 自分のためではないのであるし、 自分の物のためではないの (自分の)身心が出家す

このようであるのが、 「出家には自分、 自分の物といった思考は無い」 道

理なのである。

あるし、 「出家には自分、 諸仏の不変の法なのである。 自分の物とい った思考は無い」 ので、 諸仏の仏法なので

諸仏の不変の法なので、 「出家には自分、自分の物といった思考は無 (1)

のであるし、 「出家は(自分の)身心の為ではな ر ر ا のである。

諸仏の不変の法は、三界のものが肩を並べる事ができない物なのである。 このため、 出家は最上の法なのである。

出家は、速い、遅い、ではないし、

不変、変化、ではないし、

来る、去る、ではないし、

住 「立ち止まる」、 作」、 「なす」 「行う」 ではないし、

広い、狭い、ではないし、

「大小」、「優劣」、ではないし、

作」、 「なす」、 「行う」、 「無作」、 「行わない」、 ではない。

仏法を単一に伝えて いる祖師は、 必ず、 出家し て戒を受け てい る

ように求めた道理なのである。 これが、 後の五祖の提多迦が、 四祖の優婆毱多に会って出家させてくれる

提多迦は、 出家し て戒を受けて、 四祖の優婆毱多の学に参入して、 終に五

祖と成った。

シュラーヴァスティー

ラ国の宝荘厳王の子であった。 十七祖 の僧伽難提は、 首都が 室 羅 伐 ` 舎 シュラーヴァスティ 衛 城 である コ サ

僧伽難提は、 生まれてすぐに話す事ができて、 常 に仏 の事をほめたたえた。

僧 伽難提は、 七歳で俗世の楽しみを嫌 い 詩で、 父と母に告げて、 「大い

骨肉 の母 <u>^</u> 目上の人への敬意を表して安否を尋ねながら深 く首を垂れ て礼

(しかし、 )私は今『出家したい』と御願い します。

拝する。

に思

いやり深い父へ、

頭を地につけて礼拝する。

請 い願わくば、 大いなる慈悲で聞き入れてください」 と言った。

父と母は、 僧伽難提の出家を固く止めた。

僧伽難提は、 ついに、 一日中、 食事を食べなく成った。

その ため、 父と母は、 在家者のまま出家の儀式を受ける事を許

僧伽難提は、 この時、 「僧伽難提」という戒名を名づけられた。

父と母は、 出家者の禅利多に命じて僧伽難提の師にさせた。

僧伽難提は、 十九年が経っ 7 ર્ષ્ 未だか かつて修行を怠い らなか った。

え! 出家ではない!」と常に自ら思い、 言っていた。

僧伽難提は、

「身が王宮に在るのに、

どうして出家であろうか?

()

()

ある日の夕方、 天から光が降り注ぎ、 僧伽難提は、 平坦な つ の道を見た。

僧伽難提が、 無自覚に、 約十里くらい、 ゆっくり道を行くと、 大岩の前に

至った。

岩窟が有った。

僧伽難提は、岩窟の中で静かに坐禅した。

いたが、 父は、 僧伽難提の所在を知る事ができなかった。 僧伽難提を失くして、 禅利多を追放し、 国を出て僧伽難提を探し歩

る。 成る予言をされ終わって」、 十年が経ち、 (十七祖の僧伽難提の仏法を嗣いだ、 僧伽難提は、 教化するために巡り歩いて、 仏法を会得して、 十八祖の伽耶舎多は摩提国の人であ 「授記が終わ 摩提国に至った。 って ` 「仏に

た。 在家」 と 「出家」 という呼称は、 十七祖の僧伽難提の時から聞こえ始め

たのである。 僧伽難提は、 前世の善業の助けによって、 天からの光の中で平坦な道を得

(悟る前までの今世の人生を「前世」と言う場合が有る。

行跡なのである。 僧伽難提が、 終に、 家である王宮を出て岩窟に至ったのは、 実に、 優れた

愚かな凡人なのである。 俗世の楽しみを嫌い、 「色声香味触」への 「五欲」を慕い、 「俗塵」、 「俗事」を憂う者は、 「出離」、 「解脱」を忘れる者は、 聖者なのである。

お王位を貪って投げ捨てる事ができなかった。 唐の時代の中国の皇帝の粛宗と代宗は、 しきりに仏教徒に近づいたが、 な

の功徳による物なのである。 三十三祖の大鑑禅師が、 親を(泣く泣く)捨てて、 祖師と成ったのは、 出家

てなかったのは、 在家者の修行者である、蘊公と呼ばれる龐居士が、 「最悪に愚かである」と言える。 宝を捨てたが、 塵を捨

稽古は、 三十三祖の大鑑禅師の仏道による力と、 比べるまでもない。 在家者の修行者である龐居士の

知が明らかである者は必ず出家する。

縁と成ってしまうのである。 知が暗  $\langle \cdot \rangle$ 者は家で人生を終えてしまうが、 在家は 「黒業」 「悪業」 の因

優れている!」と言った。 している法』の為に出家するのである。天上でも、 南嶽の懐譲は、ある日、 ほめたたえて、 「『無生法』、 人の間でも、 『生じる事を超越 出家は最も

「無生法」、 「生じる事を超越している法」 とは、 「如来の正しい法」

「仏法」なのである。

このため、 天上でも、 人の間でも、 出家は最も優れている。

共に、 天上とは、 出家の道に及ばない。 欲界に六つの天、 色界に十八の天、 無色界に四つの天が有るが、

盤山宝積は、「皆さん。

『この中で』、仏道を学び修行するとは、

地が、 ある。 石が、 宝玉を包んでいても、宝玉の無傷の完璧さを知らないような物なので 山を持ち上げていても、 山の高さを知らないような物なのであるし、

このように仏道を学び修行する事を『出家』 と言う」 と言った。

仏祖の正しい仏法は、 必ずしも、 知る、 知らない、 に関わらない。

出家は仏祖の正しい仏法であるので、 出家の功徳は明らかなのである。

まえて会得して、 わきまえるべきであるし、 鎮州の臨済院の、 仏と『魔』 臨済義玄は、 凡人と聖者をわきまえるべきである。 ` 『仏敵』をわきまえるべきであるし、 「出家者は、 平常の真の正 しい見解をわき 真偽を

るし、 仏と このように、 へ入ってしまうような物なのであり、 魔』 『真の正しい出家者である』とは言えない」と言った。 わきまえて会得していれば、 『仏敵』などをわきまえなければ、 『(罪)業を造る在家者である』と言え 『真の出家者である』と言える。 ある家から出たのに別の家

という「三宝」を深く信じる事などである。 「平常の真の正しい見解」 とは、 因果を深く信じる事や、 仏 法、 僧」

「悟り」 「仏をわきまえる」とは、 の功徳を明らかに思う事なのであるし、 仏の 「因中」、 「修行中」 の功徳と

真偽を明らかに、 わきまえて受け入れる事なのであるし、

凡人と聖者を明らかに、 わきまえて受け入れる事なのである。

害されてしまい破壊されてしまい退転してしまうのである。 もし仏と「魔」、 「仏敵」 を明らめなければ、 仏道を学び修行する事が阻

退転に成るのである。 魔 「仏敵」の事を覚知して従わなければ、 仏道をわきまえる事に不

これを「真の正しい出家者の法」とする。

者が多い 11 たずらに無駄に、 が、 近頃の誤りなのである。 魔 「仏敵」 の事を誤っ 7 「仏法である」 と思う

ベ 学徒は、 きである。 早く、 魔 仏敵」 を知り、 仏を明らめて、 修行して証する

す。 「世尊」 如来、 釈迦牟尼仏が(肉体が)死ぬ時、 『如来』 <u>"</u> は、 諸々の素質を知る力を十分に備えて 初祖の迦葉は、 釈迦牟尼仏に、 いま

善星が必ず ていたでしょう。 『断善根』 `  $\neg$ 闡提』 ` 『仏法を信じな い者に成る事』 を知 0

どんな『因縁』 か?」と言った。 『理由』 で、 善星の出家を聞き入れて許したのでしょう

釈迦牟尼仏は、「善い男子よ。

従って出家して仏道を修行した。 提婆達多、息子の羅睺羅といった者達が皆、 私(、釈迦牟尼仏)が昔、初めて出家した時、 異母弟の難陀、 悉く、 私(、 釈迦牟尼仏)に 従弟の阿難陀と

もし私(、釈迦牟尼仏)が善星の出家を聞き入れて許さなかったら、 の王として王位を継いで権力を自在に操って仏法を壊したであろう。 善星は次

このような を聞き入れて許したの 『因縁』 ` である。 『理由』 のために、 私 釈迦牟尼仏)は、 善星の出家

善い男子よ。

信じない もし善星が出家して 者』 に成っ てしまい無数の生において全く利益を得られな いなければ、 やはり 『断善根』 `  $\neg$ 闡提』 ` か 『仏法を ったで

あろう。

者。 僧に捧げものを捧げて しかし、善星は出家したので、 に成ってしまったが、 恭しく敬っていたし、 戒を守っていたし、 『断善根』、 『一闡提』 老僧、 『禅定』 高徳の長老、 ` 0) 『初禅』 『仏法を信じない から 徳が有る 四四

禅』までを習って修得していた。

これらを『善い原因』と名づける。

このような 善善 い原因』 は、 善い物事を能 く生じる。

善い物事が生じれば、 仏道を習って修得できる。

仏道を習って修得すれば、無上普遍正覚を得る事ができる。

このため、 私(、 釈迦牟尼仏)は、 善星の出家を聞き入れて許したのである。

善い男子よ。

もし私(、釈迦牟尼仏)が善星の出家を聞き入れて許さなかっ たら、 私 釈迦

牟尼仏)は 『如来の十力を十分に備えている』と言えない。

善い男子よ。

仏が全ての生者を観察すると、 生者は善い物と悪い物を十分に備えて (J

生者は、 善い物と悪い物を備えているが、 遠からず一 切の善の種を断っ てし

まい、悪の種だけを備えてしまう。

なぜなら、 生者は、 『善友』 ` 『善知識を持つ人々』 に親しまない 正し

い法を聴かない 善い思考を思考しないし、 正しい法の通りに行わな いか

らである。

言った。 このため、 生者は、 善の種を断ってしまい、 悪の種だけを備えてしまう」 と

知るべきである。

者」と成り得てしまう事を明らかに知っていても、 めに出家を聞き入れて許したのである。 如来、 釈迦牟尼仏は、 生者が 「断善根」 ` 「一闡提」、 「善い原因」を授けるた 「仏法を信じない

「大いなる慈悲」、 「大いなる思いやり」 である。

善い思考を思考しないし、 「善友」 「断善根」 「善知識を持つ人々」に近づかないし、 \_ 闡提」 正しい法の通りに行わない事による物なのである。 「仏法を信じない者」 と成っ 正しい法を聴かな てしまうの いし、 は、

れる人々なのである。  $\mathcal{O}$ 学徒は、 であるし、 「善友」 必ず、 「善知識を持つ人々」とは、 「罪の報いと、 「善友」、 善行の報いである幸福が存在する」と教えてく 「善知識を持つ人々」 「諸仏が存在する」と説く人々な に親近するべきである。

人々」とする。 因果を否定し信じない誤りを犯さない人々を「善友」、 「善知識を持 0

善い思考の通りに行う事が、 正しい法の道理を思考する事が、 「善友」、 「善知識を持つ人々」 「正しい法の通りに行う」事なのである。 が説く物が、 「善い思考」 なのである。 「正しい法」 なのである。

そのため、 生者は、 親しい者にも、 疎遠な者にも、 選ばな いで、 出家して

戒を受ける事を勧めるべきである。

出家後の退転、不退転を顧みる事なかれ

出家後、 修行する、 修行しない、 を恐れる事なかれ。

これが、釈迦牟尼仏の正しい法なのである。

釈迦牟尼仏は、 出家者達に告げて、 「知るべきである。

閻魔大王ですら、このように思っているのである。 閻魔大王は、 り除き、三種類の法衣を着て、仏道を学び修行したい』と思い、 の苦難を脱して、人の中に生まれて、 『私(、閻魔大王)は、 いつの日か、 人の身を得て、 (地獄の裁判官という、 出家して、 髭と髪を剃 話している。

まして、あなた達は、人の身を得て、出家者と成っている。

このため、 べきであるし、 諸々の出家者よ、 『五結』、『五種類の煩悩』 身口意で善行を行って、 を無くして、 欠点を無くそうと思う 『信根、 精進根、

このようにして、 諸々の出家者よ、 仏道を学ぶべきである」 と言っ

慧根』という『五根』を修行するべきである。

念根、定根、

行った。 この時、 諸々の出家者は、 釈迦牟尼仏が説いた教えを聞いて喜んで従って

明らかに知る事ができる。

のである。 このように、 たとえ閻魔大王であっ ર્ષ્ 人の中に生まれる事を請い 願う

0) 仏道を学び修行するべきである。 中に生まれて いる人は、 急 7 で、 髭と髪を剃り除き、 三種類の法衣を

出家できる事は、 他の 「六道」よりも優れてい る人の中 で の功徳な のであ

して、 た処世術を貪り求め、 かさである。 それなのに、 来世は暗黒(の地獄)に赴き、頼みとするものが未だ無いのは最悪の愚 人の間に生まれながら、 虚しく国王や大臣の召使いとして、 いたずらに無駄に役人の官位といっ 一生を夢幻に巡ら

会っている。 既に、 受け難い人の身を受けているだけではなく、 出会い難い仏法に出

び修行するべきである。 急いで諸々の 「ねん 「つながり」を捨てて、 速やかに出家して仏道を学

のように出会い難い。 国王、 大臣、 妻子、 眷属には、 どこでも必ず出会えるが、 仏法には優曇華

珍しい宝が助けてくれる事は無い。 たちまち「無常」 ` 死 が来た時、 国王、 大臣、 親しい人、 従僕、 妻子、

独りで 自己に従うものは、 「黄泉」、 「冥界」 善業や悪業などだけなのである。 に赴くのである。

これは、 人の身を失くす時、 人の身を保持している時に、 過去、現在、 人の身を惜しむ心は深い 未来の諸仏の正しい法なのである。 早く出家するべきである。 であろう。

「出家行法」には四種類、有る。

「四依」と言われている物である。

- (一)姿形、寿命が尽きるまで、樹の下で坐る。
- (二)姿形、寿命が尽きるまで、糞掃衣を着る。
- (三)姿形、寿命が尽きるまで、乞食する。
- (四)姿形、 寿命が尽きるまで、 病気が有る時は、 「陳棄薬」 を服用する。

「四依」という法を全て行えば、 「出家である」と言えるし、 「僧であ

る」と言える。

「四依」という法を行わなければ、 「僧である」 とは言えない。

このため、「出家行法」と言う。

令 西のインドから東の地の中国まで、 仏祖が正しく伝えている物は、

「出家行法」なのである。

「一生、寺や林を離れない(で坐禅する)」 のであれば、 「四依」 「出家

行法」が備わるのである。

これを「行四依」と言う。

これとは違う「五依」を打ち立てる事は、 邪法を打ち立てる事に成るので

ある、と知るべきである。

信じて受け入れる事なかれ!

忍耐して聴く事なかれ!

仏祖が正 しく伝えて いる物が、 正しい法なのであ

仏祖が正しく伝えてい る、 正し い法によっ て出家するのが、 人の間での最

上の最も尊い喜ぶべき幸福なのである。

このため、 西のインドでは、 デーヴァダッタ 釈迦牟尼仏の異母弟の難陀、 釈迦牟尼仏の従

弟の 阿難陀、 提婆達多、 阿那律、 釈迦牟尼仏の親族 O摩訶男、 抜提は共に、

釈迦牟尼仏の祖父の獅子頬王の孫であり、 クシャ トリヤ のうち最も尊い貴い

者達であったが、早く出家している。

後世のための優れた行跡である。

令 クシャトリヤではない仲間は、 身を惜しむべきではな (,

王子ではない仲間は、 惜しむ物は何も無いではないか

「南閻浮提」 「この世」 の第一の最も尊い貴い社会的地位より Ę

の(真の)第一 の最も尊い高貴な仏に帰依する事が、 出家なのである。

他の小国の王、諸々の離 車族の人々は、 いたずらに無駄に惜しむべきで

はな い物を惜しみ、 誇るべきではな 7) ₽ のなのに誇り、 留まるべきではない

ものに留まって、出家しなかった。

誰もが「愚かである」とする一

誰もが「最悪に愚かである」とする!

羅睺羅は、 釈迦牟尼仏の息子であり、 釈迦牟尼仏の父の浄飯王の孫である。

浄飯王は、 帝位を羅睺羅に譲ろうとした。

けれども、 釈迦牟尼仏は、 羅睺羅を強引に出家させた。

と知るべきである。

出家が最も尊い法なのである、

羅睺羅は、 戒を厳密に守って修行した「密行第一の釈迦牟尼仏の十大弟

子」として、 今に至っても未だ涅槃に入らず、全ての生者のために「福田」

「幸福を生じる源である田畑」として 「この世」に現在も(目に見えないが)

住んで存在している。

西のインドで釈迦牟尼仏の 「正法眼蔵」、 「正しくものを見る眼」 を伝え

ている祖師達の中に、 出家した王子は多い。

二十八祖の達磨は、 南インドの大国の香至王の第三王子で あ

達磨は、 王位を重んじないで、 正しい仏法を保持して伝えている。

出家が最も尊い、 と明らかに知る事ができる。

これらの人々に及ばない身分を持ちながら、 出家するべきなのに、 急いで

出家しない人は、 どのような明日を待っているのか?

呼吸する時間も待たないで、 急いで出家する人は賢い

また、 知るべきである。

出家させてくれて戒を受けさせてくれた師の僧の恩は、 父と母の恩と等し

() のである。

次のように、 「禅苑清規」 の第一には記されて 7 る。

過去、 現在、 未来の諸仏は皆、 出家して仏道を成就している、 と言われて

11 る。

十三祖までの中国の六人の祖師達、 初祖から二十八祖までの西のインドの二十八人の祖師達、二十八祖から三

釈迦牟尼仏の心の印を伝えている者達は

尽く、 出家者である。

出家者は、 そのため、 禅の学に参入して仏道を問うて探求するには、 戒律を厳密に清浄に守って、 能く三界の模範と成っょ 戒律を守る事を 7  $\langle \cdot \rangle$ 

優先する。

過ちを離れて予防しなければ、 仏祖に成れない

たとえ末法の世に成り始めて仏道が衰退している寺や林であってもなお、

クチナシのような香りが良い華が花開く林なのである。

凡庸な、 「草木」に例えられる 「修行者」 が及べる物ではな 7 の である。

また、 水と混ぜ合わせた乳のような物なのである。

乳を用  $\langle \cdot \rangle$ 、る時、 水と混ぜ合わせた乳を用いるべきである。 他の物を用 いる

べきではない。

「過去、現在、未来の諸仏は皆、出家して仏道を成就している、と言われ

ている」と正しく伝えられている出家が、最も尊いのである。

さらに、出家していない過去、現在、未来の諸仏はいないのである。

妙心」、 遍正覚なのである。 出家が、 「正しくものを見る眼と寂滅した妙なる心」なのであるし、 仏から仏へ、祖師から祖師へ、正しく伝えている「正法眼蔵涅槃

正法眼蔵 出家功徳

## 供養諸仏

もし過去の仏が存在しなければ、 仏は、 「もし過去の世が無ければ、 出家や戒を受ける事は存在しないはずであ 過去の仏は存在しないはずである。

る」と言った。

存在する。) (出家や戒を受ける事は存在するので、 過去の仏は存在するし、 過去の世は

明らかに知るべきである。

過去、現在、未来に必ず諸仏が存在する。

過去の諸仏について、 「『最初』 の仏がいる」と言う事なかれ。  $\neg$ 

初』の仏はいない」と言う事なかれ。

て学んでいない。 「最初」 の仏の有無や「最後」の仏の有無を誤って計る人は、 仏法を習っ

過去の諸仏に捧げものを捧げて、 出家して、 従う人は、 必ず、 仏に成るの

である。

仏に捧げものを捧げた功徳によって、 仏に成るのである。

未だかつて一人の仏にも捧げものを捧げていない生者は、 仏に成る事は無

い!

(供養や修行といった)原因が無い のに仏に成る事は無 , ,

仏本行集経」 の 「第一供養品」 で、 次のように、 釈迦牟尼仏は、 目犍連

に告げた。

種を植えるように諸々の善行を行って無上普遍正覚を求めた。 私 釈迦牟尼仏)は、 昔(の前世)を思い出すと、 無数の諸仏の下で、 善の

目犍連よ。

億人の仏達に出会った。 私 釈迦牟尼仏)は、昔(の前世)を思い出すと、 転輪聖王に成って、

私、 (仏達は)皆、 釈迦牟尼仏は、前世で、)仏達と、 同一の称号、 「釈迦(牟尼仏)」という称号で呼ばれて 仏の声聞達を、 尊重して、 謹んで

聴 いて、 恭 しく敬い、捧げものを捧げて「四事」を十分に備えさせた。

「四事」とは、 衣服、 飲食物、 寝具、 薬である。

その時、 その仏達は、 私に、 「あなたは無上普遍正覚を得て 『世間! 解

『天人師』 『仏世尊』として未来の世で無上普遍正覚を成就でき得る」 と

いう「授記」 「仏に成る予言」を授けなかった。

目犍連よ。

人の仏達に出会った。 私(、釈迦牟尼仏)は、 昔(の前世)を思い出すと、 転輪聖王に成って、 八億

(仏達は)皆、 同一の称号、 「燃燈(仏)」 という称号で呼ばれていた

私、 釈迦牟尼仏は、前世で、)仏達と、 仏の声聞達を、 尊重して、

く敬い、 「四事」など の捧げものを捧げた。

と香である。 『四事』 などの捧げ物」 とは、 衣服、 飲食物、 寝具、 薬と、 幡蓋と、

その時、 その仏達は、 私に、 「あなたは無上普遍正覚を得て 『世間解』

『天人師』 『仏世尊』 に成る」 という「授記」 「仏に成る予言」を授け

なかった。

目犍連よ。

私(、釈迦牟尼仏)は、 昔(の前世)を思い出すと、 転輪聖王に成って、

人の仏達に出会った。

(仏達は)皆、 同一の称号、 「弗沙(仏)」 という称号で呼ばれてい

私、 釈迦牟尼仏は、前世で、)仏達と、 仏の声聞達に、 「四事」を捧げて、

皆に、悉く、十分に備えさせた。

に成る予言」を授けなかった。 その時、 その仏達は、 私に、 「あなたは仏に成る」 という「授記」、 仏

釈迦牟尼仏は、 前世で、 この他にも多数の仏達に捧げものを捧げた。

捧げものは実に豊富であっただろう。 転輪聖王は、 必ず「四天下」、 「四大洲」 を統治するので、 仏達に捧げた

大いなる転輪聖王であれば、三千界を統治する。

できない。 大いなる転輪聖王の時の仏への捧げものは、 釈迦牟尼仏が説明しても了解でき難いであろう。 今の凡人の思慮では測る事が

次のように、 「仏蔵経」 の浄見品第八で、 釈迦牟尼仏は、 舎利弗に告げた。

三十億人の仏達に出会った。 私(、 釈迦牟尼仏)は、 過去の前世を思い出すと、 無上普遍正覚を求めて

(仏達は)皆、 「釈迦牟尼(仏)」という称号で呼ばれていた。

に、 上普遍正覚を求めて、姿形(、寿命)が尽きるまで、仏達と、 私(、釈迦牟尼仏)は、それらの(前世の)時は全て、 衣服、 飲食物、寝具、医薬品を捧げた。 転輪聖王に成って、 仏の諸々の弟子

仏達は、私に、 「あなたは未来の世で仏に成る」と言って 授

なぜなら、 私、 釈迦牟尼仏は、 前世で、)自分と、 自分の所有物に執着

ていたからである。

記、

「仏に成る予言」を授けなかった。

舎利弗よ。

(仏達は)皆、

私(、釈迦牟尼仏)は、 過去の前世を思い出すと、八千人の仏達に出会っ

「定光(仏)」という称号で呼ばれていた。

に、 上普遍正覚を求めて、姿形(、寿命)が尽きるまで、 私(、釈迦牟尼仏)は、それらの(前世の)時は全て、 衣服、 飲食物、寝具、 医薬品を捧げた。 仏達と、 転輪聖王に成って、 仏の諸々の弟子

「仏に成る予言」を授けなかった。 しかし、 仏達は、 私に、 「あなたは未来の世で仏に成る」という 「授記」

ていたからである。 なぜなら、 私、 釈迦牟尼仏は、 前世で、)自分と、 自分の所有物に執着し

シャーリプトラ

舎利弗よ。

私 (仏達は)皆、 釈迦牟尼仏)は、 「光明(仏)」という称号で呼ばれていた。 過去の前世を思い出すと、六万人の仏達に出会った。

に、 上普遍正覚を求めて、姿形(、寿命)が尽きるまで、仏達と、 私 衣服、 釈迦牟尼仏)は、それらの(前世の)時は全て、 飲食物、 寝具、 医薬品を捧げた。 転輪聖王に成って、 仏の諸々の弟子

「仏に成る予言」を授けなかった。 仏達は、 私に、 「あなたは未来の世で仏に成る」という 「授記」

ていたからである。 なぜなら、 (私、 釈迦牟尼仏は、 前世で、)自分と、 自分の所有物に執着

舎利弗よ。

私(、釈迦牟尼仏)は、過去の前世を思い出すと、三億人の仏達に出会った。

(仏達は)皆、 「弗沙(仏)」という称号で呼ばれていた。

達と、 を捧げた。 私(、釈迦牟尼仏)は、それらの(前世の)時は全て、転輪聖王に成って、 仏の諸々の弟子に、)「衣服、 飲食物、寝具、 医薬品」という 「四事」 仏

である。 (しかし、 私、 釈迦牟尼仏は、前世で、自分と、)自分の所有物に執着していたから )仏達は皆、 私に「授記」、 「仏に成る予言」を授けなかっ

舎利弗よ。

会った。 私(、釈迦牟尼仏)は、 過去の前世を思い出すと、 一万八千人の仏達に出

(仏達は)皆、 「山王(仏)」という称号で呼ばれていた。

「山王仏」 の時代は「上八」と名づけられていた。

法衣を着て、 私(、釈迦牟尼仏)は、 無上普遍正覚を習って修行した。 それらの前世の時は全て、 仏達の下で、 髪を剃って

(しかし、)仏達は皆、私に「授記」、 「仏に成る予言」を授けなかった。

私、 釈迦牟尼仏は、 前世で、 自分と、)自分の所有物に執着していたから

である。

舎利弗よ。

私(、釈迦牟尼仏)は、過去の前世を思い出すと、五百人の仏達に出会った。

(仏達は)皆、 「華上(仏)」という称号で呼ばれていた。

私(、釈迦牟尼仏)は、それらの(前世の)時は全て、 転輪聖王に成って、 仏

達と、 仏の諸々の弟子に、一切の悉くを捧げた。

(しかし、 )仏達は皆、 私に「授記」、 「仏に成る予言」を授けなか っ

私、 釈迦牟尼仏は、 前世で、自分と、)自分の所有物に執着していたから

である。

舎利弗よ。

私(、釈迦牟尼仏)は、過去の前世を思い出すと、 五百人の仏達に出会った。

(仏達は)皆、 「威徳(仏)」という称号で呼ばれていた。

私(、釈迦牟尼仏)は、(それらの前世の時は全て、 仏達と、 仏の諸々の弟子

に、) 悉 く、捧げものを捧げた。

(しかし、 仏達は)皆、 私に「授記」、 「仏に成る予言」を授けなか つ

(私、釈迦牟尼仏は、 前世で、自分と、)自分の所有物に執着していたから

である。

シャーリプトラ

舎利弗よ。

私(、釈迦牟尼仏)は、 過去の前世を思い出すと、二千人の仏達に出会った。

(仏達は)皆、 「憍陳如(仏)」という称号で呼ばれていた。

釈迦牟尼仏)は、それらの(前世の)時は全て、転輪聖王に成って、 仏

達(と、 仏の諸々の弟子)に、 一切の 悉 くの捧げものを捧げた

(しかし、 仏達は)皆、私に「授記」、 「仏に成る予言」を授けなかった。

私、 釈迦牟尼仏は、 前世で、 自分と、)自分の所有物に執着していたから

である。

舎利弗よ。

私 釈迦牟尼仏)は、過去の前世を思い出すと、九千人の仏達に出会った。

(仏達は)皆、「迦葉(仏)」という称号で呼ばれていた。

私(、釈迦牟尼仏)は、(それらの前世の時は全て、 )仏達と、 仏の諸、

子に、 「衣服、飲食物、 寝具、医薬品」という「四事」を捧げた。

(しかし、 仏達は)皆、 私に「授記」、「仏に成る予言」を授けなかっ

私、 釈迦牟尼仏は、 前世で、自分と、)自分の所有物に執着していたから

である。

舎利弗よ。

私(、釈迦牟尼仏)は、 過去の前世を思い出すと、 一万劫の間、 仏が

世」へ出現しなかった。

その一万劫の間の、最初の五百劫の間に、九万人の独覚達がいた。

私(、釈迦牟尼仏)は、姿形、寿命が尽きるまで、(九万人の独覚達に、

く皆に、 衣服、 飲食物、寝具、 医薬品を捧げて、尊重し、たたえた。

次の五百劫の間に、 (私、釈迦牟尼仏は、)八万四千億人の独覚達に、 衣

飲食物、 寝具、 医薬品」という「四事」を捧げて、 尊重し、たたえた。

舎利弗よ。

この千劫が過ぎ終わると、(仏も)独覚も存在しなかった。

私 釈迦牟尼仏)は、この時、「南閻浮提」 「この世」 で死んで、 大

梵天」の中に生まれて、大梵天王に成った。

このように転々として、五百劫の間、 常に「大梵天」に生まれて、 大梵天

王に成って、 「南閻浮提」、 「この世」に生まれなかった。

て、 この五百劫が過ぎ終わると、 「南閻浮提」、「この世」を統治して化して導いて、 「南閻浮提」、 「この世」 命が終わると、 に降下して生まれ

「四天王天」に生まれた。

「四天王天」での命が終わると、 「忉利天」、 「三十三天」に生まれて、

帝釈天に成った。

このように転々として、 五百劫の後、 「南閻浮提」 ` 「この世」 に生まれ

五百劫の後、 「大梵天」 に生まれて、 大梵天王に成った。

舎利弗よ。

生まれた以外は、天上にだけ生まれた。 私 釈迦牟尼仏)は、 九千劫の間、 一回だけ 「南閻浮提」 に

劫が尽きて(劫火で)焼かれた時、「光音天」 「極光浄天」 に生まれた。

世界が形成され終わると、 「大梵天」に生まれた。

九千劫の間、

全く人の中に生まれなかった。

舎利弗よ。

この九千劫の間、 諸仏と独覚がいなかったため、 多くの生者が地獄などの

「三悪道」に堕ちてしまった。

舎利弗よ。

この一万劫が過ぎ終わると、 仏が 「この世」 へ出現した。

(この仏は、)「普守(仏)」という称号で呼ばれた

(普守仏は、)「如来、 応供、 正遍知、 明行足、 善逝、 世間解、 無上士、 調

御丈夫、 天人師、 仏世尊」という仏の 「十号」という称号で呼ばれた

「この世」に生まれて、 私(、釈迦牟尼仏)は、その時、 転輪聖王と成った。 「大梵天」 での命が終わって 「南閻浮提」

(私、 釈迦牟尼仏は、前世で、)「共天」という称号で呼ばれた。

人の寿命は九万歳であった。

尽きるまで、 させる物」を捧げた。 私(、釈迦牟尼仏)は、 普守仏と、 無上普遍正覚を求めて、 九十億人の出家者達に、 九万歳 一切の の間、 「楽具」、 姿形、 「安楽に 寿命が

(しかし、 )普守仏も、 私に、 「あなたは未来の世で仏に成る」と言っ て

「授記」、「仏に成る予言」を授けなかった。

てのものの実の相」 なぜなら、 私(、釈迦牟尼仏)は、その(前世の)時に、 に通達できなかったため、 自分と、 自分の所有物に貪欲 「諸法実相」、

舎利弗よ。

に執着していたからである。

この(普守仏の)劫の間に、 百人の仏達が 「この世」 へ出現した。

(仏達は、)各々異なる称号で呼ばれた。

に、 上普遍正覚を求めて、 私(、釈迦牟尼仏)は、それらの(前世の)時は全て、 捧げものを捧げた。 姿形(、寿命)が尽きるまで、 仏達と、 転輪聖王と成って、 仏の諸々の弟子

記、 「仏に成る予言」を授けなかった。 )仏達も、私に、 「あなたは未来の世で仏に成る」と言って 「 授

私、 釈迦牟尼仏は、 前世で、 自分と、)自分の所有物に執着していたか

である。

シャーリプトラ

舎利弗よ。

私 釈迦牟尼仏)は、 過去の前世を思い出すと、 第七百阿僧祇劫の間に

千人の仏達に出会った。 (仏達は)皆、 「閻浮檀(仏)」という称号で呼ばれていた。

「四事」を捧げた。 私(、 (仏達と、仏の諸々の弟子に、)「衣服、飲食物、 釈迦牟尼仏)は、 (それらの前世の時は全て、 )姿形、 寝具、 寿命が尽きるま 医薬品」という

である。 (しかし、)仏達も、 (私、釈迦牟尼仏は、 私に、 前世で、自分と、)自分の所有物に執着していたから 「授記」、 「仏に成る予言」 を授けなか つ

舎利弗よ。

六百二十万人の仏達に出会った。 私(、釈迦牟尼仏)は、 過去の前世を思い出すと、 第七百阿僧祇劫の間に

(仏達は)皆、 「一切儀(仏)」という称号で呼ばれていた。

形(、寿命)が尽きるまで、仏達と、 「安楽にさせる物」を捧げた。 私(、釈迦牟尼仏)は、それらの(前世の)時は全て、転輪聖王に成って、 仏の諸々の弟子に、 一切の 「楽具」

である。 (しかし、 私、 釈迦牟尼仏は、前世で、自分と、)自分の所有物に執着していたから )仏達も、私に、 「授記」、 「仏に成る予言」を授けなかっ

舎利弗よ。

私(、釈迦牟尼仏)は、 過去の前世を思い出すと、 第七百阿僧祇劫の間に

(仏達は)皆、 「帝相(仏)」という称号で呼ばれていた。

八十四人の仏達に出会った。

形(、寿命)が尽きるまで、仏達と、 私(、釈迦牟尼仏)は、それらの(前世の)時は全て、 仏の諸々の弟子に、 転輪聖王に成っ 切の 「楽具」 て、

(しかし、)仏達も、 私に、 「授記」、 「仏に成る予言」を授けなかった。

「安楽にさせる物」を捧げた。

私、 釈迦牟尼仏は、 前世で、 自分と、)自分の所有物に執着していたから

である。

舎利弗よ。

十五人の仏達に出会った。 私(、 釈迦牟尼仏)は、過去の前世を思い出すと、 第七百阿僧祇劫の間に

(仏達は)皆、 「日明(仏)」という称号で呼ばれて いた。

私(、釈迦牟尼仏)は、それらの(前世の)時は全て、 転輪聖王に成って、

「安楽にさせる物」を捧げた。

形(、寿命)が尽きるまで、仏達と、

仏の諸々の弟子に、

\_\_\_

切の

「楽具」

(私、釈迦牟尼仏は、 (しかし、)仏達も、 私に、 前世で、自分と、)自分の所有物に執着していたから 「授記」、 「仏に成る予言」 を授けなか つ

である。

舎利弗よ。

六十二人の仏達に出会った。 私(、釈迦牟尼仏)は、過去の前世を思い出すと、 第七百阿僧祇劫の間に

(仏達は)皆、 「善寂(仏)」という称号で呼ばれていた。

私(、釈迦牟尼仏)は、それらの(前世の)時は全て、 転輪聖王に成って、

形(、寿命)が尽きるまで、仏達と、 仏の諸々の弟子に、 一切の 「楽具」

「安楽にさせる物」を捧げた。

私、 (しかし、 釈迦牟尼仏は、前世で、自分と、)自分の所有物に執着していたから )仏達も、 私に、 「授記」、 「仏に成る予言」を授けなかっ

である。

忍 このように転々として、 「生じる事を超越している真理の法の認知」を得た。 「定光仏」(、「燃燈仏」)に見えて、 「無生法

仏の 遍知、 ぎて仏に成る。 を授けてくれた。 「定光仏」(、 『十号』という称号で呼ばれる」と言って「授記」、 明行足、 善逝、 『釈迦牟尼(仏)』という称号で呼ばれる。 「燃燈仏」)は、 世間解、 無上士、 私に、 調御丈夫、 「あなたは未来の世で阿僧祇劫を過 天人師、 『如来、 「仏に成る予言」 仏世尊』 応供、 という 正

燈仏」 姿形、 が尽きるまで捧げものを捧げた。 釈迦牟尼仏は、前世で、 )に出会うまで、(前世の時は)全て常に、 寿命が尽きるまで捧げものを捧げてから、 最初に三十億人の(同名の)釈迦牟尼仏に出会って 転輪聖王に成って姿形、 (最後に)「定光仏」(、 寿命

転輪聖王の寿命は八万歳以上である。

例えば、 ある転輪聖王の寿命は九万歳であった。

釈迦牟尼仏は、前世で、 転輪聖王の八万歳以上の寿命の間、 切の 楽

具」、「安楽にさせる物」を捧げたのである。

「定光仏」とは「燃燈仏」である。

「仏本行集経」 釈迦牟尼仏が、前世で、三十億人の(同名の)釈迦牟尼仏に出会ったのは と 「仏蔵経」 で同じである。

(仏)」である。 祇劫の間に、 の仏の名称は(同名の)「釈迦牟尼(仏)」であり、 釈迦牟尼仏は、 七万五千人の仏達に出会って仕えて捧げものを捧げたが、 (前世で、 )仏に成るまでの 「三阿僧祇劫」 最後の仏の名称は のうち第一 「宝髻 阿僧 最初

場合が有る。 (仏に成るには 「三阿僧祇劫」 と「百大劫」 という長い年月がかかると言う

祇劫の間に、七万七千人の仏達に出会って仕えて捧げものを捧げたが、 祇劫の間に、 (仏)」であり、 の仏達に出会って仕えて捧げものを捧げたが、 の仏の名称は「燃燈(仏)」であり、最後の仏の名称は の仏の名称は「宝髻(仏)」であり、最後の仏の名称は (釈迦牟尼仏は、 (釈迦牟尼仏は、 (釈迦牟尼仏は、 七万六千人の仏達に出会って仕えて捧げものを捧げたが、 最後の仏の名称は 前世で、)「相異熟業」を修行した九十一劫の間に、 前世で、)仏に成るまでの「三阿僧祇劫」 前世で、)仏に成るまでの 「迦葉(仏)」である。 「三阿僧祇劫」 最初の仏の名称は 「勝観(仏)」である。 「燃燈(仏)」である。 のうち第三阿僧 のうち第二阿 六人 最初 最初

げも たり、 たりして仏に捧げた。 「七種類の宝」や(他人である)男女(による奉仕)などまで惜しまなかった。 釈迦牟尼仏による諸仏への捧げものは、凡人の思慮は及ぶ事ができない。 釈迦牟尼仏は、(前世で、 釈迦牟尼仏は、(前世で、)仏に成るまでの「三阿僧祇劫」 のを捧げたが、 粟のように「七宝」、 自身の身の命から国や城や妻子(による奉仕)や )粟のように黄金の粒を白銀の器に盛って満たし 「七種類の宝」 の粒を金銀の器に盛って満たし の間、 「七宝」 諸仏に捧

や、 釈迦牟尼仏は、 沈香などを仏に捧げた。 (前世で、)小豆や、 水上や陸上の華や、 「栴檀」 という香

に捧げた。 釈迦牟尼仏は、 (前世で、)五本の青蓮華を五百の金銀で買い取っ て燃燈仏

釈迦牟尼仏は、 (前世で、 ) 鹿の皮の衣を仏に捧げた。

る)。 仏 ^ の捧げものは、 仏が重要とするものを捧げるわけではない(、 と言え

るのである。 急 いで、 自身の命が存在する時間を虚しく過ごさず、 仏に捧げものを捧げ

たとえ金銀を仏に捧げても、 仏にとっては何の役にも立たない(、と言え

る)。 <u>る</u>。 たとえ香や華を仏に捧げても、 仏にとっては何の役にも立たない(、と言え

長させるためである、 けれども、 仏が捧げものを受け取ってくれるのは、 大いなる思いやりによる物なのである。 生者の功徳を増上、 成

次のように、 「大般涅槃経」 の第二十二で、 釈迦牟尼仏は言った。

善い男子よ。

界の名称は「娑婆」と言った。 私 釈迦牟尼仏)は、 無量無辺那由他劫の過去を思い出すと、 その時の世

(同名の)「釈迦牟尼仏」という称号の仏がいた。

無上士、 れていた。 (同名の釈迦牟尼仏は、)「如来、 調御丈夫、 天人師、 仏世尊」という仏の 応供、 正遍知、 「十号」という称号で呼ば 明行足、 善逝、 世間解

ていた。 (同名の釈迦牟尼仏は、 )諸々の生者の為に、 このような大般涅槃経を説 ()

から、 る」と聞いて、 私(、 「(同名の)釈迦牟尼仏が生者の為に大いなる涅槃について説いてい 釈迦牟尼仏)は、 心に喜びが生じて、捧げものを捧げたいと思った。 (前世で、 )その時、 「善友」 「善知識を持

中で一人の人に出会った。 自身を売ろうとしたが、 (しかし、 私、 釈迦牟尼仏は、 薄幸で売れなかったので、 前世で、)家が貧しくて無一物であっ 家に帰ろうとしたら、 たた 途

なたは買う事ができませんか?」と言った。 私、 釈迦牟尼仏は、 出会った人に、)「私は自身を売りたい の ですが、 あ

たが耐えられるならば、 出会った人は、 「私の家の仕事は耐えられる人がいませんが、 私が、 あなたを買いましょう」と答えた。 ₽ あな

うか?」と質問した。 私、 釈迦牟尼仏は、 )「どういった作業で耐えられる人がいないのでしょ

を服用しなさい』と言われているのです。 日々くれるならば、 出会った人は、 「私は悪い あなたに五枚の金銭を与えましょう」と答えた。 ・病気で、 名医から もし、 『薬として一 あなたが身の肉、 日に三両 0)

(三両は約百グラムから約百二十グラム。)

釈迦牟尼仏)は、 その時、 聞き終わって、 心の中で喜んだ。

た。 の猶予を与えてください。 私(、 釈迦牟尼仏)は、 「あなた、 私の用事が終わったら、 私に金銭を与えてください。 仕事に就きます」と言っ 私に七日間

答えた。 出会った病人は、 という、 あなたの言葉が)真実ならば、 「七日間は駄目です。 (『用事が終わったら、 日間の猶予を与えましょう」と 仕事に就

善い男子よ。

牟尼仏の所へ行って、 ている金銭を 尽 く捧げた。 私(、釈迦牟尼仏)は、 頭を(同名の釈迦牟尼仏の)足につけて礼拝して、 (前世の、)その時、金銭を受け取って、 (同名の)釈迦

そうした後、誠心誠意、この大般涅槃経を聴いた。

私 つの詩しか受け取って保持できなかった。 釈迦牟尼仏)は、 (前世の、)その時、 愚鈍で、 大般涅槃経を聴いても、

常に無数の安楽を得る」 「如来は、涅槃を証して、永遠に生死を断じている。 もし誠心誠意、 聴けば、

この詩を受け取って保持し終わると、 出会った病人の家へ行った。

善い男子よ。

私(、釈迦牟尼仏)は、 (前世の、 )その時、 日々三両の身の肉を与えたが、

大般涅槃経の詩を思い出していたら痛くなかった。

日々、怠らず、満一か月が経った。

善い男子よ。

て傷跡が残らなかった。 こうして、 出会った病人の病気は癒えたし、 私 釈迦牟尼仏)の身も回復

発心した。 私(、釈迦牟尼仏)は、 (前世の、)その時、 傷跡が残らなかったのを見て、

大般涅槃経のうち一つの詩の力ですら、 このようなのであ

り知れないのである。 まして、大般涅槃経の全てを十分に備えて受け取って保持し読む力は、 測

ますます発心して、 私(、釈迦牟尼仏)は、 「未来に仏道を成就して『釈迦牟尼仏』という称号を得 この大般涅槃経に、 このような利益が有るのを見て、

善い男子よ。

たい」と願った。

集まっている者達の中で、諸々の天人や人の為に、 に備えて説いているのである。 大般涅槃経の一つの詩の因縁の力によって、私(、 大般涅槃経の全てを十分 釈迦牟尼仏)は、今日、

善い男子よ。

このため、 この大般涅槃経は不可思議であり、 無数の無限の功徳を成就で

きる。

この大般涅槃経は、 諸仏、 如来の、 とても深い秘密の蔵なのである。

過去の自身を売った修行者は、 釈迦牟尼仏の前世の話である。

大般涅槃経と他の経を「会通する」、 「共通の意味を発見する」と、 釈迦

牟尼仏が仏に成るまでの前世の「三阿僧祇劫」のうち第一阿僧祇劫で(同名

の)古・釈迦牟尼仏に捧げものを捧げた時の話である。

であった。 (前世の、 )この時、 釈迦牟尼仏は瓦の職人であり、 「大光明」 という名前

草座といった座具、氷砂糖を溶かした水、 種類の捧げ物を捧げた。 釈迦牟尼仏は、前世で、 (同名の)古・釈迦牟尼仏と、 ロウソクといった明かりという三 仏の諸々の弟子に、

釈迦牟尼仏と同様でありますように」と願い、 その時、 釈迦牟尼仏は、 (前世で、)「国土、 称号、 言った。 寿命、 弟子が(同名の)

(前世の、 )この時の釈迦牟尼仏の願いは既に成就している。

事なかれ。 そのため、 「私の家は貧 仏に捧げものを捧げようとする時に、 しい」と言う事なかれ。 「自身は貧しい」 と言う

ある。 自身を売って諸仏に捧げものを捧げるのが、 釈迦牟尼仏の正しい法なので

この善行を見聞きして誰もが喜ぶー

この釈迦牟尼仏の前世の話 の中で、 釈迦牟尼仏は、 日々三両の身の肉を裂

いて取る買い主に出会った。

られない 日々三両の身の肉を裂かれるのは、 「善知識を持つ人々」 でも、 人は耐え

たのである。 けれども、 仏に捧げものを捧げたい深 い志に助けられて、 この功徳が有っ

分けてもらっているからなのである。 今、 私達が 如来の正し い仏法を聞ける のは、 釈迦牟尼仏 の前世の身の肉を

令 聞ける、 経 0 つの詩は、 五枚の金銭と交換して良い物ではな  $\langle \cdot \rangle$ ので

ある。

劫 の下で証明してきた物であり、 今、 の間、 聞ける、 生を受けてから捨てるまでの間も忘れる事無く、 経の一つの詩は、 実に不可思議な功徳が有る。 釈迦牟尼仏が、 「三阿僧祇劫」と「百大 あちこちの諸仏

戴して受け取って保持するべきである。 釈迦牟尼仏が伝えて残してくれた仏教の弟子は、 仏教を頭を深く下げて頂

のである」と説いているが、 如来、 釈迦牟尼仏は 「大般涅槃経のうち一つ 経、 仏教の力は、 最大で最深なのである。 の詩 の力ですら、 このような

次のように、 「法華経」 の 「方便品」 には記されている。

れば、 もし人が、 華、 香、 幡蓋を、 敬う心で、 仏の、 )塔廟、 宝像、 画像に捧げ

他人に音楽を演奏させて、太鼓を打たせたり、 仏に捧げれば、 というシンバルを演奏させたりして、 かせたり、 簫 という笛、 琴、 「箜篌」 このような色々な妙なる音の という竪琴、 角笛を吹かせたり、 琵琶、 「鐃と銅鈸」 尽くを 貝笛を吹

喜ぶ心で、 している。 歌っ て仏をたたえれば、 わずかな音でも、 皆、 既に、 仏道を成就

の仏を見る。 し人が、 散乱した心でも、 一本の華を仏の画像に捧げれば、 徐々に無数

自分で無上の仏道を成就して広く無数の生者を仏土へ渡す。 を下げたりして、 もし人が、 礼拝したり、合掌だけしたり、片手をかかげたり、 仏の像に捧げものを捧げれば、 徐々に無数の仏を見るし、 わずかに頭

上 「法華経」 なのであるし、 の 「方便品」 「眼睛」 の、 ` これらが、 「見る眼」 過去、 なのである。 現在、 未来の諸仏の 頂

進するべきである。 「賢者を見たら、 等しくなりたいと思う事」 により猛烈に激しく鋭利に精

いたずらに無駄に、時間を過ごす事なかれ。

れ 無際大師と呼ばれる三十五祖の石頭希遷は、 と言った。 「時間を虚しく過ごす事なか

法華経」 の 「方便品」 の、 これらのような功徳を積んだ人は皆、 仏に成

る。

「法華経」 の 「方便品」 の、 これらのような功徳を積んだ人は皆、 過去、

現在、未来で同じく、仏に成る。

諸仏に捧げものを捧げた原因が、 仏に成るという結果を形成するの は、 唯

無二、無三なのである!

必ず、 り、 たり、 十四祖の龍樹は、 仏に成る事ができ得るであろう」と言った。 本でも華を(仏に)捧げたりするであろう。 一回でも『南無(帰依仏)』と言ったり、 「仏という結果を求める者は、 一つまみでも(仏に)焼香した このような小さな行いでも、 つの詩でも仏をたたえ

従うべきである。 この言葉は、 十四祖の龍樹、 独りだけの所説であっても、 身の命を投じて

の言葉を挙げているのである まして、 十四祖 の龍樹は、 釈迦牟尼仏の言葉を正しく伝えられて 7

私達は今、 宝を獲得できたのである。 仏道という宝の 山に上り、 仏道という宝の海に入っ て、 幸いに

最も喜ぶべき事である。

釈迦牟尼仏などが、 広大な長い年月、 諸仏に捧げものを捧げた力による物

なのである。

る。

必ず仏に成れる事は、 疑問の余地が無いのであるし、 決定しているのであ

次のように、 釈迦牟尼仏は説いてい

縁」、 次に、 小さな原因が大いなる結果をもたらす事が有るし、 小さな

「つながり」が大いなる報いをもたらす事が有る。

仏)」と言ったり、 ができ得るであろう。 仏道を探究する者は、 一つまみでも(仏に)焼香したりするが、 一つの詩でも仏をたたえたり、 一回でも「南無(帰依 必ず、 仏に成る事

知って、 不生不不滅』」、「生じたり滅んだりする事を超越している真理」を聞いて まして、 因縁の(善)業を修行する者は、 「諸法実相」、「全てのものの実の相」 仏に成る事を失わないのである。 や 「『不生不滅』、 不

しく正しく伝えているのである。 このように、 釈迦牟尼仏が明らかに説  $\zeta$ てい る言葉を、 十四祖 0)

真実の黄金の言葉は、 正しく伝承されるのである。

凡人の所説とは比べ物に成らないのである。 たとえ十四祖の龍樹、 独りだけの所説であっ ても、 他の 師 を自称する

えたのは、 十四祖の龍樹が正しく伝えて広めてい 最も喜ぶべき事なのである。 る、 釈迦牟尼仏が示した言葉に出会

人の虚偽の説と比べる事なかれ。 これらの釈迦牟尼仏 の教えを、 妄りに東の地の中国の 師 を自称する凡

次のように、十四祖の龍樹は言った。

また、 次に、諸仏は、 仏法を 恭 しく敬うので、 仏法に捧げものを捧げて、

仏法を師と為す。

実の相」を師と為すからである。 なぜなら、 過去、 現在、 未来の諸仏は皆、 「諸法実相」 ` 「全てのものの

Q

るのか? どうして自身の中の仏法に捧げものを捧げず、 他の仏法に捧げものを捧げ

Ą

世間の法に従うからである。

(社会という法に従うからである。)

もし出家者が「三宝」のうちの「法宝」、「仏法」に捧げものを捧げたい

て理解している者に捧げものを捧げるべきである。

のであれば、自身の中の仏法に捧げものを捧げず、

他の仏法を保持して知っ

仏もまた同様なのである。

仏も自身の中に仏法は有るが、 他の仏の仏法に捧げものを捧げるのである。

Q

仏は功徳による幸福を求めない。

どうして仏は他の仏に捧げものを捧げるのか?

Ą

げものを捧げている 行を行っているが、 仏は、 無量の阿僧祇劫の昔から、 のである。 報いを求めず、 諸々の功徳を修行しているし、 ただ功徳を敬っているので、 他の仏に捧 諸々の善

釈迦牟尼仏が存命中の時に、 ある盲目の出家者が いた。

う をもたらす功徳を愛する人である。あなたのために糸を針の穴に通しましょ 功徳を愛好して、 ている時に、 (ある盲目の出家者は、 この時、 と言った。 釈迦牟尼仏は、そこに行って、ある盲目の出家者に、 針の穴から糸が抜けてしまったので、 私の為に、 )眼が見えなかったので、手(の感触)で衣服を縫っ 糸を針の穴に通してくれませんか?」と言った。 「誰か、幸福をもたらす 「私は幸福

る 尼仏は功徳を既に満たしています。どうして『幸福をもたらす功徳を愛す 衣服を着て、 ある盲目の出家者は、 と言ったのでしょうか?」と言った。 釈迦牟尼仏の足に頭をつけて礼拝して、 釈迦牟尼仏の声であると識別すると、 釈迦牟尼仏に「釈迦牟 素早く立って

が、 釈迦牟尼仏は、 私( 釈迦牟尼仏)は、 知らせて、 功徳の原因、 「私(、釈迦牟尼仏)は功徳を既に満たして 功徳の果報、 功徳の力を深く知っ  $\langle \cdot \rangle$ 7 る

今、 のは功徳による物なの 私(、 釈迦牟尼仏)が一切の全ての生者の中で最高の第一の位を得て である。 い る

意に法を説いた。 このため、 釈迦牟尼仏は、 私(、 釈迦牟尼仏)は、 ある盲目の出家者の為に、 功徳を愛するのである」 功徳をたたえ終わると、 と言った。 次に随

更に肉眼、 そうしたら、 眼も明らかに見えるように成った。 ある盲目の出家者は、 菩薩の「浄法眼」 「法眼」 を得て、

き、 私、 後に、 道元は、 「大智度論」 この話を、 の文章に向か 昔、 亡き師である五十祖の如浄の部屋で夜話に聞 つ て調べた。

て欠落した部分は無かった。 仏法を伝えている祖師である如浄が示してくれた教えは、 明らかで、 忘れ

この話の文章は、 「大智度論」 の第十に存在する。

明らかである。 諸仏が、 必ず、 「諸法実相」 「全てのもの の実の相」 を師とする事は、

釈迦牟尼仏もまた諸仏の不変の法則を証している。

僧 という「三宝」 『諸法実相』 ` に捧げものを捧げて 『全ての É の の実の 相 恭 しく敬う事なのである。 を師とする」 とは、 仏

重ねて集め (,) るのである。 諸仏は、 て、 無量 報 の 阿僧 7) を求めず、 祇劫の昔から、 ただ功徳を 恭 多数の功徳、 しく敬って捧げものを捧げて 善の種である善行を積み

功徳を愛し、 釈迦牟尼仏は、 盲目の出家者のために糸を針の穴に通したのである。 仏という結果をもたらす悟りの位に至っ てもなお、 小さな

仏という結果をもたらす功徳を明らめようと思うならば、 功徳を明らめている時の様子なのである。 この話は、 正し

い のものの実の相」という道理は、 のである。 そのため、 仏という結果をもたらす悟りの功徳や、 今の俗世の凡人が想像している通りではな 「諸法実相」 ` 「全て

『全てのものの実の相』 今の凡人の想像では、 誤って なのであろう」と思ってしまっているし、 「悪業を造っても構わない 事が 『諸法実相』

誤って なのであろう」と思ってしまっている。 「(神通力などを)所有している事が『仏という結果をもたらす悟り』

見 道の邪悪な見解である る このような邪悪な見解は、たとえ八万劫を知っ 『末劫末見』 」を未だ逃れられていないのである。 」、「外道の邪悪な見解を六十二種類に分類した『六十二 『本劫本見』と未来につい ても、 ての外道の邪悪な見解であ 「過去につ  $\langle \cdot \rangle$ ての外

『全てのものの実の相』 邪悪な見解を抱いている凡人は、 」を究め尽くせない 「仏と仏だけが究め尽せる 『諸法実相』

のものの実の相」 なぜなら、 「仏と仏だけが究め尽せる」 であるので。 物が(真の)「諸法実相」 「全て

供養には十種類、有る。

- (一)身供養(仏の肉体に捧げものを捧げる)
- (二)支提供養(墓といった仏の施設で捧げものを捧げる)

(三)現前供養(目の前のものに捧げものを捧げる)

(四)不現前供養(目の前には無いものに捧げものを捧げる)

(五)自作供養(自身で捧げものを捧げる)

(六)他作供養(他者に捧げものを捧げさせる)

(七)財物供養(物を捧げる)

(八)勝供養(心からの優れた捧げ方)

(九)無染供養(汚れが無い捧げ方)

(十)至処道供養(至るべき所、 至るべき境地である悟りへの道と成る、 修行

を捧げる)

#### (一)身供養

仏の「色身」 「肉体」 に捧げものを捧げる事を「身供養」 と名づける。

#### (二)支提供養

仏の霊廟に捧げものを捧げる事を「支提供養」 と名づける。

次のように、 「摩訶僧祇律」 には記されている。

「舎利」 「仏の遺骨」が有る建物を「塔婆」と名づける。

「舎利」、 「仏の遺骨」が無い建物を「支提」と名づける。

または、 「塔婆」も「支提」も共通して「支提」と名づける。

また、 中国では「塔婆」または「偸婆」と書くが、 サンスクリッ ト語では

「ストゥーパ」と読む。

中国では、「方墳」または「霊廟」と訳す。

阿含経では、 「支徴」と書く(が、 「知荷反」 「シチャ」 と読む)。

「支提」 と呼んだり、 「塔婆」と呼んだりする。

ある。 礼する」と言っているので、 「十方世界の、舎利、 「支提」 と「塔婆」は同じようであるが、 尊像、支提、妙塔、多宝如来の全身の宝塔に一心に敬 「支提」と「妙塔」、 「法華懺法」で、 「塔婆」は明らかに別で 南嶽の慧思は、

尊像と「舎利」、 「仏の遺骨」 が別であるように。

次のように、 「摩訶僧祇律」 の第三十三には記されている。

塔の法について。

を耕していた。 釈迦牟尼仏が拘薩羅国に住んでいて巡り歩い ていた時、 あるバラモンが地

あるバラモンは、 釈迦牟尼仏が通り過ぎるのを見て、 牛用の杖を地に突き

立てて釈迦牟尼仏に敬礼した。

釈迦牟尼仏は、これを見て微笑んだ。

諸々の出家者は、 釈迦牟尼仏に、 「どういった理由で微笑んだのですか?

願わくば、 理由を聞かせてください」と言った。

釈迦牟尼仏は、 諸々 の出家者に告げて、 「あの バラモンは、 今、 二人 の 仏

に敬礼したからである」と言った。

諸々の出家者は、 釈迦牟尼仏に、 「二人の仏とは誰でしょうか?」 と言っ

た。

釈迦牟尼仏は、 諸々の出家者に告げて、 「私を敬礼したし、 あの杖の下に

迦葉仏の塔が有(り、 迦葉仏も敬礼したのであ)る」と言った。

諸々の出家者は、 釈迦牟尼仏に、 「願わくば、 迦葉仏の塔を見た  $\langle \cdot \rangle$ です」

と言った。

釈迦牟尼仏は、 諸々の出家者に告げて、 「あなた達、 あ の バ ラモ ン か ら土

の 塊 と、この地を求めなさい」と言った。

かたまり

諸々の出家者は、 土の 塊 と、 この地をあるバラモンに求めた。

この時、 あるバラモンは、 これらを与えてくれた。

かたまり

土の 塊 と、 この地を得ると、 その時、 釈迦牟尼仏は、 迦葉仏の

「七種類の宝」による塔を出現させた。

迦葉仏の塔は、 高さが一由延、 広さが半由延であ った。

あるバラモ ンは、 迦葉仏の塔を見ると、 釈迦牟尼仏に、 「釈迦牟尼仏様、

私の性は 『迦葉』 です。 これは、 私の先祖の迦葉の塔です」 と言っ

その時、 釈迦牟尼仏は、 バラモンの迦葉の家に、 迦葉仏の塔を作った。

諸々の出家者は、 釈迦牟尼仏に、 「釈迦牟尼仏様、 私達も泥と土で迦葉仏

の塔を作ってよろしいでしょうか?」と言った。

釈迦牟尼仏は、「作ってよろしい」と言った。

ばない」と説 行うのに用いる事は、 この時、 釈迦牟尼仏は、 いた。 一つの泥の 詩で、 かたまり 塊で、 百 千の無数の純金を、 仏を敬う心で、 仏塔を作る事に及 担いで、 布施を

その時、 釈迦牟尼仏は、 自ら、 迦葉仏の塔を建てた。

て、 尖塔で先端は長く「輪相」、 釈迦牟尼仏による迦葉仏の塔は、 円形の二重の塔で、 角材が四つ出て 「円を九つ重ねたような形」に成っていた。 下の基礎が正方形に石垣で包囲されてい いて、上には旗と天蓋を施し てあり、

釈迦牟尼仏は、 「仏塔を作る法は、このようである」と言った。

釈迦牟尼仏は、 仏塔を作り終わると、 過去の仏を敬っているので、 仏塔を

礼拝した。

よろしい 諸々の出家者は、 でしょうか?」と言った。 釈迦牟尼仏に、 「釈迦牟尼仏様、 私達も仏塔を礼拝して

釈迦牟尼仏は、「よろしい」と言った。

いる事は、 釈迦牟尼仏は、 ーつ の善い心で、 詩で、 「人々が、 恭 しく敬って、 頁 千の無数の金を、 仏塔を礼拝する事に及ばな 布施を行うのに用

この時、 俗世の人々は、 釈迦牟尼仏が仏塔を作ったと聞 7) て、 華と香を

持って来て釈迦牟尼仏に捧げた。

<u>い</u>

と説い

た。

釈迦牟尼仏は、 過去の仏を敬っているので、 華と香を受け取ると仏塔に捧

げた。

諸々の出家者は、 釈迦牟尼仏に、 「私達も仏塔に捧げものを捧げてよろし

いでしょうか?」と言った。

釈迦牟尼仏は、「よろしい」と言った。

釈迦牟尼仏は、 詩で、 「車で百、 千の無数台分の純金を、 布施を行うのに

用いる事は、 一つの善い心で、 華と香を仏塔に捧げる事に及ばない」と説 (J

た。

その時、俗世の人々が雲のように集まった。

釈迦牟尼仏は、 舎利弗に、 「あなた、 舎利弗よ、 諸々の人々の為に法を説

きなさい」と告げた。

釈迦牟尼仏は、 詩で、 百 千の無数の世界大分の純金を施す事は、 つ

仏法の教えを施して、 仏法に従って修行させる事には及ばない」と説 いた。

この時、一座の中に仏道を会得した者がいた。

釈迦牟尼仏は、 詩で、 百 千の無数の世界大分の純金を施す事は、 ーつ

の仏法の教えを施して、 仏法に従って修行して真理を見る事には及ばない」

と説いた。

その時、 バラモンの迦葉は、 不壊の信心を会得して、 仏塔の前で、 仏と僧

に食事を捧げた。

この時、 波斯匿王は、 釈迦牟尼仏が 迦葉仏の塔を作っ たと聞い て、

に命令して七百台の車に瓦を載せて、 釈迦牟尼仏の所に来て、 頭を釈迦牟尼

仏塔を拡大し 仏の足につけて礼拝して、 て作りた 7 のですが、 釈迦牟尼仏に、 よろし 11 「釈迦牟尼仏様、 でしょうか?」 私(、波斯匿)は、 と言った。

釈迦牟尼仏は、「よろしい」と言った。

『肉体が死んだ』 釈迦牟尼仏は、 波斯匿王に、 時、 『吉利』 という名前の王が 「過去の世の時、 いて、 迦葉仏が 『七宝』 『般涅槃した』 『七種類

の宝 による迦葉仏の塔を作りたいと思った。

重罪を得るでしょう。 この時、 (仏塔を七種類の宝で作ってしまうと、 ある家臣が、 吉利王に、 『未来の世には、 宝を盗むために、 非法な悪人が出現して )仏塔を破壊して、

願わくば、 吉利王様、 瓦的 で仏塔を作り、 金銀で覆いましょ

もし仏塔から金銀を盗んで取る者がいても、 仏塔はなお完全に健在 であるで

しょう』と言った。

吉利王は、 家臣の言葉通りに、 瓦粉 で仏塔を作り、 金銀で覆っ た。

仏塔は、 高さが一由延であり、 広さが半由延であった。

銅で仏塔の基礎の石垣を作った。

仏塔は、 七年間と七か月間と七日間が経って完成した。

仏塔が完成し終わると、 華と香を、 迦葉仏と、 迦葉仏の下に いた出家者に捧

げた」 と告げた。

波斯匿王は、 釈迦牟尼仏に、 「吉利王は、 功徳がもたらす幸福に よっ 7

珍しい宝を多数、 所有していました。 私(、 波斯匿)も仏塔を作りますが、 吉

利王の仏塔には及ばな いでしょう」 と言った。

波斯匿王は、 仏塔を作った。

仏塔は、 七か月間と七日間が経って完成した。

波斯匿王は、 仏塔が完成し終わると、 釈迦牟尼仏と、 出家者に捧げもの

を捧げた。

塔を作る法について。

四つ出し、 つ重ねたような形」にする。 仏塔の下の基礎を正方形にし石垣で包囲し、 上には旗と天蓋を施し、 尖塔の先端は長くし 円形の二重の塔にし、 「輪相」 「円を九 角材を

塔を用いる」と言っ 戒律を破 もし、 ってしまった悪業へ 「仏は貪欲、 てしまっ 瞋恚、 たら、 愚痴を既に除去しているのに、 の報いは重いであろう。 戒律を破ってしまった罪を得てしまい、 こんな(立派な)

これを「塔法」と名づける。

「塔事」について。

る場所とする 寺院を建てる時は、 先に、 あらかじめ、 好い土地を計らっ て、 仏塔を建て

に在るか、 仏塔は、 寺院の南に在るのは駄目であるし、 北に在るべきである。 西に在るのも駄目である。 東

土が寺院の土地に侵入するのは駄目である。 寺院の土地の土が仏塔の土地に侵入するのは駄目であるし、 仏塔の土地の

仏塔の土地を汚すならば、 仏塔が 「死尸林」、 「土葬の墓地」に近くて、 仏塔の土地に垣根を作りなさい 犬が食べ残して持っ て来て

仏塔の西か南に僧房を作りなさい。

寺院の土地の水を仏塔の土地に流し入れるのは駄目である。

仏塔の土地の水を寺院の土地に流し入れるのはかまわな 75

仏塔は高く明るい場所に在るべきであるし、 作るべきである。

や肩を覆ったり、 仏塔の垣根 の中にいて、 涙や鼻水や唾を地に落としたりするのは駄目であ 衣服を洗って日干ししたり、 履物 をは  $\langle \cdot \rangle$ たり、 る。 頭

塔を用い 戒律を破 もし、 る」と言ってしまっ 「仏は貪欲、 てしまっ た悪業へ 瞋恚、 たら、 愚痴を既に除去しているのに、 の報い は重いであろう。 戒律を破っ てしまっ た罪を得てしまい、 こんな(立派な)

これを「塔事」と名づける。

塔の、 仏の物を収める 龕 「厨子」 について。

りましたが、 つけて礼拝し、 波斯匿 釈迦牟尼仏は、 、匿王は、 『龕』 釈迦牟尼仏に、 ある時、 「よろしい。 ` 『厨子』 釈迦牟尼仏の所へ行って、 過去の世の時、 を作ってもよろしいでしょうか?」と言った。 「釈迦牟尼仏様、 迦葉仏が 私達は迦葉仏の為に塔を作 頭を釈迦牟尼仏の足に 『般涅槃した』

意した。 色彩の絵を置いた。 『肉体が死んだ』後、 『龕』 『厨子』を作った。 『厨子』 『龕』、 吉利王は、 の内側に、 『厨子』 『龕』 仏の為に塔を建てた。 ` の前に、 幡と天蓋を懸けた」と言った 『厨子』 の上に、 石垣を作り、 獅子 吉利王は、四面に 華を置く所を用 の像と、 多様な

しみを享受する」と言ってしまったら、 ₽ 戒律を破ってしまった悪業へ 「仏は貪欲、 瞋恚、 愚痴を既に除去して の報いは重い 戒律を破っ であろう。 いる てしまっ のに、 た罪を得てしま 自ら荘厳

これを「塔龕」 と名づける。

明らかに知る事ができる。

仏は、 仏という結果、 悟りの上にいても、 古代の仏のために塔を建てて、

仏塔を礼拝し捧げものを捧げるのである。

これは、諸仏の不変の法則なのである。

このような事例は多いが、 暫く、 前述の事例を挙げた。

仏法では 「有部」 が優れているが、 その中で、 「摩訶僧祇律」 が最も根本

なのである。

「摩訶僧祇律」は、 法顕が、初めて、茨の道をかき分けて、 西のインドに

行き、 霊山に上って、 中国へ持って来た物なのである。

祖師から祖師へ正しく伝えられて来ている法は、 「有部」の法と同じであ

る。

#### (三)現前供養

仏の身や「支提」と対面して捧げものを捧げる。

## (四)不現前供養

目の前にはいない仏や「支提」に広く捧げものを捧げる。

現前供養と不現前供養は共に、仏と「支提」と、 目の前にはいない仏と

「支提」に捧げものを捧げている、と言える。(しかし、)

現前供養は大功徳を得るが、不現前供養は大大功徳を得る。 対象が広いの

(ただし、

現前供養と不現前供養は最大の大功徳を得る。

#### (五)自作供養

自身で仏や「支提」 に捧げものを捧げる。

#### (六)他作供養

他者に仏や「支提」に捧げものを捧げさせる。

少しでも物が有れば、 怠らず、 他者に捧げさせるのである。

自作供養と他作供養は同じである、と言える。

自作供養は大功徳を得るが、他作供養は大大功徳を得る。

(他作供養は、 他者にも供養の功徳を積ませるので。

自作供養と他作供養は最大の大功徳を得る。

### (七)財物供養

物を仏や「支提」に捧げる。

財物供養には三種類、有る、と言える。

- (一)資具供養。衣服や食事などである。
- (二)敬具供養。華や香などである。
- (三)厳具供養。 他の一切の、 宝や装飾などである。

(八)勝供養

勝供養には三種類、有る。

- (一)種々の捧げものを捧げる事に専念する。
- (二)清純な清浄な信心で、 仏の徳の重さを信じれば、 理が供養に適う。
- (三)「回向心」、 「ある相手に布施などの功徳を分け与える心」で、 心中

で仏に求めて、捧げものを捧げる。

(九)無染供養

無染供養には二種類、有る。

(一)心無染。(心について、)一切の過ちを離れる。

(二)財物無染。 (物について、 )法から外れる過ちを離れる。

## (十)至処道供養

修行の結果を捧げる事を「至処道供養」と名づける。

「仏果」 「悟り」は至るべき所(、至るべき境地)なのである。

捧げものを捧げる行いは、 悟りという所(、境地)に至る事ができるので、

「至処道」と名づける。

「至処道供養」を「法供養」と名づけたり、 「行供養」と名づけたりする。

至処道供養には三種類、有る。

- (一)「財物供養」を「至処道供養」とする。
- (二)「随喜供養」 「善を喜んで捧げものを捧げる事」)を「至処道供

養」とする。

(三)「修行供養」(、 「修行を捧げる事」)を「至処道供養」とする。

の供養でもまた同様である。 仏への供養には、これら「十(種)供養」 が有るが、 法への供養でも、 僧へ

のである。 法 への供養とは、 仏が説いた理、 教え、 修行と、 経典に捧げものを捧げる

げるのである。 たどった絵や像など、 僧への供養とは、一切の三乗の聖者達、 聖者の塔廟と、 聖者ではない凡人の僧に捧げものを捧 聖者の「支提」、聖者の姿形をか

次に、供養の心には六種類、有る。

じる源である田畑」 (一)福田無上心(「仏、 の中で無上であると思う心) 法、 僧 という「三宝」 は、 「福田」 「幸福を生

田畑」 ( 仏 の中で最も優れている幸福を生じる(と思う心)。 法、 僧 という「三宝」は、)「福田」 「幸福を生じる源である

思う心) (二)恩徳無上心(「仏、 法、 僧」 という「三宝」 の恩、 徳は、 無上であると

出されている(と思う心)。 切の全ての善と楽しみは、 仏 法、 僧 という「三宝」 によって生み

者に、 (三)生一切衆生最勝心(「仏、 最も優れている心を生じさせると思う心) 法、 僧」という「三宝」は、 一切の全ての生

(四)如優曇鉢華難遇心(仏には、優曇華のように出会い難いと思う心)

思う心) (五)三千大千世界殊独一心(仏は、三千大千世界で特別であり単独であると

者のための依り所と成る事ができると思う心) 「出世間の法」 (六)一切世間出世間具足依義心(仏は、 「世間を超越している法」を十分に備えていて、 「世間の法」、 「社会という法」と 全ての生

間を超越している法」を十分に備えていて、全ての生者のための依り所と成 る事ができる事を「具足依義」と名づける。 如来、 仏は、 「世間の法」(、 「社会という法」)と 「出世間の法」

げれば、 これらの六つの心で、 無数の功徳を獲得できる。 少しの物でも、 仏 法、 僧 という「三宝」 に捧

宝 まして、多くの物を、 に捧げれば、 無数の功徳を獲得できる! これらの六つの心で、 仏 法、 僧 という「三

このように、 必ず誠心誠意で、 (諸仏などに)捧げものを捧げるべきである。

諸仏は、 必ず、 (諸仏などに)捧げものを捧げて来ているのである。

なお、 (諸仏などに)捧げものを捧げる理由は、 仏祖は目の当たりに正しく伝えて来ている。 遍く、 経や律で明らかであるが、

を捧げた時に成っているのである。 師 の僧のそばに仕えて修行して労に服した月日は、 (諸仏などに)捧げ

げ の家の中に正 ものを捧げて礼拝し、 仏 の姿形をかたどった絵や像や、 しく伝えられている。 塔廟を建て、 「舎利」、 「支提」 を建てる規則は、 「仏の遺骨」を安置し 唯 て、 仏祖 捧

仏祖の法の子孫でなければ正しく伝えてもらえな (1

う。 また、 ₽ し法の通りに正しく伝えてもらえなければ、 規則を間違えてしま

供養が真実の供養ではなく成ってしまえば、 規則を間違えてしまえば、 供養は真実の供養ではなく成ってしまう。 功徳が疎かに成ってしまう。

必ず、 法の通りの供養の法を習って正しく伝えるべきである。

まず、 師の塔の近くで仕えて年月を過ごしたし、 三十三祖 米を つ の大鑑禅師の弟子である令韜禅師は、  $\langle \cdot \rangle$ て僧達に捧げたが、 皆、 供養の法 三十三祖の大鑑禅師は、 曹谿山の三十三祖の大鑑禅 の通りな の である。 昼夜、 休

間が足りなく成ってしまう。 これらの例は、 供養の例の少しに過ぎず、 例を一通り挙げようとすると時

正法眼蔵 供養諸仏

# 帰依三宝(帰依仏法僧宝)

か?」と記されている。 禅苑清規」 の 「一百二十問」 の 第一」 には 仏 法、 僧を敬うか否

明らかに知る事ができる。

西のイン ドから東の地の中国まで、 仏祖が正しく伝えている物は、 仏

僧を恭しく敬う事なのである。

仏 仏 法、 僧を恭しく敬っていなければ、 僧に帰依していなければ、 仏 仏 法、 法、 僧を恭しく敬わないし、 僧に帰依できていない。

時」 仏 ` 成就するのである。 僧に帰依する功徳は、 必ず、 「感応道交する時」 ` 「通じ合う

 $\not e'$ である。 たとえ天上でも、 「感応道交すれば」 人の間でも、 ` 「通じ合えば」 「地獄、 餓鬼、 必ず、 畜生」 仏 法、 という「三悪道」 僧に帰依するの で

るのである。 増上」 既に仏、 法、 「成長」して、 僧に帰依している者は、 必ず、 功徳を積み重ねて、 生から生へ、 無上普遍正覚を成就す 世から世へ、 至る所で、

既に仏、 法、 僧に帰依している者は、 自ら悪友に引きずられて、

なっても」、 「仏敵」からの障害に出会って、 「仏法を信じない者に成っても」、 暫 く 「断善根に成っても」、 終には「続善根して」 闡提に

「善の種となる善行を続けて」、 仏 法、 僧に帰依している功徳が 「増上」

「成長」するのである。

0) である。 仏 法、 僧」 という 三宝 に帰依している功徳は、 最終的に、 不朽な

如来、 えて言う事である。 仏 仏が存命中でも死後でも、 法、 僧」という「三宝」 合掌して頭を下げて、 に帰依するとは、 清浄な信心に専念して、 次のように、 口で唱

「私は、 今の身から、 仏の身に至るまで、 仏に帰依 します。

法に帰依します。

僧に帰依します。

『仏』、『両足尊』に帰依します。

湿法 『離欲尊』 『欲を離れられる尊 い物 に帰依 します。

僧』 ` 『衆中尊』 ` 『生者の中の尊い者達』に帰依します。

『帰依仏竟』 『最後まで仏に帰依し徹します』

『帰依法竟』 『最後まで法に帰依 し徹します』

『帰依僧竟』 『最後まで僧に帰依し徹 します』

こすのである。 遥かな 「仏果」 「悟り」を志して、 このように 「僧那」 ` 「誓い」 を起

長して養われて、 そうすれば、 身心は今も刹那、 悟りを成就するのである。 刹那に生じて滅んでいるが、 法身は必ず成

「依」は「依伏」(、 このため、 「帰依」 の 帰 「帰依」と言うのである。 は 「頼る事」 「帰投」(、 「帰還する事」 「信頼する事」 )であるし、 「信じる事」)である。 「帰依」

「依伏」 「帰投」 の相とは、 の相とは、 例えば、 例えば、 子が父の所へ帰るような物な 国民が国王を頼るような物なのである。 のである。

「帰依」とは、救済の言葉なのである。

仏は、 大いなる師であるので、 帰依するのである。

法は、良い薬であるので、帰依するのである。

帰依するのである。 僧は、 「勝友」 「優れた『善友』 『善知識を持つ人々』 であるので、

 $\vec{Q}$ 

なぜ、 ひとえに、 仏 法、 僧という三つのものだけに帰依するのか?

Ą

仏 生者を生死という迷いから離れさせて解脱させて大いなる悟りを証させるの 法、 帰依するのである」 僧という三種類のものは、 最終的に帰る場所であるし、 能く全ての

仏 法、 僧という三種類のもの」 は究極的に不可思議な功徳なのである。

覚」(、 「ブッダ」と呼び、 仏は、 「無上普遍正覚者」)なのである。 西のインドのサンスクリット語では「仏陀耶」(、 中国では「覚」(、「覚者」)と訳すが、 「仏陀」)、 「無上普遍正

物であり、 マ」と呼ぶが、 法は、 西の 中国では「法」と訳す。 インドの 中国での表記の違いはサンスクリット語の発音の違いによる サンスクリッ ト語では 「達磨」 「曇無」 「ダル

である。 するもの 悪に分け難いもの」を全て共に「法」、 「善法」 である 「善いもの」 仏 法、 僧」 や「悪法」、 という「三宝」 「もの」と呼ぶ場合が有るが、 「悪いもの」 の中の や 法 「無記の法」、 は規則の法なの 帰依 善善

中国では 僧 は、 西の 「和合衆」(、 イ ンド のサンスクリッ 「衆」)と訳す。 ト語では 「僧伽」 ザ ンガ」 と呼び、

次のように、仏、法、僧をたたえて来ている。

「住持三宝」、「保持できる三宝」。

廟という仏」 「形像、塔廟、 仏宝」、 「仏の姿形をかたどった絵や像や、 仏塔や仏の霊

「黄紙朱軸、 所伝、 法宝」、 「巻物、 書物の経典や、 伝えられている言葉

という法」。

つけている、 「剃髪、 染衣、 僧」 0 戒法儀相、 僧宝」 「髪を剃り、 法衣を着て、 戒律を身に

「化儀三宝」、「化の導きとしての三宝」。

「釈迦牟尼世尊、 仏宝」 「釈迦牟尼仏という仏」

「所転法輪、 流布聖教、法宝」、 『転じられた法輪』 ` 『説かれた法』

や、流布している仏教という法」。

阿若憍陳如等五人、 僧宝」、 「阿若憍陳如といった 『五比丘』 という

僧」。

「理体三宝」、「理としての三宝」。

「五分法身」 「五つに分類できる法身」 を「仏宝」、 「仏」と名づける。

「滅諦無為」、 「寂滅の真理である、 消滅しない不変の絶対の真理」 を

「法宝」、「法」と名づける。

ぶ功徳」を「僧宝」 「学無学功徳」 ` 『無学』 「僧」と名づける。 ` 『学ぶ必要が絶えて無く成った境地』 を学

「一体三宝」、「一体である三宝」。

ける。 「証理大覚」 ` 「理を証して大いに悟った者」を「仏宝」 ` 仏 と名づ

る。 「清浄離染」 「清浄で、 汚染を離れる事」を「法宝」 「法」と名づけ

を 「僧宝」 「至理和合、 「僧」と名づける。 無擁無滞」、 「理に至って和合して、 障害、 停滞が無い者」

このような 仏 法、 僧 という「三宝」 に帰依するのである。

前すら聞く事ができないのである。 幸福をもたらす功徳が少ない生者は、 仏 法、 僧 ` 三宝 という名

宝 ま して、 に帰依する事ができ得ないのである 幸福をもたらす功徳が少ない生者は、 仏 法、 僧 という  $\equiv$ 

ている。 よっ 縁、 て、 過阿僧祇劫、 法華経」 阿僧祇劫を過ぎても、 0) 「如来寿量品」 不聞三宝名」 で、 『三宝』 「この諸々の罪の生者は、 釈迦牟尼仏は、 の名前を聞 く事ができない」 「是諸罪衆生、 悪業の因縁に 以悪業因 と言っ

法華経は、 諸仏、 如来の一大事の話なのである。

大いなる師である釈迦牟尼仏が説いた諸々の経の中で、 法華経は大いなる

王なのであるし大いなる師なのである。

他の経、 他の法は皆、 法華経の臣民なのであるし眷属なのである。

びていて釈迦牟尼仏の本意ではな 法華経の中の所説は真実なのであるし、 V のである。 他の経の中の所説は皆、 方便を帯

0 である。 他の経の中の説を持って来て比べて法華経を考えるのは逆に成ってしまう

他の経は皆、 法華の功徳 の力を被らなければ他の経は存在できな 法華に 「帰投」、 「帰還」 する事を待って  $\langle \rangle$ のである。 いるのである。

劫を過ぎても、 この法華経の中に「この諸々の罪の生者は、 『三宝』 の名前を聞く事ができない」 悪業の因縁によって、 という説が存在するの 阿僧祇

である。

上なのである、 仏 法、 僧 と知るべきである。 という 「三宝」 の功徳は、 正に、 最も尊  $\langle \cdot \rangle$ のである 最

次のように、釈迦牟尼仏は言った。

人々は逼迫される事を怖れて、 多くが、 諸々の山、 田畑、 森林、 一本だけ

の樹、 「制多」 「礼拝対象」 などに帰依する。 (しかし、

この帰依は優れていな V)

この帰依は尊くない

この帰依で多くの苦しみを解脱する事はできな い。

諸仏に帰依し、 法、 僧に帰依する者は

聖道」 諦 知 する事ができ、 「苦集滅道」 って、 の中にいて、常に智慧によって観察して、 を知って、 多くの苦しみを永遠に超越できる事を知って、 執着を滅する道が有る事を知る事ができる」という 「この世は苦であり、執着が苦を招き集めており、 安穏である 「涅槃」 「寂滅」 「苦」を知って、 に趣く。 「八支聖道」 「苦集」を 執着を滅 「四聖 八

この帰依は最も優れている。

この帰依は最も尊い

この帰依で必ず多く の苦し みを解脱できる。

釈迦牟尼仏は、 明らかに、 切の全ての生者のために、 示 7 Ŋ る の であ

霊や鬼神などに帰依したり外道の 全ての生者は、 いたずらに無駄に、 「制多」 逼迫される事を怖れ

「礼拝対象」

に帰依したりする

て

 $\overline{\phantom{a}}$ 

神

と

いう

事なかれ。

る。

外道が外道の 「礼拝対象」 への帰依によって多くの苦しみを解脱する事は

無い。

外道の邪教に従って、 「牛戒、 鹿戒、 羅刹戒、 鬼戒、 瘂戒、 聾戒、 狗戒

鶏戒、 雉戒をしたり」、 丰 鹿、 羅刹、 鬼 話せない人、 耳が聞こえない

人、犬、鶏、雉のふりをしたり」

灰を身に塗ったり、

長髪にしたり、

羊で時間を祭ったり、

まじな

呪いをしてから殺したり、

四月に(神として)火に仕えたり、

七月に(神として)風に仕えたり、

百千億の華を諸々の天人に捧げたりすると、 諸々 の願 15 は成就するとしてい

る。(しかし、)

これらのような法を解脱の原因とできる理は無 

知者がほめないような代物である。

虚しく苦しんで、善い報いは無い。

このため、 いたずらに無駄に邪道に帰依しないように、 明らかに、 見分け

て究めるべきである。

たとえ「牛戒、 鹿戒、 羅刹戒、 鬼戒、 瘂戒、 聾戒、 狗戒、 鶏戒、 雉戒」、

鹿、 羅刹、 鬼、 話せない人、 耳が聞こえない人、犬、 鶏、 雉のふりを

する事」と異なる物であっても、 その道理が、 もし一本だけ の樹とい った

制多」 「礼拝対象」 などの道理と符号するならば、 帰依する事なかれ。

人の身を得る事は難しいのであるし、 仏法に出会う事は稀なのである。

の外道の仲間として多くの生を過ごすのは、 11 たずらに無駄に、 鬼神の眷属として一生を過ごして、虚しく邪悪な見解 悲しむべきである。

るだけではなく、 早く、 仏 法、 悟りを成就するべきである。 僧 という「三宝」に帰依して、 多くの苦しみを解脱す

いる。 という三宝に帰依する事』を受け入れさせる功徳には及ばない」と記されて 『四果』 「希有経」 『阿羅漢果』を得させても、一人の人に『三帰』 には、 「『四天下』 『四大洲』と『六欲天』を教化して皆に 瓜 法、 僧

「四天下」とは、 「東西南北洲」、 「四大洲」 である。

北倶廬洲の一切の全ての生者を教化して阿羅漢と成らせる事は、 「四大洲」の中で北倶廬洲は、三乗の化の導きが至らな い場所である。 実に、

「とても希有である」とするべきである。

け入れさせる功徳には及ばない 人を教えて「三帰」 たとえ北倶廬洲の全ての生者を阿羅漢と成らせる利益が有っても、 ` 瓜 法、 のである。 僧。 という『三宝』に帰依する事」 一人の を受

また、 「六欲天」は 道 ` 「真理」を会得する生者が稀である場所であ

人に させる功徳の大きさ、 「六欲天」 三帰」 の全ての生者に「四果」、 瓜、 深さに及ばないのである。 法、 僧 という『三宝』 「阿羅漢果」 に帰依する事」を受け入れ を得させても、 人の

次のように、 「増一阿含経」 には記されてい

忉利天」、「三十三天」の、 ある天人は、 「五衰」 の相が現れて、

の中に生まれようとしていた。

る天人に、 帝釈天は、 ある天人の憂いの声は、帝釈天にまで聞こえた。 「あなた、 ある天人の憂いの声を聞いて、ある天人を呼んで来させて、 瓜 法、 僧』という『三宝』 に帰依しなさい」と告 あ

ある天人は、 即時、帝釈天の教えの通りにした。 げた。

すると、ある天人は、 猪として生まれる事を免れた。

次のように、 仏は詩で説いている。

諸々の者は、 仏に帰依すれば、 地獄などの「三悪道」に落ちない

るであろう。 漏」、 「煩悩」が尽きて、 人の間や天にいて、 「涅槃」、 「寂滅」 に至

学、、 を受け入れ終わると、 ある天人は、 「学ぶ必要が絶えて無く成った境地」 「三帰」、 長者の家に生まれて、 「『仏、法、僧』 を成就した。 という『三宝』 出家する事ができ得て、 に帰依する事」

無限なのである。 仏 法、 僧」 という「三宝」 に帰依する功徳は、 量る事ができず、 無量、

達は、 業を造ってしまいました。 て、 れんで、 みを受けています」と言った。 『二悪道』 釈迦牟尼仏が存命中に、 皆、 過去の前世の時を思い出すと、仏法の中で出家でき得たが、色々な悪 私達を救済してください、大いなる思いやり深い釈迦牟尼仏様。 尽く、 にいます。 雨のように涙を降らして、 他の報い 二十六億の飢えた竜が共に、釈迦牟尼仏の所に来 悪業のせいで、 のため、 竜の中に生まれていて、 無数の身を経ても、 釈迦牟尼仏に、 「願わくば、 地獄などの 極大の苦し 私

法、 の仏、 ができ得るであろう」と告げた。 この縁のおかげで、 釈迦牟尼仏は、 僧という三宝に帰依する事』を受け入れて、 楼至(仏)に出会えるであろう。 諸々の竜に、 『賢劫』という『現在の大劫』の中で、 「あなた達、 楼至仏の世で、 今、 尽 く く 一心に善を修行しなさい。 罪を除去して滅ぼす事 『賢劫』の最後

真心で、 『三宝』 その時、 姿形、 諸々の竜は、 に帰依する事」を受け入れた。 寿命が尽きるまで、 この釈迦牟尼仏の言葉を聞き終わると、 各々、 三帰」 瓜 僧 とい

を授けた。 釈迦牟尼仏が自ら、 唯一、 三帰」 諸々の竜を救済する時に、 瓜 法、 僧 という 『三宝』 他の法は無く、 に帰依する事」 他の術は無 だけ

僧』 と成 いう 諸々の竜は、 という 『三宝』 った時、 『三宝』に帰依する事」を受け入れたが、 他の法では救えなかったので、 に帰依する事」を授けた。 過去の前世で出家した時に、 かつて 「三帰」 「三帰」 ` 悪業の報い  $\neg$ 瓜 `  $\neg$ で飢えた竜  $\neg$ 仏 僧 法、 と

尊 るべきである。 7 三帰」 のであるし、 ` 瓜 最上なのであるし、 法、 僧』という『三宝』に帰依する事」 とても深く不可思議な のである、 の 功徳は最 と知 ₽

事 釈迦牟尼仏は既に「三帰」 の功徳を証明して いる。 全ての生者は信じて受け入れるべきであ  $\neg$ 瓜 法、 僧』 という『三宝』 に帰依する

法、 釈迦牟尼仏は、 僧』 という『三宝』 十方の諸仏 に帰依する事」だけを授けた。 の名称を唱えさせず、 唯一、 「三帰」、 瓜

釈迦牟尼仏 の意図が、 とても深  $\langle \cdot \rangle$ のを誰も測り知る事が できな 7

に べきである。 今の全ての生者は、 「三帰」 瓜 法、 いたずらに無駄に、 僧 という 「三宝」 仏の名称を唱えるよりは、 に帰依する事」を受け入れる 速 や か

徳を愚鈍なために虚しく無駄にする事なかれ 三帰」 `  $\neg$ 瓜 法、 僧』 と いう 『三宝』 に帰依する事」 の大いなる功

その時、 集まってい る者達の中に、 ある盲目 の龍女が 7 た。

た。 泄物のようであったし、 ある龍女は、 の 中 が腐乱し 汚さが女性の器官の中の不浄な物のようですらあっ て、 諸々 の種類 0) 虫に満ち て 15 て、 状態が排

生臭くて目を開けて見てい る のが難し いほどであった。

色々な所が噛まれて膿と血が流出していた。

全身が常に蚊、虻、 諸々の悪い毒を持つ蝿に噛まれていた。

身体の臭さは見聞きした事が 無いほどであった。

この時、 釈迦牟尼仏は、大いなる思いやり深さで、 ある龍女の、 盲目と、

このように苦しみ困っているのを見て、 「あなたは、 どんな縁のために、

のような悪い身を得たのか? 過去の前世で、 かつて、 どんな悪業を為

のか?」と質問した。

ある龍女は、 「釈迦牟尼仏様。

私の今の、 この身は、 多くの苦しみに逼迫されて一時も止む事が無い です。

言っても、 よく説明できません。

私は、 過去三十六億年を思い出すと、百千年は悪い龍の中で、 このような苦

しみを受けて、 昼夜、 刹那も止む事が無い ・です。

私は、 過去九十一劫を思い出すと、毘婆尸仏の仏法の中で女性の出家者に成

りましたが、欲望の事を思う事は酔った人よりも度が過ぎていました。

また、 出家しても、 仏法の通りにできませんでした。

伽藍の中に寝具の敷物を敷いて数々の淫行を行って欲望を満たして大いに楽

しんでいました。

また、 獄などの『三悪道』で諸々の焼かれたり煮られたりするような苦しみを受け このため、 他人の物を貪り求めて在家信者からの布施を多く受け取 九十一劫の間、 常に天人や人の身を受ける事ができ得ず、 つ てい 常に地 ました。

たは、 釈迦牟尼仏は、 どこに生まれるであろうか?」と、 もし、 そのようであるならば、 また質問した。 この劫が尽きたら、 あな

ていました」

と答えた。

う 劫が尽きる時、 ある龍女は、 と答えた。 悪業という風が吹いて、 「私は、 過去の悪業の力が理由で、 また、 この世に生まれて来るでしょ 他 の世界に生まれ ても、

釈迦牟尼仏様、 ください」 その時、 と言った。 ある龍女は、 願わくば、 この言葉を言い終わると、 私を救済してください。 願わくば、 「大いなる思い 私を救済して ゆ ・り深い

脂薬和』と言う物とする。 この時、 釈迦牟尼仏は、 水を手で掬って、 ある龍女に 「この水を 『瞋陀留

私は、 私( む心を起こさなかった。 釈迦牟尼仏)は、 過去(の前世で)、 令 鳩を救う為に、 誠実に言葉を発して、 身の命を捨てたが、 あなたに語っ 終に疑って惜し て 7

もし、 癒えるであろう」と告げた。 この言葉が真実であれば、 あなたの悪い病気は 悉 く皆、 除去されて

の悪い病気は皆、 その時、 釈迦牟尼仏が口で水を含み、 癒えた。 ある盲目の龍女の身に注ぐと、 切

と言った。 瓜 ある龍女は、 法、 僧という三宝に帰依する事』を受け入れたい、 癒してもらうと、 「私は、 令、 釈迦牟尼仏様から と乞い願います」

() う この時、 『三宝』 釈迦牟尼仏は、 に帰依する事」を授けた。 ある龍女の為に、 三帰」  $\neg$  $\neg$ 仏 法、 僧 と

ある龍女は、 昔、 毘婆尸仏 の仏法の中で女性の出家者と成って いた。

禁戒を破ってしまったが、 仏法に通じている事と塞がっている事を見聞き

できた。

を受けたのは、 『三宝』 目 に帰依する事」を授かる事を乞い願っ の当たりに釈迦牟尼仏に会って 「善の種と成る善行を厚く植えた」 「三帰」 て、 ` と言える。 釈迦牟尼仏から 瓜 法、 僧 と  $\langle \cdot \rangle$ う

『三宝』に帰依する事」による物なのである。 仏に見える事ができる功徳は、 必ず、 三帰」 瓜 法、 僧』 と  $\langle \cdot \rangle$ う

恥じるべきである。 る事」を受ける事ができていないし、 11 ないし、 私達は盲目の龍ではないし人以外の身ではないが、 仏に従っ て 三帰」 ` 瓜 仏に見える事から遥か遠い 法、 僧』 という 如来を見る事が 『三宝』 のである。 に帰依す できて

事 釈迦牟尼仏は自ら を授けた 「三帰」 `  $\neg$ 仏 法、 僧』 と  $\langle \rangle$ う 『三宝』 に帰 依 する

ても深く無量である、 「三帰」 ` 瓜 法、 と知るべきである。 僧』 という 『三宝』 に帰依する事」 の 功徳は、 と

依する事」を受けたが、 帝釈天も野干を礼拝して「三帰」、 皆、 「三帰」 の功徳が、  $\neg$ 瓜 法、 とても深 僧 という いからなのである。 『三宝』 に帰

諸 依する事』を受け入れたら、 の所に来て、 釈迦牟尼仏が迦毘羅衛の尼拘陀林にいた時、 々の素質を完全に備えてい 釈迦牟尼仏は、 「どうい 釈迦族の摩訶男の為に つ た者を て、 『在家信者』と呼ぶ」と説いた。 『在家信者』 『三帰依』 「善い男子や善い と呼ぶの ` 釈迦族の摩訶男が釈迦牟尼仏 瓜 法、 です 僧という三宝に帰 か 女の ? と言っ 人が

釈迦族の摩訶男は、 「釈迦牟尼仏様、 どういった者を 『一分の在家信者』

と呼びますか?」と言った。

<u>چ</u> 依する事』 釈迦牟尼仏は、 と言った。 を受け入れて一つでも戒を受ければ、 「摩訶男よ、 ₽ し 『三帰』 瓜  $\overline{\phantom{a}}$ 分の在家信者』 法、 僧という三宝に帰 と呼

に帰依する事」によるのである。 仏の弟子に成るには、 必ず、 「三帰」 瓜 法、 僧 という

帰依する事」を受け入れた後で諸々の戒を受けるのである。 どの戒を受けるにも、 必ず「三帰」 `  $\neg$ 瓜 法、 僧 と いう『三宝』 に

よって戒を得られるのである。 そのため、 「三帰」 ` 瓜 法、 僧』 という 『三宝』 に帰依する事」 に

次のように、「法句経」には記されている。

まず、 昔、 ある帝釈天は、 「苦しみを救える者は、 命が終わると驢馬の 唯一、 仏だけである」と言った。 中に生まれると知って、 憂い が止

仏に帰依した。 ある帝釈天は、 仏の所へ行って、 頭を地につけて敬礼して地にひれ伏して、

母の驢馬は鞚を断ち切って、 ある帝釈天は、 起き上がる前に命が終わ 陶工の家の器を破壊した。 って驢馬 の胎内に生まれた。

はまた帝釈天の身の中に入った。 器の作り主が母の驢馬を打ち、 終に母の驢馬の胎を傷つけて、 ある帝釈天

仏は、 「命を落とす際、 瓜 法、 僧』 とい う 『三宝』 に帰依 たので、

罪に対して既に終わったのである」と言った。

ある帝釈天は、 この言葉を聞いて、 初果を会得した。

世間の苦しみを救えるのは、仏だけである。

このため、 ある帝釈天は急い で仏 の所に行っ

ある帝釈天は、 地にひれ伏している間に命が終わって、 驢馬の胎内に生ま

れた。

仏に帰依した功徳によって、 母の驢馬の鞚 が破れて、 母の驢馬は陶工 一の家

器の作り主は、母の驢馬を打ち、 母の驢馬の身は痛んで、 体内に宿 してい

の器を踏んで破壊した。

た子の驢馬が破壊された。

そして、 ある帝釈天は、 帝釈天の身に帰って入った。

仏の説法を聞いて初果を会得した。

法、 僧」 という「三宝」に帰依した功徳の力による物な の である。

せる である。 そのため、 のは、 必ず、 世間 の苦しみを速やかに離れて、 仏 法、 僧 という「三宝」に帰依した力による物なの 無上普遍正覚を証して会得さ

果 などの「三悪道」を離れさせるだけではなく、 天上という果報を得るだけではなく、 「三帰」、 の聖者と成った。 「仏 法、 僧』 という『三宝』 「須陀洹果」 に帰依する事」の力は、 帝釈天の身にまた入らせる。 「預流果」 初 地獄

である。 実に、 仏 法、 僧 という「三宝」 の功徳という海は、 無量、 無限な 0

今、 釈迦牟尼仏が存命中は、人や天人には、 如来、 釈迦牟尼仏の死後、 「後五百歳」 このような喜ぶべき幸福が有った。 ` 「末法の世」 の時、 人や天

人は、どうすれば善いのか?

けれども、 如来、 釈迦牟尼仏の姿形をかたどった絵や像や、 「舎利」

「釈迦牟尼仏の遺骨」などはなお、世間に現在も存在する。

と 釈迦牟尼仏の絵や像や、 前述のような功徳を得られるのである。 「舎利」、 「釈迦牟尼仏の遺骨」 などに帰依する

次のように、「未曾有経」には記されている。

次のように、釈迦牟尼仏は言った。

て、 ある野干は、 過去の無数の劫を思い出すと、 井戸から出る事ができなく成ってしまった。 獅子に追われて食べられようとして、 毘摩大国の徙陀山の中に、 奔走して、 ある野干が 井戸に落ち

三日間が経って、 ある野干は、 心を開いて、 死を受け入れて、 詩で、 示

幸だな。

今日、 苦しみに逼迫されて井戸で命を落とそうとしてい

一切の万物は皆、無常なのである。

残念なのは、 獅子に自身を食べさせなかった事である。

『南無帰依十方仏』、 『十方の諸仏に敬礼して帰依 じします』 0 私 の心

で利己心が無い事を知ってください」と言った。

その時、 ある帝釈天は、 「仏」という言葉を聞いて、 厳粛な気持ちに成 0

鳥肌が立って、 古代の仏を思い出した。

ある帝釈天は、 「私は孤独な露のように儚くて導いてくれる師がいなくて、

『色声香味触』への『五欲』に耽溺してしまっている」と反省した。

八万人の諸々の天人と共に、 ある帝釈天は、 飛んで、 降下して、 井戸

質問したいと思った。

ある帝釈天は、井戸の底に、 ある野干がいて、 両手で土の壁をよじ登ろう

として出る事ができないのを見つけた。

ある帝釈天は、 「『聖者には方法、 、 術が無い』 と思うべきでしょうか?

() いえ! 私は、今、 ある野干の姿形を見ていますが、きっと、 『菩薩』

『修行者』 で、 非凡な器でしょう。 あなたが説いた言葉は非凡な言葉です。

願わくば、 諸々の天人の為に仏法の要を説いてください」と言っ た。

この時、 ある野干は、 上を見て、「あなたは、帝釈天として、 教訓が 無い

仏法 の師を下に置いて、 自分は上にいて、 全く敬意を払わずに、 仏法 の要を

質問している。 仏法という水は清浄で人を救済できる。 どうして自身が高貴

であると思えるのか? いいえ!」と言った。

ある帝釈天は、 ある野干の、 この言葉を聞いて、 大いに反省した。

仕えていた諸々の天人は、驚き、 笑って「帝釈天は、 降下しても、 何の利

益も得られなかった」と言った。

ある帝釈天は、 すぐに、 諸々の天人に、 「慎んで、 驚き、 怖れる事 なか

私は頑固で不徳だった。 必ず、 ある野干から仏法の要を聞くべきである」 と

告げた。

ある帝釈天は、 天の宝の衣を井戸に垂らして、 ある野干をつかまえて、 あ

る野干を井戸の上に出した。

諸々の天人は、ある野干の為に、 甘露による食事を用意した。

ある野干は、 食事を得て元気に成った。

ある野干は、 不幸の中で、このような思いもしなかった幸福を得た。

ある野干は、 心が湧き踊り、感無量に喜んだ。

ある野干は、 ある帝釈天と諸々の天人の為に広く仏法の要を説いた。

この話を、 ある帝釈天が動物を礼拝して師とした話、 と言う。

仏、 法 「僧」という言葉を聞くのは難しい事を明らかに知る事

ができる。

ある帝釈天が、 ある野干を師としたのが、 証拠なのである。

時と共に衰退しない。 た仏法に出会えて、 今、 私達は、 前世の善行の助けによって、 昼夜に これが仏法の要なのである。 仏 法、 僧 如来、 三宝 釈迦牟尼仏が遺してくれ という言葉を聞けて、

帰依して苦難を免れるのである。 「天魔波旬」、 魔」、 「仏敵」ですら「仏、 法、 僧」 という「三宝」 に

功徳を積み重ねたら、 まして、 仏敵ではない者が、 測り知れないのである! 広 法、 僧」 という「三宝」 の功徳の中に、

宝 う「三宝」に敬礼して、 のである。 これが、 仏の子が、 の前で焼香して華を降らせてから、 古代の先人の優れた行跡なのであるし、 仏道を修行する時は、必ず、 十方の「三宝」の来臨を請い願って、 諸々の修行を修行するのである。 まず、 十方の 仏祖の古くからの作法な 仏 十方の 法、 僧  $\equiv$ とい

敵 は、 仏 の法である」と知るべきである。 「外道の法である」 法、 僧 という「三宝」に帰依する作法が未だかつて行われ と知るべきであるし、 「『天魔』 魔』 仏

という「三宝」 仏から仏へ、 祖師から祖師への仏法では、 に帰依する規則が有るのである。 必ず、 最初に、 仏 法、 僧」

正法眼蔵 帰依三宝(帰依仏法僧宝)

## 四禅比丘

次のように、十四祖の龍樹は言った。

心」を生じて 釈迦牟尼仏の弟子の中の、 ある比丘は、 を会得して 「四果」、 「増上慢」、 「初禅」 を会得した時、 「阿羅漢果」を会得したと思ってしまった。 ある「比丘」、 「悟っていないのに悟ったと増長して慢心する 「須陀洹果」を会得したと思ってし 「男性の出家者」 は、 第四

しまった。 ある比丘は、 「第二禅」を会得した時、 「斯陀含果」を会得したと思って

まった。

しまった。 ある比丘は、 「第三禅」を会得した時、 「阿那含果」を会得したと思って

しまった。 ある比丘は、 「第四禅」を会得した時、 「阿羅漢果」を会得したと思って

ど無い。 が存在していて来るのを見て、 ある比丘は、 ある比丘は、 仏は私をだました」と思ってしまった。 命が尽きようとする時、 「四禅」 を頼りにして自ら高ぶり、 邪悪な見解を生じて 「四禅」 の 精進を求めなかった。 「中陰」 『涅槃』 ` 「中有」 『寂滅』 の相 な

わると「無間地獄」の中に生まれた。 「阿鼻泥梨」 ある比丘は、 悪い邪悪な見解のせいで、 「阿鼻地獄」 「無間地獄」 「四禅」 の 「中有」 の 「中有」 の相を見て、 を失っ 命が終

な場所にいた』 諸 々の 出家者は、 比丘は、 釈迦牟尼仏に、 命が終わりましたが、 「あ 0) 『阿蘭若の』 どこに生まれたの `  $\neg$ 人里離 でしょう れた静か

諸々の出家者は、 釈迦牟尼仏は、 「あ 大いに驚いて、 の人は 『無間地獄』 「坐禅しても、 の中に生まれた」と言っ 戒を保持して守っても、

か?

と質問

した。

地獄 へ行くのですか?!」と言った。

釈迦牟尼仏は、 「それは皆、 『増上慢』 <sup>『</sup>悟 つ 7 いな  $\langle \cdot \rangle$ 0) に悟っ たと増

長して慢心する事』による物である。

思ってしまっ あ の比丘は、 ていた。 『四禅』 を会得した時、 『四果』 ` 『阿羅漢果』 を会得 たと

な見解を生じ あの比丘は、 て 命が終わる時に臨んで、 『四禅』 0) 『中有』 の相を見て、 邪悪

私は阿羅漢である。

涅槃、

寂滅など無い

0

(それなのに、)今また生まれようとしている。

仏は、 虚偽の言葉で、 たぶらかしたのである』 と思ってしま つ

この時、 『無間地獄』 の 『中有』 の相を見て、 命が終わると 『無間地獄』 0

中に生まれた」と、先のように、答えた。

守 その時、 っても、 坐禅しても、 釈迦牟尼仏は、 未だ 詩で、 漏 「多く見聞きして学んでも、 『煩悩』 を無く、 し尽す法を会得できな 戒を保持 して

これらの 功徳は有るが、 それを信じるの は難 7 \ 0

あの比丘が地獄に堕ちたのは、 仏の悪口を言っ たからである。

『第四禅』とは無関係である」と言った。

この比丘を 「四禅比丘」 または 「無聞比丘」 と言う。

まった事を戒め 釈迦牟尼仏の下に集まっていた人や天人は皆、 四禅」を会得したのを「四果」 てい 、るし、 仏 の悪口を言う邪悪な見解を戒め 「阿羅漢果」 知っている。 を会得したと誤っ 7  $\langle \cdot \rangle$ てし

う。 釈迦牟尼仏 『四禅』を会得して 正しくな の存命時 いの 『四果』 に から今日に至るまで、 「正しい」 『阿羅漢果』 と思い込もうとする事の戒めとし 西の と思うような物である」 イ ンドでも東 の地 0) 中 と笑 歯で

四禅比丘の正しくない所は、 しばら 暫く略して挙げると、 三種類、 有る。

な誤 「無聞の」 阿蘭若」 幸いにも、 第一には、 常に釈迦牟尼仏の所へ行っ りは無か 四禅比丘の存命中は、 ったはずである。 「人里離 「学が無い」身なのに、 「四禅」と れた静かな場所」に(孤立して)独りでいた。 「四果」 て、 如来、 常に仏法を見聞きして学べば、 「阿羅漢果」を自分では分別できない いたずらに無駄に師を離れて、 釈迦牟尼仏が存命中だっ たのであ このよう 虚しく

誤っ 尼仏の所 それなのに、 たのである。 へ行かず、 「人里離れた静かな場所」 終に、 仏法を見聞きして学ばなかったので、 に(孤立して)独りでい て、 このように

たとえ釈迦牟尼仏の所へ行かずとも、 諸々の大いなる阿羅漢の所へ行って

教えを受けるべきである。

と増長して慢心した」事による誤りなのである。 いたずらに無駄に(孤立して)独りで  $\langle \cdot \rangle$ たのは、 悟 つ 7  $\langle \cdot \rangle$ な 11 の に悟 つ た

第二には、 「初禅」 を会得して誤っ て 「初果である」 と思 つ 7 ま

「二禅」 を会得して誤って 「第二果である」 と思っ てしま (J

「三禅」を会得して誤っ 7 「第三果である」 と思っ てしまい、

「四禅」 を会得して誤っ て 「第四果である」 と思ってしまったのが、 第二の

誤りなのである。

「初禅」 「二禅」、「三禅」、 「四禅」 の相と、 「初果」 「二果」

「三果」、 「四果」 の相は、 比べる事ができな  $\langle \cdot \rangle$ ほどである。

「初禅」 ` 「二禅」、 三禅」 ` 「四禅」 の相で、 「初果」 ` 「二果」

「三果」 「四果」の相を例える事はできない!

この誤り りは、 「無聞 ... の . 、 「学が無い」 咎による物な の である。

師に仕えず、 知が暗か った咎による物なのである。

四祖の優婆毱多の弟子の中に、 ある比丘がい た。

ある比丘は、 信心を持って出家したが、 「四禅」 を獲得して誤っ 7 四四

果」、「阿羅漢果」と思ってしまった。

四祖の優婆毱多は、 方便で、 ある比丘を他所へ行かせた。

優婆毱多は、 道に、 賊の群れ(の幻)を「化作」 「出現」 させた。 また、

五百人の商人達(の幻)を「化作」、 「出現」させた。

賊の群れ(の幻)は、 商人達(の幻)を脅して殺害、 狼藉した。

はない。 ある比丘は、これを見て恐怖を生じて、 私は 『第三果』(、 『阿那含果』)である」と自ら思っ 「(恐怖したので、)私は阿羅漢で た。

ば、 僧侶様、 人達(の幻)が逃げた後、 私に同行してください」と言った。 ある長者の娘(の幻)が、 ある比丘に、

事)を(戒律として)許していない」と答えた ある比丘は、 「仏は、 僧が女性と同行する事(、 僧が女性と二人きりに成る

と言った。 ある長者の娘(の幻)は、 「私は、僧侶様を見ながら後につい て行きます」

がら進んでいると、 ある比丘は、 ある長者の娘(の幻)を憐れんで、 優婆毱多は大河(の幻)を出現させた。 ある長者の娘(の幻)を見な

ある比丘は下流を、 ある長者の娘(の幻)は、 ある長者の娘(の幻)は上流を渡った。 「僧侶様、 私と共に渡ってください」と言っ

いし ある長者の娘(の幻)は、 と言った。 河(の深み)に落ちて「僧侶様、 私をお救い

はない」と自ら知った。 ある長者の娘(の幻)の手が細く滑らかであるという想いを生じて、 に起こして、 その時、 ある比丘は、 「(性欲をもよおしたので、)私は『第三果』 ある長者の娘(の幻)の手をつかんで出してあげたが、 ` 『阿那含果』 性欲を心 で

性と二人きりに成るために道から外れて、 を下げて立った。 ある比丘は、 ある長者の娘が幻で優婆毱多であったのを見て、大いに反省して、 この時、 ある長者の娘(の幻)に極めて大きい性欲を生じ、 (僧なのに)女性と性交しようとす 女 頭

優婆毱多は、 「あなたは、 昔、 『自分は阿羅漢である』と言ったが、 どう

このような悪事を為そうと欲したのか?」と言った。

優婆毱多は、 ある比丘の為に仏法の要を説いて、 ある比丘を連れて僧達の所に戻って、 阿羅漢に成らせた。 ある比丘に懺悔させる

が、 殺害の狼藉を見て恐れを生じた。 ある比丘は、 最初は 「(勝手に自説、 )見解を生じた」 誤りが有った

恐怖した時に、 「私は阿羅漢ではない」と思っ たが、 なお 「私は

果』(、 『阿那含果』)である」と思ってしまった誤りが有った。

那含果』ではない」と知った。 によって性欲を生じると「(性欲をもよおしたので、)私は『第三果』 後に、 ある比丘は、 ある長者の娘(の幻)の手が細く滑らかであると想う事 呵呵

さらに、 仏への悪口を思わなかったし、 法への悪口を思わなか つ たし、

「聖教」、「仏教」に背く思いが無かった。

そのため、ある比丘は四禅比丘とは違った。

知っ で、 この、 たのである。 自ら ある比丘は、 「阿羅漢ではない」、 「聖教」、 『第三果』 「仏教」を習って学んでいる力が有ったの ` 『阿那含果』 ではな ر ا と

とも知らな 阿羅漢ではない」 今の 「無聞 いし、 . の \_ 「仏は、 「学が無 「仏ではない」とも知らず、 どうい い 輩は、 った者である」とも知らない 「阿羅漢は、 妄りに どう 7 「私は仏である」 った者で ので、 ある」 自ら

深い咎なのである。 と思ってしまったり言ってしまったりするのは、 大きな誤りなのであるし、

ある。 学徒は、 まず、 当然、 「仏とは、 どういった者である」と習うべきなので

者は、 い 古代の高徳の僧は、 大まかに順位を知ってい 『思い上がり』を生じても、また悟りやすい」と言った。 「このため、 れば、 『聖教』 たとえ『逾濫』 『仏教』を習って知っている ` 濫 りに超えた思

この古代の高徳の僧の言葉は、真実である。

だまされないであろう。 習って学んでいる仲間は、 たとえ 「(勝手に自説、 )見解を生じる」 自身にも、 だまされないであろうし、 誤りが有っ ても、 少しでも仏法を 他人にも、

てしまった。 かつて聞いた話によると、 ある人が誤って「私は仏に成った」 と自ら思っ

てしまった。 けに成らなか ある人は、 ったので、 (釈迦牟尼仏は夜明けに悟ったので、 誤って 魔』 が妨害しているのであろう」と思っ )待っていたが、 天は夜明

事 阿羅漢である」と自ら思ってしまった。 が有ったが、 ある人は、 を見なか )夜明けが終わったが、 ったので、 (釈迦牟尼仏には「梵天勧請」、 「私は仏ではない」 「梵天勧請」、 と自ら知ったが、 「梵天が説法を請い 「梵天が説法を請 誤って 願った事」 「私は い願う

果』 たので、 また、 『阿那含果』である」と思ってしまった。 他人に、これについて悪口を言われて、ある人は、 「私は阿羅漢ではない」と自ら知ったが、 誤って 「私は、 心に異心を生じ 『第三

いし また、 と知った。 女の人を見て、 ある人は性欲をもよおしたので、 「私は聖者ではな

知 つ この話の、 ていたので、 ある人もまた、 このように反省できたのである。 「教相」 ` 「釈迦牟尼仏 の教えの特徴」 を良く

誤りを投げ捨てる。 仏法を知っている者は、 このように、 自らの誤りを覚知して、 早く、 その

いる。 仏法を知らな 仏法を知らな い輩は、  $\langle \cdot \rangle$ 輩は、 一生、 生から生へ、 虚しく、 生を受けてもまた、 暗い愚かさの中に 暗 いる。 い愚かさの中に

る きる知が有った。 優婆毱多の弟子は、 と思ってしまったが、 四禅を会得 後に 「自分は阿羅漢ではない」 して誤 つ 7 『四果』 と自ら知る事がで 阿羅漢果』 であ

有」を見たら、 を犯さなか 四禅比丘」 ったであろう。 ` 「私は阿羅漢ではない」と知ったならば、 「無聞比丘」 **€**( 命の終わりに臨んだ時、 仏の悪口を言う罪 「四禅」 0) 中

果 まして、 『阿羅漢果』ではない」と反省して知る事ができなか 四禅比丘は、 「四禅」を会得してから長  $\zeta$ のに、 どうし ったの か? 7  $\neg$ 四

らば、 また、 どうして改めなかっ 四禅比丘は、 既に たの 「『四果』 か? ` 『阿羅漢果』 ではない」と知っ たな

んでいる。 四禅比丘は、 いたずらに無駄に、 誤りに停滞して、 虚しく邪悪な見解に沈

第三には、 四禅比丘は、 命が終わる時、 大きな誤りを犯した。

その咎が深くて、 終に 「無間 地獄」 に落ちたのである。

四禅比丘よ、 たとえ、 あなたが一生の間、 「四禅」 を「四果」 「阿羅漢

有 果 はない」と思うべきである。 を見たならば、 と思ってしまって来ていても、 一生の誤りを懺悔して 命の終わりに臨んだ時に 「私は 『四果』 ` 四禅」 『阿羅漢果』 0 中 で

どうして、 「仏は私をだまして、 『涅槃』 ` 『寂滅』 が 無 7) 0) に 『涅槃は

有る』 と施し設けた」と思うべきであろうか? (1 V

これは、 「無聞」、 「学が無い事」による咎なのである。

この罪は既に仏への悪口なのである。

れによっ 「無間地獄」 の 「中有」 が現れ て、 命が終わ つ 7

獄」に落ちた。

たとえ「四果」 ` 「阿羅漢果」 の聖者であっても、どうし て 「如来」

仏 舎利弗は久しく に及ぶ事ができるであろうか? 「四果」、 「阿羅漢果」の聖者であった。 いいえ! 阿羅漢は仏に及ばない

千世界に存在する知恵と、舎利弗の知恵の十六分の一を量ると、三千大千世 三千大千世界に存在する知恵を集めて如来を除いた他を一つとし、 三千大

界に存在する知恵は、 如来、 釈迦牟尼仏が、未だかつて説かなかった法(、法華経)を 舎利弗の知恵の十六分の一に及ばなかったのである。

説いたのを聞いて、 魔』 には、このような事は無い」とほめた。 と思わず、(「法華経」 舎利弗は、 の「譬喩品」で) 「前後の仏の説が異なるので、 「波旬無此事」 ` 仏は私をだま 『波旬』

如来、 釈迦牟尼仏は、 中国では 「福増」と呼ばれる尸利苾提を仏土へ渡す

事ができたが、 舎利弗は尸利苾提を仏土へ渡す事ができなか ` った。

このように、 「四果」 「阿羅漢果」と「仏果」 は遥かに異なる。

知を量っても量る事はできないのである。 と諸々の釈迦牟尼仏の弟子のように成った者が十方の世界に満ちて共に仏の (「法華経」 の 「方便品」での釈迦牟尼仏の言葉のように、)たとえ舎利弗

孔子や老子には、仏のような功徳は未だ無い。

孔子や老子の教えを習って学んだ者が仏法を量る事ができた事は未だ無い。 宋の時代 仏法を習って学んだ者は、 の中国 . の 輩 の多くは、 誰でも孔子や老子を量る事ができるであろう! 孔子と老子の教えと仏道は一致するという

道理を誤って立ててしまっている。

は)最も誤りが深い誤った見解なのである。

後で広く説こう。

(「三教一致」

四禅比丘は、自分の誤った見解を真実としてしまって「如来、 釈迦牟尼仏

は私をだました」と思ってしまい、 永遠に仏道に背いたのである。

あろう。 四禅比丘の愚かさのはなはだしさは、 「六師外道」 などの外道に等しいで

なくて禅を会得していない者は、 誤った見解を生じた人がいた。 と言った。 古代の高徳の僧は、 「大いなる師である釈迦牟尼仏が存命中ですらなお、 まして、 なおさら、 釈迦牟尼仏の(肉体の)死後、 誤った見解を生じるであろう」 師がい

大いなる師とは《釈迦牟尼仏である》

実に、 釈迦牟尼仏の存命中、 出家して戒を受けてもなお、 「無聞では」

「学が無くては」、 誤った見解を生じる誤りを逃れ難い。

世 まして、 の辺境の僻地という時代と場所では、 如来、 釈迦牟尼仏の(肉体の)死後の、 誤った見解を生じる誤りが有る 「後五百歳」 ` 「末法

見解を生じて誤ったのである。 のように、 四禅比丘という、 「四禅」 を起こした者ですらなお、 誤った

とする事を貪る輩は、言うまでも無い。 貪欲に愛着する事に沈んでいる者、役人の地位を求めて俗世を生きて行こう まして、 「四禅」を起こす事ができず、 いたずらに無駄に、 名声や利益を

宋の時代の中国には学が無い愚鈍な輩が多い。

孔子の法は一致していて異なる物ではない」と言ってしまう。 宋の時代 の中国の、 学が無い愚鈍な輩の多くは、 誤 つ 7 「仏法と、 老子、

「嘉泰普灯録三十巻」を選んで皇帝に捧げた。 宋の時代の中国の 「嘉泰四年」 「千二百四年」 に、 正受という僧がいて、

次のように、正受は言った。

器のような物なのである。 の三脚のような物なのであり、 私(、正受)は、 私が孤山智円の言葉を聞いた所によると、 かつて、 孤山智円を慕い、 『儒教、 一つでも無ければ転覆してしまう」と言った。 道教、 仏教』 孤山智円の説を考えた。 孤山智円は、 という『三教』 「私の道は三脚の は三脚 の 器

次のように、正受は知った。

儒教の教えとは、その要は、誠意に在る。

道教の教えとは、その要は、虚心に在る。

仏教の教えとは、 その要は、 「見性」、 「人の本性を見る事」 に在る。

誠意、 虚心、 見性は名前は異なるが実体は同じである。

合流するのである! 帰る所を究めると、 行き先として、 孤山智円の道(である「三教一致」)と

以下略

このように、 誤った見解を生じる輩ばかりが多い

(誤った見解を生じる輩は、 )孤山智円と正受だけではな い。

思ってしまっている輩よりも、 このような輩は、 「四禅」を会得して誤っ 誤りは深い。 て 「四果」 「阿羅漢果」 と

仏 法、 僧の悪口を言っている事に成るのである。

るのである。 解脱、 過去と現在と未来、 因果を否定し信じない誤りを犯している事に成

わざわい

広々と禍 を招く事に成るのは、 疑問の余地が無い。

苦であり、 る道が有る事を知る事ができる』 てしまう輩に等しい。 誤って 執着が苦を招き集めており、 仏 法、 僧 という という 「三宝」 『四諦』 執着を滅する事ができ、 『苦集滅道』 『四果』 という『この世は は無い」と思っ 執着を滅す

仏法の要は 「 見 性」 「人の本性を見る事」 ではな  $\zeta$ 

性 11 過去七仏、 『人の本性を見る事』 西の イ ン ドの二十八人の だけなのである」 祖師達、 とあるのか? 15 ずれ 0) 所 で 「仏法とは い いえ 見見 無

依り所としない書物である。 経は偽書であるし、 六祖壇経に 曹谿山の三十三祖 「見性」、 「法蔵」 の大鑑禅師の言葉ではないし、 「人の本性を見る事」 ` 「仏教」を付属された者による書物ではない という言葉が有るが、 仏祖 の法の子孫が全く 六祖壇

ければ転覆してしまう」という誤った考えを為した。 孤 山智円と正受は、 という 『三教』 は三脚 未だ仏法の一隅すら知らな の器の三脚のような物なのであり、 7) の で、  $\neg$ 『儒教、 つでも無 道教、

まして、 や、 いう事、 『劣悪な段階』 古代の高徳の僧は、 (敢えて)愛着を破る事』 老子、荘子は、 愛着を破る事、 0) 『能著、 「老子、 愛着を破るという事』 『大乗』 所著、 を理解できてい 荘子はなお未だ の 能破、 『若著、 所破』 若破』 な を理解できていない。 .『小乗』 『愛着す 『(敢えて)愛着する事 る事、 『矮小な乗り物』 愛着すると

このため、

老子、

荘子の教えは、

仏法と少しも同じではな

() ()

法と同じであろう』と思ってしまうが、 理に迷い、 そのため、 誤って 世間の愚者は『名相』、 『老子(道徳経)、 荘子の逍遙遊の言葉は、 『言葉』 有り得ない!」と言った。 に迷い、 禅が濫りな者は正しい 仏法の解脱の説

「仏法は、 昔から 「名相」 老子、 荘子の教えと同じであろう」 ` 「言葉」 に迷う者、 正しい とするのである。 理を知らな  $\langle \cdot \rangle$ , 輩は、 誤っ

人もいない。 少し でも仏法の稽古が有る仲間 は、 昔から、 老子、 荘子を重んじる人は

ている。 清浄法行経には、 「月光菩薩は、 中国では(孔子の愛弟子の)顔回と呼ばれ

光浄菩薩は、 中国では 『仲尼』 孔子」 と呼ばれ て 7

迦葉菩薩は、 中国では老子と呼ばれている。

以下略」 と記されている。

う 孔子、老子の説は密か て「孔子、 昔から、 と言ったりするが、 老子は仏の使いなので、孔子、 清浄法行経の説を挙げて、 に仏の説法と同じであろう」と言ったり、 これらの説は皆、 誤って「孔子、老子なども菩薩なので、 老子の説は自然と仏の説法であろ 誤りなのである。 また、 誤っ

と為す。 古代の高徳の僧は、 以下略」と言った。 「諸々の目録に従うと、 皆、 『清浄法行経』 を疑偽経

る。 この説によれば、 ますます、 仏法と、 孔子と老子の教えは異なるはずであ

ない。 仮に、 孔子と老子が、 既に菩薩なのであれば、 「仏果」 ` 仏 と等しく

出現させる事」 のである。 「和光応迹」 ` の功徳は、 「和光同塵」、 過去、 現在、 「威光を和らげて俗世という塵に仮の姿を 未来の諸仏、 諸々の菩薩だけの法な

「和光同塵」 は、俗世という塵の中の凡人が可能な物ではない。

迹 ろうか? 「実業の」 「仏や菩薩が生者を救うために他の姿で出現する事」が自由自在であ いいえ! 「身口意で善業や悪業を実際に行う」凡人が、どうして 応

孔子、 老子は未だ 「応迹」 ` 「仏や菩薩が生者を救うために他の姿で出現

する事」を説いた事が無い。

「未来の結果」を説いた事が無い。 まして、孔子、老子は「先因」 「前世の原因」 を知らな Ç 「当果」

7 いる」、 孔子などは、 「主要としている」 わずかに今世の忠孝で君主に仕え、 0 家を治める事を 「宗とし

孔子などは、 さらに、 後世について説いた事が 無  $\zeta_{\circ}$ 

外道 孔子などは、 の仲間なのである。 「断見」 「肉体が死ぬと全て滅びるという誤った見解」 0)

悪な段階』 老子、 の教えを理解できていない」と言う者は、 荘子を嫌って、 の教えすらなお理解できてい 「老子、 荘子は な 『小乗』 (, 古代の明らかな師なのである。 まして老子、 ` 『矮小な乗り物』 荘子は、

の暗愚な凡人なのである。 「三教一致」 と言う者は、 孤山智円と正受なのであるし、 後世の末法

と等しい」と言うのか? 人の高徳 孤 山智円よ、 の僧の所説を軽んじて、 正受よ、 あなたは、 妄りに誤って「孔子と老子の教えは、 どんな優れている所が有 つ て、 古代 仏法

足りない。 あなた達の所見は全く、 仏法の通じている所と塞がって いる所を論じるに

遠くへ学びに出かけて、 明らかな師の学に参入するべきである。

な段階」 孤山智円よ、 の教えも、 正受よ、 「大乗」の教えも、 あなた達は、 「小乗」、 全く未だ知らないのである。 「矮小な乗り物」

よりも知が暗い。 四禅を会得して誤って 『四果』 『阿羅漢果』 である」と思ってしまう

悲しむべきである。 末法の世に成り始め て、 このような 「魔の子」 「仏敵の子」 が多い事を

旦 わたる物ではない。 国民に利益をもたらすが、 古代の高徳 の言葉や、 の僧は、 三皇五帝の書は、 『孔丘』 これは現在の今世の中だけであり、 孝で家を治め、 ` 孔子』 の言葉や、 忠で国を治め、 『姫旦』 過去や未来に ` 国を助け、 『周公

(孔子の儒教は、 )仏法が過去、 現在、 未来に利益をもたらすのとは等しくな

誤らない!」と言った。 どうして( 『孔子の 儒教と仏教は等し ر آ と)誤るであろうか? 7) いえ!

古代の高徳の僧の言葉は真実である。

よく仏法の 「至理」、 「至上の正しい道理」 に通達して いる。

世俗の道理に明らかである。

と並べて論ずる事ができな 三皇五帝の言葉は、 未だ転輪聖王の教えに及ばないし、 () 梵天、 帝釈天の説

三皇五帝は、 その転輪聖王、梵天、 統治している範囲、 帝釈天ですら、 得ている果報が遥かに劣っ 出家して戒を受けている出家者には て  $\langle \cdot \rangle$ 

及ばない。

まして、 転輪聖王、 梵天、 帝釈天は如来、 仏と等しくない!

ラモンのヴェ 「儀礼」は、 孔丘」 ーダの四種類に並べ難い。 インドのバラモンの経典である「十八大経」に及ばないし、 孔子 の 「論語」 や、 「姫旦」 ` 「周公旦」 0) 「周礼」 バ

 $\zeta_{\circ}$ その西のイ 「小乗」、 ンドのバラモンの教えですら、 「矮小な乗り物」、 「劣悪な段階」 未だ仏教と等し の声聞の教えと等しくな くない 0) である

べきである。 中 国は、 小国、 辺境の僻地で、 「三教一致」 という邪説が有る事を憐れむ

諸々の大いなる菩薩、 十四祖 の龍樹は、 「大いなる阿羅漢、 仏は、 無量劫を知っている」と言った。 独覚は、 八万大劫を知っ 7 いる。

知る「宿命通」 孔子、 老子などは未だ今世の中の前後を知らな が無い 7 生、 二生の前世を

八万大劫を知らないし、 まして、孔子、老子などは、 無量劫を知らない! 一劫を知らない 百劫、 千劫を知らないし、

知っている諸仏、 一暗愚」 と言っても足りない 「手のひら」を見るよりも明らかに、 諸々の菩薩を、 のである。 孔子、 老子などと比べて同一視する人は、 無量劫を明らかに照らして

耳を覆っ 「三教一致」 て「三教一致」という言葉を聞く事なかれ。 は、 邪説の中で、 最も邪説なのである。

「荘子」 『損得』 には、 は皆、 誤っ 自然なのである」と記されてしまっている。 て 「貴賤や、 苦楽や、 『是非』 ` 『善悪』 や、 『得

物事は成るという誤った見解」 この 「荘子」 の見解は既に西のインドの の外道と同類なのである。 「自然見」、 「原因が無く自然と

や悪業により感じる物なのである。 貴賤や、 苦楽や、 「是非」、 「善悪」 や、 「得失」 「損得」 は皆、 善業

来の来世を明らめて まれる世界や生まれ方などを決定させる業」を知らないし、 荘子は、 「満業」、  $\langle \cdot \rangle$ ないので、 「貧富や貴賤などを決定させる業」 現在の今世に暗い。 と 過去の前世、 「引業」、 生

荘子の教えは、仏法と等しくない!

も法界も皆、 ある人は、 誤って 諸仏が証している物なのである。 「諸仏、 諸々の如来は広く法界を証するので、 微小な塵

大地や、 そのため、 行いの正に報いである身心は共に如来の証している物に成る 太陽と月と星々や、 身体が依り所とする環境としての報 『四倒』や、 『貪欲と怒りと愚かさ』 7 である 『この世』 ので、 という と過去 山や河や  $\mathcal{O}$ 

『三毒』 は皆、 如来が証している物なのである。

山や河を見る事は、 如来を見る事に成るのである。

『四倒』や、 『貪欲と怒りと愚かさ』という『三毒』 は、 仏法なのである

微小な塵を見る事は、 法界を見る事と(全く)等しい

『造次顛沛』 『わずかな時間』 は皆、 正覚なのである。

これを『大いなる解脱』 と言う。

これを と言ってしまう。 単一 に伝えられ直接的に指し示されてきた祖師の 仏道』 と名づけ

このような誤った言葉を言う輩は、 宋の時代の中国に稲、 麻 竹、 葦ヶ -の様

に多数いるし、 官民に遍く満ちている。

道を知らないのである。 けれども、 この輩は、 どの仏祖の法の子孫か明らかではな (, 仏祖 の 仏

() る山や河や大地ではなく成るわけが無 たとえ諸仏が証 て 7 る物であ っても、 7 山や河や大地が突然に凡人が見て

道理を習わないし、 なぜなら、 凡人は、 聞かない 「山や河や大地は諸仏が証 のである。 している物である」 と成る

言ってしまっているが、 あなたは誤って「微小な塵を見る事は、法界を見る事と(全く)等しい」 「国民は国王と等しい」と言うような物である。

と

と言わないのか? また、どうして、 「法界を見る事は、 微小な塵を見る事と(全く)等しい」

まう。 世 要が無く成ってしまうし、 へ出現する必要が無く成ってしまうし、祖師が「この世」 この輩の所見を仏祖の大いなる仏道としてしまえば、 全ての生者が仏道を会得する必要が無く成ってし 諸仏が へ出現する必 「この

しても、 たとえ このような誤った道理ではないのである。 「生即無生」 「生じるとは(実は)生じていない」 と体得して通達

真諦三蔵は、「中国には二つの幸福が有る。

- (一)『羅刹』という鬼がいない
- (二)外道がいない」と言った。

て来ているのである。 この真諦三蔵の言葉は、 実に、 西のイ ンドの外道のバラモンの言葉を伝え

中国には、 神通力を会得した外道はいなくても、 外道の見解を起こす輩は

いるのである!

中国には、 「羅刹」という鬼は未だ見られないが、 外道の仲間は いるので

ある!

わずかに習って修行しても、 中国は、 小国、辺境の僻地なので、 インドのように証を取れる者はいないのである。 インドの中央と同様ではなく、 仏法を

古代の高徳の僧は、 「今時は、 還俗してしまう者が多くいるが、 王からの

労役を恐れ嫌い、外道の中に入ってしまう。

仏法の教義を盗んで密かに老子と荘子の教えを解釈して終には混ぜ合わせて わせてしまう。 しまって、初心者を『どれが正しいのか? どれが 邪 であるのか?』と迷

これを『バラモンのヴェ ーダの法を起こす見解』 とする」と言っ

知るべきである。

ある しまうのである。 「仏法と、老子と荘子の教えの、どちらが正しいのか? のか?」 を知らないで混ぜ合わせてしまうのは初心者の仲間を迷わせて どちらが 邪

孤山智円と正受などは初心者の仲間を迷わせてしまう者なのである。

なのであるし、 無知蒙昧さ愚かさがはなはだしいだけではなく、 稽古の無さの至りが明らかなのである。 稽古の無さの至りの現れ

と知っている仲間はいない。 宋の時代の僧には、 一人として、 「孔子や老子の教えは仏法に及ばない」

数いるし、 僧はいない。 えではなく、 仏祖の法の子孫」 中国全土の九つの州の山や野に満ちているが、 仏法が優れている」 という名前を借りている輩は稲、 と明らかに了解している一人前や半人前 麻、 孔子、 竹 葦の様に多 老子の教  $\mathcal{O}$ 

「仏法と、 道元の亡き師である、 昼夜に教えていた。 孔子と老子の教えは一つの物ではない」 古代 0 仏と等し ζ, 天童山 と明らかに了解していた の、 五十 祖 0) 如浄 だけが、

遥かに超越している」と明らかに了解している人はいない。 経典の学者や講者という称号は有っても、 「仏法は、 孔子と老子の境地を

る 間の身のこなしを模倣し、 千百年頃から講者の多くが、 と言える。 その理解を盗もうとしているが、 禅の学に参入して仏道を学び修行して 「最も誤っ  $\zeta$ る仲 7

いない。 仏教には(孔子が言っている意味での)「生まれながらに知っている者」など 孔子の 「論語」には 「生まれながらに知っている者」と記されているが、

「仏の遺骨」の有無すら知らない。 仏法では「舎利」、 「仏の遺骨」 を説いているが、 孔子と老子は 「舎利」

う。 広く説かれている事の通じる事と塞がっている事を終に会得できないであろ 仏法と、 孔子と老子の教えを一緒くたにして混ぜ合わせようと思っても、

学んで知る者は、 孔子の 「論語」 には、 次である。 「生まれながらに知っている者は、 (最)上である。

苦しんで学ぶ者は、その次である。

苦しんで学ばない者は、 人々では、 この人を下とする」と記されている。

ならば、 である。 もし(孔子が言っている意味での)「生知」、 原因が無い咎が有るが、 仏法では原因が無い物など説いていないの 「生まれながらの知」 が有る

生のうちから仏の悪口を言っている罪に成るので、 が、 四禅比丘は、 誤って「仏法は、 命の終わりに臨んだ時、 孔子と老子の教えと等しい」 たちまち仏の悪口を言う罪に堕ちた と思ってしまう人は、 罪深い。

げ捨てるべきである。 学徒は早く 「仏法と、 孔子と老子の教えは一致している」 という誤解を投

捨てない人は、 「仏法と、 孔子と老子の教えは一致している」 地獄とい った 「悪趣」 「悪道」 という誤っ に堕ちる。 た見解を蓄えて

学徒は、明らかに知るべきである。

孔子と老子は、過去、 現在、 未来の法を知らな いし、

因果の道理を知らないし、

「この世」という一つの洲の 「安立」 ` 「安心立命」 ` 「心が安らぎ不動で

ある事」を知らないし、

まして、 「四大洲」の「安立」、 「安心立命」 「心が安らぎ不動である

事」を知らないし、

「六欲天」の事すら知らないし

まして、「三界九地」の法を知らないし

小千界を知らないし、

中千界を知る事ができないし、

三千大千世界を見る事ができない 知る事ができな いし、

中国という一国ですら低位の役人であり皇帝の位に昇る事ができなかったの 三千大千世界の王である如来、 仏と比べる事などできない。

仕えて護衛して常に説法を請うのである。 如来、 仏は、梵天、 帝釈天、 転輪聖王などが昼夜に 恭しく敬ってそばに

孔子と老子には、このような徳は無い。

孔子と老子は、 生死をくり返す凡人に過ぎないのである。

孔子と老子は、解脱の道を知らない。

孔子と老子は、 如来、 仏のように、 「諸法実相」 ` 「全てのもの の実の

相」を究め尽くす事は無かった!

い ないのに、 孔子と老子は「諸法実相」 なぜ「仏と等しい」とするのか? ` 「全てのものの実の相」を未だ究め尽くして

が無いので、 孔子と老子には、 「外用」 仏に及ばない。 「仏と菩薩が生者の素質に応じて神通力などを外に現す事」 「内徳」 ` 「内心で積み重ねて外には隠す美徳」 が無い

孔子と老子は、 「三教一致」 という邪説を吐  $\langle \cdot \rangle$ て いな (,)

孔子と老子は、 世界の有限、 無限を通達できな いし、

広さを知らないし、見る事ができないし、

大きさを知らないし、見る事ができないし、

「極微色」、 極小、 微小の色」を見る事ができな いし、

「刹那」の量を知る事ができない。

那」の量を知らせてくれた。

孔子と老子は、釈迦牟尼仏と等しくない!

孔子、 老子、荘子、恵子などは、凡人に過ぎな いし、

「小乗」 「矮小な乗り物」、 「劣悪な段階」 の 「初果」 「須陀洹果」 の

聖者にすら及ばないし、

まして、 「第二果」の聖者や、 「第三果」 の聖者や、 「第四果」 の阿羅漢に

及ばない!

するが、 それなのに、 迷いの中でまた更に深く迷っているのである。 似非学者は、 知が暗いので、 孔子と老子などを諸仏と同一視

孔子と老子は、過去、現在、 未来を知らないし、

多くの劫を知らないし、

一念」、 「一つの思い」を知る事ができない

一つの心を知る事ができない。

孔子と老子は、 日天と月天と比べる事などできな いし、

「四大王」、 「四天王」 や、 諸々の天人に及ばないのである。

家者に迷惑をかける事に成るのである。 孔子と老子を、 釈迦牟尼仏と等しくしようとする事は、 俗世間の俗人と出

次のように、「列仙伝」には記されている。

尹喜は、周の大夫と成った。

尹喜は、星占いをよくしていた。

尹喜は、 ある時、 特異な天の気配を見て、 東へ行って、 特異な天の気配の

結果を迎えると、果たして、老子を得た。

尹喜が老子に教えを書くように請うと、 老子は五千語の書物(、 「老子道徳

経」)を書いた。

尹喜もまた自ら「関令子」という名前の「老子化胡経」 に準じた九篇の書

物を書いた。

「老聃」 「老子」が関所を過ぎて西に行こうとすると、 尹喜は 「老聃」

「老子」に従って同行したいと求めた。

人の首を持って来なさい。 「老聃」 ` 「老子」は、 そうすれば同行してもよろしい」 尹喜に「もし同行したいならば、 と言った。 父と母などの七

わった。 尹喜が、 老子の教えに従うと、 父と母などの七人の首は皆、 猪 の頭に変

や母の木の像を尊重する。 古代の高徳の僧は、 「俗典によると、 儒教に従う親孝行な者ですらなお父

『老聃』、 『老子』は導いて、 尹喜に父と母など(の幻)を殺害させた。

如来、

仏の仏教は大いなる思いやりを根本とする。

仏は、 けとはしない!」と言った。 )老子のように父と母を殺すという五逆罪を、 教化する原因、 きっ か

がいた。 昔は、 「老聃」 「老子」を釈迦牟尼仏に等しくしようとする邪悪な党派

かな僧侶がいる。 今は、 誤って 「孔子と老子は共に釈迦牟尼仏と等しい」と言ってしまう愚

憐れである!

事にすら及ばない。 孔子と老子は、 転輪聖王が 「十善で」、 「十戒を守って」 世間を化して導

聖王」 を化して導いたり、 三皇五帝は、 が「七宝」と千の無数の子を十分に備えて、 「鉄輪王、 三千界を統治したりする事に及ばない! 銅輪王、 銀輪王、金輪王」 「四天下」 といった諸々の 「四大洲」 「転輪

孔子は、転輪聖王と比べる事もできない。

る原因、 という「三宝」 過去、 現在、 きっかけとしている。 に孝行して従い、 未来の諸々の仏祖は共に、 病人などに捧げものを捧げる事を、 父と母、 師の僧、 仏 法、 教化す 僧

する事は、 仏が、 老子のように父と母を殺害させる事を、 昔から未だかつて無いのである。 教化する原因、 きっ かけと

そのため、 仏法と、 「老聃」、 「老子」の教えは一 つの物ではな 

業」によって地獄に堕ちる事は確実なのである。 父や母を殺害する人は、 必ず、 「順次生受業」 ` 「次の生で報いを受ける

殺害した人は、 る事はできない たとえ「老聃」、 「順次生受業」、 「老子」が妄りに虚無について話していても、 「次の生で報いを受ける業」 の報いを免れ 父や母を

次のように、 「景徳伝燈録」 には記されてい る。

なのである。 二十九祖の慧可は常に嘆いて 「孔子と老子の教えは、 礼の術や風習の規則

近頃、 『荘子』と『易経』といった書物は、 聞く所によると、達磨という大いなる者が少林寺に滞在している。 妙なる理を未だ尽くせていな 7

達道者は、遠くにおらず、近くにいる。

奥深い境地に至るべきである」と言った。

今の仲間は、明らかに、信じるべきである。

仏法が中国に正しく伝えられたのは、 ひとえに、 二十九祖の慧可の、 学に

参入する力による物なのである。

得なかったら、 たとえ二十八祖の達磨が西のインドから中国へ来ても、 仏法を伝えられなかったであろう。 二十九祖の慧可を

無かったであろう。 もし二十九祖の慧可が仏法を伝えなかったら、 東の地の中国は今も仏法が

二十九祖の慧可を、 他の輩と並べるべきではな ()

次のように、 「景徳伝燈録」 には記されてい

あった。 幼名が 「神光」である二十九祖の慧可という僧は、 広く通達している人で

奥深い理を話す事ができた。 慧可は、 伊水と洛水 の辺りに久しく居て、 多くの書物を広く読んで、 善く

のは、 昔の二十九祖の慧可が多くの書物を広く読んだのと、 遥かに異なるのである。 今の人が書物を見る

後も、 と思ったのは誤りであった」という言葉を示さなかった。 二十九祖の慧可は、 一世、 私が 『孔子と老子の教えは、 仏法を会得して二十八祖の達磨から法衣を伝えられた 礼の術や風習の規則なのである』

知るべきである。

達していたのである。 二十九祖の慧可は、 既に、 「孔子と老子の教えは、 仏法に及ばない」 と通

言ってしまうのか? の慧可に背いて、誤って「孔子と老子の教えは、 今の、二十九祖の慧可の法の遠い子孫は、 なぜ、 仏法と一致している」 法の祖父である二十九祖

「三教一致」は邪説なのであると、正に、 知るべきである。

二十九祖の慧可の法の遠い子孫であるならば、 誰も、 正受などの「三教一

致」を採用しない!

事なかれ。 二十九祖 の慧可の法の遠い子孫であるならば、 誤って「三教一致」 と言う

如来、 釈迦牟尼仏が存命時に、論力という名前の外道がいた。

論力は、「議論で自分に等しい者はいない。自分は議論の力が最大であ

る と自ら思ってしまっていた。

このため、 論力は「論力」と名乗っていたのである。

論力は、五百人の梨 昌族からの募金を受けて、五百の難問を選び、 釈迦

牟尼仏を非難するために来た。

論力は、 釈迦牟尼仏の所へ来て、釈迦牟尼仏に「究極の道は一つでしょう

か? 究極の道は多数でしょうか?」と質問した。

釈迦牟尼仏は、 「究極の道は唯一である」と言った。

外道の中では、 互に批評し合っている 論力は、 「私達の諸々の師は、 各々、 ので、 『自分が正しい』と言って、 (究極の)道は多数、 各々、 『究極の道が有る』 有ります」 他人の法を非難して、 と説 と言った。 7) て います。 相

成就させていた。 釈迦牟尼仏は、 その時、 鹿頭を既に教化して「無学果」 「阿羅漢果」 を

鹿頭は、釈迦牟尼仏の近くにいて立っていた。

ているのか?」 釈迦牟尼仏は、 論力に と質問した。 「あなたは、 多数の(究極の)道の中で、 誰を第一 と

論力は、「鹿頭が第一である」と言った。

道の 第 一の道を捨てて、 釈迦牟尼仏は、 中に入ったのか?」 私( 「もし鹿頭の道が第一なのであれば、 と言った。 釈迦牟尼仏)の弟子と成って私(、釈迦牟尼仏)の仏 どうして、 鹿頭は、

に入った。 論力は、 鹿頭を見ると、 反省して頭を下げて、 釈迦牟尼仏に帰依 て仏道

この時、 次のように、 釈迦牟尼仏は、 義品経の詩を説 7

う。 正しい」 明する時、 各々、 これらの とし 「究極である」 各々、 人は、 て 「他人は正しくな 議論している人々の中に入って、 相互に批評し合って、 と言って、 い」とするが、 各々、 勝負して憂いや苦しみを抱いてしま 自分に愛着して、 これらは皆、 「義理」、 各々、 究極では 「道理」 「自分は を弁 ない。

まう。 勝者は慢心という穴に堕ちてしまうし、 敗者は憂い とい う地獄に堕ちてし

このため、 知が有る者は、 この勝敗という物に堕ちないようにするのであ

る。

論力よ、あなたは、知るべきである。

また無いのである。 私 釈迦牟尼仏)の諸々の弟子の仏法は、 虚偽も無いし(隠された)真実も

思うのか? (論力よ、 )あなたは、 (虚偽と隠された真実のうち、 )いずれを求めようと

既に、 (論力よ、)あなたが、 破壊可能な道理は無い 私(、釈迦牟尼仏)の論理を壊そうと思っても、 のである。 終に、

切知」、 「一切の存在についての知」 は明らめ難い

自身を破壊してしまう。 一切知」 「一切の存在についての知」 を明らめようとすると、 )逆に、

これが、釈迦牟尼仏の黄金の言葉なのである。

東の地の中国の暗愚な人々は、 妄りに仏教に背いて、 「仏道と等しい道が

有る」と言う事なかれ。

仏と法の悪口を言う事に成るからである。

なのである。 東の地の中国の古今に未だいないような人であり、 西のイ ンド の鹿頭、 論力、 長爪梵志、 先尼梵志などは、 孔子と老子が及ばない人 博識 の人であ

彼等は皆、 自分の外道を捨てて仏道に帰依した。

誤って、孔子と老子という俗人の教えを仏法と並べてしまう人だけではな 聞き入れてしまう者にも罪が有る。

まして、 阿羅漢、 独覚も皆、 終には、 菩薩と成るのである。

で終わる者はいない。 阿羅漢、 独覚は、 人も、 「小乗」、 「矮小な乗り物」 「劣悪な段階」

い」と言ってしまうのか? どうして、 仏道に未だ入っ てすらい な い孔子と老子を誤って 「諸仏と等し

大いなる邪見なのである。

る。 ある てい の大いなる菩薩、梵天、 「釈迦牟尼仏は一切を遥かに超越している」と、 るのであるし、 初祖から二十八祖までの西の 学に参入する力が有る者は皆、 帝釈天は皆、共に、 インドの二十八人の祖師は共に、 ほめているし、 諸仏、 共に、 諸々の如来、 知っているのであ 知っているので 諸々 知っ

戯言を用いるべきではない。 末法の世の生者は、 宋の時代の中国の暗愚な輩の 「三教一致」 という

「三教一致」は学んでいない至りなのである。

## 正法眼蔵 四禅比丘

## 唯仏与仏

仏法は、(仏ではない)人が知る事はできない。

このため、 昔から、凡人として仏法を悟った人はいないし、 「二つ の乗り

の段階の人として仏法を究めた人はいない。

仏法は、仏だけが悟る事ができるので、「法華経」で釈迦牟尼仏は 「仏と

仏だけが能く究め尽せる」と言っている。

仏法を究めて悟る時、自分の事では有るが、 事前に「悟るとは、 何々であ

ろう」と思う事ができる事は無いのである。

たとえ「悟るとは、 何々であろう」と思っても、 思っていたのとは違うの

が悟りなのである。

悟りは、思っていたようではないのである。

このため、 事前に「悟るとは、 何々であろう」と思うのは、 役に立たない

のである。

悟った時は、 「今まで何々であったので、悟る事ができた」と思う事が無

いのである。

そのため、 悟る前に、あれこれ思った事は、 悟りの役に立たない、

知るべきである。

悟る前に様々思った思 7) の延長線上に悟りが無い のは、 思いが実に悪くて

悟りを思う事ができる力が無いわけではない のである。

としたので、 過去の思いも悟りに似ていたのを、その時は、 悟りを思う事ができる力が無かったとは思いもするのである。 逆に(悟りを思いに)しよう

物が必ず有る。 (悟る前に思っ た事は悟りの)役に立たない、 と思う事は、 知る事ができる

恐れる事なのである。 「知る事ができる物」 とは、 「小さくは成らな いように」 と(良い意味で)

もし悟る前の思いを力として悟りが出て来るならば、 頼もしくな い悟りで

あろう。

途に悟りの力にのみ助けられるのである。 悟る前の思いを、 力とせず、 遥かに超越して、 悟りが来るので、 悟りとは、

悟りとは、 迷い · が 無 い物である、 とも知るべきであ

迷いとは、 悟りが無かった事である、 とも知るべきである。

無上普遍正覚が人である時、 これを 仏 と言う。

仏が無上普遍正覚である時、 これを 「無上普遍正覚」と言う。

このような仏道に存在する時の 「面目」 ` 「有様」を知らない のは愚かな

のである。

このような仏道に存在する時の 「面目」、 「有様」 とは、 汚染されない心

なのである。

汚染されな い心とは、 汚染されないようにと趣き意向せず取捨選択

ようにと強いて営んで 趣 き意向しない所を装うのではな いのである。

る のである。 趣 き意向させられず取捨選択させられない汚染されない心が確かに存在す

な 例えば、 いし華にも月にも別の光や色を思い重ねておいて、 人に会ったが 「『面目』 『有様』 が何々であった」と覚えてい 春は春のままの心だけ

であるし秋もまた秋のままの美醜であるので逃れる事ができな である。 て「責任は自分には無い」としてしまう事は、 自分の事でも、 いのに、 思い知るべき 誤っ

自分に積もるわけでもないし、 には無い」としてしまっても、責任は自分に無くても、反省するべきである。 春や秋の「声」、「響き」(、 今も自分に存在する思いでもないので。 自分が受ける影響)は、誤って「責任は自分

は、 ができない。 この例の主旨とは、今の、四大(元素)と、「色受想行識」という 各々、 「自分の物である」とはできないし、 「誰の物である」と辿る事 五蘊

に そのため、華や月が催す心の色もまた「自分の物である」とはできな 「自分の物である」と思う。 7 0

がない、 0) 無い」と照らして見る時、 自分の物ではない物を「自分の物である」と思うが、それならそれで仕方 面目 「背く事ができる色にも、 「有様」 なのである。 自然に仏道に存在する様子も、 趣き意向できる色にも、汚染される事が 隠れていない本来

ずである。 もし法身によって遮られるならば、 古代の人は、 「尽大地は自己の法身であるが、 身を転じようとしても少しもできないは 法身によって遮られな い。

解脱の道が存在するのである。

(それでは、 )人の解脱の道とは、 どういっ た物であるのか?」 と言った。

みという海に長く沈むであろう。 もし 「解脱の道」を言う事ができない者は、 法身の命も急に絶えて、 苦し

言うであろう! 「人の解脱の道とは、 法身を活かし、 どうい 苦しみという海に沈まない事ができるのか?」 った物であるのか?」 と質問されたら、 ピ と

大地は自己の法身である」と言いなさい。 「人の解脱 の道とは、 どうい った物であるのか?」 と質問された時、 「尽

れたように)言う事ができないのか?」と理解するべきである。 法身である」 また、 ₽ 「尽大地は自己の法身である」 「尽大地は自己の法身である」と言う事ができない時、 時は、 「尽大地は自己の法身である」と言う事ができない。 の が道理であれば、 「尽大地は自己の 「フツと(切

が有る。 言う事ができない物を、 次のように、 古代の仏と等しい人は言い表した事

死んでいる者が常に死んでいる事が有るし、 死の中で生きる事が有るし、 生きる中で死んで 生きている者が常に生きてい いる事が有

る事が有る。

これは、 人が強いて、 そうさせているわけではない。

法が、

このようであるのである。

そのため、 声が存在する。 「法輪を転じる」 「法を説く」 時、 このような光が存在する

す事」 「現身度生」 でも、 このような光が存在するし、 「仏や菩薩が 『この世』 声が存在する、 に身を出現させて生者を仏土へ渡 と知るべきである。

これを 「無生の知見」、 「生じる事を超越した知見」と言うのである。

す とは、 に身を出現させる」 現身度生」、 「度生現身」 「仏や菩薩が『この世』に身を出現させて生者を仏土へ渡 ` 事なのである。 「生者を仏土へ渡すために、 仏や菩薩が

べきではない 度 「仏土へ渡す事」 に向かって 現 「この世への出現」 を 辿る

はない。 現」、 「この世へ の出現」 を見て 度 「仏土へ渡す事」 を疑うべきで

解するべきであるし、 夏」 『仏土へ渡す事』 説くべきであるし、 について、 証するべきである。 仏法は、 究め尽くしている」 と理

であると聞くべきであるし、 「現」、 「この世への出現」も「身」も「度」 説くべきである。 ` 「仏土へ渡す」 ためなの

仏土へ渡す事」が、そうさせているのである。 これも、 「現身度生」、 「仏や菩薩が 『この世』 に身を出現させて生者を

生 よって)説かれている言葉は自由自在なのである。 「涅槃する」、 この主旨を証しているので、 「仏や菩薩が『この世』に身を出現させて生者を仏土へ渡す事」に 「肉体が死ぬ」 夕方まで、 仏は、 「得道した」、 一文字も説かなくても、 「悟った」 朝 (「現身度 か

古代の仏と等しい人は、 「尽大地は、 真実の人の体なのである。

尽大地は、解脱の門なのである。

尽大地は、毘盧遮那如来の単眼なのである。

尽大地は、自己の法身なのである」と言った。

この言葉の意味は、 真実とは、 真実の身なのである。

尽大地とは、 私達の仮ではない真実の身である、 と知るべきである。

真実の人の体である』と言った言葉を私に返せ」と言いなさい。 「日頃は、 なぜ、 知らないのか?」と質問する人がいれば、 『尽大地は、

よって、 また、 )知るのである」とも言いなさい。 「『尽大地は、 真実の人の体である』 と、 そのようにして、 (疑問に

「拘束される」事が全く無い事を また、 「尽大地は、 解脱の門である」とは、 「解脱の門」 纏わりつかれて「拘わる」 と名づけるのである。

隙間無く親密なのである。 「尽大地」という言葉は、 時にも年月にも、 心にも言葉にも、

限り無く、 境が無い事を「尽大地」と言えるのである。

ないのである。 尽大地という解脱の門に入る事を求め、 出る事を求めても、 また、 でき得

なぜ、そうなのか?

発した質問を顧みるべきである。

存在しない事を尋ねたいと思っても、 叶わない物なのである。

「人の二つの眼」とも「人の三つの眼」とも言わないのである。 また、 つ目なのである」と言えるが、 人にも目は二つ有るが、眼について言う時は、 「尽大地は、 毘盧遮那如来の一つの眼なのである」 「人の眼のようであろう」と思うなかれ。 「人の眼」とばかり言って、 とは、 「仏は、

ある。 や、 の)教えを学ぶ者は、 『天眼』などと言う物も、 『仏眼』と言う物や、 (肉)眼のような物である」 菩薩の とは習わないので 『法眼』 と言う物

誤って 「仏眼、 法眼、 天眼は、 (肉)眼のような物である」 と知る者を

い(者)」と言うのである。

今は、 ただ、 「仏の眼は一つであり、 尽大地である」 と聞 くべきである。

仏には、 千の眼も、 万の眼も、 有るかもしれないが、 まず、 暫く、 「尽大

地は、仏の眼の一つである」のである。

多い かもしれない仏の眼の中で、 「尽大地は、 仏の眼 0) つであ と

言っても咎は無い。

また、 「仏には『眼』 が一 つだけ有る」と知るのも誤りではな

仏の「眼」は多様に有る。

仏の 眼」 は、三つ有る場合も有るし、 千の眼が有る場合も有る 八

万四千有る」と言う事も有るが、 仏の 眼 が、 このように多いと聞いて、

耳を驚かす事なかれ。

また、 「尽大地は、 自分の法身なのである」と聞くべきである。

自分を知る事を求めるのは、 生きている者に必ず存在する心なのである。

まれ

けれども、 真実の自分を見る者は稀なのである。

仏だけが真実の自分を知っている。

仏以外の外道などは、 いたずらに無駄に、 自分ではな  $\langle \cdot \rangle$ ものだけを誤 って

「自分である」と思ってしまうのである。

仏が言っている「自分」とは、尽大地なのである。

そのため、 「自分である」と知 っている者も知らない者も皆、 共に、 自分

ではない尽大地は無いのである。

尽大地が自分である時の事につ  $\langle \cdot \rangle$ ての説明は、 昔の人に任せよう。

昔、 ある僧が、 古代の高徳の僧に、 互 千、 万の多数の、 知 覚 の対象が

時に来た時は、 どうすればよいでしょうか?」 と質問した。

古代の高徳の僧は、 「それを気にかける事なかれ」と言った。

それを気にかける事なかれ」 という言葉の真意は、 「来た事は仕方がな

\ \ \ \ \ ともかく動揺する事なかれ」 という事なの である。

これは、仏法について話しているのである。

知覚の対象については話していないのである。

「それを気にかける事なかれ」という言葉は、 「明確に戒めている」 と理

解するべきではない。

「それを気にかける事なかれ」という言葉は、  $\neg$ 『諦実』 『真理の実

体』である」と理解するべきである。

ある。 「何としても気にかけない!」とすると、 (逆に、 )気にかけてしまうので

現在、 古代の仏と等しい人は、 未来の諸仏と諸々の人は同じく共に修行して来ている」と言った。 「山河大地と諸々の人は同じく共に生まれ、

重ねて、 偽であるわけではない 生まれるより前に存在していた山河大地の上に、今、 そのため、 山河大地が生まれて出でたとは見えないけれども、 一人の人が生まれた時に、 山河大地を見ると、 もう一つの山河大地を この一人の人が 古代の言葉が虚

どのように理解するべきなのか?

きである。 理解できない」と言って置いておくべきではな  $\langle \cdot \rangle$ ので、 必ず理解 するべ

既に、古代の仏と等しい人が説 聞い 、たら、 理解するべきなのである。 いている言葉であるので、 聞くべきである

が、 か? た物であるのか?」と初めから終わりまでを明らめている人は誰であるの この古代の仏と等しい人の言葉を理解する方法は、 生まれた時から今までの、 この生を尋ねると、 「この生とは、 この生まれた一人 どうい の人 9

初めも終わ りも知らないけれども、生まれて来てい

うな物なのである。 山河大地 の限界も知らない が、 山河大地を見るし、 山河大地を踏み歩くよ

「生のようではな  $\langle \cdot \rangle$ 山河大地よ」 と恨む思い な かれ。

ている、 古代の仏と等しい と明らめるべきである。 人は、 「山河大地は、 私の生と等しい のである」 と言っ

し、 また、 悟り終わっ 過去、 現在、 ている。 未来の諸仏 は、 既に、 修行して、 仏道を成就 て いる

「仏と私が等しい」とは、 どのように理解するべきな 0) か?

まず、暫く、仏の修行を理解するべきである。

仏の修行は、尽大地と共に修行し、 尽くの生者と共に修行する。

ではな もし 尽 くの一切の全てのものと共に修行していなければ、  $\langle \cdot \rangle$ のである。 未だ仏の修行

と共に、 そのため、 修行もするの 発心から悟りを得るに至るまで、 であるし、 悟りもするのである。 必ず、 尽大地と 尽道 くの生者

『仏と諸々の人は同じく共に修行している』とは、 どういう事 な

か ? . と疑う思いも有るであろう。

な \ \_ \_ 『仏と諸々の人は同じく共に修行している』 という思いも混じるであろう。 事について、 知る事ができ

い」というような声が聞こえても、 明らめようとしているので、 「どういう事なのか?」や 他人事とは思えないのである。 「知る事ができな

きである。 たりする時は、 理解できるように教えると、 必ず、 私達の身心を漏らさない理が有るのである、 過去、 現在、 未来の諸仏が発心したり修行 と知る

共に修行している道理が有るであろうし、 と見える 静かに顧みれば、 これを疑う事は、 のである。 過去、 私達の身心は、 現在、 未来の諸仏の悪口を言う事に成る 実に、 発心している道理も有るであろう、 過去、 現在、 未来の諸仏と同じく の である。

私ではないし、 私達の身心の前後を顧 人ではない みて照らせば、 のに、 何に停滞して「過去、 私達の身心の前後を尋ねるべ 現在、 未来とは隔絶 き人は、

こう思っても、 しかし、 私の思いではない のである

ている」

と思うの

か

?

また、 なぜ、 過去、 現在、 未来の諸仏の本心の仏道修行の所である時間を

「隔絶している」とするべきであるのか? 11 いえ!

ではない物である」と言え

古代の人は、「落ちた物は他者の物ではない。

縦、横は議論するべきではないのである。

山河大地は、 法の王である仏の身を全て現しているのである」 と言った。

今の人も、昔の人の言葉に習うべきである。

山河大地は、法の王である仏の身なのである。

そのため、 「落ちた物も仏 の身と同じ物なのである」と理解していた法の

王である仏がいたのである。

この言葉の意味は、 Щ が地の上に存在するような物なのであるし、 地が

山を乗せているような物なのである」 なのである。

理解すると、 理解していなか った時が来て、 理解を妨げる事は無 さまた 7 の であ

また、 理解が、 理解 7 7 な か つ た時 を破る事も 無 11 0 で ある。 る。

かも、 理解している時と、 理解していなかっ た時は、 春の色と、 秋の音

声のように存在するのである。

「理解できなかった」 とは、声を大きくして説いているが、 説いている声

が耳に入らず、 耳が声の中で遊び歩いていたのである。

である。

大きかったのである」と思わないべきである。 ただし、 「理解できた」とは、 誤って 「理解できた時は声が小さく、 声が耳に入って三昧が現れた時なの 理解できなかった時は声が

得たのである、 私が思う事ができ得た物事ではない と知るべきである。 の で、 法の王である仏が思う事ができ

心と身が、 心も身と等しいのであろうし、 「法の王である仏の身」とは、 わずかな隔ても無く、 「全て現れてい 眼」 も身のように存在するのであろうし、 る のであ ろうし、

前述のように、 きるのである。 光明も説法も、 法の王である仏の身なのであろう、 と理解で

昔から言われている言葉が有る。

ね難い」 「魚でなければ、 魚の心を知る事ができないし、 鳥でなければ、 鳥の跡を訪

この理も、 よく知っ ている人は稀なのである。

は、 「人は魚の心を知らない」 誤っ て知っているのである。 「人は鳥の心を知らない」 としか思わない人

この理を知る方法とは、

魚と魚は、必ず、相互に心を知るのである。

時にも、 「九浙」を乗り越える心も、 「人のように知らない」という事は無くて、 「竜の門」を通ると竜に成れるという例え話が存在する。 魚達は皆、 共に知り、 他の魚達に通じて、 同じく心を一つにするのである。 (登)龍門を 遡 ろうと思った 知られるのである。 ( 魚 が

これを、

魚ではない者は知る事ができない。

ある。 を飛んだ跡を見て訪ねる事は全く夢にも未だ思い また、 鳥が空を飛んだ跡が存在すると知らないので、 鳥が空を飛んだのを、 地を行く獣は、 鳥の飛んだ跡を知り、 思い つく事ができない ついた前例が無い 鳥が空 ので

見えるのである。 の跡は、 それなのに、 大きい鳥が幾列で南に去ったり北に飛んだりした跡である」 鳥は能 「小さい鳥が幾百、 幾千と群が つ て過ぎた」 と数々、

るよりも、 鳥が空を飛んだ跡は、 隠れていない 車の のである。 跡が道に残るよりも、 馬の跡が草に残っ て見え

鳥は、 鳥が空を飛んだ跡を見る事ができるのである。

このような理が、仏にも有るのである。

仏は、 「仏が幾世々、 修行して過ぎた」と思う事ができるし、 小さい仏、

大きい仏の数を漏らさず知っているのである。

仏ではない時は、全く知る事ができない事なのである。

「どうして知る事ができないのか?」と言う人もいるであろう。

仏の眼で仏の行跡を見る事ができるが、 仏ではない者は仏の眼を備えてい

ないのである。

仏の物は数える事ができる数なのである。

仏の物の数を知らな いならば、 仏の道の行跡を全て辿りなさい

もし仏の行跡が眼に見えれば、 「仏の行跡であるだろうか?」と、 仏の

足跡を比べなさい。

仏の行跡を比べていると、 仏の行跡も知る事ができるし、

仏の行跡の長短も深浅も知る事ができるし、

仏の行跡を量る事によって、 自分の行跡を明らめる事ができ得るように成る

0) である。

仏の行跡を会得する事を 「仏法」 と言うのである。

正法眼蔵 唯仏与仏

## 受戒

次のように、「禅苑清規」には記されている。

過去、 現在、 未来の諸仏は皆、 出家して仏道を成就した」 と言われてい

る。

三十三祖までの)中国の六人の祖師達は、 (初祖から二十八祖までの)西のインドの二十八人の祖師達と(二十八祖 釈迦牟尼仏の心の印を伝えているが、 から

尽 く出家者である。

いる。

考えると、 出家者の戒律を厳しく清浄に守って、 能く三界の模範と成って

優先する。 そのため、 禅の学に参入して仏道を問うて探求するには、 戒律を守る事を

過ちを離れて過ちを予防しなければ、 仏祖に成れな  $\langle \cdot \rangle$ 

出家者の戒律を受ける法では、 三衣」 ` 「出家者の三種類の法衣」 と器

といった、新しい清浄な衣や物を準備する。

もし新しい衣が無いようであれば、(古い衣を)洗って清浄にする。

出家者の戒律を受ける場所に入って、 出家者の戒律を受ける時に、 衣と器

を借りるのは駄目である。

(出家者の戒律を受ける時は、)一心に専念して注意して慎んで 「異縁」

「意外な雑念に襲われる事」なかれ。

かたど

仏の姿を象っ て(模倣して)、 仏の戒律を備えて、 仏が 「受用する事」

「受け入れてくれる事」を得る。 これは一大事である!

「軽心」、「軽い気持ち」では駄目である!

もし衣と器を借りてしまったら、 出家者の戒律を受ける場所に入って、 出

家者の戒律を受けても、 戒律を受けた事には成らない!

₽ し出家者の戒律をかつて受けた事が無ければ、 生、 出家者の戒律が 無

い人に成ってしまう。

教」に混じって、虚しく信者からの布施を受ける事に成っ (出家者の戒律を受けて 7 ない僧は、 )濫りに 「空門」 ` てしまう。 「空の門」 仏

言わなければ、 うかもしれない。 初心者は、 仏道に入った時は仏法と戒律を暗記できていないため、 このような(出家者の戒律を受けていない)状態に陥 つ てしま 師匠が

な (そのため、 いべきである。 <u>)</u> 今、 ここで、 苦言を呈する。 あえて望むと、 心に銘じて忘れ

既に 出家者の戒律を受ける事は、 「声聞戒」 を受けているのであれ 仏法に入る最初の一歩なのである。 ば、 「菩薩戒」を受けるべきである。

仏法に入る時、 西のインドから東の地の中国まで、 最初に戒を受けるのである。 仏祖が伝えて来ている所では、 必ず、

戒を受けなければ、 「過ちを離れて過ちを予防する」 未だ諸仏の弟子ではな 事を「禅の学に参入して仏道を問うて探  $\zeta$ 祖師 の法 の子孫では V)

求する」事としているからである。

しくものを見る眼」 一戒律を守る事を優先する」 なのである。 という言葉は既に正しく 「正法眼蔵」 正

祖師は必ず仏の戒を受けて保持するのである。 保持するので、 仏祖に成るには必ず「正法眼蔵」、 「正法眼蔵」 ` 「正しくものを見る眼」を正しく伝えている 「正しくものを見る眼」 を伝えられて

仏の戒を受けて保持していない仏祖は いないのである。

受けて保持したりするのは皆、 如来、 仏に従って仏の戒を受けて保持したり、 命を受けているのである。 仏の弟子に従って仏の戒を

至ってい だけが中国に伝えて来て、 仏から仏へ、 る。 祖師から祖師へ正しく伝えている仏の戒は、 中国で五人に伝えられて三十三祖の大鑑禅師に 二十八祖の達磨

に伝わって 三十四祖の青原の行思、 いる。 南嶽の懐譲などが正しく伝えている仏の戒は、 今

しかし、 最も憐れむべきである。 杜撰な老人の僧などには仏の戒をかつて知らなか った者もいた。

最初の一歩なのである」  $\neg$ 『菩薩戒』 を受けるべきである。 出家者の戒律を受ける事は、 仏法に入る

これが、 学に参入している者が知るべき物な のである。

長く仏祖の奥義の学に参入している者は  $\neg$ 『菩薩戒』 を受けるべきである

事」を必ず正しく伝えている。

学が疎かな怠惰な輩には 「菩薩戒」 は得られな い物な のである。

戒 を受ける事」を請い求めるのである。 菩薩戒」を受ける作法とは、 必ず、 祖師を焼香して礼拝して、  $\neg$ 『菩薩

るか、 つける。 「菩薩戒」を許されると、身を洗浄して清浄にして、 古い衣を洗って華を撒き散らし香をたき礼拝して 恭 新しい清浄な衣を着 しく敬って身に

遍く仏の姿形をかたどった絵や像を礼拝し、\*\*\*\*

「仏、法、僧」という「三宝」を礼拝し、

高徳の長老の僧を礼拝し、

諸々の 障」 「煩悩」を除去し、 身心が清浄に成る事を得なさい。

その作法は、 長く仏祖の奥義として正しく伝えられてい る。

立させて敬礼させ、 を受ける者に教えて、 その後、 道場で、 合掌させ、 「和尚」 礼拝させ、 ` 次のような言葉を唱えさせる。 「授戒師」 両ひざを並べて地につけさせて上半身を直 と「阿闍梨」、 「教授師」 は、 戒

「仏に帰依します。

法に帰依します。

僧に帰依します。

『仏陀』、『両足尊』に帰依します。

『達磨』 『法』 『離欲尊』 『欲を離れられる尊い物』 に帰依します。

『僧伽』 僧』 『衆中尊』 『生者の中の尊い者達』に帰依します。

『帰依仏竟』 『最後まで仏に帰依し徹します』

『帰依法竟』 『最後まで法に帰依し徹します』

『帰依僧竟』 『最後まで僧に帰依し徹します』

如来、 仏である真の無上普遍正覚は、 私の大いなる師である。

私は今、 仏に帰依します。

今後、 更に、 邪悪な魔、 外道に帰依しません。

『慈愍故』 ` 『仏は私を慈しみ愍れんでくれるので』

『慈愍故』 『仏は私を慈しみ愍れんでくれるので』

三回唱える。

第三回目には 「慈愍故」 を三回くり返す。

「善い男子よ。

既に 邪 を捨てて正しさに帰ったので、 既に戒は 『周円』 『遍く行き渡っ

ている』。

『三聚清浄戒』を受けなさい

第一、『摂律儀戒』、『戒を守って一切の悪を予防する』 0 あなたは、 今の

身から仏の身に至るまで、この戒を能く保持するか否か?」

戒を受ける者は、 「能く保持します」と答える。

(三回、 質問して、三回、答える。)

第二、 『摂善法戒』 、『進んで善を行う』 0 あなたは、 今の身から仏

に至るまで、 この戒を能く保持するか否か?」

戒を受ける者は、 「能く保持します」と答える。

(三回、 質問して、三回、 答える。

第三、 『饒益衆生戒』、『生者を教化して利益をもたらす』 0 あなたは、

今の身から仏の身に至るまで、この戒を能く保持するか否か?」

戒を受ける者は、 「能く保持します」と答える。

(三回、質問して、三回、答える。)

「以上の『三聚清浄戒』の各々を犯す事なかれ。 あなたは、 今の身から仏の

身に至るまで、能く保持するか否か?」

戒を受ける者は、 「能く保持します」と答える。

(三回、質問して、三回、答える。)

「これらの事をその通りに保持しなさい」

(戒を受ける者は、三回礼拝して、 両ひざを並べて地につけて上半身を直立

して敬礼して、合掌する。)

「善い男子よ。

あなたは『三聚清浄戒』を受けたので、十戒を受けなさい

十戒は、 諸仏、諸々の菩薩の清浄な大いなる戒である。

第一、『不殺生』、『生物を殺さない』。 あなたは、 今の身から仏の身に至

るまで、この戒を能く保持するか否か?」

戒を受ける者は、 「能く保持します」と答える。

(三回、質問して、三回、答える。)

第二、 『不偸盗』、『盗まない』。あなたは、 今の身から仏の身に至るま

で、この戒を能く保持するか否か?」

戒を受ける者は、 「能く保持します」と答える。

(三回、質問して、三回、答える。)

第三、 『不婬欲』、 『出家者は性交しない。 在家者は不倫 しな ر ر 0 あな

たは、 今の身から仏の身に至るまで、この戒を能く保持するか否か?」

戒を受ける者は、 「能く保持します」と答える。

(三回、 質問して、三回、答える。)

第四、 『不妄語』、 『嘘を言わない』。あなたは、 今の身から仏の身に至

るまで、この戒を能く保持するか否か?」

戒を受ける者は、 「能く保持します」と答える。

(三回、 質問して、三回、答える。)

第五、 『不酤酒』、『酒を売らない』、『酒を飲まない』。 あなたは、

の身から仏の身に至るまで、この戒を能く保持するか否か?」

戒を受ける者は、「能く保持します」と答える。

(三回、

「第六、 『不説在家出家菩薩罪過』、『出家者の罪過を言わない』質問して、三回、答える。) あなた

は、今の身から仏の身に至るまで、この戒を能く保持するか否か?」

戒を受ける者は、 「能く保持します」と答える。

(三回、質問して、三回、答える。)

「第七、 『不自讚毀他』、『自分をほめない。他人の悪口を言わな ر ر ا あ

なたは、 今の身から仏の身に至るまで、この戒を能く保持するか否か?」

戒を受ける者は、 「能く保持します」と答える。

(三回、 質問して、三回、答える。)

「第八、 『不慳法財』、『法や財産を惜しまない』。 あなたは、 今の身から

仏の身に至るまで、この戒を能く保持するか否か?」

戒を受ける者は、 「能く保持します」と答える。

(三回、 質問して、三回、答える。)

第九、 『不瞋恚』、『怒らない』。あなたは、 今の身から仏の身に至るま

この戒を能く保持するか否か?」

戒を受ける者は、 「能く保持します」と答える。

(三回、質問して、三回、答える。)

第十、 『不謗三宝』、 『仏、法、僧の悪口を言わな ر ر ا 0 あなたは、 今の

身から仏の身に至るまで、この戒を能く保持するか否か?」

戒を受ける者は、「能く保持します」と答える。

(三回、質問して、三回、答える。)

「以上の『十戒』の各々を犯す事なかれ。あなたは、 今の身から仏の身に至

るまで、能く保持するか否か?」

戒を受ける者は、 「能く保持します」と答える。

(三回、質問して、三回、答える。)

「これらの事をその通りに保持しなさい」

戒を受ける者は、三回礼拝する。

戒』と、 否か?」 は、 「以上の『三帰』、『仏、 今の身から仏の身に至るまで、これらの『十六支戒』を能く保持するか 『十重禁戒』は、諸仏が受けて保持している物なのである。 法、僧という三宝に帰依する事』と、 『三聚清浄 あなた

戒を受ける者は、 「能く保持します」と答える。

(三回、質問して、三回、答える。)

「これらの事をその通りに保持しなさい」

(戒を受ける者は、三回礼拝する。)

(次に、 「処世界梵」 という詩を唱えて、 終わると、 「仏に帰依します。

法に帰依します。僧に帰依します」と言う。

(次に、戒を受けた者は、道場を出る。)

仏祖は必ず、戒を受ける、この作法を正しく伝えている。

丹霞天然、薬山の高沙弥なども同じく受けて保持して来ている。

「比丘戒」を受けなかった祖師はいるが、仏祖が正しく伝えている、

「菩薩戒」を受けなかった祖師は未だいないのである。

仏祖は必ず「菩薩戒」を受けて保持するのである。

止法眼蔵 受戒

## 洗面

倶浄」 外を共に清浄にして」と記されている。 「法華経」 「香油を身に塗り、 の 「安楽行品」 には、 塵、 汚れを洗浄し、 「以油塗身、 澡浴塵穢、 新しい清浄な衣を着て、 著新浄衣、 内外 内

行を行う人のために説いた言葉なのである。 この法は、 如来、 釈迦牟尼仏が、 まさに法華経を説いた集まりで、 四安楽

はない。 このため、 他の集まりでの言葉と同じではないし、 他の経の言葉と同じで

法なのである。 そのため、 身心を清浄にして香油を塗り、 塵、ちり 汚れを除く のは、 第一 の仏

新しい清浄な衣を着るのは、 一つの清浄の法なのである。

の世」 塵、 内外が共に清浄な時、 汚れを洗浄して、 過去の行いの正に報いである心と身は、 香油を身に塗ると、 心と身が依り所とする環境としての報い 内外が共に清浄に成るの 清浄なのである。 である である。

ずしも洗浄しなくても良い」と言ってしまう。 五臓六腑を各々洗浄しなければ、 「洗浄は、 それなの に、 わずかに身の肌を洗浄できるだけで、 仏法を聞かな いし、 清浄に成れない。 仏道に参入しない愚かな人は、 身の内には五臓六腑が有る。 そのため、 身の表面を必 誤

な のである。 い このように誤った言葉を言ってしまう輩は、 未だ正しい師に出会えていないし、 仏祖の法の子孫に出会えていな 仏法を未だ知らな V 聞 か

学に参入するべきである。 暫く、 このような邪悪な見解の輩の言葉を投げ捨てて、 仏祖 の正し

な () (仏ではない人は、 のである。 いのであるし、 四大(元素)とい )「諸法」、 った「諸大」 「全てのもの」 の内外もまた会得できて の境界を未だ決断できて いな 7

このため、 身心の内外もまた会得できていない のである。

けれども、 最後身の菩薩が既に今、道場に坐り仏道を成就しようとする時

は、 まず、 法衣を洗浄し、 次に、 身心を洗浄する。

これが、 過去、現在、 未来の十方の諸仏の身のこなしなのである。

最後身の菩薩と、 他の種類の者は、 諸々の事が皆、 同じではない。

最後身の菩薩の功徳、 知、 身心、 荘厳は皆、 最も尊  $\langle \cdot \rangle$ のであるし、 最上な

のである。

法衣の洗浄と身心の洗浄の法もまた同様なのである。

まして、 諸々 の人 の身心、 身心の境地は、 時に従って異な る事が有

一度、 坐禅した時、三千界は皆、 『坐断される』 ` 『煩悩を断たれ

る』」と言われている。

る 坐禅の身心の量もまた が、 坐禅、 自分も他者も量る事ができない、 した時、 三千界は皆、 「五尺、六尺」ではない。 『坐断される』 仏法による功徳なのである。 『煩悩 [を断

五尺、 六尺」は必ずしも「五尺、六尺」ではないからである。

存在する場所も、 この世、 他の世界、 尽界、 無尽界などの有限、 無限では

ない。

「ここが、 どこだと思って、 更に、 粗 ر ا とか 岡細 か  $\langle \cdot \rangle$ Ċ とか

か?」なので。

心の量もまた、 思量分別で知る事はできないし、 思量分別しないで究める

事はできない。

ある。 身心の量は量る事ができないので、 洗浄の量もまた量る事ができない ので

祖師から祖師 身心の量、 洗浄の量をひねって会得して修行して証する事が、 仏祖が念頭に置いて護っている事なのである。 仏か

なかれ。 「計我」、 「自分に執着して自説で仏法などを判断する事」を優先する事

事なかれ。 「計我」、 「自分に執着して自説で仏法などを判断する事」を真実とする

して清浄に成らせるのである。 そのため、 法衣を洗浄して身心を洗浄すると、 身の量と心の量を究め尽く

あっても、 り得るのである。 たとえ四大(元素)であっても、たとえ「色受想行識」という たとえ不壊の性質のものであっても、 洗浄すると、 皆、 「五蘊」で 清浄に成

洗浄について、 「水を持って来て洗浄した後は清浄なのである」 とだけ知

るべきではない。

水は、 本から清浄でもないし、本から不浄でもない。

「本から不浄なものは、 「本から清浄なものは、来て付いたものを清浄に成らせる」 来て付いたものを不浄に成らせる」と言わない。 と言わな

で身心を洗浄する」などの仏法が伝わっているだけなのである。 仏祖の修行と証を保持し任せた時、 「水を用いて衣を洗浄する」 とか 小水

浄する法は、 「清浄ではない」とか そのため、 このため、 修行して証すると、 未だ汚染されていないが洗浄し、 仏祖の仏道だけが保持し任されてい 「不浄ではない」という見解を脱ぎ落とすの 清浄を超越し、 既に大いに清浄であっ 不浄を透過して脱ぎ落とし、 である。 ても洗

洗浄は、 外道が知る事ができない事なのである。

あろうし、 大いに海水を尽くして洗っても、 葉の通りであれば、 しかし、 ₽ 「五臓六腑を洗浄しなけ 愚かな人は空を洗浄する法を未だ知らない。 空の中を洗わなければ、 五臓六腑を細か れば、 塵の中を洗わなければ清浄には成らないで い塵にまで粉にして空のように成らせて、 内外の清浄を成就できないであろう! 清浄に成れな \ \_ \_ と いう愚か な の言

きである。 仏法の通りに信じて受け入れる者は、 空をひね つ て来て空を洗浄し、 空をひね 仏祖の修行と証を保持して任されるべ って来て身心を洗浄する、 洗浄を

の報 洗浄を用いると、 内外と中 仏から仏 いである 蕳 ^ は、 「この世」 祖師 身心の内外、 たちまち清浄に成るの か ら祖師 と過去の行いの正に報いである心と身、 ^ 五臓六腑、 正統に代々正しく伝えて であるし、 心と身が依り所とする環境として  $\langle \cdot \rangle$ る 正 法界、 7 法 で 虚空

清浄に成るのである。 香と華を用 い て清める時、 過去、 現在、 未来、 因縁、 行っ た業は、 たちまち

心は清浄に成る」 釈迦牟尼仏は、 と言った。 三回、 身心を洗浄して、 三回、 香で身心を清めれば、 身

香で身心を清めて、 くのである。 香で身心を清めて、 そのため、 身を清め心を清める法は、 このようにして連続して三回、 仏を礼拝して、経を読んで、 必ず一回、 坐禅して、 身心を洗浄して、 身心を洗浄しては 坐禅の合間に歩 回

ず足を洗う」と言われている。 「坐禅の合間に歩き終わって、 更に、 正しく坐禅しようとする時には、 必

足が汚物に触れなくても、 仏祖の法では、 足を洗うのであ る。

原文の 「三沐三薫」 沐 とは、 回 身心を洗浄する事な のである。

「通身」、「全身」を皆、洗浄するのである。

そうした後、常日頃のように衣を着た後、 小さい香炉に名香をたい

懐 の内や法衣、 坐禅する場所などを香で清めるのである。

そうした後、また、 身心を洗浄して、また、 香で身心を清める。

このように三回するのである。

これが、仏法の通りの作法なのである。

声香味触法」 この時、 「眼耳鼻舌身意」という「五感と意識」 という「六塵」 が新たに来なくても、 という 清浄の功徳は、 「六根」 や、 有っ 色

目の前に現れるのである。疑うべきではない。

なくても、 「貪欲と怒りと愚かさ」という「三毒」と、 清浄の功徳がたちまち目の前に現れるのが、 「四倒」 仏法なのである。 が未だ除去されてい

誰も凡人の思慮で量る事はできないし、 何人も凡人の 「見る眼」 で見る事

はできない!

例えば、 沈香を洗浄して清める時、 欠片にまで折って洗う事なかれ。

塵にまで粉にして洗う事なかれ。

全体のまま洗浄して清浄を得る事ができるのである。

仏法では、必ず、 洗浄の法が決められている。

身を洗浄したり、

足を洗浄したり、

心を洗浄したり、

顔を洗浄したり、

目を洗浄したり、

口を洗浄したり、

排泄器官を洗浄したり、

手を洗浄したり、

器を洗浄したり、

法衣を洗浄したり、

頭を洗浄したりするが、 皆、 過去、 現在、 未来の諸仏と諸々の祖師の正しい

法なのである。

「仏、法、 僧 という「三宝」 に捧げものを捧げる時には、 諸々の香を

取って来て、

まず、 自分の両手を洗浄して、

口をうがいして洗浄し、洗面して、

清浄な衣を着て、

こうした後に、 清浄な水盤に清浄な水を入れて、 を捧げるのである。 仏 法、 僧」という「三宝」という知覚の対象に捧げもの 香を洗浄して、 (香をたい て、

て、 願わくば、 仏 法、 「摩黎山」 僧」 という「三宝」 の栴檀香を、 に捧げる事ができますように。 「阿耨達池」  $\mathcal{O}$ 「八功徳水」

洗面は、 西のインドから伝えられて、 東の中国に流布している。

洗面 の法は諸部の律で明らかではあるが、 なお仏祖が伝えて保持 てい

洗面の法が正統である。

なく、 洗面は、 億千万劫前後、 何百年、 仏から仏へ、 流通し てい る。 祖師から祖師 へ行っ て来てい る、 だけ では

ある。 洗面は、 垢と皮脂といった汚れを除去するだけではなく、 仏祖 の命なので

罪が有る」 ₹ し顔を洗わなけ と言われている。 れば、 礼を受けるのも、 他者に礼をするのも、 共に、

礼をされるのも、 のであるし、 (もし顔を洗わなければ、)自分に礼を受けるのも、 性質が 礼をするのも、 「脱落」、 「抜け落ちて」 性質が 「空寂」 しまうのである。 ` 「虚しく」 他者に礼をするのも、 成っ

このため、

必ず洗面するべきである。

「昧旦」、「昧爽」、「夜明け途中の未だ暗い頃」である。 洗面する時は、「五更」、「午前三時から午前六時までの夜明けの頃」か、

いた時は、 私、道元が、道元の亡き師である五十祖の如浄の天童山の景徳寺に住んで 「三更の三点」、 「午前一時前後」を洗面の時間としていた。

着て、または、 (昔は法衣は腰から上半分と下半分の二つに分かれていた。) 『裙』、『法衣の下衣』と、『褊衫』、 「直綴」、「法衣」を着て、手拭きを携えて洗面所に赴く。 『法衣の上衣』」、「法衣」

手拭きは、一尺の幅の布で、長さは一丈二尺である。

手拭きの色は白ではいけない。 (一尺は約三十センチメートル。 一丈は約三メートル。)

白い手拭きは禁じる。

次のように、 「大比丘三千威儀経」には記されている。

手拭きを用いるには五つの事が有る。

- (一)手拭きの上下の端で拭くべきである。
- (二)一方の端で手を拭き、他方の端で顔を拭くべきである。
- (三)「鼻を拭くなかれ」(、「鼻の中と、鼻水を拭くなかれ」)。
- (四)手拭きを用いて皮脂といった汚れを拭いたら、すぐに手拭きを洗浄す

るべきである。

(五)体を拭くなかれ。 体の洗浄には体拭きが有る。

手拭きを保持するには、 このように保持して護るべきである。

手拭きは、 二つに折って、 左の肘の辺りの上に掛ける。

手拭きは、 一方の半分は顔を拭き、他方の半分は手を拭く。

ある。 「鼻を拭くなかれ」とは、 「鼻の中と、 鼻水を拭くなかれ」 という意味で

脇、 背中、 腹、 へそ、 腿も ふくらはぎを、 手拭きで拭くなかれ。

垢や皮脂で汚れたら、洗浄するべきである。

手拭きが濡れて湿っていたら、 火にあぶり、 日干しして乾かすべきである。

手拭きを体を洗浄した時に用いるなかれ。

「雲堂」、 「僧堂」の洗面所は、 「後架」 「僧堂の後ろに架け渡して

作った洗面所」である。

ある。 「後架」、 「僧堂の後ろに架け渡して作った洗面所」 は、 「照堂」 の西で

その配置図は伝えられている。

寺の主の僧である「住持」は、

「住持」が住む「方丈」で洗面する。

洗面所は、 庵の中や、 「単寮」 では、都合の良い場所に構える。

老人の僧が居る所には、 都合の良い場所に洗面所を配置する。

の後ろに架け渡して作った洗面所」で洗面するべきである。 もし「住持」が「雲堂」、「僧堂」に住んでいる時は、 「僧堂

持って来て、 左右の手で、 (体の)後ろで、 手拭きの二つの端を(首と肩の上の)左右から(体の)前に引き出して、 洗面所に着いたら、 左右の脇から、手拭きの左右の端を(体の)後ろへ引き出して、 引いて交差させて、 手拭きの中央を首のうなじに掛ける。 左の端を右へ持って来て、 右の端を左へ

胸の前の辺りで結ぶのである。

このようにすれば、 法衣の首は手拭きに覆われ、 法衣の 両袖は手拭きに結

肘から下の腕、 手は現れる。

び上げられて肘より上に上るのである。

例えば、 「たすきがけ」のように成る。

ば、 台の上に置く。 その後、 洗面桶を取って、 もし 「後架」、 釜の近くに行って、 「僧堂の後ろに架け渡して作っ 一桶分の湯を取って帰って、 た洗面所」 であれ 洗面

し他の場所であれば、 湯が入って 7 る桶の湯を洗面桶に入れる。

次に、 「楊枝」 「歯磨きのために噛む木の枝」 を使うべきである。

が伝えられている場所は無い が廃れて久しく伝えられていない 宋の時代の中国の諸々の山の寺では、 が、 ので、 歯磨きのために噛む木の枝を噛む法 歯磨きのために噛む木の枝を噛

私、 を伝えている。 道元は、 日本の吉祥山の永平寺で、 歯磨きのために噛む木の枝を噛む法

「今案」、 今、 新しく考案した物」なのである。

これによれば、 まず、 歯磨きのために噛む木の枝を噛むべきである。

手で取って、 (歯磨きのために噛む木の枝を噛む前に、 願いを唱えるべきである。 )歯磨きのために噛む木の枝を右

枝』を取ったら、 自然に清浄に成りますように』と願うべきである」と記されている。 「華厳経」の 「浄行品」 『全ての生者が、正しい法を『心得て』 には「手で『楊枝』、 『歯磨きのために噛む木の ` 『理解して』

に、 りますように」 「全ての生者が、 願いを唱えるべきである。 と唱え終わって、 正しい法を 『心得て』 更に、 歯磨きのために噛む木の枝を噛 『理解 7 自然に清浄に成 む前

る。 牙を得て、 を噛む時に、 「華厳経」 諸々の煩悩を噛みますように』 の 『全ての生者が、 「浄行品」には「『楊枝』 調伏の牙、 ` と願うべきである」と記されてい 身心を調和させて悪を降伏させる 『歯磨きのために噛む木の枝』

得て、 噛む木の枝を噛むべきである。 「全ての生者が、 諸々の煩悩を噛みますように」と唱え終わってから、 『調伏の』 ` 『身心を調和させて悪を降伏させる』 歯磨きのために 牙を

か、 歯磨きのために噛む木の枝の長さは、 十六本分である。 指が四本分か、 八本分か、 十二本分

枝。 分である。 (の長さ)は、 摩訶僧祇律」の第三十四には、 最短は、 (噛む)量に応じて用いるべきである。 指が四本分である」と記されている。 「『歯木』 ` 『歯磨きのために噛む木の 最長は、 指が十六本

知るべきである。

ない。 歯磨きのために噛む木の枝の長さが、 指が四本分よりも短くするべきでは

歯磨きのために噛む木の枝の長さが、 指が十六本分よりも長い のは噛む量

に応じていない。(無駄遣いである。)

歯磨きのために噛む木の枝の太さは、 手の小指の太さである。

けれども、小指より細くても、妨げは無い。

歯磨きのために噛む木の枝の形は、 手の小指の形である。

一方の端は太くし、他方の端は細くする。

太い方の端を微細に成るまで噛むのである。

が三分を過ぎるのは駄目である」 「大比丘三千威儀経」 には、 「歯磨きのために噛む木の枝の先端を噛むの と記されている。

歯磨きのために噛む木の枝を良く噛んで、 「歯の上」 「歯の表面」 を、

度々、磨いて洗浄するべきである。

特に歯の裏を磨いて洗浄するべきである。

歯の根元の歯肉の上を良く磨いて洗浄するべきである。

歯の間を良く掻いて清浄に洗浄するべきである。

口を水でゆすぐ事は、 度々すれば、洗浄されて清められる。

そうした後で、 「舌をこそぐ」、 「舌の表面に付着した物を除去する」 ベ

きである。

次のように、 「大比丘三千威儀経」には記されている。

る。 「舌をこそぐ」、 「舌の表面に付着した物を除去する」 には五つの事が有

- (一)三回を過ぎる事なかれ。
- (二)舌の上から血が出たら止めるべきである。
- (三)大きく手を振って法衣や足を汚す事なかれ。
- (四)「楊枝」、「舌をこそいだ木の枝」を人が通る道に捨てる事なかれ。
- (五)人が通らない場所に捨てるべきである。

を三回するのである。 水を口に含んで、「舌をこそぐ」、 三回、 『舌をこそぐ』、 『舌の表面に付着した物を除去する』」 「舌の表面に付着した物を除去する」事 とは、

わけではないのである。 「舌をこそぐ」、「舌の表面に付着した物を除去する」 回数が三回という

血が出たら止めるべきである」 というように理解するべきである。

るという事は「大比丘三千威儀経」 よくよく「舌をこそぐ」、 「舌の表面に付着した物を除去する」べきであ には記されている。

れている。 『舌をこそぐ事』 「大比丘三千威儀経」には、「『口を清浄にする』とは、 『歯磨きのために噛む木の枝を噛む事』と、 『舌の表面に付着した物を除去する事』である」と記さ 口をうが 『楊枝を噛む いする事と、

持して護って来ている物なのである。 そのため、 歯磨きのために噛む木の枝は、 仏祖と、 仏祖の法の子孫が、 保

十二月一日に、 釈迦牟尼仏が千二百五十人の出家者と共に王舎城の竹林精舎の中に 波斯匿王は、 この日の食事を釈迦牟尼仏達に捧げた

波斯匿王は、早朝に、自身の手で、 釈迦牟尼仏に、 歯磨きのために噛む

木の枝を捧げた。

釈迦牟尼仏は、歯磨きのために噛む木の枝を受け取って、 噛み終えると、

残った木の枝を捨てた。

すると、 釈迦牟尼仏が捨てた、 残った木の枝が地につくと、 木が生じた。

木が盛んに茂った。

根と茎が涌き出した。

木の高さが五百由旬に成った。

枝と葉が雲のように広がっ

周囲の木もまた同様に成った。

しばらくすると、 華もまた生じた。

華の大きさは車輪のように成った。

ついに、果実もまた生じた。

果実の大きさは五斗の瓶のように成った。

枝、葉が「七宝」、 「七種類の宝」に成った。

いくつかの種類の色が映えて輝いて、優れて、 麗しく、 絶妙であった。

太陽や月を覆い隠すほどであった。

その果実を食べると、果実は甘露のように美味であった。

色に応じた色の光を発光して、

良い香りの空気が四方に満ちた。

香りは、 嗅いだ者の心情を悦ばせた。

良い香りの風が吹いて来て、香りが更に支え合ったり競い合ったりし、 枝

と葉が皆、 「和雅の」、「仏の言い表せない素晴らしい」音を出して仏法の

要を公演し、 香りを嗅ぎ、 音を聞いた者を飽きさせなかっ た。

切の人々は、この木の不思議な変化を見て、 仏を敬い信じる心を、 ます

ます純粋にし厚くした。

すると、 釈迦牟尼仏は仏法を説 いたが、 人々の意に応じ適い、 人々の心を

「開解させた」、 「悟らせた」

仏を志して求める者は、 天に生じる果報を得たが、 とても多数であった。

仏や僧達に捧げものを捧げる法では、 必ず早朝に、 歯磨きのために噛む木

の枝を捧げるのである。

その後、色々な捧げものを捧げるのである。

牟尼仏が、 が自身の手で歯磨きのために噛む木の枝を釈迦牟尼仏に捧げた話と、 木が生えた話は、 釈迦牟尼仏に、歯磨きのために噛む木の枝を捧げる事は多かったし、 歯磨きのために噛む木の枝を用いた事は多かったが、 知るべきなので挙げたのである。 波斯匿王 この高

恐れて、 また、 逃げて走り、 この日、 「六師外道」は共に、 終に、 河に身を投げて死んだ。 釈迦牟尼仏に降伏させられて、 驚き、

めた。 「六師外道」 の弟子達、 九億人が皆、 来て、 釈迦牟尼仏が師に成る事を求

弟子達は、 出家者と成った。 釈迦牟尼仏が「出家者よ、来なさい」と言うと、 髭と髪が自然に抜け落ち、(いつの間にか)法衣が身に存在し、゚゚゚ 「六師外道」 の九億人の

を示すと、 する煩悩」 釈迦牟尼仏は、 から解脱して、 漏 「六師外道」の九億人の弟子達の為に説法して、 「煩悩」が尽きて、 悉く阿羅漢と成った。 結 「輪廻転生に結びつけ束縛 仏法の要

人や天人は、 そのため、 歯磨きのために噛む木の枝を捧げたのである。 釈迦牟尼仏が既に、 歯磨きのために噛む木の枝を用いたので、

枝の法が権威を失墜してしまう。 もし歯磨きのために噛む木の枝を用いなければ、 歯磨きのために噛む木の

悲しくないか?

次のように、 「梵網菩薩戒経」 には記されて 7

あなた達、仏の子よ。

常に(春と秋という)二つの時に頭陀を行い、 冬と夏に坐禅したり夏安居を

結んだりしなさい。

常に、

- (一)「楊枝」、「歯磨きのために噛む木の枝」
- (二)「澡豆」 「保湿したまま洗浄してくれる洗い粉」
- (三)「三衣」、「三種類の法衣」
- (四)「瓶」、「水の容器」
- (五)「鉢」、「食べ物の器」
- (六)坐具
- (七)害獣避けの音が鳴る「錫 杖」
- (八)香炉
- (九)「漉水嚢」 「水中の虫を殺さないために水を漉す袋」
- (十)「手巾」、「手拭き」

(十二)「刀子」、「小刀」

(十二)「火燧」、「火打ち石」

(十三)「鑷子」、「ピンセット」、「鼻毛抜き

(十四)「縄床」、「携帯用の寝具」

(十五)経

(十六)律

(十七)仏像

(十八)「菩薩の形像」 「菩薩の姿形をかたどった絵や像」

を用いなさい。

そして、菩薩は、頭陀を行う時と、 この「十八種物」、 「十八物」を常に、その身に、身につけなさい。 行脚する時、百里、千里を行き来して

月十五日までである。 頭陀は、 (旧暦の、)一月十五日から三月十五日までと、八月十五日から十

その身に、 この二つの時期の間、鳥の二つの翼のように、 身につけなさい。 この 「十八種物」 を常に、

この「十八種物」を一つも欠かしてはいけない。

もし欠かせば、鳥の一つの翼が抜け落ちたような物なのである。 もう一つ

の翼が残っていても、飛行できない。「鳥道」(に例えられる「悟り」)の

「機縁」、 「縁」にい ない事に成ってしまうであろう。

菩薩もまた同様である。

この 「十八種物」という翼が備わっていなければ、 菩薩の道を行う事がで

きない。

「十八種物」のうち「楊枝」、 「歯磨きのために噛む木の枝」 は既に第一

にあり、 最初に備えるべきなのである。

間は、 る修行者」なのである。 この歯磨きのために噛む木の枝の 仏法を明らめている「菩提薩埵」、 「用不」 「菩薩」 ` 「用い方」を明らめ ` 「無上普遍正覚を求め 7 11 る仲

も未だ見た事が無いであろう。 未だかつて歯磨きのために噛む木の枝を明らめて 7 な  $\langle \cdot \rangle$ 、者は、 仏法を夢に

る。 そのため、 歯磨きのために噛む木の枝を見る事は、 仏祖を見る事な ので あ

きのために噛む木の枝を噛むのに出会った」と言うであろう。 あるのか?」と質問したら、 もし、 ある人が 「歯磨きのために噛む木の枝の意味とは、 「幸いにも、 永平寺の老人である道元が、 どうい った物で 歯磨

現在、 「梵網菩薩戒」は、 未来に受けて保持して来ている。 過去、 現在、未来の諸仏、 諸々の菩薩は、 必ず、 過去、

諸々の菩薩は、 そのため、 歯磨きのために噛む木の枝もまた、 過去、 現在、 未来に受けて保持して来ている。 過去、 現在、 未来の諸仏

次のように、「禅苑清規」には記されている。

を得て、 て犯す事を許す事」を善く知るべきである。 大乗の 「持犯開遮」 「梵網経」 の十重禁戒と四十八軽戒は、 「思いやりのために、 戒律を保持して守る事を遮っ 共に、 読 ん で、 通じ て利益

仏の黄金の口からの神聖な言葉にのみ依るべきである。

思うままに凡庸な輩に従う事なかれ。

まさに、 知るべきである。

っである。 仏から仏へ、 祖師から祖師へ、 正しく伝えている主旨は、 このような物な

0)

これを間違えるのは仏道ではないし、 仏法ではないし、 祖師の道ではない。

えない。 それなのに、 宋の時代の中国で、 歯磨きのために噛む木の枝は、 絶えて見

官民の貴賤の者も同じく歯磨きのために噛む木の枝を知らなかった。 寺を見ると、 千二百二十三年の四月の間に、 歯磨きのために噛む木の枝を知っている僧侶はいなかったし、 初めて宋の時代の中国の諸々の山の諸々の

む木の枝の法を質問すると、 僧は、 歯磨きのために噛む木の枝を全く知らないので、 色を失って顔が青く成り、度を失って慌てた。 歯磨きのために噛

「白法」 「清浄潔白な法」、 「仏法」の権威が失墜している事を憐れむ

べきである。

大きさを三分くらいにして長方形に作 を洗浄するだけであった。 らいの端に馬のたてがみのように植えて、 わずかな、 口を洗浄する輩は、 馬の尾を一寸余りに切っ つ た物の長さが六、 (ブラシにして、)これを用いて歯 七寸のうち二寸く た物を、 牛の角を

(一寸は約三センチメートル。

僧の器として用い難い人である。 不浄な器の人である。 仏法の器の人では

ない。 俗人のうち天人を祭る人でもなお嫌うであろう。

に用いてしまうし、 その(歯ブラシのような)器具をまた、 髪をすく時に用いてしまう。 俗人も僧も共に、 靴の塵を払う器具

少しの大小は有るが、これ(、歯ブラシのような物)一つなのであ

この(歯ブラシのような)器具を用いる人も一万人に一人な 口の息がとても臭い。 の である。

二、三尺を隔てて物を言う時も、 口臭が来てしまう。

天下の出家者も在家者も共に、

そのため、

(一尺は約三十センチメートル。

口臭を嗅ぐ者は耐え難い。

る輩も、 「道に適った高徳の長老の僧」を自称したり「人や天人の導師」を自称す 口を洗浄し、 舌の表面に付着した物を除去し、 歯磨きのために噛む

木の枝を噛む法が、 存在する事すらも知らなかった。

これから推測すると、 仏祖の大いなる仏道が衰退しているのを見るであろ

う事は、 どれほどか、 わからないほどなのである。

悲しむべきである。 や川を渡り超えて、 今、 私達は露のように儚い命を万里の青い(海の)波に惜しまず、 仏道をたずねようとしても、 仏道が衰退している運びを 外国 Ш

どれだけの 「白法」 ` 「清浄潔白な法」 「仏法」 が先立って姿を隠して

しまったのであろうか?

惜しむべきである。 惜 しむべきである。

の枝を見聞きしているのは、 かし、 日本の官も民も、 仏道者も俗人も、 仏の光明を見聞きしているのであろう。 共に、 歯磨きのために噛

る。 舌の表面に付着した物を除去する法が伝えられておらず、 けれども、 歯磨きのために噛む木の枝の噛み方は仏法の通りではな 中途半端なのであ  $\zeta$ 

れば、 いるのは、 だが、 日本人が「歯磨きのために噛む木の枝を用いるべきである」と知って 宋の時代の中国人が歯磨きのために噛む木の枝を知らない。 自然に「上人」、 「高徳の僧」の法を知っているのである。 の に比べ

仙人の法でも歯磨きのために噛む木の枝を用いる。

きである。 る 僧も仙人も皆、 歯磨きのために噛む木の枝は清浄の日常の道具なのである、 「俗世」という「塵」、 「汚れ」を離れた器の人なのであ と知るべ

次のように、 「大比丘三千威儀経」 には記されている。

「歯磨きのために噛む木の枝」 を用いるには五 つの事が有る。

- (一)規則の通りに木の枝を切りなさい。
- (二)法の通りに木の枝を破棄しなさい。
- (三)先端を噛んで三分を過ぎる事なかれ。
- (四)歯が抜けた場所には、 中に当てて三回、 噛みなさい。
- (五)汁は目を洗浄するのに用いなさい。

を、 千二百三十九年現在、 右手に受けて目を洗浄するのは、 歯磨きのために噛む木の枝を噛んで口を洗浄した水 「大比丘三千威儀経」 の説が源なので

ある。

舌の表面に付着した物を除去する法は、 栄西が伝えた。

の噛んだ方から二つに裂く。 歯磨きのために噛む木の枝を使った後、 捨てようとする時、 両手で木の枝

を除去する。 その裂け口の鋭利な方を横向きに舌の上に当てて、 舌の表面に付着した物

る。 右手で水を受けて口に入れて口を洗浄し、 舌の表面に付着した物を除去す

る。 裂いた木の枝の角で舌の表面に付着した物を除去して、 水による口の の洗浄、 舌の表面に付着した物の除去を何度か(、くり返)し、 出血しないようにす

解脱しますように」という言葉を密かに唱えるべきである。 水で口を洗浄する時、 「全て の生者が、 清浄な法 の門 向 か *\'* 究極的に、

へ向か 華厳経には、 () 究極的に、 「口と歯を洗浄する時には、 解脱しますように』 と願うべきである」 『全ての生者が、 と記されてい 清浄な法の門

る。

何度か口を洗浄して、 唇がる の内側と、 舌の下と、 顎に至るまで、 右手の親

指、 人差し指、 中指で、 指の腹で、 よくよく滑らかになるほど洗浄して除去

するべきである。

るべきである。 油っこい物を食べたのが近かった時には、 石 鹸 の代わりと成る皀莢を用 7

木の枝を使い終わったら、 人が通らない場所に捨てるべきである。

木の枝を捨てた後、 三回、 指を弾くべきである。

「後架」 「僧堂の後ろに架け渡して作った洗面所」 では、 捨てる木の枝

を受ける物があるはずである。

他の場所では、 人が通らない場所に捨てるべきである。

口を洗浄した水は、 洗面桶の外に吐き捨てるべきである。

次に、 洗面する。

両手で洗面桶 の湯を掬って、 額から、 両眉毛、 りょうまゆげ 両目、 鼻 の孔、 <sup>あな</sup> 耳の中、 頭、

類を遍く洗浄する。

まず、 よく湯を掬っ て、 湯をかけて、 そうした後、 こすって洗浄するべき

である。

涙、 唾。 鼻水を洗面桶 の湯に落として入れる事なかれ。

このように洗浄する時、 湯を際限無く費やして、 洗面桶 の外に漏らして落

として散らして、早く失う事なかれ

垢が落ち、 皮脂が除去されるまで洗浄するの である。

耳の裏を洗浄するべきである。 耳の中に水がつくといけな いので。

眼の裏を洗浄するべきである。 眼の中に砂がつくといけないので。

頭髪、 頭までも洗浄するのが、 「威儀」、 「身のこなし」、 「作法」 なの

である。

洗面が終わって、 洗面桶の湯を捨てた後も、 三回、指を弾くべきである。

次に、手拭きで顔を拭く方の端で拭いて乾かすべきである。 そうした後、手拭きを元のように脱いで取って二重にして左肘にかける。

「雲堂」、「僧堂」の「後架」、 「僧堂の後ろに架け渡して作った洗面

所」には、公共用の手拭きが有る。

「一疋布」、「疋布」を設けている。

手拭きを火であぶって乾かす箱も有る。

皆が共に顔を拭いても、手拭きが不足する心配が無 \ \ \ \ \

公共用の手拭きで頭と顔を拭いても善い。

また、自分の手拭きを用いても善い。

共に、作法なのである。

洗面の間、桶と杓を打ち鳴らして音を出して騒がしくする事なかれ。

湯や水を乱暴に使って近辺を濡らす事なかれ。

次のように、密かに想像するべきである。

離れた島にいるが、 えられて汚染せず修行して証する事ができる事を、 「後五百歳」、 「末法の世」に生まれて、 前世の善行が朽ちず、 古代の仏の身のこなしを正しく伝 日本という、辺境の僻地、 喜ぶべきである。 遠く

ある。 「雲堂」 「僧堂」に帰る時は、 足音を小さくし、 声を小さくするべきで

老人の僧の、 草の屋根の庵には必ず洗面所が有るべきである。

洗面しないのは、 仏法に背いている。

洗面の時、 「面薬」 「顔の薬」 を用いる法が有る。

ある。 歯磨きのために噛む木の枝を噛む事、 洗面は、 古代の仏の正しい法なので

きなのである。 道心が有って仏道をわきまえている仲間は、 洗面などを修行して証するべ

である。 湯を得られない時には水を用いるのは、 前例なのであるし、 古代の法なの

る。 状の香などを塗った後、 湯も水も全く得られない時は、 仏を礼拝して経を読み、 早朝に、 よくよく顔を拭いて、 焼香して坐禅するべきであ 香草や粉末

未だ洗面しな  $\zeta$ 人が諸々の務めを行うのは共に無礼に成ってしまうのであ

る。

## 正法眼蔵 洗面

千二百三十九年、 雍州の観音導利興聖宝林寺にいて僧達に示した。

インド、 中国は、 国王、 王子、 大臣、 諸々の役人、 在家者、 出家者、 官民

の男女、 全ての人々は皆、 洗面する。

家の日常の道具にも洗面桶が有り、 せんめんおけ せんめんおけ 銀の洗面桶 せんめんおけ や 鑞 「錫と鉛 の合

金」の洗面桶なのである。

天人の祠や霊廟にも、 毎朝、 洗面を捧げる

仏祖の 「塔頭」 にも洗面を捧げる。

礼拝するし、 礼拝するし、 と十方の真の主宰者を礼拝する。 在家者も出家者も、 代々の祖師達をも礼拝するし、 仏 法、 洗面の後、 僧」という「三宝」 衣を正して、 を礼拝するし、 父と母をも礼拝するし、 天をも礼拝するし、 三界の全ての霊 天人をも 師匠を

今は、 農耕者、 漁師、 木こりまでも洗面を忘れる事が無 7

けれども、 歯磨きのために噛む木の枝を噛む事が無い。

ず共に、 日本は、 けれども、 歯磨きのために噛む木の枝を噛む法、 国王、大臣、 洗面しない。 老人、 若者、 官民、 在家者、 口を洗浄する法を忘れない。 出家者は、 貴賤を問わ

一長一短なのである。

事は、 である。 今 洗面も、 欠けた物を補う興隆なのであるし、 歯磨きのために噛む木の枝を噛む事も、 仏祖が見守ってくれる事に成るの 共に、 保持して護る

千二百四十三年、 越州の吉田県の吉峰寺にいて僧達に重ねて示した。

千二百五十年、 越州の吉田郡の吉祥山の永平寺で僧達に示した。

## 安居

と の山を起こし、虚空に穴、鳥かごをえぐる。突き進んで二重の関を透過する 「結夏」、 道元の亡き師である、 黒い漆の桶をひねっている」と言った。 「夏安居を始める日」に、 天童山の、古代の仏と等しい、五十祖の如浄は、 「小参」、 「説法」して、 「平地に骨

\_

足下を見ながら注意して歩く事である。 殺すのを予防するため、 「夏安居」、 「安居」 とは、 行脚を止めて一か所に定住し、歩く必要が有る時は 雨期の夏の間、 草や虫といった生物を踏んで

「漆の桶」は真っ黒で見分けられない 無知の原因である 「煩悩」も意味する。 ので 「無知な僧」を意味し、 派生し

\_

中 祖の知という)御飯を食べて脚を伸ばして睡眠する事を未だ免れずに、 そのため、 に三十年、存在する」のである。 っこの 『巴鼻子』 『巴鼻』、 『要』 を会得し終わっても、 **『**この 仏

このため、 日常の道具を並べて、 暇を持て余さない。

(原文は「すてにかくのことくなるゆえに、 打併調度、 いとまゆるくせ

す」。)

日常の道具に 「九夏安居」 ` 「九十日間の夏安居」 が有る。

安居は、 仏から仏へ、 祖師から祖師への、 仏祖の、 頂上」 と、 「面目」

「有様」なのである。

仏祖は、 安居という皮肉骨髄に、 か つ て親 しん で来て 7 る。

仏祖の 「眼睛」、 「見る眼」 と、 「頂上」をひねって来て、 九十日間 . の夏

安居の月日としている。

ある。 安居、 一枚は 「仏から仏 ^ 祖師から祖師  $\stackrel{\boldsymbol{\wedge}}{\mathrel{\sqsubseteq}}$ となす事ができる物な の で

安居の頭から尾まで、仏祖なのである。

安居の他に更に、 わずかな土地も無 (,) 0) である 大地も 無 15 0) で ある。

夏安居という一つの杭は、 新しいわけでもない 古 7) わけでもない

来るわけでもないし、去るわけでもない。

安居の量は、「拳」の量なのである。

安居の様子は、 「巴鼻」、 要」 の様子なのである。

と け 虚空に満ちあふれて破り、 れども、 「結夏の ために」 ` 余っている十方は無く成る 「夏安居を始め るために」 ` 夏安居が来る

破り、 「解夏のために」 残っ て い る、 ` わずかな土地も無く成る。 「夏安居を解くために」 夏安居が去ると、 地を裂き

か () る りとしての仏祖の言動」 このため、 のである。 「結夏の」 ` が形成されて現されると、 「夏安居を始める」 ` 「公案」 夏安居が来るのに似て ` 「修行者の手が

7  $\zeta$ 解夏の」 るのである。 「夏安居を解く」 鳥かごを打破すると、 夏安居が去るのに似

けれども、 かつて親しくした事が有る面々は共に、 「結夏」 「夏安居を

始める事」と、 「解夏」 ` 「夏安居を解く事」を遮るのみなのである。

「万里に、わずかな草も無い」のである。

「九十日分の食事代を私に返しに来なさい」 なのである。

言った。 安居と為す。 黄龍の死心悟新は、 旦 増やす事もできないし、 「私は、 三十年余り行脚したが、 旦 減らす事もできない」 九十日間を一つの夏 と

そのため、 三十年余り行脚した 「見る眼」 で、 わずかに見通した物は、

たとえ一日間、 増やそうとしても、 九十日間が帰って来て頭を競っ て来る

九十日間を一つの夏安居と為す」

事だけなのである。

なのである。 たとえ一日間、 減らそうとしても、 九十日間が帰って来て頭を競って来る物

さらに、 九十日間という穴、 鳥かごを跳んで離脱するべきではな (,

九十日間という穴、 鳥かごを跳んで離脱する事は、 九十日間という穴、 鳥

かごを手足として跳んでいるだけなのである。

仏へ、 常の道具であるが、 そのため、 「九十日間を一つの夏安居と為す」のは、 祖師から祖師へ、 夏安居に出会う事は、 仏祖が自ら始めて成しているわけではないので、 正統に代々正しく受け入れて今日にまで至って 諸々の仏祖に出会う事なのである。 私 0) 「この中」 「仏教」 仏から いる。 の日

夏安居に出会う事は、 仏祖を見る事なのである。

夏安居は長い間、仏祖に成っているのである。

劫、 「九十日間を一つの夏安居と為す」事の、 十劫だけではないし、百、千、無量劫だけではないのである。 時の量は 「頂上」 の量である

が、 とえ無量劫が安居の九十日間に出会って仏を見ても、 しも劫に関係しない。 他の時は百、 安居 の九十日間は百、 千、無量劫などの「劫波」、「劫」に使われる事ができ得る 千 無量劫などの劫を使う事ができ得るので、 安居の九十日間は必ず た

の量であるだけなのである、 そのため、 「九十日間を一 つ という学に参入するべきである。 の夏安居と為す」 事は 「眼睛」 「見る眼」

身心で安居する事もまた「眼睛」、 「見る眼」の量であるだけな の である

はない。 原因」 り移ったりしているわけではないし、 な活発さを跳んで離脱しているのは、 夏安居の、 「主な根拠」 魚のような活発さを使う事ができ得るし、 「主な基礎」 来た場所が有るし、 この場所や、 が有るが、 他の方向 この時から起こるわけで 夏安居の、 や他 「職由」 の時 ` か 魚のよう ら来た 「主な

来た場所を把握すれば、 夏安居の九十日間は突然に来るし

居の九十日間は突然に来る。 職曲」 「主な原因」 「主な根拠」 「主な基礎」を模索すれば、 夏安

安居は、 凡人と聖者は、 凡人と聖者の境地を遥かに超越している。 安居を住み家として  $\zeta$ る 安居を命の根本として いるが、

安居は、思量の分別の及ぶ物ではないし、

「不思量」 「今は思考できない思考」 の分別の及ぶ物ではな いし、

() 「思量」と、 のである。 「不思量」 「今は思考できない思考」 が及ばないだけではな

釈迦牟尼仏は、摩竭陀国にいて、集まっている者達の為に説法した。

この時、 人や、天人や、 夏安居する事を言おうとして、 『男性の出家者、女性の出家者、 阿難陀に、 男性の在家信者、 「諸々 の大いなる弟子 女性

の在家信者』という 『四衆』 は、 私 釈迦牟尼仏)が常に説法しても、 敬い

仰ぐ心を生じない。

私(、釈迦牟尼仏)は、 日間の夏安居で坐禅する。 令、 『因沙臼室』 ` 『因陀羅窟』 の中に入って、 九十

突然、 なさい」と言った。 牟尼仏)に代わって、 じる事を超越してい 人が来て仏法について質問した時は、 る。  $\neg$ 一切の全てのものは滅ぶ事を超越している』と説き 切法不生。 一切法不滅』 あなた(、  $\neg$ 阿難陀)が、 一切の全てのものは生 私(、 釈迦

坐禅した。 釈迦牟尼仏は、 言い終わると、 「因沙臼室」 「因陀羅窟」 を閉ざして

この時から千二百四十五年現在まで、 二千百九十四年間な のである。

牟尼仏が無言で説法した事が有る証拠としてしまっている。 が摩竭陀国で 奥義に入ってい 『因沙臼室』 な い仏 の法の子孫の多くは、 ` 『因陀羅窟』を閉ざして無言で 「摩竭掩室」 ` いた事」 「釈迦牟尼仏 を釈迦

で坐禅した釈迦牟尼仏の意図とは、言葉を用いるのは全く真実ではなく、 邪悪な党派者は、 誤って「『因沙臼室』 ` 『因陀羅窟』 を閉ざし て夏安居

『善巧方便』 『善に巧みに導くための仮 の手段』 な のである。

『至理』 『至上の理』 は、 言葉では言い表せな  $\zeta$ し、 『心行所滅』 『思

考という心の働きでは把握できない境地』

なのである。

はないのである。 このため、 無言と無心は 『至上の理』 に適うのであるし、 有言と有心は 理で

まうのであるし、 このため、 の夏安居で坐禅 釈迦牟尼仏は、 した間、 言ってしまうのである 人跡を断絶して 『因沙臼室』 `  $\langle \cdot \rangle$ るの 『因陀羅窟』 である」 を閉ざして九十日間 とば かり、 思っ

この輩が言う言葉は、 釈迦牟尼仏の意図に大  $\langle \rangle$ · に背 <sup>そむ</sup>  $\langle \rangle$ 7 7 る。

まうのである。 きない境地なのである」 では言い もし 「真理は、 表せな 7 Ļ 言葉では言い表せない 思考という心の働きでは把握できない境地に成っ と論じるのであれば、 し、思考とい 一切の生活や労働も皆、 う心 の働きでは把握で 言葉

ある。 言葉では言い表せな いものとは、 \_\_\_ 切の言葉で言い表せるものを言うの で

きを言うのである。 思考とい う心 の働きでは把握できない境地とは、 切 の思考という心 の働

羅窟』 な まして、  $\langle \cdot \rangle$ のである。 を閉ざして無言でいた事」という話は、 「摩竭掩室」 ` 「釈迦牟尼仏が摩竭陀国で 本から、 『因沙臼室』 無言を尊ぶためでは ` 『因陀

れな 象』 けなのである。 を救うために泥水にまみれる」し、 仏は、 という Ţ 「通身」 『百草』 「転法拯物」 ` に分け入って」 「全身」で、 ` 「法を説いて生物を救う事」 ひとえに、 ` 「入草して」、 説法して人を仏土へ渡す事から未だ逃 「泥水」、 「人を救う為に から未だ逃れないだ 「拕泥帯水」、 『森羅万 人

なさい」と言いなさい。 坐禅した事を誤って うならば、 ₺ 仏 の法の子孫」 「釈迦牟尼仏が九十日間の夏安居で坐禅した事を、 「釈迦牟尼仏は無言で説法したのである」 を自称する輩が、 釈迦牟尼仏が九十日間 と言っ 私に返しに来 の夏安居で てしま

わって、 越してい 釈迦牟尼仏は、 て、 る。 代わ  $\neg$ 一切法不生。 りに説かせた。 切の全てのものは滅ぶ事を超越している』 阿難陀に、 一切法不滅』、 「あなた(、 阿難陀)が、 切の全てのも 私(、 と説きなさい」と のは生じる事を超 釈迦牟尼仏)に代

釈迦牟尼仏が この釈迦牟尼仏 「因沙臼室」 の話を、 いたずらに無駄に、 ` 「因陀羅窟」 を閉ざして九十日間の夏安居で 見過ごすべきではな 7

坐禅した時、

無言ではなかった!

越している』 切の全てのものは生じる事を超越してい この時、 阿難陀は、 と、 どのように説くのでしょうか? 釈迦牟尼仏に、  $\neg$ る。  $\overline{\phantom{a}}$ 切法不生。 \_\_ 切の全てのものは滅ぶ事を超 切法不滅』  $\neg$ 

たとえ 滅ぶ事を超越している』 を聴いて理解して取るべきであった。 ょうか?」と言うべきであったし、 『一切の全てのものは生じる事を超越している。 と説くとしても、 このように言って、 どのようにする必要が有るので 釈迦牟尼仏の言葉 切の全て の ものは

真理」 この なのであるし、 釈迦牟尼仏の話は、 「第一無諦」 説法の 「第一義諦」 なのである。 ` 第一 の真理」 ` 「無上の

さらに、 釈迦牟尼仏が無言で説法した証拠とするべきではな 7

る事を憐れむべきである」と成ってしまうであろう。 「三尺の もし誤っ 『龍泉剣』 て 「釈迦牟尼仏が無言で説法した証拠である」 が、 いたずらに陶工の家の壁に掛けられた梭のようであ としてし まっ

「説かれた法」 そのため、 九十日間 な のであるし、 の夏安居で坐禅する事は、 古代の仏祖なのである。 古代に 「転じられた法輪」

この釈迦牟尼仏の話の中で 「この時、 夏安居する事を言おうとして」 と有

知るべきである。

る。

九十日間 九十日間の夏安居で坐禅する事は、 の夏安居で坐禅する事から逃れる人は外道なのである。 逃れず行われてい るの である。

たり、 居したりした。 釈迦牟尼仏が存命中には、 五百人の出家者と共に 「耆闍崛山」 「忉利天」、 「三十三天」で九十日間 霊山」 の静かな部屋の中で安 の安居し

ないで、 た。 釈迦牟尼仏によって、 時が来たら、 夏安居する事が言われて、 インドの東、 西 南、 北 九十日間の夏安居が行われ 中央の中で、 場所を論じ

る物なのである。 千二百四十五年現在の仏祖によっても、 最も一大事として、 安居は行われ

安居は、 修行して証する無上の仏道なのである。

伝わっていない。 「梵網経」の中に 「冬安居」 という言葉は記されているが、 冬安居の法は

九十日間の夏安居の法だけが伝わっている。

一代に渡って、 九十日間 の夏安居の法は、 目の当たりにされて正しく伝えられた。 (釈迦牟尼仏から初祖を経由して五十祖まで)五

居を始める事』 「禅苑清規」 をしようとするならば、 には、 「行脚している人が、 半月前から(寺に)滞在するべきであ 方々(の寺)で『結夏』 『夏安

る。 らない事である」と記されている。 貴ぶのは、 茶と湯による接待や、 『人事』 『礼拝』 が、 慌ただしく成

「半月前」とは、旧暦の三月下旬を言う。

(旧暦の三月は、 新暦の三月下旬から五月上旬である。)

そのため、 旧暦の三月の内に行って寺に滞在するべきなのである。

旧暦の四月一日からは、出家者は出歩かない。諸方の(寺の)接待や、 寺の

「旦過」 「宿泊所」は皆、 門を閉ざしている。

そのため、 旧暦の四月一日から、行脚している僧は皆、 寺院で安居してい

庵」 「大きい寺に有る小さい僧房」の中に滞在している。

である。 または、 「白衣舎」、 「寺の在家者用の宿舎」 に安居するのが、 前例な

これが、仏祖の作法なのである。

古代を慕い修行するべきである。

を得て、 安居する場所に滞在している。 ゆ 「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」 を持つ僧は皆、 各々、 寺院に場所

はない」と言っ は重要である。 それなのに、 夏安居は、 てしまう。 「魔党」、 声聞の作法なのであり、 「仏敵ども」、 「悪党」 必ずしも修行するべきで は、 誤って 「大乗の見解

() のである。 このように誤った言葉を言ってしまう輩は、 かつて仏法を見聞きし ていな

無上普遍正覚は、 九十日間 の夏安居で坐禅する事なのであ

たとえ大乗や小乗の至上の究極が有っても、 九十日間の夏安居の枝、

華、果実なのである。

事前 覧を把握する。 旧暦の に旧暦 四月三日の 0) 四月一 日から、 「粥罷」 ` 「戒臈」 「朝食後」 「出家し から、 夏安居を始めるが、 て戒を受けた後の年数」 堂司は、  $\mathcal{O}$ 

けた後の年数」 「看読寮」の前門の 旧曆 0) 四月三日の の 覧の札を「衆寮」 「下間」 「粥罷」 ` ` 左 「朝食後」 ` の窓の外に掛ける。 「看読寮」 に、 「戒臈」 の前に掛ける。 「出家し て戒を受 「衆寮」

寮の窓は皆、 「連子」 「格子窓」 なのである。

覧の札を掛けて、 「出家して戒を受けた後の年数」 「粥罷」、 「朝食後」 「放参鐘」 に 「戒臈」、 ` 「夜の坐禅の終了の鐘」 の <u>ー</u> 覧の札をしまう。 「出家して戒を受けた後の年数」 の後に 「戒臈」 の

数 旧暦の 0) 一覧の札を掛けるが、 四月三日から五日まで、 掛ける時と、 「戒臈」 しまう時は、 「出家して戒を受けた後の年 同じである。

数 知事や頭首などとは無関係に、 「戒臈」 のまとまりで書くのである。 「出家して戒を受けた後の年数」 「戒臈」 「出家して戒を受けた後の年 の 一覧には、 書式が有る。

「首座」 諸方で知事を経た人は と書くのである。 「監寺」 と書くのである 諸方で頭首を経た人は

複数の役職を務めた人は複数の役職の中で重職を書くべきである。

かつて住持を経た人は「○○西堂」と書く。

しかし、 小さい寺院の住持を務めたが、 僧に知られてい なければ、 よく、

それを隠して名乗らない。

また、 もし師の会の中に いれば、 西堂である人は、 西堂と名乗らな 7 のが

作法である。

そのため、「○○上座」と書く例も有る。

師の会にいる西堂の 人の多くは、 「衣鉢侍者」 の寮に寝泊まりするが、 優

れた行跡なのである。

さらに、 師の会にいる西堂 の 人の多くは、 師の 「衣鉢侍者」 を務め たり、

師の 「焼香侍者」を務めたりするのが、 前例なのである。

まして、 その他の役職の、 どれでも、 師の命令に従うのである。

他人の弟子が来たが、 小さい寺院の住持を務めてい ても、 大きい寺院では、

首座、 書記、 都寺、 監寺などの役職として招くのが、 前例なのであるし、 良

い行跡なのである。

小 さい寺院の閑職を務めたのを名乗るのを、 仏教では笑うのである。

るので隠して名乗らない 善ょ い人は、 小さい寺院の主の僧である のである。 「住持」 を経ても、 小さい 寺院であ

〇〇上座〇〇	〇〇化主	○○首座	○○首座	土〇〇侍者	典座 〇〇直歳
					建曆元戒
○ ○ 浴 主	〇 上 座	○ ○ 知 客	○ ○ 首 座	○ () () () () ()	〇〇西堂
					建保二戒
		〇 上 座	〇 〇 上 座	○○蔵主	○○上座
「千二百十三年、	戒を受けた僧」、「		る。) は「建保元年、	を意味する	戒を受けた僧」を意味する。建保元戒(「建保元戒」は
		ある。)	の主の僧で	堂頭」は寺	堂頭和尚(「堂頭」は寺の主の僧である。
	阿若懦陦如尊者(阿若懦陦如は釈迦牟尼仏の最初の弟子である。	牟尼仏の最	関如は釈迦	与老(阿,老懦	阿老懦陽如義
	り う う う う う う う う う う う う う う う う う う う		東口は尺凹	子 × H 丶 I I > H I S S S S S S S S S S S S S S S S S S	可許・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
年数」は、次の	「出家して戒を受けた後の年数」は、	田家して戒を	の「戒臈」、「山	连	ようこ戈 )ます。「海衆」、「僧え
「夏安居を始める」、		の夏の「結頁	○寺、今年の	711 〇 山 〇	○○国○○州○○山○○寺、今年の夏の「結夏」、

「戒臈」、

「出家して戒を受けた後の年数」の一覧は、次のように成る。

## 建暦三戒

$\bigcirc$
$\bigcirc$
書記
$\bigcirc$
$\bigcirc$
上座
$\bigcirc$
$\bigcirc$
西堂
$\bigcirc$
$\bigcirc$
/ \
○首座
○首座 ○○
○首座 ○○-
○首座 ○○
○首座 ○○上座 ○

前記を謹んで報告します。 (原文を直訳すると「右記」 ですが 「前記」

訳しました。)

もし誤りが有れば、 各々、 指摘してください。

謹んで書きました。

旧暦の四月三日である。 ○○年四月三日 堂司、 出家者〇〇 謹んで書きました。 「四月三日」 は、

このように書く。

白い紙に書く。

楷書体で書く。草書体や隷書体などを用いない。

る。 さが米粒二つ分くらいの「布線」を紙の一覧の先端に付けて、 「戒臈」 「出家して戒を受けた後の年数」 の一覧の札を掛けるには、 掛けるのであ 太

例えば、 簾や額が真っ直ぐであるように、 掛けるのである。

旧暦の四月五日の 「放参鐘罷」 「夜の坐禅の終了の鐘の後」 にしまい終

わる。

る集まり」 旧暦の四月八日は、 である。 「仏生会」 「釈迦牟尼仏の誕生日に捧げものを捧げ

達は、 経する」 旧暦の 「衆寮」 四月十三日の 「経を読む」 「看読寮」 「斎罷」、 で、 「煎点」 「昼食後」 に、 「点心」、 「衆寮」 「軽食」して、 ` 「看読寮」 の僧 諷

寮主が事を行う。

寮主が、 「点湯」 ` 「砂糖を溶かした湯を捧げる事」 や、 焼香を皆、 務め

る。

寮主は、 「衆寮」 「看読寮」 の奥に位置 して  $\langle \cdot \rangle$ る。

寮首座は、 「衆寮」 ` 「看読寮」 の 「聖僧」 「中央に置かれている仏

像」の左の辺りに位置している。

けれども、 寮主は奥から出て焼香の行事をする のである。

首座、 知事などは、 「諷経」、 「経を読む事」 に赴かない

「衆寮」、 「看読寮」 の僧達だけが行うのである。

臈 旧暦の 「出家して戒を受けた後の年数」 四月十五日の 「粥罷」、 「朝食後」 の に、 覧の札を修理して、 維那は、 事前に一枚の 僧堂の前の 戒

次の南 東の壁に掛ける。 の間である。 坐禅する場所である 「前架」 の上の辺りに掛ける。 正面の

これ、 記されている。 た後の年数』 「禅苑清規」 『戒臈』 の には、 ` 覧の札を設けて香と華を捧げるべきである(。 『出家して戒を受けた後の年数』 「堂司は、 あらかじめ『戒臈』 の一覧の札を設ける)」と 『出家して戒を受け 僧堂の前に、

る。 旧暦の四月十四日の 諸々 の堂の前に、 同じく、 「斎後」、 「念誦牌」を掛ける。 「昼食後」 に「念誦牌」を僧堂の前に掛け

と華を設ける。 晩に、 知事は、事前に「土地堂」、 額の前に設けるのである。 「土地の守護神を祭っている堂」 に香

集まっている者達は 「念誦」する。

「念誦」 の法は、 僧達が集まった後、 住持が、 まず、 焼香する。

次に、 知事、 頭首が、 焼香する。

浴仏」、 「灌仏」 「仏像に香水を掛ける」 時の焼香の法のようにであ

る。

尋ね し低頭し安否を尋ねて、 「念誦」 次に、 て、 する。 次に 維那が、定位置から正面 「土地堂」 ` 顔を北に向けて「土地堂」 土地 の守護神を祭っ へ出て、まず、 住持に合掌し低頭し安否を て に向かって、 いる堂」 に向か 次のように つ て合掌

密かに思うと、 「薫風」 ` 「若葉の香りがする初夏の風」 が野を吹き、

「炎帝」、 「夏を司る神」が四方を司っている。

法の王である釈迦牟尼仏が「禁足」、「外出を禁じる」時である。

釈迦牟尼仏の弟子が生物を護る日である。

つ大いなる名前を唱えて、「合堂」、 自ら僧達を集めて、 厳粛に、 霊験あらたかな祠に行き、 「全ての堂」 の真の主宰者に 万の無数 の徳を持 一回向す

祈りを(神仏が)加護して、 ついに、 安居でき得ますように。

「布施などの功徳を分け与える相手について祈る」

る」、

仰いで尊い者達を頼って念じます。

清浄法身毘盧遮那仏。 (鐘を打つ。

円満報身盧遮那仏。 (鐘を打つ。)

千百億化身釈迦牟尼仏。 (鐘を打つ。

当来下生弥勒尊仏。 (鐘を打つ。 )(「当来下生」 は 「未来に、 この世

して生まれる」を意味する。)

十方三世一切諸仏。 (鐘を打つ。

大聖文殊師利菩薩。 (鐘を打つ。

大聖普賢菩薩。 (鐘を打つ。

大悲観世音菩薩。 (鐘を打つ。

諸尊菩薩摩訶薩。 (鐘を打 う。 つ。

摩訶般若波羅蜜。 (鐘を打つ。

前述の 「念誦」の功徳は全て、 正しい法を護って保持してくれている土地

の龍神に 伏して、 「回向する」 願わくば、 ` 神の光が協賛して、 「布施などの功徳を分け与える相手について祈る」 利益が有る功績を発揮できますよ

「梵楽」 「清浄な神聖な快楽」 が起こって、 「無私の」 「私欲が無

うに。

い」喜びを与えてくれますように。

再び、尊い者達を頼って念じます。

十方三世一切諸仏。

諸尊菩薩摩訶薩。

摩訶般若波羅蜜。

この時、 太鼓が鳴ると、 僧達は、 「雲堂」 ` 「僧堂」 の 「点湯の」 砂砂

糖を溶かした湯を捧げる」座に赴く。

「点湯」 「砂糖を溶かした湯を捧げる事」 は、 庫司がわきまえる事なの

である。

僧達は、 僧堂に赴き、 順に僧堂をまわって、 位置につ いて、 正面に向かっ

て坐る。

知事、 人だけが法事を行う。 焼香などを務めるのである。

ならば、 禅苑清規」 維那が、 には、 この監院に代わるべきである」と記されている。 「本から監院が事を行うべきである。 代える事が有る

「念誦」 の前に、 札を書き写して首座に提出する。

具を二回展開してから、 知事が法衣を纏って坐具を携帯して首座に見える時、 展開しない坐具に頭をつけて三回礼拝する事」 「両展三拝」、 をし 坐

終わったりしてから、 札を首座に提出する。

首座は、 答えて礼拝するが、 知事の礼拝と同じであるべきである。

札は、箱に「袱紗」という布を敷いて、 寺の雑務を行う在俗者である「

行者」に持たせて行く。

首座は、知事を送迎する。

札の書式は、次のように成る。

する。 庫司は今晩、 特に、 首座と僧達のために。 「雲堂」 「僧堂」 で 「煎点」 「点心」 「軽食」 を用意

少し「結制」、 「夏安居を始める」作法を表す。

伏して、 願わくば、 諸々の慈悲を皆に同じく垂れてくれますように。

「光降」、「神仏が降臨してくれますように」。

す。 (○○には知事の第一の名字を書くのである。 千二百四十五年四月十四日 庫司、 出家者○○などが謹んで申し上げま

堂、 札を首座に提出した後、 「僧堂」 の前に貼らせる。 寺の雑務を行う在俗者である 僧堂の前の 「下間」 「行者」に札を「雲 「左」に貼らせるの

前門の南側の外面に、 札を貼る板が有る。 である。

この板は塗装されている。

「殻漏子」 「封筒」 が有る。

「殼漏子」 「封筒」 を、 札の先端に並べて、 竹の釘で打ちつけている。

そのため、 「殻漏子」 「封筒」も札の傍らに押して貼っている。

札は作法の通りに作っている。

五分くらいの大きさの文字で書く。 大きく書かない。 (五分は約一: 五セン

チメートル。)

次のように、 「殼漏子」 「封筒」 の表書きを書く。

謹んで書きます。 首座、 僧達、 庫司、 出家者○○などが謹んで封します。

「煎点」 「点心」 「軽食」 が終わったら、 札をしまう。

拝する」 間 「戒を受けてから十年未満の者」 旧暦の は、 まず、 四月十五日 住持が住んでいる の 「粥前」、 や、 「方丈」 「朝食前」 「法眷」 の中に入って に、 ` 知事や、 「法の眷属」 「人事する」、 頭首や、 ` 「法の仲 「小師」 礼

行くべきではな 住持が「隔宿から」 \ . 「前夜から」、 「免人事」 して 7 れば、 「方丈」 に

堂 語 免人事」とは、 の前に貼ったりする事である。 「真理の言葉」を「方丈」 旧 暦の四月十四日から、 の扉の東側に貼ったり、 住持が書いた真理の詩 「雲堂」 か 僧 法

う。 住持は、 旧曆 の四月十五日、 座に上っ た後、 法座から下り て、 階段の前に

「拝席」の北の先端を踏んで、南を向いて立つ。

二回展開してから、 知事は、 前 に進ん 展開しない坐具に頭をつけて三回礼拝する」 で住持に近づ  $\zeta$ て、 住持に 「両展三拝する」 0 ` 「坐具を

禁じる事』 て、 知事は、 願わくば、 和尚様が保持している 坐具を一回目に展開して、 をして、 無事でありますように」と言う。 『巾瓶を捧げる事』 『法力』 「今回、安居して『禁足』 ` 『仏法の功徳の力』 『弟子として仕える事』 の助けによっ ` が 『外出を でき得

めた』 たい物でした。 漸く熱く成りました。 知事は、 時です。 坐具を二回目に展開 伏して、 『下情』 法の王である釈迦牟尼仏が、 思えば、 『私の感情』 して、 堂頭の和尚様の法の様子は所作が、 「時は、 は、 感激の至りに勝てません」と 『孟夏』、 『結制』 『初夏』 ` 『夏安居を始 であ ありが

言って、 「触礼三拝する」、 「寒暄を述べて」 「展開しない坐具に頭をつけて三回礼拝する」 ` 「寒暖を述べて」 ` 「時候 の挨拶をして」

時です。 ある。 でした。 ら、 く成 を二回展開 坐具を回収して、 寒暄を述べる」、 りました。 伏して、思えば、 『下情』 してから、 法の王である釈迦牟尼仏が、 ` 『私の感情』 進んで、 (展開しない坐具に頭をつけて)三回礼拝し終わ 「寒暖を述べる」、 堂頭の和尚様の法の様子は所作が、 「時は、 は、 感激の至りに勝てません」 『孟夏』 「時候の挨拶をする」とは、 『結制』 ` 『初夏』であり、 『夏安居を始めた』 あり と言う事で がた つ 漸 7 坐具 い物

触礼三拝する」、 「寒暄を述べて」 ` 「展開しない坐具に頭をつけて三回礼拝する」 「寒暖を述べて」、 「時候 の挨拶をし 7 ` その次に、

住持は、無言で、全て、答えて礼拝する。

座 であ 住持は、 りますように」と念じる。 ○○監寺などが、 「幸いにも、 『法力』 同じく、 ` 安居ができ得る。 『仏法の功徳の力』 また、 の助けによっ 願 わ くば、 て、 〇〇首 無事

首座や僧達も、住持と同様に念じる。

この時、 首座や僧達や知事などは皆、 北を向  $\langle \cdot \rangle$ て礼拝する のである。

住持、 独りだけが南を向い て、 法座の階段の前 に立 つ 7 7 る。

住持の坐具は、 「拝席」 の上に展開しているのである。

してから、 次に、 この時、 首座や僧達は、 展開 「小師」 しない坐具に頭をつけて三回礼拝する」 ` 「戒を受けてから十年未満の者」 住持 の前 で、 「両展三拝す 3 や、 0 ` 「坐具を二回展開 侍者や、 法

眷」 「法の眷属」 「法の仲間」 や、 「沙弥」 「見習い僧」 は、 一辺に

(1 15 て立っ のである。 ている。 未だ僧達と共に 「人事する」 ` 「礼拝する」 事ができ得な

なのである。 一辺に いて立っ て いる」 とは、 法堂の東の壁の 傍らにいて立っ 7 7 る事

う太鼓の近くに立つか、 もし東の壁に施主が垂らし 西の壁に立つべきなのである。 ている 箔」、 「 **簾** <sup>す だ</sup>れ が有れば、 「法鼓」 とい

「礼拝する」 次に、 僧達が礼拝し終わると、 首座は、 0 知事と「触礼三拝する」、 大衆を連れて、 知事は、 「庫司」 まず、 ` 庫堂に帰って、 「展開しな 「庫堂」 へ行 い坐具に頭をつけて三 主位に立 って 「人事する」

回礼拝する」

のである。

る。 眷」 この時、 「法の眷属」 「小師」 ` ` 「戒を受けてから十年未満の者」 「法の仲間」 などは、 法堂にいて、 や 住持を礼拝してい 侍者や、 法

住持が答えて礼拝してくれる。 二回展開してから、 法眷」 「法の 眷属」、 展開しない坐具に頭をつけて三回礼拝する」 法 の仲間」 は、 「両展三拝する」 ` べきである。 「坐具を

「坐具を展開して九回礼拝する」。 「小師」 「戒を受けてから十年未満 住持は答えて礼拝しない の者」 や 侍者は、 「九拝する」

る して礼拝を受けるだけである。 「沙弥」 か、 「十二拝する」 「見習い僧」は、 ` 「坐具を展開して十二回礼拝する」。 「九拝する」、 「坐具を展開して九回礼拝す 住持は合堂

の端、 次に、 僧堂の正面で、 首座は、 僧堂の前に行って、 南を向い て僧達に向かって立つ。 「上間」 ` 右 の知事が坐る床の南

つけて三回礼拝する」 僧達は、 北を向い て、 0 首座に 「触礼三拝する」、 「展開しな (,) 坐具に頭を

た後の年数」 首座は、 僧達を引き連れて、 の順に並んで、 堂をまわり、 僧堂に入り、 立ち止まる。 「戒臈」 ` 「出家して戒を受け

回礼拝して」 展礼三拝して」 知事が、 僧堂に入り、 起きる。 「大展三拝して」 聖僧」、 ` 「中央に置かれている仏像」 「坐具を折らないで大きく展開して三 の前で 大

つけて三回礼拝する」 次に、 知事は、首座の前で、 「触礼三拝する」 ` 「展開しない 坐具に頭を

僧達は、答えて礼拝する。

ねて立つ。 知事は、 僧堂を一周して、 僧堂を出て、 位置について、 両手を胸 の前で重

香して、 て 住持が、 起きる。 「大展三拝して」 僧堂に入り、 「聖僧」、 「坐具を折らないで大きく展開して三回礼拝し 「中央に置かれている仏像」 の前で、 焼

央に置かれている仏像」 この時、 「小師」、 「戒を受けてから十年未満の者」 の後ろに避けて立つ。 は、 「聖僧」 中

「法眷」 「法の眷属」 「法の仲間」 は、 僧達に従っ て立つ。

三回礼拝する」 「展開しない坐具に頭をつけて三回礼拝する」 次に、 住持は、 0 首座に 住持は、 「触礼三拝する」、 位置について立ち、 「展開しない坐具に頭をつけて 南を向 のである。 いて 「触礼三拝する」

住持は、僧堂をまわってから、僧堂を出る。

首座と、

僧達は、

先のように、

答えて礼拝する。

首座は、 前門の南側から僧堂を出て、 住持を送る。

意で行う業』 三回礼拝して、 この時の礼拝は、 住持が僧堂を出た後、 が善くないであろう事を恐れます。 今回、 坐具を展開して三回礼拝するのである。 首座以下の僧達は、 幸いにも、 同じく、 相互に相対して坐具を展開して 安居します。 お慈悲を望みます」と言う。 『三業』

このようにしてから、 首座、 書記、 蔵主などは、 各々 0) 寮に帰る。

にも、 ろう事を恐れます。お慈悲を望みます」と言う。 三拝して」 「衆寮」 同じく、 「展開しな 「看読寮」の僧は、 安居します。 い坐具に頭をつけて三回礼拝して」 『三業』、 寮主と寮首座以下、 『身口意で行う業』 相互に相対して が善くないであ 今回、 「触礼

話す言葉は、僧堂の中の作法と同じである。

この後、住持は、庫堂から始めて寮をまわる。

次第に、 僧達は、 住持に従って、 住持が住んでいる「方丈」まで送り、 僧

達は帰る。

住持は、まず、庫堂へ行く。

住持が知事と「人事」、 「礼拝」 し終わって庫堂を出て寮をまわりに行く

と、知事は住持の後ろを歩く。

知事の次に、東廊の近くにいる人が歩く。

この時、住持は、「延寿院」に入らない。

住持が東廊から西へ下りて山門を通って寮をまわると、 山門の近くの寮に

いる人は連なって歩く。

住持は、 南から、 西の廊下と諸々の寮をまわる。

この時、住持は、西を行く時は北へ向かう。

この時、 安老、 勤旧、 前資、 頤堂、 単寮の仲間や、 浄頭などは、 連な うって

歩く。

維那、 首座などが連なって歩いている次に、 「衆寮」 「看読寮」 の僧達

は連なって歩く。

寮をまわるのは、 寮の都合によって、 歩みに加わる。

これを「大衆相随送」と言う。

このようにして、 住持は、 「方丈」の西の階段から上って、 「方丈」 の 正

面の母屋の、 住持の位置について、南を向いて、 両手を胸の前で重ねて立つ。

知事以下の僧達は皆、 北を向いて、 住持に合掌し低頭し安否を尋ねる。

この合掌と低頭は、特に深くするのである。

住持は、答えて、合掌し低頭し安否を尋ねる。

僧達は帰る。

堂へ行って、 僧達は、 道元の亡き師である、 如浄に、合掌し低頭し安否を尋ねてから、 法座の階段の前で南を向いて、 五十祖の如浄は、 「方丈」 両手を胸の前で重ねて立った。 へ僧達を引き連れず、 帰った。

これが、

古代の作法なのである。

こうした後、 僧達は、 各自、 心に従って、 「人事する」 「礼拝する」

「人事」とは、「礼拝」し合う事なのである。

十人も礼拝し合って、 例えば、 同じ故郷の間の仲の仲間が、 同じく安居する「理致」、 照堂や廊下の都合の良い場所で、 「道理」を喜ぶ。 何

けれども、 話す言葉は僧堂の中の作法に準じる。

話す事も有る。 ただし、 人によっては「今案」、 今、 新しく考案した物」 である言葉を

るが、 事」を用いて、 また、 「小師」 「本師」 は必ず「本師」 礼拝するべきである。 は 「小師」 を「九拝」 「戒を受けてから十年未満 「坐具を展開して九回礼拝する の者」 を引き連れ

「大展三拝する」 「坐具を二回展開し 「法眷」 ` 「法の眷属」、 てから、 「坐具を折らない 展開しない坐具に頭をつけて三回礼拝する」 「法の仲間」 で大きく展開して三回礼拝する」 は、 住持を「両展三拝する」、 か、

は同じであるべきである。 僧達は、 「法眷」 ` 「法の眷属」 ` 「法の仲間」 と共にいる場合は、 礼拝

る。 師伯」 師 の兄弟子」 や 「師叔」 「師の弟弟子」 にも必ず礼拝す

礼拝する。 隣単」 ` 「僧堂での隣人の僧」 や、 「隣肩」 ` 「肩を並べる僧」 にも皆、

「相識」 「知人」 や、 「道旧」 ` 「旧友や同期の僧」 にも共に礼拝する。

たら、 寮や堂に 礼拝して、 いる仲間と、 同じく安居する事を喜ぶべきである。 首座、 書記、 蔵主、 知客、 浴主などと、 寮に到着

どとも、 ぶべきである。 単寮にいる仲間と、 寮に到着したら、 都寺、 位置について、 監 寺、 維那、 典座、 礼拝して、 直歳、 同じく安居する事を喜 西堂、 尼師、 道士な

書 いて、 寮に到着したら、 寮の門に押して貼る。 人が多くて、 寮の門に入る隙間を得られなければ、 札を

札は、広さが一寸余り、長さが二寸くらいの白紙に書くのである。

(一寸は約三センチメートル。)

札の書式は、

○○寮 

か、

拝

賀

巣雲 懐昭等

拝 賀

ゕ

礼 賀

ゕ

拝 賀

ゕ

礼 拝

である。

書式は多いが、大体の主旨は、このようなのである。

そのため、 門の側には、この札が多数、見えるのである。

門の側では、 左の辺りに押して貼らず、 門の右に押して貼るのである。

この札は、 「斎罷」、 「昼食後」に、寮主がしまう。

当日は、大小の諸々の堂と諸々の寮は皆、 門の簾を上げている。

る。 堂頭、 庫司、 首座は、 次第に、 「煎点」、 「点心」、 「軽食」する事が有

けれども、 遠く離れた島や奥深くの 山間では省略するべきである。

これは、

「礼数」、

「礼儀作法」

に過ぎない

からである。

で、 「退院した」 知事や頭首のために特に 「住持を退いた」長老の僧や、 「煎点」、 「点心」 ` 「立僧首座」 「軽食」を提供する。 が、 各々の寮

るのである。 このように 「結夏して」 ` 「夏安居を始めて」 ` 鍛錬して仏道をわきまえ

の子孫ではないし、 諸 々の修行をわきまえて受け入れても、 仏祖ではない。 未だ夏安居しな  $\zeta$ 人は、 仏祖 の法

安居によって形成されて現されている。 「孤独園」 「給孤独園」 「祇園精舎」 や、 「霊鷲山」 霊山」 は皆、

住んで存在している事」 安居の道場は、 仏祖 の心 なのである。 あ即 な のである 諸仏の 「住世」 ` 「この世に

「看読寮」 「解夏」 で、 「夏安居を解く日」 「煎点」 「点心」 は、 旧暦の七月十三日であり、 「軽食」 して、 「諷経する」 「衆寮」、 「経を

読む」

を読む事」を務める。 旧暦の七月の寮主が、 「煎点」 「点心」 「軽食」 して「諷経」、 経

旧暦の七月十四日の晩、「念誦」する。

旧暦の七月十五日、 住持が堂に上って説法する。

「人事」、 「礼拝」や、寮をまわる事や、 「煎点」 「点心」 「軽食」

は全て、 「結夏」、 「夏安居を始める時」と同じである。

札の言葉だけが違うだけである。

次のように、庫司の湯についての札に記す。

庫司は今晩、 「雲堂」、 「僧堂」 で 「煎点」、 「点心」 「軽食」 を用意

する。特に、首座と僧達のために。

少し「解制」、 「夏安居を終わる」作法を表す。

伏して、 願わくば、 諸々の慈悲を皆に同じく垂れてくれますように。

「光降」、「神仏が降臨してくれますように」。

庫司、出家者○○が謹んで申し上げます。

「土地堂」 「土地の守護神を祭っ ている堂」 への 「念誦」 の言葉は、 次

のように成る。

切に思うと、 「金風」 ` 「秋の風」 が野を吹き、 「白帝」 ` 「秋を司る

神」が四方を司っている。

である。 「覚皇」 「覚王」、 「釈迦牟尼仏」 が 「解制」 「夏安居を終えた」 時

「法歳」、 「夏安居を終えると一歳増える、 出家して戒を受けた後の年

数」が一周まわった日である。

九十日間の夏安居は無事であった。

僧達一同は皆、安らかであった。

諸仏の大いなる名前を唱えて保持して、 仰い で 「合堂」 「全ての堂」 の

真の主宰者に報告いたします。

仰いで集まっている者達を頼って念じます。

する)。 以下は、 「結夏」 ` 「夏安居を始める時」 の 「念誦」と同じ(なので、 省略

う。 住持が堂に上って説法した後、 知事などは、 次のような、 感謝の言葉を言

戒を受けた後の年数」 伏して、 喜ぶのは、 が一周まわり、 「法歳」、 「夏安居を終えると一歳増える、 無事であった事です。 出家して

これは、 和尚様の 「法力」、 「仏法の功徳の力」 のおかげです。

「下情」 「私の感情」は、 感激の至りに耐えられません。

住持は、次のような、感謝の言葉を言う。

ここに、 「法歳」、 「夏安居を終えると一歳増える、 出家して戒を受けた

後の年数」が一周まわった。

これは全て、 ○○首座、 ○○監寺などの「法力」、 「仏法の功徳の力」 の

助けである事を感謝する。

感激の至りに耐えられない。

堂の中の場合は首座以下、 寮の中の場合は寮主以下は、 次のような、 感謝

の言葉を言う。

九十日間の夏安居を相互によって過ごしました。

伏して、お慈悲を望みます。 「三業」、 「身口意で行う業」 が善くなくて他の僧達を悩ませたでしょう。

待って、 ません)」と言う。 知事、 思い通りにしなさい(。 頭首は、 「僧達の中の兄弟(、同胞)が行脚する場合は、 もし緊急の事が有れば、 この限りでは、 茶湯後を あり

る。 安居の作法は、 威音王仏、 空王仏の前後の時からも 「頂上」 の量なのであ

仏祖が重んじるのは、 安居だけなのである。

である。 外道や、 「天魔」 魔 「仏敵」 が未だ乱せない物は、 安居だけなの

で、 安居を行わない者は未だ一人もいない。 インド、 中国、 日本」という「三国」 の中で、 仏祖の法の子孫である者

外道は、 安居を未だ学ばない。

る である。 仏祖の一大事の本懐なので、 「肉体が死ぬ」夕方まで、 「得道した」 仏祖が開演する物は、 「悟った」 安居の主旨だけなの 朝から「涅槃す

護って保持して必ず修行して証した。 西のインドの五部の僧達は異なって いたが、 同じく、 九十日間の夏安居を

中国の九つの宗派の僧達は、 一人も、夏安居を破らなかった。

生前に全く、 と呼ぶべきではない。 九十日間の夏安居をしなか った人を、 仏 の弟子」 ゆ 「出家

「果位」 因地」 「仏に成った後」も安居を修行して証するのである。 「仏に成る前」 ` 「修行中」 にだけ安居を修行するのではな

居を修行して証してい 大いなる覚者である釈迦牟尼仏が既に一代の間、 る。 一夏も欠かす事無く、 安

果の上の仏が安居を証するのである、 と知るべきである。

者なのである。 子孫なのである」と言う人を、 それな のに、 「九十日間の夏安居は修行して証 笑うべきである。 笑いを我慢できな しな 7 が、 私は仏祖  $\langle \cdot \rangle$ ・愚かな 0)

 $\zeta_{\circ}$ に語るべきではないし、 このような誤った言葉を言ってしまう輩の言葉を聞くべきではな 共に坐るべきではないし、 共に道を歩むべきではな  $\langle \cdot \rangle$ 

からの罰」 仏法では、 などの法で悪人を治すので。 「梵壇」 ピ の僧も罪人と会話しないようにさせるなどの仏

持して任されるべきである。 間 0) 夏安居は、 仏祖なのである、 と理解して取るべきであるし、 保

安居が正しく伝えられて来ているのは、 過去七仏から初祖の摩訶迦葉へ及

西の インドの二十八人の祖師達は正統に代々正しく伝えて 7

んでいるし、

に正しく伝えさせたし、 二十八祖の達磨は自ら中国へ出て、 正宗普覚大師と呼ばれる二十九祖の慧可

えている。 二十九祖 の慧可から今まで正統に代々正しく伝えて、 今に至るまで正 しく伝

夏安居を正しく伝えられて、日本に正しく伝えている 私、 道元は、 中国に入って、 目の当たりにして仏祖の会の下で九十日間  $\mathcal{O}$ 

居の作法を正しく伝えているのである。 既に正しく伝えている会で、 九十日間の夏安居に坐禅していて、 既に夏安

の安居な 夏安居 0) のである。 作法を正しく伝えられている人と共に住んで安居するのが、 真実

い表せな 目の当たりにして安居を正しく伝えて来ている。 釈迦牟尼仏 (,) ₽ のを顔と顔を合わせて授か の存命中の安居から、 正統に代々 って来ている」 「面授して来ている」 ので、 仏祖の面々は 言言

仏祖の身心は親しく証に適って来ている。

仏を証する事なのである。 このため、 「安居を見る事は、 安居を修行する事は、 仏を見る事なの 仏を修行する事なのである。 である。 安居を証 する事は、

安居を聞く事は、 である」と言う。 仏を聞く事なのである。 安居を習う事は、 仏を学ぶ事なの

九十日間の夏安居は、 諸々の仏祖が未だ違反しない法なのである。

たとえ一夏でも、 そのため、 人の王、 安居するべきである。 天人の王である帝釈天、 梵天などは、 出家者と成って、

たとえ一夏でも安居すれば、 仏を見る事に成るであろう。

でも、 人達や、 安居するべきである。 人ではない、天人達や竜達は、 出家者と成って、 たとえ九十日間

たとえ九十日間でも安居すれば、 仏を見る事に成るであろう。

1) るのである。 仏祖の会に交わって九十日間の夏安居をして来ている人は、 仏を見て来て

解 は、 私達は、幸いにも、今、 で、 人の 自分の い間でも、 「皮肉骨髄」 既に一夏、 露のように儚い命が落ちる前に、天上でも、 ` 夏安居したので、 「理解」を換えたのである。 仏祖  $\mathcal{O}$ 「皮肉骨髄」 理 また

が人々の面々を修行する事に成るのである。 仏祖が来て私達を安居する の で、 人々 の面 々が安居を修行する事は、 安居

ある。

なぜなら、 安居は、 仏祖の 「皮肉骨髄」 「理解」 なのであるし、

仏祖の心識なのであるし、

仏祖 の身体なのであるし、

仏祖の 「頂上」なのであるし、

仏祖の 「眼睛」 「見る眼」 なのであるし、

仏祖 0) 「拳」なのであるし、

仏祖 0) 「(真理を嗅ぎ分ける)鼻の孔」 なのであるし、

仏祖の 「円相」、「一円相」、 「悟りの象徴としての円」 な のであるし、

仏祖 0) 「仏の性質」なのであるし、

仏祖の、 害虫を払うための毛がついた棒である払子なのであるし、

仏祖の杖なのであるし、

仏祖 の、 修行者を打って戒める竹の細長い板である竹箆なの であるし、

仏祖の布団なのである。

安居は、 新  $\langle \cdot \rangle$ ₽ の を作り出すわけではない が、 古 7 ものを更に用い るわ

けではない のである。

次のように、 釈迦牟尼仏は、 円覚菩薩と、 諸々の集まっ 7 いる者達と、

切の全ての生者に言った。

もし「夏首」 「夏の初め」 から三か月間の安居を経るならば、 清浄な菩

薩として滞在するべきである。

心を音声を聞 く事から離して、 人々を頼るなか れ。

次のように、 安居の日が来たら、 仏の前で言うべきである。

滅を修行して、 私、 出家者○○(、 同じく、 または、 清浄な実の相に入って住んで保持します。 在家信者〇〇)は、 菩薩乗に腰を下ろして、

居します。 大いなる「円覚」 ` 「円満な完全な悟り」を私の伽藍と為して、 身心で安

ので。 の本来の性質」 「平等性智」 は、 ` 「平等の性質につい 「繋属して」 「他のものと関係して繋がって」 て の知」 や 涅槃の 「自性」 `  $\langle \rangle$ ない 自体

今、私は、畏敬して請い願います。

音声を聞く事によらず、 十方の如来と大いなる菩薩と共に、 三か月間、 安

居したいです。

菩薩の無上の妙覚の大いなる因縁を修行するために、 人々と関わ りません

善い男子よ。

これを「菩薩が安居を 『示現する』 ` 『現す』  $\Box$ と名づける。

に、 ているのである。 そのため、 十方の如来と大いなる菩薩と共に、 出家者や、 在家信者などは、 無上の妙覚の大いなる因縁を修行し 必ず、 安居の三か月間が来るごと

知るべきである。

在家信者も安居するべきなのである。

安居する場所は、 大いなる 「円覚」 「円満な完全な悟り」 なのである。

悟り」 園 そのため、 という伽藍なのである。 「祇園精舎」は、 「鷲峰山」 、「霊鷲山」、 同じく、 如来の大いなる「円覚」 霊山」 や、 「孤独園」 「円満な完全な 「給孤独

う釈迦牟尼仏の教えを聴いて受け入れるべきである。 「十方の如来と大いなる菩薩と共に、 安居の三か月間の修行が有る」 とい

釈迦牟尼仏は、 ある場所で九十日間の安居をした。

「自恣」 「夏安居の最後の日に懺悔し合う」 日に、 文殊菩薩が急に来て

会にいた。

した。

迦葉は、 文殊菩薩に、 「今年の夏は、 どこで安居したのですか?」 と質問

文殊菩薩は、 「今年の夏は、三つの場所にいて安居しました」と言った。

迦葉は、 槌を打ち鳴らして僧達を集めて、文殊菩薩を排斥しようとした。

迦葉は、 槌を少し上げた時、 無数の 「仏刹」、 寺」 が現れて、 (各寺に釈

迦牟尼仏がいて、 )各、 釈迦牟尼仏の所に文殊菩薩と迦葉がいて、 各、 迦葉は

槌を上げて文殊菩薩を排斥しようとしているのを見た。

ようとしているのか?」と言った。 釈迦牟尼仏は、 迦葉に、 「あなた(、 迦葉)は、 令 どの文殊菩薩を排斥し

(文殊菩薩は遍在している。)

この時、迦葉は、呆然とした。

動を取り上げて批評して」、 圜悟克勤は、 「拈古して」 ` 「鐘は打たなければ響かない 「修行者の手がかりとしての古代の仏祖の言

太鼓は打たなければ鳴らない。

迦葉は、 『要津』、『重要な物』 を既に把握して  $\langle \cdot \rangle$ る。

文殊菩薩は、 『十方を坐断している』 ` 『十方という煩悩を断っ 7 いる』

当時は、好い一場面の仏事であった。

『放過一著』、 『一手をゆるめた事』 ` 『厳しい追及を一時、 控えた事』 を

惜しむべきである。 釈迦牟尼仏様が 槌を一回、 『どの文殊菩薩を排斥しようとし 打ったら、 (釈迦牟尼仏様が、 ているの )どのように か ? 『合殺する』 と言うのを

『終わらせる』

のか、

見る事ができたであろう」と言った。

圜悟克勤は、 「頌古して」、 「修行者の手がかりとしての古代の仏祖の言

動の意味を詩にして」 、「大きい象は、 兎の経路を行かない

小な人が、どうして、 『燕雀いずくんぞ鴻鵠の志を知らんや?』、 鴻 や鵠といった巨鳥の志を知るであろうか? 大いなる人の志を知るであろうか? 『燕や雀とい 11 った小鳥が、 いえ!』 (,) いえ!』 『 矮

(釈迦牟尼仏の)命令によって、 あたかも風を成すようである。

的を射れば、全て、鏃を噛むようである。

遍界は、文殊菩薩なのである。

遍界は、迦葉なのである。

(迦葉は、 文殊菩薩と)相対して厳然なのである。

(迦葉は、)槌を上げて、どこ(の文殊菩薩)を罰するのか?

好い一刺し。

『金色頭陀』 『迦葉』 は、 かつて、 (槌を)落としている」と言った。

居したが、 そのため、 未だ安居しなかった事は無い 釈迦牟尼仏は一つの場所で安居し、 のである。 文殊菩薩は三つの場所で安

安居しない者は、仏や菩薩ではない。

仏祖の法の子孫である者は安居する!

安居する者は仏祖の法の子孫である、 と知るべきである。

のであるし、 安居する事は、 仏祖の命の根本なのである。 仏祖の身心なのであるし、 仏祖の 「眼睛」 「見る眼」 な

安居しない者は、 仏祖の法の子孫ではない 仏祖ではない のである。

共に、 安居の三か月間の夏の坐禅を行う。 泥や、木や、黄金や、 「七宝」、 「七種類の宝」の仏像、 菩薩像は皆、

法なのであるし、 安居は、「仏、法、僧」という「三宝」に住んで保持する、古代からの作 仏の教訓なのである。

るべきである。 (仏教という)仏祖の家の中の人は、 必ず、 夏安居の三か月間の坐禅を務め

正法眼蔵 安居

その時、 千二百四十五年、 夏安居、越宇の大仏寺にいて僧達に示した。

## 袈裟功徳

しく伝えたのは、二十八祖の達磨だけなのである。 仏から仏へ、 祖師から祖師へ、 正しく伝えている法衣と仏法を、 中国に正

二十八祖の達磨は、 釈迦牟尼仏から第二十八代目の祖師である。

法衣と法は、 西のインドで二十八人の祖師達に正統に代々伝わっ 7 いる。

二十八祖の達磨は、 親しく中国に入って、 中国の初祖と成った。

法衣と仏法は、 中国人の五人の祖師達に伝わって、 曹谿山の三十三祖 の大

鑑禅師に至った。

国の六祖」と呼ぶ。 三十三祖の大鑑禅師は、 釈迦牟尼仏から第三十三代目の祖師であり、 中

三十三祖の大鑑禅師は、 法衣と仏法を黄梅山で夜中に正しく伝えられて、

生、護って保持した。

法衣は、 今なお曹谿山の宝林寺に安置されている。

諸代の皇帝は、 あ  $\langle \cdot \rangle$ つ  $\langle \cdot \rangle$ で、 大鑑禅師の法衣を、 皇居に招き入れて、 捧げ

ものを捧げて礼拝した。

神の者は、 大鑑禅師の法衣を護って保持して いる。

唐の中宗と、 粛宗と代宗は、 しきりに、 皇居に招き入れて供養した。

招き入れる時、 送り返す時、 特別に使者を派遣して、 皇帝の言葉を授けた。

鎮国大将軍の劉崇景に(法衣を)頭の上に捧げ持たせて送り返させます。 代宗は、 ある時、 仏の法衣を曹谿山に送り返す時に、 言葉を授けて、

私(、代宗)は、これ(、法衣)を国宝とします。

達の親しい主旨を受けた者に厳重に守護を与えて、遺失、 あなた(、 いようにさせなさい」と言った。 劉崇景)は、 本寺(、曹谿山の宝林寺)に作法の通りに安置し 失墜させる事が無

善い生、 する小国の王として仏の法衣を見聞きし捧げものを捧げる事は、 実に、 最も優れている生なのである。 無量恒河沙の三千大千世界を統治するよりも、 仏の法衣が現に存在 生死の中で、

仏の化の導きの及ぶ場所である三千界の、 どこでも法衣は存在するであろ

だけなのである。 せて授かって」 けれども、 正統に代々「面授して」、 仏の法衣を正しく伝えている者は、 「言い表せないものを顔と顔を合わ 二十八祖の達磨、 独り

傍系の人は、 仏の法衣を授けられていない。

二十七祖 の傍系である跋陀婆羅菩薩の伝承は肇法師にまで及んで Ç

仏の法衣の伝承は無い。

なかった。 三十一祖の道信は、 牛頭山の法融禅師を仏土へ渡したが、 仏の法衣を伝え

「千古万古」 そのため、 しかし、 正統に伝承される事は、 正統な伝承が無くても、 「古代から現在まで」、 伝承が無い事と同じではない。 如来の正しい法の功徳は虚しくは無く、 皆、 利益が広大なのである。

く伝えている法衣を伝えられて受けるべきである。 そのため、 もし人や天人が法衣を受けて保持したい のであれば、 仏祖が正

ていた。 1 ンド、 中国では、 正法、 像法の時は、 在家信者ですら法衣を受けて保持

するべきである」と未だ信じないし、 を自称する人が、 遠方の辺境の僻地では、末法の時では、 法衣を受けて保持していな 知らないし、 髭と髪を剃り除いて「仏  $\langle \cdot \rangle$ 明らめていない。 Ĺ 「法衣を受けて保持 の弟

悲しむべきである。

まして、 法衣の 体、 色、 量 「素材、 色、 量 を知らな

まして、 法衣を着て用いる時の法を知らない

法衣を古くから「解脱服」と呼ぶ。

() いう形での障害」や、 法衣で、 である障害」 「業障」、 などを皆、 「報障」、 「悪業が原因である障害」 解脱できるのである。 「地獄などに堕ちるという形での悪業の報 や、 「煩悩障」 「煩悩と

竜は、 という竜や蛇への苦しみを免れる。 もし法衣の「一縷」、 「一本の糸」、 「わずか」 でも得れば、  $\equiv$ 

牛は、 もし角で法衣に触れれば、罪が自然に消滅する。

諸仏は、 仏道を成就する時、 必ず、 法衣を着る。

法衣という功徳は、 最も尊い、 最上の功徳なのである、 と知るべきである。

伝承している法衣と仏法に出会えた事をどれほどの喜びとしようか? わしてしまっているので、 実に、 私達は、 辺境の僻地に生まれてしまって 恨んでしまうであろうが、 いる 仏から仏 末法 へ正統に代々 の時代に出

に正しく伝えているのか? どの家門が、 私が正しく伝えているように、 釈迦牟尼仏の法衣と仏法を共

1) 釈迦牟尼仏の法衣と仏法に出会って、 であろうか? 誰が 恭 しく敬い捧げものを捧げな

捧げものを捧げるべきである。 たとえ一 日に無量恒河沙の身の命を捨てても、 釈迦牟尼仏の法衣と仏法に

きて、 11 う願いを起こすべきである。 「生から生へ、 捧げものを捧げる事ができて、 世から世へ、 釈迦牟尼仏の法衣と仏法に出会って、 うやうや 恭 しく敬う事ができますように」 頂戴で と

山と海が有る、 私達は、 釈迦牟尼仏が生まれた国インドから十万里余り隔ててい 遥か遠くにいて、 インドと交通し難いが、 前世の善行が催す る、 間に

物によっ 釈迦牟尼仏の法衣と仏法に出会えた。 て、 山と海に塞がれず、 辺境の僻地による暗愚さを嫌われる事無く、

護 釈迦牟尼仏の法衣を受けて保持して、 釈迦牟尼仏の正し って保持している。  $\langle \cdot \rangle$ 仏法に出会って、 常に、 徹底的に日夜に習って修行し 頭の上に捧げ持っ 7 から着て、 ている。

法衣を着て仏法を修行する事は、 人や二人の仏の下で功徳を修行する事

に成るだけではない

習って修行する事に成るのである。 法衣を着て仏法を修行する事は、 恒河沙などの諸仏の下で諸々の功徳を

法衣を着て仏法を修行する人を、 喜ぶべきである。 たとえ自己であっても、 尊ぶべきである

祖師が仏法を伝えてくれた深い恩に真心で報い て感謝するべきである。

人以外の動物ですらなお恩に報 いる。

人は恩を知っ て  $\langle \cdot \rangle$ る

もし恩知らずならば、 人以外の動物よりも愚かである。

者は、 仏 の法衣と仏法 未だ明らめていないし、 0 功徳を、 仏 知らない。 の正 7 仏法を伝えている祖師ではな い他の

で願うべきである。 諸仏の跡、 仏道を喜んで求めるのであれば、 正に、 仏の法衣と仏法を喜ん

「正しく伝えている」とするべきである。 たとえ百、 千 万の無数の代の後も、 仏の法衣と仏法を正しく伝える事を

仏の法衣と仏法を正しく伝える事が仏法なのである。

証拠は正に新たに成るであろう。

水を乳に入れるのには似ていない。

皇太子が皇帝に即位するような物なのである。

水を合わせた乳であっても、 乳を用い 、る時は、 水を合わせた乳の他に更に

乳が無い時には、水を合わせた乳を用いるべきである。

たとえ水を合わせていなくても、 (水を合わせた乳の代わりに、 )油を用い

るべきではないし、 漆を用いるべきではないし、 酒を用いるべきではない。

仏の法衣と仏法を正しく伝える事もまた同様なのである。

たとえ凡庸な師であっても、 仏の法衣と仏法を正しく伝えられているなら

ば、 乳として用いて善いように、 用いて善 いのである。

仏から仏へ、 祖師から祖師へ、 仏の法衣と仏法を正しく伝えてい

る事は、 皇太子が皇帝に即位するような物なのである。

俗ですらなお 「先王の法服でなければ着ない」 と言う。

仏の弟子は仏の法衣ではない衣服を着ないー

如来、 授かる事」 師から祖師へ、正しく伝えられている祖師に出会った」と言う人はいないし、 と東の地の 「人々が連続するように」、絶えないが、 後漢の、 釈迦牟尼仏から、 によって伝承されている系譜の人はいな 諡号が孝明皇帝である明帝の時代の、 中国を行き来する出家者や在家信者は、 「面授」、 「言い表せないものを顔と顔を合わせて 「西のインドで、 六十七年以後、 \ \ \ \ 「踵を接するように」 仏から仏へ、 西の インド 祖

0) である。 経典の学者に従って、 サンスクリット語の本の経を伝えて来てい るだけな

を伝えている祖師が 仏法を正統に嗣っ  $\langle \cdot \rangle$ いだ祖師に出会った」と言う人はいない た」と語る人はいない。 仏 の法衣

仏法の奥義に入っ て 7) ない、 と明らか に知る事が できる。

このような人は、 仏祖が正しく伝えている主旨を明らめて いない のである。

えられた法衣も共に伝えて授けた。 無上普遍正覚を初祖の摩訶迦葉に付属して授けた時に、 釈迦牟尼如来、 釈迦牟尼仏は、 「正法眼蔵」 「正しくも 迦葉仏から正しく伝 のを見る眼」 と

鑑禅師に至った。 仏法と迦葉仏からの法衣を、 正統に代々伝承して、 曹谿山の三十三祖 の大

法衣の 三十三祖の大鑑禅師 体、 色、 量 は、 釈迦牟尼仏か 「素材、 色、 量 ら第三十三代目な を親しく伝えているのである。 0) で あ

祖師の法を法衣として制作した。 仏法を親しく伝えて来ているし、 その後、三十四祖の青原の行思と、 代々の祖師の法を法衣として纏い、 南嶽の懐譲の法の子孫は、法衣の法と 代々の

奥義の学に参入しなければ、 している」、 法衣の洗浄の法と、法衣を受けて保持する法は、 「言い表せないものを顔と顔を合わせて授かっている」 知らない物なのである。 仏祖が正統に代々 仏法の 「面授

いる。 「袈裟」 「法衣」 には「三衣」、 「三種類の法衣」 が有る、 と言われて

(「三衣」とは、)五条衣と七条衣と、 九条衣などの大衣である。

「五条衣と七条衣と、 「上行」、 「修行が優れている」僧は、 九条衣などの大衣」 だけを受け取る。 この「三衣」、 「三種類の法衣」

他の衣を蓄えない。

だけを用いて身に役立てて事足りるのである。 三玄、 「三種類の法衣」、 「五条衣と七条衣と、 九条衣などの大衣」

る。 掃除などの 「作務」を営んだり、 大小の行き来をするならば、 五条衣を着

七条衣を着る。 諸々の 「善事」 「善行」 を為したり、 僧達の中に入ったりするならば、

人や天人を教化して敬い信じさせるならば、 九条衣などの大衣を着るべき

である。

仕切りが存在する場所ならば、五条衣を着る。

僧達の中に入るならば、七条衣を着る。

王宮や集落に入るならば、 九条衣などの大衣を着るべきである。

また、 「熅燸」 「温熱」 が調和している時は、 五条衣を着る。

「熅」は「熱」を意味する。

「燸」は「温める」などを意味する。

\_

寒冷の時は、五条衣に加えて、七条衣を着る。

寒苦が厳しく切である時は、 五条衣と七条衣に加えて、 九条衣などの大衣

を着る。

昔、 ある時、 「正冬」 「旧暦の十一月」 の夜に入って、 天候が寒くて竹

を裂くほどであった。

如来、 釈迦牟尼仏は、 その 「初夜」 ` 「午後八時前後」 に、 五条衣を着て

いた。

夜、 久しくして、 うたた、 ますます、 寒く成ると、 五条衣に加えて七条衣

を着た。

夜明け前に、 天候の寒さが、うたた、ますます、 盛んに成ると、 五条衣と

七条衣に加えて、九条衣などの大衣を着た。

は、 大衣』を足して重ね着して身に纏えば、 釈迦牟尼仏は、 この『三衣』 ` 「未来の世の中でも、 『三種類の法衣』、 よろしい」 寒苦を忍耐できな 『五条衣と七条衣と、 と思った。 い時は、 九条衣などの 善い男子

「袈裟」、「法衣」を纏う法

偏袒右肩」 「右肩の片側だけ脱ぐ事」 が、 日常的な方法、 作法なので

ある。

「通両肩搭」 「法衣を両肩に纏う」 という作法も有る。

如来と老人の僧の作法である。

「両肩に纏う」と言っても、 胸を出す時も有るし、 胸を覆う時も有る。

「通両肩搭」 「法衣を両肩に纏う」 のは、 六十条衣以上の大きい法衣の

時なのである。

法衣を纏う時は、 両端共、 左の肘と肩に重ねて掛けるのである。

法衣の右端を左端の上に掛けて肘の外に垂らす。

大きい法衣の時は、 右端を左の肩の上を通して背後に出して垂らす。

この他、 法衣を着る色々な作法が有る。 長く参入して質問するべきである。

年間、 ぎ落として、 正しく伝えて とき明かす」業を投げ捨てて、「究極ではない」と知って、 これは、 (二十八祖の達磨が伝えた仏法と法衣の法は、 伝えられて、 正しく、 仏祖が正しく伝えている法衣を受けて保持する いる仏法を習って学ぼうとする時、 小乗や大乗の学徒の多くは、 邪法を捨てて正しい仏法に帰る事なのである。 )梁、 必ず、 「講経の」、 陳、 従来 隋、 進んで、 のである。 の破れた衣を脱 「経の意味を 唐、 宋と数百 仏祖が

如来の正しい仏法は、 西のインドが 「法本」、 「法の本」なのである。 仏

教はインドが発祥の地なのである。)

な見解」 る思量」 古今の を断った。 や「局量」 「人の師」 ` ` 「徳が有る人」 「とらわれた限られた思量」 の多くが、 凡人の という「小見」 「情量」 ` 「情によ 「矮小

0) 「とらわれた限られた思量」には無い。 仏 教、 の世界や生者の世界は有限でもない 行、 人 理」、 「仏教、 修行、 人 真理」 無限でもな は今の凡人の 7  $\mathcal{O}$ で、 「局量」 乗や大乗

はない。 案 「局量」 それなのに、 今、 「とらわれた限られた思量」 新しく考案した物」として仏法としているが、 いたずらに無駄に、 イン の ドの仏法を本とせず、 「小見」 ` 「矮小な見解」 道理は、 中国で新たに を「今 そうで

間は、 持するべきである。 そのため、 法衣を受けて保持するならば、 今、 「発心した」、 「悟りを求める事を思い立って心した」 正しく伝えられている法衣を受けて保 仲

保持するべきではない。 「今案」 今、 新しく考案した物」 による新しく作られた法衣を受けて

禅師へ正しく伝えられて来ている、 法衣である。 「正しく伝えられている法衣」とは、 一代も欠けていないのである。 如来からの正統に代々、 二十八祖の達磨から三十三祖の大鑑 伝承されている

正しく伝えられている法衣なのである。 二十八祖の達磨や三十三祖の大鑑禅師の法の子孫が着て来ている法衣が、

中国で新しく作られた法衣は、 正しく伝えられている法衣ではな \ \ \ \ \ \

る法衣のように法衣を着ている。 古今、 西の インドから来た僧が着ている法衣は皆、 仏祖が正しく伝えてい

人は、 令 西のインドから来た僧には一人もいない。 中国の経典の似非学者の輩が新しく製作した法衣のような法衣を着た

法衣に暗い輩は、 経典の似非学者の法衣を信じてしまう。

法衣に明らかな者は、 経典の似非学者の法衣を捨て去るのである。

徳」 仏から仏 は明らかなので、 \ \ . 祖師から祖師へ、 信じて受け入れやすい。 伝えて 7 る 「袈裟の功徳」 「法衣の功

法衣の正しい伝承が、 正しく、 伝承されている。

り、 法衣の 今も現に存在している。 「本様」、 「基本の様式」 が、 目の当たりにされて、 伝えられてお

法衣を受けて保持して仏法を嗣いで、 今にまで至っている。

る師弟なのである。 法衣を受けて保持し ている祖師は共に、 証に適って いる、 仏法を伝えてい

である。 そのため、 仏祖が正しく伝えている法衣を作る法によって法衣を作るべき

 $\hat{\phi}'$ 法衣の法は、 龍神も皆、 長い間、 単一で正しく伝えられて 明らかに知って来ている物なのである。 いるので、 凡人も聖者も、 人も天人

₽ るであろう。 一瞬でも受けて保持すれば、 法衣の法の流布に生まれて出会って、 無上普遍正覚を必ず成就する護身の護符と成 一度でも法衣を身体 に 纏 と () 刹那で

て、 真理の一 終に、 つの詩、 無上普遍正覚に至る。 つの句を身心に染めれば、 長い時間の光明の種と成っ

つの法、 終に、無上普遍正覚に至る。 つの善を身心に染めれば、 また同様に、 長い時間の光明の種

と成って、

来る。 て滅び、 心の思い 留める事ができないが、 も刹那に生じて滅び、 修行した功徳は必ず熟して解脱できる時が 留める事ができな いし、 身体も刹那に生じ

法衣もまた、 「作ではない」、 「何かしているわけではな ر ر ا

「無作ではない」 「何もしない わけではない」

留まるわけではないし、

留まらないわけではないし、

である。 法衣を所得している功徳は、 「仏と仏だけが究め尽くせる」 必ず成就するのであるし、 物であるが、 法衣を受けて保持する修行者が、 必ず究め尽くせるの

前世で善行をしていない者は、 生、 二生、 無数の生を経歴しても、 法衣

を見る事ができないし、

法衣を着る事ができな 7

法衣を信じて受け入れる事ができない

法衣を明らめて知る事ができない。

でき得ない者もいるが、 中国、 日本を見ると、 貴賤による物ではない 法衣を一度でも身体に纏う事ができ得た者もい 賢愚による物ではな るし、 ()

法衣を着る事ができるのは、 前世の善行による物である、 と測り知る事が

できる。

そのため、 功徳が積み重なる事は疑問の余地が無い。 法衣を受けて保持している人は、 前世の善行を喜ぶべきである

急いで善行という種を植える事を始めるべきである。 法衣を未だ得てい な  $(\sqrt{y})$ 人は、 法衣を得る事を願うべきであるし、 今の生で

来と、 障害が有って法衣を受けて保持する事ができ得ない者は、 仏 法、 僧」という「三宝」に、 恥じ入って懺悔するべきである。 諸仏、 諸々 め如

仏法が、 あろう。 他 の国の生者は、 正しく伝えられて、 「私の国も、 降臨しますように」 中国のように、 と、 如来、 どれほど願っ 釈迦牟尼仏 ているで の法衣と

悲しみが有るであろう。 法衣の法が、 自分の国に正しく伝えられて  $\langle \cdot \rangle$ な () のは、 深 い恥であろうし、

伝えてい 私達は、 る仏法に出会えた。 どんな幸いが有っ たの か、 如来、 釈迦牟尼仏の法衣の法を正しく

前世で植えた知の種の大いなる功徳の力による物なのである。

ろう」、 を恥じず、 今の、 末法の世、悪い時代では、人は、自分が正しく伝えてもらえない事 「仏敵の仲間であろう」と思われる。 他人が正しく伝えてもらえた事を嫉妬するが、 「魔の党派者であ

自分が今、所有している物、 真実ではない。 住んでいる物は、 前世の業に引かれているの

修行した事による実への帰還に成る。 正しく伝えられている仏法にだけ帰依して敬う事は、 自分が仏法を学んで

知るべきである。

法衣は、 諸仏が恭 しく敬い帰依している物なのである。

法衣は、 仏の身なのであるし、 仏の心なのである。

法衣を、「解脱服」と呼ぶし、

「福田衣」 「幸福を生じる源である田畑のような衣」)と呼ぶし、

「無相衣」(、「執着を超越する衣」)と呼ぶし、

「無上衣」と呼ぶし、

「忍辱衣」と呼ぶし、

「如来衣」と呼ぶし、

「大慈大悲衣」と呼ぶし、

「勝幡衣」(、 「勝利の旗 のような衣」)と呼ぶし、

「阿耨多羅三藐三菩提衣」(、 「無上普遍正覚の衣」)と呼ぶ。

法衣を、 正に、 このように受けて保持し、 頭の上に捧げ持つべきである。

このため、 法衣を思うがままに改変するべきではないのである。

法衣の素材は、 絹でも絹以外の布でも都合に合わせて用 いる。

必ずしも 絹以外の布を嫌って、 「絹以外の布は清浄であり、 絹を選び取る所見も無い。 絹は不浄である」 という訳ではない

これらの誤った見解は、笑うべきである。

する。 諸仏の不変の法では、 必ず、 「糞掃衣」、 「ぼろきれによる衣」 を無上と

「糞掃」 「ぼろきれ」には十種類か四種類、 有る。

「火焼、牛嚼、鼠噛、死人衣」などである。

インドの東、 西 南、 北 中央の人は、 これらのような衣を小道や野に捨

てる。

きれによる衣」 これらの衣は と名づける。 「糞掃」 「ぼろきれ」 と同じなので、 「糞掃衣」 「ぼろ

の役に立てる。 修行者は、 ぼろきれを選んで取って、 洗浄して、 縫い直して、 用いて、 身

ぼろきれの中には、 絹も有るし、 絹以外も有る。

ろきれ」の学に参入するべきである。 「絹か? 絹以外か?」という誤った見解を投げ捨てて、 「糞掃」、 「ぼ

龍王が、 「糞掃衣」、 ほめたたえて、 「ぼろきれによる衣」を、 雨のように華を降らして礼拝したのである。 昔、 「阿耨達池」で洗浄すると、

唱えるが、 『霊的に生じさせた糸』を法衣の素材にするべきである」という誤った説を 「小乗」、 根拠が無い。 「矮小な乗り物」、 大乗の人は笑うべきである。 「劣悪な段階」 の教師は、 『化糸』

る)-どの素材も(神による)「化糸」、 「霊的に生じさせた糸」 である(と言え

ができても、 あなたには、 「化(生)」を(正しく)見る目が有るかを疑う。 「化(生)」、 「霊的に生じる事」を聞く耳が有ると信じる事

知るべきである。

似ている絹も有る。 「糞掃」 「ぼろきれ」を拾う中で、 絹に似た物も有るし、 絹以外の物に

るし、 各土地の風習は千差万別で「造化」、 肉眼 で知る事はできない。 「作り方」 は測り知る事が困難であ

「糞掃」 このような物を得たら、 「ぼろきれ」と呼ぶべきである。 「絹か? 絹以外か?」 と論じるべきではなく、

るものではなく、 たとえ人や天人が「糞掃」 「糞掃」、 ` 「ぼろきれ」なのである。 「ぼろきれ」を生じて成長させても、 情の有

ものではなく、 たとえ松や菊が 「糞掃」、 「糞掃」 ` 「ぼろきれ」なのである。 「ぼろきれ」を生じて成長させても、 情の無 ()

である。 理を信じて受け入れる時、 糞掃」 「ぼろきれ」 が絹や絹以外ではな 「糞掃」 「ぼろきれ」 7 Ļ が形成されて現されるの 金銀や宝石ではな い道

「糞掃」 「絹か? 「ぼろきれ」を夢にも未だ見た事が無いのである。 絹以外か?」 という誤った見解を未だ脱ぎ落としていなければ、

か? 夜中に仏法と共に伝えた法衣の素材は、 ある僧が、 究極的に、どういった物でしょうか?」と質問した。 かつて、古代の仏と等しい人に、 絹以外でしょうか? 「黄梅山の三十二祖の弘忍が 絹でしょう

『ぼろきれ』である)」と言った。 古代の仏と等しい人は、 「絹以外ではないし、 絹ではない(。 『糞掃』

知るべきである。

法衣の素材は、 絹でもないし、 絹以外でもない。

(「糞掃」、「ぼろきれ」である。)

これが仏道の奥深い教訓なのである。

である。 三祖の商那和修は、 第三番目に 「法蔵」 「仏の教え」を付属された祖師

に生きてい 三祖の商那和修は、 る。 生まれた時に衣と共に生じて、 生まれた時から衣と共

商那和修の衣は、 在家者の時は俗服であり、 出家したら法衣と成った。

鮮白比丘尼は、願いを起こして、 迦葉仏に布を布施した後、 生から生へ、

中有でも、必ず衣と共に生じた。

鮮白比丘尼が釈迦牟尼仏に会って出家すると、 生まれながらに備えている

俗衣は速やかに変化して法衣と成った。

衣は出家したら法衣と成った。 三祖の商那和修と、 鮮白比丘尼は、 同じく、 生まれた時に衣と共に生じて、

法衣は、 絹や、 絹以外の物などではない、 と明らかに知る事ができる。

の」を変化できる。 まして、 このように、 仏法の功徳は身心とい った「諸法」 ` 「全てのも

は明らかであるが、 る「この世」と過去の行いの正に報いである身心が、 私達が出家して戒を受ける時、身心が依り所とする環境としての報いであ 暗愚で知らないだけなのである。 速やかに変化する道理

作用しない事は無いのである。 諸仏の不変の法が、三祖の商那和修と鮮白比丘尼だけに作用して、 私達に

出家して戒を受けた事に相応に成る利益を疑うべきではな

このような道理を明らかに鍛錬して学に参入するべきである。

ではない。 「善来得戒」 人の体をい 0 の間にか覆う法衣は、 「釈迦牟尼仏が『出家者よ、来なさい』と言って戒を得 必ずしも絹以外の物ではない

「仏化難思」、 「釈迦牟尼仏の化の導きは思量し難い」のである。

ある。 掛けてくれた宝玉」を、 「法華経」 の 「五百弟子受記品」 砂を数える経典の似非学者は知る事ができないので の 「親友(である釈迦牟尼仏)が衣の裏に

諸仏の法衣の 体、 色、量」、 「素材、 色、 量 の、 量の有限、 無限、

相 の有無を明らめて学に参入するべきである。

伝えているのである。 の イ ンドから東の地の中国までの古今の祖師は皆、 学に参入して正

人は、 きしながら、 であろう。 祖師から祖師 心構えが許し難いであろうし、 いたずらに無駄に、 へ正しく伝えている事が明らかで疑問 祖師が正しく伝えている物を受け取らない 愚かさの至りであるし、 の余地 が無い 不信心が理由 事を見聞

ある。 真実を捨てて空虚を求め、 根本を捨てて些末を願う者に成ってしまうので

如来、 釈迦牟尼仏を軽んじる事に成っ てしまうのである。

伝えている物を受け取るべきである。 「菩提心」 「悟りを求める心」を起こした仲間 は、 必ず、 祖師が正しく

7 ができ得たのである。 私達は、 いる法の子孫として、 出会い難い仏法に出会えただけではなく、 法衣と仏法を見聞きし、 学習し、 仏の法衣を正しく伝え 受けて保持する事

法衣と仏法を見聞きする事は、 如来、 釈迦牟尼仏を見る事 な のであ

釈迦牟尼仏の説法を聞く事なのであるし

釈迦牟尼仏の光明に照らされる事なのであるし、

釈迦牟尼仏が受用したものを受用する事な のであ る

釈迦牟尼仏の心を単一に伝えてもらえる事なのであるし、

釈迦牟尼仏の髄を得る事なのであるし、

目 の当たりにし て釈迦牟尼仏 の法衣によ つ て覆わ ħ る事な 0) である

目の当たりにして釈迦牟尼仏が私に法衣を授ける事なのである。

釈迦牟尼仏に従ったので、 法衣を受けたのである。

「袈裟」 ` 「法衣」 を洗浄する法

法衣をたたまず、 洗い桶に入れて、香を入れた湯を煮て、 法衣を浸して、

二時間くらい置く。

法衣を浸して、 または、 別の法は、清浄な「灰水」、 「灰を水に浸けた上澄み液」 を煮て、

(灰)湯が冷めるのを待つ。

今は、普通、 「灰湯」、「煮た『灰水』」 を用いる。

日本では「灰湯」を「灰汁の湯」と言う。

「灰湯」が冷めたら、 清浄な澄んだ湯で、 何度か法衣を洗浄する間、 両手

を入れて揉み洗わないし、踏まない。

垢が除去されるまで、皮脂が除去されるまで法衣を洗浄する。

その後、 沈香や栴檀香などを冷水に合わせて、法衣を洗浄する。

その後、 清浄な竿に掛けて干す。

良く干した後、たたんで、高い場所に安置して、 焼香して華を撒き散らし

右に数周して、 礼拝する。

立てて合掌して、法衣を両手で捧げ持って、詩を口で唱えた後、 坐具を展開して三回か六回か九回礼拝して、右ひざを地につけて左ひざを 立って、 作

法の通りに法衣を着る。

次のように、 釈迦牟尼仏は、 集まっている者達に言った。

薩)であった。 私(、 釈迦牟尼仏)は、 過去の前世で、 宝蔵仏の所に いた時、 大悲菩薩(摩訶

宝 り、 私、 宝」を尊重したりしたのに、 いて 中に入って出家して「袈裟」、 の法衣を尊重したり、 しまった出家者や在家信者が、 きせん。 (そうであるならば、 宝蔵仏様、 を軽んじて悪口を言って信じなかったりして、 などの、 邪悪な見解によって行動してしまったり、 「記別を受ける」、「授記」、「成仏の予言」を得られず退転したら、 大悲菩薩摩訶薩は、)十方世界の無数の、 現に存在する諸仏をだました事に成ってしまいます。 私(、大悲菩薩摩訶薩)が仏に成って、 私、 恭 しく敬う心を生じて「仏、法、僧」という「三 大悲菩薩摩訶薩は、 宝蔵仏様、 もし一念でも、 「法衣」を着た者や、 このような生者が一人でも三乗にお 無限の、 うやうや )決して無上普遍正覚を成就 仏 恭 しく敬う心を生じて大衣 生者のうち、 諸々の重罪を積み重ねて 法、 重戒を犯してしまった 「阿僧祇」 僧」という「三 私 の 仏法

うに。 鬼神とい わずかでも見る事ができ得たら、 しく敬っ 宝蔵仏様、 、った、 て捧げものを捧げて尊重して、 私(、大悲菩薩摩訶薩)が仏に成って、 人と、 人ではない者が、 三乗の中で不退転と成る事が得られますよ たたえたら、 「袈裟」、 諸々の、天人、 「法衣」を着た者を 恭 「袈裟」、 龍(神)、 「法衣」 を

や、 飲食物に満ち足りる事ができ得ますように。 飢えや渇きで逼迫している生者や、 餓鬼である生者が、 「袈裟」 「法衣」 貧窮している鬼神や、 をわずかでも四寸でも得たら、 下賤な諸々

(一寸は約三センチメートル。)

願いが速やかに成就でき得ますように。

羅伽、 り、 りした時、 生者が、 諸々の、 すぐに、 「調伏された善い心」、 清浄に成る事ができ得ますように。 鳩槃荼、 共に背を向け合っ 「袈裟」、 天人、 (慈)悲の心や、 毘舎遮といった、 龍(神)、 「法衣」に念じれば、 鬼神、 柔軟な心や、 て恨 「身心を調整して悪を降伏させた善い心」 人と、 んで害する思いを起こして闘争し 乾闥婆、 人ではない者が、 恨まない害しない心や、 阿修羅、 「袈裟」、 迦楼羅、 「法衣」の力によっ 共に闘争し合った 緊那羅、 寂滅の心 7  $\zeta$ を生 摩睺 った

諸々の人達は、 他者に勝つ事ができ得て、このような諸々の災難を乗り越える。 も持って、 「法衣」に)捧げものを捧げて ₽ し人が戦争、 このような(敵の)輩の中に入って、 侵害できないし、 闘争、 訴訟 0 恭しく敬って尊重すれば、 中 乱せな にい ても、 いし、 「袈裟」 自身を護るために、 辱める事ができな 「法衣」 このような(敵の) をわずかで  $\langle \rangle$ (「袈裟」 常に

限の、 功徳を成就できなければ、 てしまい 宝蔵仏様、 「阿僧祇」 ・ます。 ₽ し私 0) 「無数」などの、 「袈裟」 私、 大悲菩薩摩訶薩は、 「法衣」 現に存在する諸仏をだました事に成っ が、 このような五 )十方世界の無数の、 つの 神聖な

て仏の事を行いません。 (そうであるならば、 私、 大悲菩薩摩訶薩は、 )未来に無上普遍正覚を成就

きっと、 (そうであるならば、 外道を破壊できないからです。 私、 大悲菩薩摩訶薩は、 )善い法を失ってしまい

悲菩薩(摩訶薩)の頭をなでて、たたえて、 うな五つの神聖な功徳を成就できて、大いなる利益をもたらす」 善い男子よ、 あなたは無上普遍正覚を成就して、この『袈裟』 あなたが言った言葉は、 その時、 宝蔵如来、宝蔵仏は、 大いなる珍しい宝であるし、 「善いかな、 黄金色の右腕を伸ばして、 ` 善いかな。 『法衣』 大いに賢明で善 と言った。 は、このよ 立派な男 大

き終わると、 善い男子よ、 心に喜びが生じて、 その時、 大悲菩薩摩訶薩は、 感無量で心が沸き踊った。 宝蔵仏がたたえてく れ たのを聞

ちなみに、 宝蔵仏が伸ばした黄金色の右腕は、 長くて 「合縵であった」

「膜が有った」。

宝蔵仏の手は柔軟で天の衣のようであった。

に成った。 宝蔵仏は、 大悲菩薩摩訶薩の頭をなで終わると、 変身して、 二十歳くらい

また、 敬っ 婆といった、 善い男子よ、 色々とたたえ終わると、 大悲菩薩(摩訶薩)に、 人と、 宝蔵仏の会に集まっていた者達、 人ではない者は、 色々な華を捧げたり、 沈黙した。 両手を胸の前で重ねて立っ 諸々の、 音楽を捧げたりして、 天人、 て

神聖な功徳を主とするのである。 という経典の中から法衣の功徳を選び、 如来、 釈迦牟尼仏の存命中から今日に至るまで、 挙げる時、 必ず、 菩薩や声聞 この法衣の五つの の 経、

実に、 法衣は、 過去、 現在、 未来の諸仏の、 仏の衣なのである。

他の仏の仏法の中で法衣を得るよりも優れている。 法衣の功徳は量り知れないが、 釈迦牟尼仏の仏法の中で法衣を得る事は、

徳について、 悲菩薩摩訶薩として、宝蔵仏の前で「五百大願」を立てた時、 なぜなら、 このような誓い、 釈迦牟尼仏は、 昔(の前世で)、 願いを起こしたからである。 「因地」、 、 「修行中」 特に法衣の功 の時、

である。 釈迦牟尼仏による法衣の功徳は、 更に、 量り知れない、 不可思議な物な  $\mathcal{O}$ 

そのため、 法衣を正しく伝える事な 釈迦牟尼仏の「皮肉骨髄」、 のである。 「理解」を今にまで正しく伝える

法衣を正しく伝えている。 「正法眼蔵」 「正しくものを見る眼」を正しく伝えてい る祖師は、 必ず、

法衣を伝えられて保持し頭の上に捧げ持つ生者は、 必ず、 三生の間に

「得道している」、「悟っている」。

たとえ戯れて笑うためや、 「悟る」因縁と成るのである。 利益のために身に法衣を着ても、 必ず、 「得道

次のように、十四祖の龍樹は言っている。

また、 次に、 仏法 の中の 出家者は、 戒を破る罪を犯しても、 罪をつぐない

終われば解脱を会得する。

次のように、 「優鉢羅華比丘尼本生経」 に記され 7 7 るように。

ウッパラヴァンナー

釈迦牟尼仏が存命中 の時に、 蓮華 色 比丘尼は、 六神通と阿羅漢を会得し

.

蓮華 比丘尼は、 貴族の家に入って、 常に出家をたたえて、 諸々 0)

の婦女に「姉妹よ、 同胞よ、 出家するべきです」と話していた。

諸々の貴族の婦女は、 「私達は、若くて盛んで、 容姿も美しい の で、 戒を

守るのは難しいです。 戒を受けても破ってしまうでしょう」と言っ

蓮華 色 比丘尼は、 「戒を破ってしまうならば破ってしまっても良い ので

す。出家するべきです」と言った。

諸々の貴族の婦女は、 「戒を破ってしま ったら地獄に堕ち てしまうで

う? どうして戒を破ってしまっても良いのですか?」 と質問した。

蓮華 比丘尼は、 「地獄に堕ちてしまうならば堕ちてしまっても良

いの

です」と答えた。

諸々の貴族の婦女は、 笑っ て、 「地獄では罪 の報 いを受けてしま います。

どうして地獄に堕ちてしまっ ても良い のですか?」 と言った。

次のように、蓮華 色 比丘尼は言った。

(神通力で)私の前世の時を思い出すと、 私は、 遊女に成って、 色々な衣服

を着て古い名言を説きました。

ある時、 女性 の出家者の衣服を着て 戯なか れて笑いました。

この因縁のおかげで、 釈迦牟尼仏の前の迦葉仏の時代に、 女性の出家者に

成れました。

貴族であったためと、 端正な容姿であったため、 心に傲り高ぶ h

他人を見下す思いを生じてしまって戒を破ってしまいました。

戒を破ってしまった罪のせいで、 地獄に堕ちて色々な罪の報いを受けてし

まいました。

けれども、 罪の報いを受け終わると、 (今世で、 )釈迦牟尼仏に出会えま

たし、 出家できましたし、 六神通と阿羅漢の道を会得できました。

このため、 知る事ができます。

出家して戒を受ければ、 戒を破ってしまっても、 戒を受けた因縁 0 おかげ

で、 阿羅漢の道を会得できます。

もし戒を受けた因縁が無い のに悪行を行 ってしまえば、 道を得る事はでき

ません。

私は、 昔は、 生から生 へ地獄に堕ちて しまっ 7  $\langle \cdot \rangle$ ま した。

地獄から出ては悪人に成っ てしまって、 悪人として死んでは再び地獄に

入ってしまって、 全く何も得られませんでした。

のため、 明らかに、 知る事ができます。

出家して戒を受ければ、 戒を破ってしまっ ても、 戒を受けた因縁のおかげ

で、 「道果」 「悟り」を得る事ができます。

蓮華 色 比丘尼が阿羅漢として 「得道した」、 「悟った」 最初の原因は、

法衣以外の功徳による物ではない。

よって、今世で「得道した」、「悟った」。 蓮華 色 比丘尼は、(前世で)戯れて笑うために法衣をその身に着た功徳にタマンメナー

^ッ パラヴァンナ

り、 に備えた。 蓮華 第三生目で釈迦牟尼仏に出会って大いなる阿羅漢と成り三明六通を十分 色比丘尼は、 第二生目で迦葉仏の仏法に出会って女性の出家者と成

「漏尽明」と、 三明とは、 自他の過去世を自由に知る 自他の来世を自由に知る 「天眼明」 「宿命明」 と、 である。 煩悩を無くし尽くす

と、 六通とは、 「天耳通」と、 「神境通」(または「神足通」)と、 「宿命通」と、 「漏尽通」である。 「他心通」 と、 「天眼通」

ら出て、 実に、 また悪を為す人と成る。 ただ悪を為す人であった時は、 虚しく死んで地獄に入るし、 地獄か

「悟る」 戒の因縁が有る時は、 因縁に成るのである。 禁戒を破って地獄に堕ちても、 終に 「得道する」

である。 戯たかれ れて笑うために法衣を着てすら、 第三生目に 「得道する」 ` 「悟る」 0)

まして、 無上普遍正覚のために清浄な信心を起こして法衣を着たら、 その

功徳は成就する!

正に広大で無量である。 まして、 一生の間、 法衣を受けて保持して、 頭の上に捧げ持った功徳は、

保持して、 「菩提心」 頭の上に捧げ持つべきである。 「悟りを求める心」 を起こした人は、 急いで、 法衣を受けて

好い世に出会って、 仏に成れる種を植えない のは、 悲しむべきである。

単 過ごすのは、 の仏法に出会って、 一に伝えられ直接的に指し示されている法衣を受けるべきなのを、 「南瞻部洲」、 悲しむべきである。 「南閻浮提」 生まれて、 仏法を正統に代々伝えている祖師に出会い、 「この世」の人の身を受けて、 釈迦牟尼仏 虚しく

であり、 法衣を正しく伝えているのは、 他の師は肩を並べる事ができない。 祖師が正しく伝えているのだけが正統なの

である。 伝承が無 い師に従って法衣を受けて保持してもなお功徳は、 とても深い  $\mathcal{O}$ 

正しく、 を合わせて授かって来ている」正しい師によって法衣を受けて保持する人は、 まして、 如来、 正統に代々 釈迦牟尼仏の法の子孫なのである。 「面授して来て  $\zeta$ 、る」、 「言い表せ な 7 もの を顔と顔

に成る。 正に、 如来、 釈迦牟尼仏の 「皮肉骨髄」 「理解」 を正しく伝えている人

絶していな 法衣は、 過去、 V) 現在、 未来の十方の諸仏が正しく伝えて来ていて、 未だ断

を護って保持して来ているのである。 過去、 現在、 未来の十方の諸々 の、 仏 菩薩、 独覚、 声聞 は同じ Š 法衣

法衣を作るには、粗い布を本とする。

粗い布が無い場合は、細かい布を用いる。

粗 い布も、 細かい布も、 共に無い場合は、 白色の絹 の布を用 7) る。

粗 い布も、 細かい布も、 白色の絹の布も、 共に無い場合は、 模様が織られ

た絹の布などを用いる。 如来、 釈迦牟尼仏が許しているのである。

が全て無い場合は、 粗 (,) 布も、 細か  $\langle \cdot \rangle$ 如来、 布も、 釈迦牟尼仏は皮の法衣を許している。 白色の絹の布も、 模様が織られた絹の布 はなどの類だい

法衣を染め て青色か、 黄色か、 赤色か、 黒色 色 か、 紫色にさせるべきである。

いずれも色の中の、汚く濁った色にさせる。

如来、 釈迦牟尼仏は、 常に、 肉色の袈裟を着ていた。

これが法衣の色なのである。

ある。 「大細布」、 初祖が伝えている仏の法衣は青黒い色であり、 「木綿の花心による布」であり、 千二百四十年現在、 西のインドの 「屈眴布」、 曹谿山に

達は皆、 できないのである。 曹谿山の、古代の仏と等しい、三十三祖の大鑑禅師の死後に残された弟子 西のインドの二十八人の祖師達が伝え、 仏の法衣の古代の法を伝えられて保持していて、 中国の五人の祖師達が伝えている。 他の僧は及ぶ事が

法衣には三種類、有り、

- (一)「糞掃衣」、「ぼろきれによる衣」
- (二)「毳衣」、「毛による衣」
- (三)「衲衣」、「捨てられた服による衣」

である。

「糞掃衣」、 「ぼろきれによる衣」 は、 先に示した通りである。

衣 「毳衣」 と名づける。 「毛による衣」 は、 鳥獣の細かい毛による衣で、 これを

による衣」を選び取って法衣と為す。 し修行者が 「糞掃」 「ぼろきれ」 を得られなければ、 「毳衣」 「毛

て身につけるのであり、 「衲衣」 「捨てられた服による衣」 世間で好まれる良い衣服を着ないのである。 は、 朽ちて破れた服を縫って修繕し

は、 釈迦牟尼仏の十大弟子の一人である、 釈迦牟尼仏に、 「釈迦牟尼仏様、 『僧伽胝衣』 長老の僧の 「鄔波離」 『大衣』 の条数は、 「優婆離」 7

釈迦牟尼仏は、「九つ有る。

くつ有るのでしょうか?」と教えを請うた。

九条、 十一条、十三条、 十五条、 十七条、 十九条、 二十一条、 二十三条、

十五条の九つである。

九条、 る。 この通りに保持しなさい。 十一条、十三条の大衣は、 二枚の長い布と一枚の短い布による物であ

十五条、 ある。 十七条、 十九条の大衣は、三枚の長い布と一枚の短い布による物で

二十一条、二十三条、二十五条の大衣は、 る物である 四枚の長い布と一枚の短  $\zeta$ 布

二十五条を超過する大衣は、 優婆離は、 釈迦牟尼仏に、 法衣の法を破る事に成ってしまう」と言っ 「釈迦牟尼仏様、 何種類の 『僧伽胝衣』、 犬

釈迦牟尼仏は、「三種類、有る。

衣

が有るのでしょうか?」

と言った。

上、中、下の三種類である。

上は、縦三肘、横五肘である。

上と下の間の物を『中』と名づける」と言った。 縦二肘半、 横四肘半である。

(一肘は約五十センチメートル。

優婆離は、 釈迦牟尼仏に、 「釈迦牟尼仏様、 『嗢咀羅僧伽衣』 『七条

衣 の条数は、 いくつ有るのでしょうか?」と言った。

釈迦牟尼仏は、「七条だけである。二枚の長い布と一枚の短い布による物

である」と言った。

優婆離は、 釈迦牟尼仏に、 「釈迦牟尼仏様、 何種類の 『嗢咀羅僧伽 衣

『七条衣』が有るのでしょうか?」と言った。

釈迦牟尼仏は、「三種類、有る。

上、中、下の三種類である。

上は、縦三肘、横五肘である。

下は、縦二肘半、横四肘半である。

上と下の間の物を 『中』と名づける」と言った。

優婆離は、 釈迦牟尼仏に、 「釈迦牟尼仏様、 『安咀婆娑衣』、 『五条衣』

の条数は、 いくつ有るのでしょうか?」と言った。

釈迦牟尼仏は、 「五条である。 一枚の長い布と一枚の短い布による物であ

る」と言った。

優婆離は、 釈迦牟尼仏に、 「釈迦牟尼仏様、 何種類の 『安咀婆娑衣』

『五条衣』が有るのでしょうか?」と言った。

釈迦牟尼仏は、「三種類、有る。

上、中、下の三種類である。

上は、縦三肘、横五肘である。

中と下も上と同じである」と言った。

釈迦牟尼仏は、 「『安咀婆娑衣』 『五条衣』 にはまた二種類、 有る。

(一)縦二肘、横五肘

## (二)縦二肘、横四肘

『僧伽胝衣』、『大衣』は、『重複衣』と訳す。

『嗢咀羅僧伽衣』、 『七条衣』は、 『上衣』と訳す。

『安咀婆娑衣』 『五条衣』 は、『下衣』と訳す。

『安咀婆娑衣』、 『五条衣』はまた、 『内衣』とも言う。

『僧伽胝衣』は、『大衣』である。

『僧伽胝衣』、『大衣』は、『入王宮衣』、『説法衣』とも言う。

『嗢咀羅僧伽衣』 『鬱多羅僧衣』は、 『七条衣』である。

『嗢咀羅僧伽衣』 『鬱多羅僧衣』、 『七条衣』は、 『中衣』、 『入衆衣』

とも言う。

『安咀婆娑衣』 『安陀会』 は、 『五条衣』である。

『安咀婆娑衣』 『安陀会』 ` 『五条衣』は、 『小衣』 『行道衣』 『作

務衣』

とも言う」と言った。

持するべきである。 「五条衣と七条衣と、 九条衣などの大衣」という「三衣」を必ず護って保

る。 また、 必ず受けて保持するべきである。 「僧伽胝衣」、 「大衣」には「六十条の袈裟」、 「六十条衣」 が有

増減に従って、 人の寿命が八万歳の時代から、 身の量の長短が有る。 人の寿命が百歳の時代に至るまで、 寿命の

身長が同じである」という説が有るが、 寿命が百歳の時代は、 という説が有るし、 「人の寿命が八万歳の時代と、 「人の寿命が八万歳の時代と、 身長が同じである」 人の寿命が百歳の時代は、 「人の寿命が八万歳の時代と、 という説を正しい伝承とする。 人の寿命が百歳の時代は、 身長が異なる」 人の

仏と人は、 身の量が遥かに異なる。

人の身は測る事ができる。

仏の身は最終的には測り知る事ができない。

であろう。 釈迦牟尼仏 このため、 迦葉仏の法衣を、 の法衣を、 弥勒如来、 釈迦牟尼仏は着たが、 弥勒菩薩が着ても、 長くな 短くないし、 いし、 広くない。 狭くな

11

して調べるべきなのである。 仏 の身は長短ではな い道理を、 明らかに見、 決断し、 明らかに悟り、 注意

大梵天王は、 高い 色界にいるが、 仏の頂上を見る事ができな 7

目犍連は、 遥かな光明幡世界へ至っ たが、 仏の音声を究める事が できな

かった。

物なのである。 仏の音声は、 遠い者も近い者も同じく見聞きできるが、 実に、 不可思議な

如来、 仏の一 切の功徳は皆、 仏の音声のような物なのである。

仏の功徳を念じるべきである。

法衣を裁縫するには、 割截衣、 揲葉衣、 摂葉衣、 縵衣が有るが、 共に、 作

得た素材に従って、 受けて保持するべきである。

法なのである。

る 釈迦牟尼仏は、 と言っている。 「過去、 現在、 未来の仏の法衣は、 必ず、 返し縫いであ

法衣の素材を得る方法は、 清浄な方法を「善である」とする。

「清浄である」 過去、 「糞掃衣」、 現在、 とする。 未来の諸仏は共に、 「ぼろきれによる衣」 「糞掃衣」 を「最上に清浄である」 「ぼろきれによる衣」 とする。 を

その他、 布施をする信心深い在家信者が布施した衣もまた清浄なのである。

ある。 また、 「浄財」 「寄付された金銭」 で市場で買った衣もまた清浄なので

法衣を作るには期限が有るが、 末法の世なのであるし、 日本は遠方の辺境

事は無い の国なので、 であろう。 信心が催 したら、 裁縫でき得たら、 受けて保持するのに越した

在家信者の人や天人であっても、 法衣を受けて保持する事は、 大乗の最も

究極の秘訣なのである。

今は、 大梵天王と帝釈天は共に、法衣を受けて保持して いる。

欲界と色界の優れた行跡なのである。

人の間では、 数え切れないほどの、 在家信者の人々が、 法衣を受けて保持

している。

在家者の修行者は皆、 共に、 法衣を受けて保持している。

中国では、 梁の武帝と、 隋の煬帝は共に、 法衣を受けて保持して いた。

唐の粛宗と、 代宗は共に、 法衣を着て、 僧の学に参入して、 「菩薩戒」 を

受けて保持した。

その他、 在家者の修行者、 女性など、 法衣を受けて、 仏の戒を受けた仲間

は、古今の優れた行跡なのである。

日本では、 聖徳太子が、 法衣を受けて保持し、 法華経や勝鬘経などを読ん

だ時、 天から雨のように宝華が降る、 吉兆である不思議な現象が起きた。

この時から今まで、 仏法は我が国、 日本に広まっている。

聖徳太子は、 摂政であったが、 人や天人の導師なのである。

聖徳太子は、 仏の使いであり、 生者の父や母なのである。

誤っているが、 子の力による物なのである。 今、 私の国、 日本は、 「袈裟」、 法衣の 「法衣」という名前を見聞きできるのは、 体、 色、 量 ` 「素材、 色、 量」を共に 聖徳太

日の日本は悲しむべき状況であったであろう。 聖徳太子が、 当時、 邪法を打ち砕き、正しい仏法を打ち立てなければ、

後には、 聖武天皇もまた法衣を受けて保持し、 「菩薩戒」を受けた。

持し、 そのため、 「菩薩戒」を受けるべきである。 たとえ帝位であっても、臣下であっ ても、 急いで法衣を受け保

人の身の喜びは、 これよりも優れている物は無い のである。

づける。 のである」と言った。 ある人は、 (在家信者が受けて保持する法衣は、)返し縫いで未だ縫ってい 「在家信者が受けて保持する法衣を、 『単縫』、 『俗服』 ない と名

ように のために噛む木の枝と、 また、 『浄行』 ある人は、 『清浄な行い』 「在家信者が道場に趣く時は、 洗浄するための水、 を修行するべきである」と言った。 食器、 坐具を備えて、 三種類の法衣と、 出家者の 歯磨き

古代の高徳の僧の伝承は、 ح のようなのである。

ただし、 仏祖が単一に伝えて来ている法では、国王、大臣、 在家者の修行

者、 国民に授ける法衣は皆、 返し縫いなのである。

の法衣を正しく伝えられたが、 三十三祖の大鑑禅師は、 寺の雑務を行う在俗者である 優れた行跡なのである。 「行者」 の時に、 仏

法衣は、仏の弟子の印なのである。

もし法衣を受けて保持し終わっているならば、 毎日、 法衣を頭の上に捧げ

持つべきである。

法衣を頭より上の高い場所に安置して、合掌して、次のような詩を唱える。

「大いなるかな、 『解脱服』 よ、 『無相衣』 よ 『福田衣』よ(、 『法衣』

<u>ئ</u>。 こうしてから法衣を着るべきである。 如来、 仏の教え(として法衣)を着れば、 諸々の生者を広く仏土へ渡す」

法衣を「師である」と思うべきであるし、 「仏塔である」と思うべきであ

る。

法衣を洗って、 頭の上に捧げ持つ時も、 先の詩を唱えるのである。

人で出家すれば、 釈迦牟尼仏は、 天人が捧げものを捧げる」と言った。 「頭の髭と髪を剃って法衣を着れば、 諸仏が加護する。

明らかに知る事ができる。

諸仏の加護によって、 頭の髭と髪を剃って法衣を着てから、 無上普遍正覚の功徳が円満するのである。 一切の諸仏が加護しているのである。

この人に天人達も人達も共に捧げものを捧げるのである。

次のように、 釈迦牟尼仏は、 智光という出家者に言った。

法衣で十の勝利を得られるのである。

- えて善い法を修行できる。 (一)身を覆う事ができて羞恥を遠く離れる事ができるし、 反省を十分に備
- て仏道を修行できる。 (二)寒さや熱さと、蚊や、 悪獣や、 毒虫を遠く離れる事ができて安穏とし
- ら遠く離れさせる事ができる。 (三)出家者の相貌を示して現す事ができて、見る者を喜ばせて邪悪な心か
- 「仏法」の相で、 (四)「袈裟」、 尊重して敬礼すれば、 「法衣」は人や天人の「宝幢」、 「大梵天」 に生まれる事ができ得る。 「法幢」、 旗はた であ
- 『旗』である」という想いを生じれば、 (五)「袈裟」、「法衣」を着た時に、 多くの罪を滅ぼす事ができるし、 「『仏法』は『宝幢』 『法幢』

諸々の幸福をもたらす功徳を生じる事ができる。

- せて、 な愛着を生じさせない事ができる。 (六)本から「袈裟」、「法衣」の制作で、法衣を染めて汚く濁った色にさ 「色声香味触」 への「五欲」 の想いから離れさせる事ができて、 貪欲
- きるし、 (七)「袈裟」、 良い 「福田」、 「法衣」は仏の清浄な衣である。永遠に煩悩を断つ事がで 「幸福を生じる源である田畑」に成るからである。

善業道を念々「増上」、「成長」させる事ができる。 (八)身に「袈裟」、 「法衣」を着れば、 罪の業を消して除去できるし、

るからである。 のような物なのである。 (九)「袈裟」 「法衣」は良い 菩薩の道を善く 福田」 「増上」、 「幸福を生じる源である 「成長」させる事ができ 田

害する事ができないからである。 (十)「袈裟」、 「法衣」 は甲冑のような物なのである。 煩悩という毒矢で

智光よ、知るべきである。

破って、 衣」を着て、 の床で坐禅して、智慧という剣を取って、煩悩という「魔」、 「縁覚」、「独覚」や、 このような 共に、 「三聖」、 「因縁」、 「一味の」、 声聞といった清浄な出家者は、身に 「理由」によって、 「仏や菩薩、 「実体は唯一である」 独覚、 過去、 声聞」 諸々の涅槃の世界に入る。 現在、未来の諸仏や、 は同じく、 「袈裟」、 解脱という宝 「仏敵」 法

釈迦牟尼仏は、 その時、 次のような詩を言っ

出家者の智光よ、善く聴くべきである。

大いなる「福田衣」、 「法衣」によって十の勝利が有る。

世間の衣服は欲による汚染を増やしてしまう。

如来の法服は、世間の衣服のように汚染を増やさな Ŋ

法服は世の羞恥を遮る事ができる。

反省を円満にして「福田」 ` 「幸福を生じる源である田畑」 を生じる。

寒さや熱さと、毒虫を遠く離れる事ができる。

道心を堅固にして究極を得る事ができる。

出家者を示して現して、 貪欲を離れる事ができる。

「五見」 「五つの邪悪な見解」を断って除去して、正しく修行できる。

「袈裟」 「法衣」の「宝幢」、 「法幢」、 「旗」である 「仏法」 の相を

仰いで礼拝して、 恭 しく敬えば、 大梵天王の幸福を生じる事ができる。

を生じる事ができるし、 仏の弟子が法衣を着て 罪を滅ぼす事ができるし、 「法衣は仏塔である」という想いを生じれば、 人や天人に感化を与える 幸福

心を慎んで容貌に敬意が現れれば、 真の出家者である。

事ができる。

諸々の、 俗世という「塵」 ` 「汚れ」に汚染されない。

諸仏は、 (法衣を)たたえて、良い「福田」、 「幸福を生じる源である 田

畑」と見なす。

利益と安楽を生者にもたらすには、法衣が最も優れていると見な

「袈裟」 「法衣」の「神力」、 「不思議な力」 は不思議なのである。

「菩提」 「悟り」 のための修行の種を植えさせる事ができる。

春の苗のように、仏道の芽が「増上」、 「成長」 する。

「菩提」、 「悟り」という妙なる果実は、 秋の果実に似ている。

私は、 堅固さは真に金剛の甲冑のようで、 略して、法衣による十の勝利をたたえた。 煩悩という毒矢で害する事はできな 法衣について長い

間、広く説いても無限だからである。

ば、 金翅鳥の王に食べられる事から脱する事ができ得る。 ある竜が身に 一樓」、 本の糸」 ` 「わずか」 でも法衣を着れ

もし人が海を渡る時に、 法衣を保持すれば、 「龍魚」 や諸々の霊による災

難を怖れない事ができる。

雷電が雷鳴して天が怒っても、 「袈裟」、 「法衣」を着ている者は恐れな

い事ができる。

\,\ . ₺ し在家者が(法衣を)親しく捧げ持てば、 <del>---</del> 切の悪霊は近づく事ができな

る仏の身を証する。 0) もし発心して出家を求めて、 魔 「仏敵」 の宮殿は皆、 世間を嫌って離れて仏道を修行すれば、 振動するし、 この人は速やかに法の王であ 十方

法衣による十の勝利は、 広く仏道の諸々の功徳を十分に備えている。

明らかにして学に参入するべきである。 経典に、 行数が長 い散文や、 韻文で記されて 7 る、 法衣 のあらゆ る功徳を

経典を開いて調べて見て、早々に置いておく事なかれ。

一句、 一句に向かい、 長い間、 参入するべきである。

な常時の修行の力による物ではない 法衣による十の勝利は、 法衣だけの功徳なのであり、 のである。 修行者の激しい鋭利

議なのである」 釈迦牟尼仏は、 と言った。  $\neg$ 『袈裟』 ` 『法衣』 の 『神力』 『不思議な力』 は不思

凡人や賢者や聖者は測り知る事ができないのである。

である。 「速やかに法の王である仏の身を証する」 時は、 必ず、 法衣を着ているの

だかつて無いのである。 法衣を着て  $\langle \cdot \rangle$ ない者が 「法の王である仏の身を証した」 事は、 昔か ら 未

である。 最も第一 に清浄な法衣の素材は、 「糞掃衣」 「ぼろきれによる衣」 なの

中で明らかなのである。 「糞掃衣」、 「ぼろきれによる衣」 の功徳は、 遍 く、 大乗や小乗の経典の

広く学んで質問するべきである。

て、 「糞掃衣」、 明らめるべきである。 「ぼろきれによる衣」以外の法衣の素材もまた、 兼ね合わせ

であり、 仏から仏へ、 他のものは及ぶ事ができないのである。 祖師から祖師へ、 必ず、 明らめて、 正しく伝えている物なの

次のように、 中阿含経には記されている。

きである。 は不浄な行いであり、 また、 次に、皆さん、 もし知者が見て、 ある一人は、 身では清浄な行いであるが、 怒りを生じたら、 怒りを除去するべ 口と意で

であり、 皆さん、 もし知者が見て、怒りを生じたら、 ある一人は、 身では不浄な行いであるが、 怒りを除去するべきである。 口と意では清浄 な行 7

どのように怒りを除去するべきであるのか?

きである。 出家者が「糞掃衣」、 皆さん、 「阿練若の」、 「ぼろきれによる衣」を拾うように怒りを除去するべ 「阿蘭若の」、 「人里離れた静かな場所 7

の捨てられた破れた衣を見つける。 「人里離れた静かな場所にいる」 出家者は、 「糞掃」 「ぼろきれ」 の中

で汚染されていたりする。 大便で汚れ ていたり、 小便や涙や鼻水や唾で汚れていたり、 他の不浄な物

ると、 裂いて取る。 鼻水や唾や他の不浄な物で汚れていない部分で、穴が穿たれていな 「人里離れた静かな場所にいる」出家者は、汚染されている部分を見終わ 左手で破れた衣を取って、 右手で伸ばして張って、大便 や小便や涙や い部分を、

は清浄な行いであれば、 このように、 皆さん、 身での不浄な行いを思う事なかれ ある一人は、 身では不浄な行 7 であるが、 口と意で

口と意での清浄な行いだけを思うべきである。

もし知者が見て、 怒りを生じたら、 怒りを除去するべきである。

これが、 「阿練若の」 「阿蘭若の」、 「人里離れた静かな場所にいる」

なのである。 出家者が「糞掃衣」、 「ぼろきれによる衣」を拾うように怒りを除去する法

れ 四種類の が有る。 「糞掃」 ` 「ぼろきれ」 が有るし、 十種類の 「糞掃」 「ぼろき

「糞掃」 「ぼろきれ」を拾う時は、 まず、 穴が穿たれていない部分を選

び取る。

るべきではない。 次に、大便や小便が長い間、 染みて、 染みが深くて洗浄できない部分は取

洗浄できる部分は取るべきなのである。

十種類の「糞掃衣」、「ぼろきれによる衣」

- (一)牛嚼衣
- (二)鼠噛衣
- (三)火焼衣
- (四)月水衣
- (六)神廟衣
- (七)塚間衣

(八)求願衣

(九)王職衣

(十)往還衣

これらの十種類の 「糞掃衣」、 「ぼろきれによる衣」 は、 人が捨てた物で

あるし、人の間では用いない物である。

これらを拾って法衣の清浄な素材とするのである。

「糞掃衣」、 「ぼろきれによる衣」は、過去、 現在、 未来の諸仏がたたえ

る物なのであるし、用いて来ている物なのである。

そのため、 「糞掃衣」、「ぼろきれによる衣」は、 人や天人や竜などが重

んじて擁護する物なのである。

「糞掃衣」、 「ぼろきれによる衣」を拾って法衣を作るべきである。

「糞掃衣」、 「ぼろきれによる衣」は、 最も第一に清浄な法衣の素材なの

であるし、最も第一に清浄なのである。

今、 日本には、このような「糞掃衣」 「ぼろきれによる衣」 は無い。

たとえ求めようとしても出会えない。

日本が辺境の僻地の小国である事を悲しむべきである。

布施をする在家信者が寄付した「浄財」、 「寄付された金銭」 だけを用い

るべきである。

人や天人が寄付した「浄財」、 「寄付された金銭」を用いるべきである。

または、 清浄な生活によって得た物で市場で売買して(法衣の素材を買っ

て)法衣の素材で法衣を作るべきである。

糞掃」、 「ぼろきれ」や、 清浄な生活で得た法衣の素材は、 絹でもない

絹以外の物でもないし、 金銀や宝石ではないし、 模様が織られた絹の布

や、錦と刺繍を施した布ではない。

「糞掃衣」、 「ぼろきれによる衣」なのである。

「糞掃」、 「ぼろきれ」 は、 衣が破れたための物ではないし、 美しい服を

作るための物ではない。

「糞掃」、 「ぼろきれ」 は、 仏法のためだけの物なのである。

「糞掃」 「ぼろきれ」を用いて着る事は、過去、 現在、 未来の諸仏

「皮肉骨髄」 「理解」を正しく伝えている事なのであるし、 「正法眼蔵」

「正しくものを見る眼」を正しく伝えている事なのである。

法衣の功徳は、 人や天人に質問するべきではな 7

仏祖によって、 法衣の功徳の学に参入するべきである。

正法眼蔵 袈裟功徳

を並べている隣人の僧を見ると、 私、 道元が、宋の時代の中国にいた昔、 「開静の」、 床で坐禅して鍛錬 「坐禅を止めて床を離れる」 していた時、 肩

時ごとに、 法衣を捧げ持って頭より上の高い場所に安置して、 合掌して

しく敬い、ある詩を暗唱していた。

よ(、『法衣』よ)。 く仏土へ渡す」であった。 その詩とは、 「大いなるかな、 如来、 仏の教え(として法衣)を着れば、 『解脱服』 よ 『無相衣』 諸々の生者を広 よ 『福田衣』

した。 いう思いを生じて、喜びが身に余り、 私、 道元は、その時、 「未だかつて見た事が無い物を見る事ができた」 感激の涙が密かに落ちて法衣の襟を浸

つ」という文を見たが、 私、 その主旨は、昔、 道元は、 目の当たりにして見て喜び、 阿含経を開いて調べて見た時、 作法を未だ明らめてい 次のように、 なか ったの 「法衣を頭の上に捧げ持 密かに思った。 である。

憐れ むべきである。

郷土にいた時は、 教えてくれる師匠もいなかったし、 勧めてくれる る

友 「善知識を持つ人々」もいなかった。

どれほど、 いたずらに無駄に、 過ぎる時間を惜しまなか ったの

悲しくないか ?

見聞きできた前世の善行を喜ぶべきである。

もし、 いたずらに無駄に、 郷土の中に いたら、 仏 の法衣を伝承されて着て

用いてい る僧と肩を並べる事はでき得なかったであろう

悲しみと喜びは尋常ではない。

感激の涙が千、 万に無数に流れて行く。

私、道元は、その時、密かに願いを起こした。

仏祖が正しく伝えている法衣と仏法を見聞きさせよう。 正統な後継者と成り、 どうにかして、 私は 正しい仏法を正しく伝えて、 「不肖である」、 「師に似ず愚かである」 郷土の生者を憐れんで、 が、 仏法の

家者の修行者は多い この時 0 願いは虚偽には成らず、 ので、 喜んでいる。 法衣を受けて保持している在家信者や出

である。 法衣を受けて保持している仲間 は、 必ず、 昼夜に、 頭の上に捧げ持つべき

特に優れている、最も優れている功徳に成る。

も有るし、 真理 0) つの詩、 遍く見聞きできて「九道」、 つの句を見聞きする事は、 「九有情居」 経が樹や石に記された因縁 に限られないのである。

あっても、 法衣を正しく伝えられた功徳は、 最も優れている、 最上の功徳なのである。 十方で出会 7 難  $\langle \cdot \rangle$ わずかに一昼夜で

た。 千二百二十三年か千二百二十四年に、 高麗の僧が二人、 中国の慶元府に来

一人は智玄と言い、もう一人は景雲と言う。

しきりに仏の経の意味を話していて、 更に、文学者であった。

けれども、 法衣は無いし、 器も無いし、 俗人のようであった。

憐れむべきである。

出家者の姿形であっても出家者の作法が無 7 0) である。

へきち

辺境の僻地の小国のせいであろう。

日本の出家者の姿形の仲間は、 外国 へ行ったら、 智玄達と同様であろう。

釈迦牟尼仏は、 十九歳から十二年間、 法衣を頭の上に捧げ持って、 差し置

かなかった。

既に、釈迦牟尼仏の法の遠い子孫なのである。

法衣を頭の上に捧げ持つ事を学ぶべきである。

たり、 を頭 える相手について祈ったら」、 いたずらに無駄に、 の上に捧げ持って礼拝して 王を礼拝したり、 名声や利益のために、 役人を礼拝したりしている頭を巡らして、 喜ぶべきなのである。 「回向したら」、 天を礼拝したり、天人を礼拝し 「布施などの功徳を分け与 仏の法衣

時に、 千二百四十年、 観音導利興聖宝林寺にいて僧達に示した。

## 伝衣

二十八祖の達磨だけなのである。 仏から仏へ正しく伝えている法衣と仏法を、 中国に正しく伝えているのは、

二十八祖の達磨は、 釈迦牟尼仏から第二十八代目の祖師である。

法衣と仏法は、西のインドの二十八人の祖師達に正統に代々伝えられて、

えている。 二十八祖から三十三祖まで中国の六人の祖師達は目の当たりにして正しく伝

に伝えられている。 法衣と仏法は、 西の インドから東の地の中国まで全てで三十三人の祖師達

三十三祖の大鑑禅師は、 護って保持して来ている。 法衣と仏法を黄梅山で夜中に正しく伝えられて、

法衣は、 千二百四十年現在、 曹谿山の宝林寺に安置されている。

ものを捧げた。 諸代の皇帝は、 あ 7 ついで、 大鑑禅師の法衣を、 皇居に招き入れて、 捧げ

神の者は、 大鑑禅師の法衣を護って保持している。

招き入れる時、送り返す時、 唐の中宗と、 粛宗と代宗は、 使者を派遣して、 しきりに、 皇居に招き入れ 皇帝の言葉を授けた。 て供養した。

これは、法衣を重んじる作法なのである。

鎮国大将軍の劉崇景に(法衣を)頭の上に捧げ持たせて送り返させます。 代宗は、 ある時、 仏の法衣を曹谿山に送り返す時に、 言葉を授けて、

私(、代宗)は、これ(、法衣)を国宝とします。

達の親しい主旨を受けた者に厳重に守護を与えて、遺失、 あなた(、 いようにさせなさい」と言った。 劉崇景)は、 本寺(、曹谿山の宝林寺)に(作法の通りに)安置して、 失墜させる事が無

数代の皇帝は共に、 大鑑禅師の法衣を重要な国宝としている。

事は、 実に、 特別に優れている大いなる宝と成るのである。 無量恒河沙の三千世界を統治するよりも、 仏 の法衣を国に保持する

ある。 仏 の法衣は、 「和氏の壁」 という宝石と同等に扱うべきではない 物なので

伝えられる不思議な宝には成らない! たとえ「和氏の壁」が国の印として伝えられるように成っても、 仏として

仏法を信じる大いなる素質の人なのである。 唐の時代から今まで、 仏の法衣を仰いで敬礼する出家僧と在俗者は、 必ず、

正しく伝えている仏の法衣を仰いで礼拝できる! 前世の善行の助けによって、 この身をもって目の当たりにして仏から仏へ

な 信じて受け入れる事ができない人は、 い事を、 恨むべきである。 自分であっても、 仏に成れる種では

仏の法衣を仰いで礼拝する事は、 俗ですら 「人の手荷物を見る事は、 仏を見る事なのである。 人を見る事である」と言う。

頁 千、 万の無数の仏塔を建てて仏の法衣に捧げるべきである。

天上、 海中でも、 心が有る者は、 仏の法衣を重んじるべきである。

いる人は、 人の間でも、 仏の法衣を重んじるべきである。 転輪聖王などの真実を知 ってい る人、 優れて いる事を知って

世で皇帝と成った輩が、 自分の国、 中国に重要な国宝が有る事を知らな ر ر

事を憐れむべきである。

中国の皇帝には、 道士の道教に惑わされて、 仏法を廃する人が多い。

仏法を廃した時、 中国の皇帝は、 法衣を纏わずに、 頭頂部に「葉巾」 をか

ぶる。

仏法を廃した中国の皇帝が話すのは寿命を延ばす方法、 長生きする方法で

ある。

唐の時代にも仏法を廃した中国の皇帝はいたし、 宋の時代にも仏法を廃し

た中国の皇帝はいた。

**)**たぐい

これらの類の人は、 皇帝であっても、 国民よりも卑しいのである。

私の国、 中国に仏の法衣が留まっ て いて現に存在して いる」 と静かに観

察するべきである。

「仏の法衣は仏の国土であろうか?」 とも思考するべきである。

仏の法衣は、 「舎利」 ` 「仏の遺骨」 などよりも優れ 7 (, る。

遺骨、 骨は、 転輪聖王にも有るし、 獅子にも有るし、 人にも有るし、 独覚

などにも有る。

い)人には法衣が無い。 けれども、 転輪聖王には法衣が無い 獅子には法衣が無い (仏ではな

諸仏だけに法衣が有る。 深く信じて受け入れるべきである。

稀なのである。 衣を知らな 今の、 愚かな人の多くは、  $\zeta$ 「(法衣を)護って保持するべきである」 「舎利」 ` 「仏の遺骨」 は重んじ と知っている者は ても、 仏 の法

昔から法衣が重要である事を見聞きできる者は稀なのである。

仏法の正しい伝承を未だ見聞きできないので、 法衣を重んじな V 0) である。

0) である。 よくよく 釈迦牟尼仏 の存命時からの年数を思えば、 わずかに二千年余りな

国宝、 神器も今にまで伝わっているが、 二千年余りよりも過ぎている古い

物も多い。

仏法と仏の法衣は、 時間的に近く、 新 し 7 ·物な の である。

仏法は、 田畑や人里を巡り、 初祖から五十祖まで五十回も転々としている

が、仏法の利益は絶妙なのである。

仏法の功徳は、あらたかなのである。

仏の法衣は、仏法と同様なのである。

仏法は正統な後継者が正しく伝えている物ではない場合も有るが、 仏の法

衣は正統な後継者が正しく伝えている物だけな のである。

知るべきである。

真理の つの詩を聞 いても 「得道する」、 「悟る」 場合が有るし、

真理の詩 0 つの句を聞 いても 「得道する」、 「悟る」場合が有る。

真理の つの詩や、 真理の詩の一つの句に、 なぜ、 このような効能が有る

のか?

仏法だからである。

頂の法衣 である 「九品衣」 「九条衣などの大衣」 は、 仏法によ つ

しく伝えられている。 (「袈裟」、 「法衣」を一頂と数える場合が有る。

法衣は、真理の一つの詩よりも劣っていない。

法衣は、 仏法の詩の一句のような効能が有る!

は皆、 と「仏法」 このため、 法衣を護って保持して身心としている物なのである。 二千年余り前から今まで、諸々の、 「真理」を知って行う利発な人といった、 仏法を信じて行う愚鈍な人 仏に従って学ぶ学徒

諸仏の正しい仏法に暗い類の人は、 法衣を尊重しないのである。

龍王」などは、 阿耨達龍王」は八大龍王であるが、帝釈天や 今、帝釈天は在家信者の天人の王であるし、 法衣を護って保持している。 「阿那婆達多龍王」 「阿那婆達多龍王」 「阿耨達

法衣につい それなのに、 まして、 まして、 法衣の ては、 法衣を着たり用いたりする法を知らない 法衣による身のこなしを夢にも未だ見た事が無 頭の髭と髪を剃った仲間、 体、 「法衣は受けて保持するべき物である」と知らな 色、 量」、「素材、 「仏の弟子」を自称する仲間が、 色、 量 を知らない 7 0) であ \ o

法衣を古くから 「除熱悩服」 と呼ぶし 「解脱服」 と呼ぶ。

法衣の功徳は計り知れないのである。

徳によっ 竜とい て解脱するのである。 つ た鱗を持つ者は、 「三熱」 という竜や蛇 への苦しみを、 法衣の功

諸仏は仏道を成就する時は、 必ず、 法衣を用いるのである。

有るものと、 て受け入れて護って保持するべきである。 実に、 日本という辺境 伝承が無いものを比べるならば、 の僻地に生まれ、 末法 伝承が正統であるものを信じ の世 に出 わ ても、 伝承の

法を共に正しく伝えているのか? どの家門が、 私、 道元が正しく伝えているように、 釈迦牟尼仏の法衣と仏

仏道だけに正しい正統な伝承が有るのである。

法衣と仏法に出会った時、 誰が 恭 しく敬 い捧げものを捧げる事を緩める

たとえ

のか?

るべきである。 日に無量恒河沙 の身の命を捨てても法衣と仏法に捧げも のを捧げ

という願いを起こすべきである。 生から生 <u>^</u> 世か ら世へ、 法衣と仏法に出会えて頂戴できますように」

持し、 愚さが有るが、 インドの 私達、 真理の一つの詩でも、 日本 「山海」、 人は、 釈迦牟尼仏の正しい仏法を聞き、 釈迦牟尼仏が生まれた国インドと十万里余り隔 「陸と海」 真理の詩の一つの句でも学に参入して究めてい の外に生まれて、 法衣を一昼夜でも受けて保 日本という辺境の僻地 ててて いて、 の暗

るが、 たらす功徳に成るのである。 だけではなく、 一人や二人の仏に捧げものを捧げている、 百千億の無数の仏に捧げものを捧げて見えている、 幸福をもたらす功徳に成る 幸福をも

るべきである。 たとえ自己であっても、 尊ぶべきであるし、 愛するべきであるし、 重んじ

祖師が仏法を伝えてくれている大いなる恩に真心で報いて感謝するべきで

人以外の動物ですらなお恩に報いる

ある。

人は恩を知っている!

もし恩知らずであれば、 人以外の動物よりも劣っているし、 愚かである。

仏の法衣の功徳を、 仏の正しい仏法を伝えている祖師ではない他 0)

夢にも未だ知らないのである。

まして、 祖師ではな い人は、 法衣の 体、 色、 量 ` 「素材、 色、 量 を

明らめる事ができない!

諸仏の跡を慕うのであれば、 法衣と仏法を慕うべきである。

仏法なのである。 たとえ百、 千、 万代の後も、 法衣と仏法の正しい伝承を正しく伝える事が、

証拠は明らかなのである。

俗人ですら 「先王の服でなければ着ないし、 先王の法でなければ行わな

い」と言う。

仏道もまた同様なのである。

前の仏の法衣でなければ用いるべきではない。

も し 前 の仏の法衣でなければ、 何を着て仏道を修行するの か? 何を着て

諸仏に見えるのか?

前の仏の法衣を着ない人は、 仏の集まりに入り難い のである。

後漢の、 諡号が孝明皇帝である明帝の時代の、 五十八年頃から今まで、 西

0) Ź ンドから東の地 の中国へ来る僧侶は、 「踵を接するように」、 「人々が

連続するように」、絶えないし、 えるが、 「誰々に出会って仏法を『面授した』 中国からインド へ赴く僧侶の話が時々聞こ 『言い表せないものを顔と

顔を合わせて授かった』」と言う人はいない。

いたずらに無駄に、 経典の学者に習って学んでいる、 名前と相にとらわれ

ている人ばかりなのである。

イ ンドと中国を行き来する僧の中で、 仏法の正統な後継者に成っ た人の話

を聞かない。

な \,\ . いないし、 い人であるし、 このため、 『伝衣』、 「仏の法衣を正しく伝えるべきである」 「仏の法衣を正しく伝えている人に出会っ 『法衣を伝える』 人を見聞きした」 と言い伝える事もでき と語る人は た」と言う人は いな

(仏教という)仏の家の奥義に入っていない、 と測り知る事ができる。

これらの類の僧侶は、法衣を衣服としか認識せず、 「法衣は仏法が尊重す

る物である」と知らない

実に、

憐れむべきである。

仏の 「法蔵」 「仏の教え」を伝えている正統な後継者に、 仏の法衣も伝

承するのである。

「法蔵」 「仏の教え」 を正しく伝えている祖師が仏の法衣を見聞きして

いる主旨は、 人の中でも、 天上でも、 遍く知られている物なのである。

り、 る(仏教という仏の家の)家業だけに存在するのである。 来たり、 そのため、 仏の法衣の身心と骨髄を正しく伝えたりする事は、 正しく見聞きして来たり、 仏の法衣の「体、色、 仏の法衣の大いなる功徳を正しく伝えた 量」、「素材、 色、量」を正しく伝えて 正しく伝えられてい

風では、 諸々の 知る事ができない物なのである。 「阿笈摩教」 「小乗」 「矮小な乗り物」 「劣悪な段階」 の家

伝承ではないし、 各々が 「今案」 ` 正統な後継者ではない。 今、 新しく考案した物」 として自立する事は、 正しい

ものを見る眼」 の法衣も共に伝えて付属してから、 大 いなる師である釈迦牟尼如来、 と無上普遍正覚を初祖の摩訶迦葉に付属して授ける時に、 正統に代々伝承して、 釈迦牟尼仏は、 「正法眼蔵」 曹谿山の三十三祖 正しく 仏

代目の祖師なのである。 の大鑑禅師にまで至ったが、 三十三祖の大鑑禅師は釈迦牟尼仏から第三十三

に長い間、 仏 の法衣 伝えて、 0 体、 受けて保持している事は今でも明らかなのである。 色、 量 ` 「素材、 色、 量 を親しく見て伝えて、

である。 る高徳の僧達が各々、 法眼宗、 潙仰宗、 曹洞宗、 受けて保持している物は正しく伝えられてい 雲門宗、 臨済宗」 という 「五宗」  $\mathcal{O}$ 開 る物なの 祖 であ

着て、 り、 て証に適って代々を経ている事と、 「法眼宗、 または、 前 の仏 潙仰宗、 四十代余り、 の法によって法衣を製作し 曹洞宗、 各々、 雲門宗、 師弟が乱れず、 同じく、 ている事は、 臨済宗」 明らかなのである。 前の仏の法によって法衣を という「五宗」 「仏と仏だけ」 が五十代余 が伝え

布と一枚の短い布による物である。 正統に代々伝承している仏の教訓によると、 九条衣は、 三枚か四枚の長い

十一条衣は、 三枚か 四枚の長い布と一枚 0) 短  $\langle \cdot \rangle$ 布 による物 であ

十三条衣は、 三枚か四枚の長い布と一枚の 短い 布による物である。

十五条衣は、 三枚の長い布と一枚の短い布による物である。

十七条衣は、 三枚の 長 い布と一 枚の短  $\langle \cdot \rangle$ 布による物である。

十九条衣は、 三枚の長い布と一枚の短い 布による物である。

二十一条衣は、 四枚の長い布と一枚の短 7 布による物である。

二十三条衣は、 四枚の長い布と一枚の 短い布による物である。

八万四千条衣は、 二十五条衣は、四枚の長い布と一枚の短い布による物である。 二百五十条衣は、 四枚の長い布と一枚の短い布による物である。 八枚の長い布と一枚の短い 布による物である。

今、略して挙げている。

この他にも、 色々な法衣が有るが、共に、 大衣である。

在家信者でも法衣を受けて保持するし、 いたずらに無駄に、 「法衣を受けて保持する」とは、法衣を着て用いる事なのである。 法衣をたたんで持っているわけではないのであ 出家者でも法衣を受けて保持する。  $\dot{\tilde{\mathbf{z}}}_{\circ}$ 

を恐れる人は、 たとえ髪と髭を剃っても、 「天魔」 ` 魔」、 法衣を受けて保持せず、 「仏敵」 や外道なのである。 法衣を憎み嫌  $\langle \cdot \rangle$ 法衣

う」と言った。 した事が無い者は、 大智禅師と呼ばれる百丈の懐海は、 法衣を恐れるし、 法衣を嫌うし、 「前世で善の種を植えるように善行を 正しい仏法を恐れ嫌

次のように、釈迦牟尼仏は言った。

重したら、 邪悪な見解に堕ちてしまったりしても、 仏の予言」を授ける。 ₺ ある生者が、 諸仏と私(、 私の仏法の中に入ったが、重罪を犯してしまったり、 釈迦牟尼仏)は、必ず、三乗において「授記」、 一念でも、敬う心で大衣の法衣を尊

この人は、仏に成る事ができ得る。

敬 いったら、 もし天人、 三乗に不退転に成る事ができ得る。 竜、 人 鬼が能く「袈裟」、 「法衣」 の一部 の功徳を 恭

に満ち足りる事ができる。 鬼神、 諸々の生者が、 能く四寸でも 「袈裟」 「法衣」 を得たら、 飲食物

(一寸は約三センチメートル。

悲の心を生じて、清浄に成る事ができ得る。 「法衣」 生者が、 の力に念じれば、 共に背を向け合って、 「袈裟」、 邪悪な見解に堕ちようとしても、 「法衣」 の力によって、 すぐに、 「袈裟」 (慈)

る。 ずかでも持って 恭 しく敬って尊重すれば、 し人が 「兵の陣地」 「戦争の中」 に 7 解放されて脱け出す事ができ得 ても、 「袈裟」 「法衣」 をわ

そのため、知る事ができる。

法衣の功徳は無上に不可思議なのである。

言」を得られるし、 法衣を信じて受け入れて護って保持すると、 不退転に成る事ができ得る。 必ず、 「授記」、 「成仏の予

ある。 釈迦牟尼仏だけではなく、 一切の諸仏もまた、 このように説い 7 7 るので

知るべきである。

諸仏の 「体相」、 「有様」 とは法衣なのである。

を嫌い憎悪する」と言った。 このため、 釈迦牟尼仏は、 「地獄などの 『悪道』 に堕ちる者は法衣の大衣

るし、 身は地獄などの そのため、 恥じ入って懺悔するべきなのである。 法衣を見聞きすると、 『悪道』 に堕ちる」 嫌い憎悪する思いが起こるならば、 と憐れみ悲しむ心を生じるべきなのであ 自

諸々の 一枚の僧衣の大衣をかかげて、 釈迦牟尼仏が初めて王宮を出て(出家して)山に入ろうとした時、 魔 『仏敵』によって乱される事を免れる」と言った。 釈迦牟尼仏に「この衣を頭の上に捧げ持てば、 樹神は

行して経て、 7 いる。 釈迦牟尼仏は、この時、 しばらく差し置く事が無かった、 法衣を受けて、 頭の上に捧げ持って十二年間、 と阿含経などの説では言われ 修

法衣は、吉祥服なのである、と言われている。

法衣を着る者は、 必ず、優れた境地に到達できる。

世界に法衣の大衣は常に目の前に現れているのである!

法衣が、 長い時間の中の事とは、 一時、目の前に現れるとは、 法衣が、 一時、 長い時間の中の事なのである。 来る事なのである。

法衣を得る事は、 仏の旗印を得る事なのである。

このため、 諸仏、 如来は、 必ず、 法衣を受けて保持して  $\langle \cdot \rangle$ る!

法衣を受けて保持している仲間は、必ず、 仏に成るのである!

「袈裟」、「法衣」を纏う法

「偏袒右肩」 ` 「右肩の片側だけ脱ぐ事」 が、 日常的な方法、 作法なので

ある。

「通両肩搭」 「法衣を両肩に纏う」 という作法も有る。

このような身のこなしをされた事が一時、 として左端と重ね、 法衣を纏う時は、 両端共、 法衣の左端を背面として右端と重ねるが、 左の肘と肩に重ねて掛けて、 有る。 法衣の右端を前面 釈迦牟尼仏は、

話ではない。 できる話ではな この釈迦牟尼仏の話は、  $\langle \cdot \rangle$ 諸々の 諸々の声聞の段階の人達が見聞きして伝える事が 「阿笈摩教」 ` 「小乗」 の経典で説き漏らした

伝えている祖師が、 仏道では、 法衣を纏う身のこなしは、 必ず、 受けて保持し 目の前に現れてい て (1 る物な 0) である。 、る、 正し い仏法を

けて保持する必要が有る。 法衣を纏う身のこなしを受けて保持したいのであれば、 必ず、 祖師 から受

仏祖が正しく伝えている法衣は、 仏から仏へ正しく伝えていて妄りではな

\ 0

前の仏と後の仏の法衣なのである。

古代の仏と新しい仏の法衣なのである。

法衣は、 仏道を化して導くし、 仏を化して導く。

法衣は、過去、現在、未来を化して導いて、

法衣は、過去から現在へ正しく伝えられるし、

法衣は、現在から未来へ正しく伝えられるし、

法衣は、現在から過去へ正しく伝えられるし、

法衣は、 法衣は、 過去から過去 へ正しく伝えられ るし、

現在から現在

へ正しく伝えられるし、

法衣は、 未来から未来 へ正しく伝えられるし、

法衣は、 未来から現在へ正しく伝えられるし、

法衣は、 伝えてい るのである。 未来から過去へ正しく伝えられて、 仏と仏だけが、 法衣を、 正しく

る時、 法衣を正しく受けるのである。 自分の業を見通した者は多いし、 来てから」今までの、 このため、 従来の古巣の破れた衣である法衣を捨てて、 「祖師西来から」、 唐から宋までの数百年間、 他の宗派、 「二十八祖の達磨が西のイ 「律宗」 経典の講義 仏道が正しく伝えている などの者は、 の達人 ンドから中国へ 仏法に入 のうち、

「嘉泰普燈録」などに並んでいる。 このような話は、 「景徳伝燈録」 ` 「天聖広燈録」 ` 「建中靖国続燈録」

見 尊ぶ者は皆、 する見方をする人がいる。 「教律」、 「矮小な見解」を解脱して、 仏祖と成っている。 「他の宗派」 の 「局量」 (仏教の宗派を 仏祖が正しく伝えている大いなる仏道を ` 「とらわれた限られた思量」 禅、 教、 律」 の三つに分類  $\mathcal{O}$ 小

今の人も、 昔の祖師を学ぶべきである。

えられるべきであるし、 法衣を受け て保持するのであ 信じて受け入れるべきである。 れば、 正しく伝えら れて 7 る法衣を正しく伝

偽作の法衣を受けて保持するべきではな \ .

されて、一代も欠けていない。 ら正しく伝えられている法衣であり、 正しく伝えられている法衣とは、二十八祖の達磨と三十三祖の大鑑禅師か 如来、 釈迦牟尼仏から正統に代々伝承

親しく手に入れる事による物なのである。 このため、仏道修行とは法衣を受ける事であるし、 仏道修行は仏の法衣を

仏道は仏道に正しく伝える。

仏道は、 暇な人が伝えてくれる可能性に一任しないのである。゚゚゚

事に及ばない)。千見は一経にしかず(。千回、 い)」と言う。 俗のことわざでは、 「千聞は一見にしかず(。 見る事は、 千回、 聞 一つの経に及ばな ・事は、 回

 $\phi'$ ばないのである。 この、ことわざで顧みれば、 回 法衣を得るには及ばない。 たとえ千回、万回の無数回の見聞きが有って 仏の法衣を正しく伝えられる事には及

は、 正し ますます疑う。 7 · 伝承 の存在を疑うのであれば、 正しい伝承を夢にも見た事が無 い人

仏の経を伝聞するより、 仏の法衣を正しく伝えられる事は親しい。

千の経、 万の法衣の獲得が有っても、 つの証には及ばない。

仏祖は証に適っているのである。

教、 教律」、 律」 の三つに分類する見方をする人がいる。 「他の宗派」の凡人に習うべきではない。 (仏教の宗派を 禅、

祖師の門の法衣の功徳は、 正しい伝承が伝承している。

法衣の 「本様」 ` 「基本の様式」 が、 目の当たりにして伝えられている。

 $\zeta_{\circ}$ 法衣を受けて保持し、 仏法を嗣いで、 千二百四十年現在まで断絶し ていな

師なのである。 法衣を正しく受けている人は皆、 証に適って いる、 仏法を伝えている、 袓

祖師は、「十聖三賢」よりも優れている。

祖師に見えて 恭 <sup>5や5や</sup> しく敬い、 法衣を礼拝して頭の上に捧げ持つべきである。

る事は、 度でも、 仏に出会える前兆なのであるし、 仏の法衣が正しく伝えられている道理を身心で信じて受け入れ 仏道を学び修行する道なのである。

「この法を受ける事に耐える事ができない」 のは、 悲し 7

と深く受け入れるべきである。 度でも法衣で身体を覆う事は、 悟りを必ず成就する護身の護符に成る、

成って欠かす事が無い、 真理の つの詩、 真理 と言わ の詩の れている 一句を信心に染めれば、 長 い時間 の光明と

無 つの法を身心に染めれば、 同様に、 長い時間の光明と成って欠かす事が

るが、 心の思い 功徳は、 \$ 長い時間の光明と成って欠かす事が無 留める事ができないし、 自分と、 自分の所有物と無関係であ いのである。

事が無い 身体も、 のである。 留め る事ができない が、 功徳は、 長い 時間 の光明と成っ て欠かす

法衣は、来る場所も無いし

去る場所も無いし、

自分と、自分の所有物ではないし、

他者と、他者の所有物ではないが、

所持している場所に現に住んで存在するし、

受けて保持している人に作用するし、

得られる功徳もまた、 長い時間の光明と成 って欠かす事が 無 7 のである。

法衣を作る行為は、 凡人や聖者などの行為ではな  $\langle \cdot \rangle$ 0) であ

その主旨を、 「十聖二賢」 は究め尽くす事ができない。

ないし、 の生を経歴しても、 前世で仏道 法衣について知る事ができない。 の種を植えるように善行した事が無 法衣を見る事ができないし、 然い者は、 法衣につ いて聞く事ができ 生、 二生、 無数

まして、法衣を受けて保持する事ができない!

る。 度でも法衣を身体で触れる功徳を、 得る者もいるし、 得られない者もい

得る事ができない者は悲しむべきである。 既に得た者は喜ぶべきであるし、 未だ得てい な い者は願うべきであ

も天人も共に見聞きして普遍に知ってい 大千世界の 内外で、 仏祖の門下だけに仏 る。 の法衣が伝えられ ている事を、 人

仏の法衣の様子を明らめている事も、 祖師の門だけなのである。

他の門では法衣について良く知らない。

ある。 法衣に つ (J ては良く知らない者が、 自己を恨まなければ、 愚かな人なので

後継者ではない。 く伝えてもらえず、 たとえ八万四千の三昧と陀羅尼を知っ 法衣の正しい伝承を明らめてい て 7 ても、 な 仏祖の法衣と仏法を正し い人は、 諸仏の正統な

他の世界の生者は 「中国で正しく伝えられているように、 仏の法衣を正し

く伝えてもらえますように」と、 どれほど願うであろうか?

るであろうし、 法衣と仏法を、 悲しむ心は深いであろう。 自分の国に正しく伝えてもらえない事を、 恥じる思い が有

前世で植えた知の大いなる功徳の種による物なのである。 実に、 如来、 釈迦牟尼仏の法衣の法を正しく伝えている仏法に出会う事は、

派者」 ず、 今の、 他者が正しく伝えてもらえる事を嫉妬する「魔の党派者」、 が多い。 末法の世、 悪 い時代では、 自分が正しく伝えてもらえない事を恥じ 「仏敵の党

め、 自分が所有している物や、 )真実に自分の物ではないのである。 住んでいる場所は、 (前世の業による物であるた

「近道」 正しい伝承だけを正しく伝えてもらう事は、 なのである。 仏道を学び修行する「直道」

知るべきである。

法衣は仏の身なのであるし、 仏の心なのである。

法衣を、「解脱服」と呼ぶし、

「福田衣」  $\overline{\phantom{a}}$ 「幸福を生じる源である田畑のような衣」)と呼ぶし、

「忍辱衣」と呼ぶし、

「無相衣」(、「執着を超越する衣」)と呼ぶし、

「慈悲衣」と呼ぶし、

「如来衣」と呼ぶし、

「阿耨多羅三藐三菩提衣」(、 「無上普遍正覚の衣」)と呼ぶ。

法衣を、 正に、このように受けて保持するべきである。

狂って、 ないし、 宋の時代の中国の 覚知できない。 自分の家門に、 「律学の学者」を名乗る輩は、 知らない家の物を伝えて来る事を恥じな 声聞という酒に酔っ  $\langle \cdot \rangle$ 恨ま 7

に伝わっていたのに、 西 のインドから伝来している法衣が久しく漢の時代から唐 改変して、 小量の法衣に従わせているが、 の時代まで中国

「矮小な見解」による物なのである。

あなたは小量の法衣を用いるが、 「小見」、 「矮小な見解」を恥ずべきである。 仏の身のこなしの多くが欠けているであ

ろう。

如来、 仏の作法を学んで伝えてもらう事が不完全であるので、 釈迦牟尼仏の身心は、 祖師の門にだけ正しく伝えられていて、 ح の様な の で 律学 ある。

文書すらなお明らめていないし、 ₽ し万が 一にも仏 の作法を知っ てい 主旨を未だ聞く事ができていないのであ れば、 仏 の法衣 の法を破るはず が の学者の家業に流れていない事は明らかなのである。

また、 法衣の素材を粗い布だけに定めているが、 深く仏法に背い ている。

特に仏の法衣の法を破っている。

仏の弟子は着るべきではない。

て、 なぜなら、 法衣の法を破っている。 「法衣の素材は、 絹以外の布である」 という誤った見解を挙げ

る事を憐れむべきである。 「小乗」、 「矮小な乗り物」 ` 「劣悪な段階」 の声 聞 0) 見解 が曲 が つ 7 (,)

の法衣が形成されて現されるの 「法衣の素材は、 絹以外の布である」 である。 という誤った見解が破れた後に、 仏

の素材としているのである。 諸仏の大いなる仏法として、 絹の布を法衣に用いたのは、 「糞掃」 一人や二人の仏である、 「ぼろきれ」 を無上に清浄な法衣 と言うわけ では ない。

も有るし、 暫く十種類の 白色の絹以外も有る。 「糞掃」、 「ぼろきれ」 を連ねる中に、 絹も有る 絹以外

絹の 「ぼろきれ」を取るべきではない のか? もし、 そうであるならば

仏道に違反している。

絹を嫌うのであれば、 絹以外の物も嫌うべきである。

絹の布を嫌うべき理由が何か有るの か?

絹の糸を取る時、 蚕という生物を殺してしまう」 と嫌うが、 大いに笑う

絹以外は生物と「縁」、 「繋がり」 が無 7) 0 か

べきなの

っである。

情の有る者と、 情の無い者の情と、 凡人の情を未だ解脱できない人が、 仏

の法衣を知る事ができるわけが無い!

る また、 という誤った説を出して仏道を乱す人がいる。 「『化糸』、『霊的に生じさせた糸』を法衣の素材にするべきであ 笑うべきである。

る)! どの素材も(神による)「化糸」、 「霊的に生じさせた糸」 である(と言え

ができても、 目に「聞く耳」が無く、耳に「見る目」が無いようなものである。 あなたには、 「聞く耳」と「見る目」は、 「化(生)」を(正しく)見る目が有るかを疑う。 「化(生)」、「霊的に生じる事」を聞く耳が有ると信じる事 どこに存在するのか?

知るべきである。

似ている絹も有る。 糞掃」 「ぼろきれ」 を拾う中で、 絹に似た物も有るし、 絹以外の物に

ある。 く 「糞掃」、 絹以外と呼ぶべきではなく、 「ぼろきれ」を素材として用いる時には、絹と呼ぶべきではな 「糞掃」、 「ぼろきれ」と呼ぶべきなので

「糞掃」 「ぼろきれ」であるので、絹ではないし、 絹以外ではな ()

るものではなく、 たとえ人や天人が 「糞掃」、 「 糞 掃 」 ` 「ぼろきれ」なのである。 「ぼろきれ」を生じて成長させても、 情の有

たとえ松や菊が 「糞掃」 「ぼろきれ」 「糞掃」、 なのである。 「ぼろきれ」 と成っても、 情の無いものではな

出会うのである。 されて現されるのであるし、 石を超越している道理を知る時、 「糞掃」 「ぼろきれ」 が、 「糞掃衣」 絹ではな 「糞掃衣」 いし、 「ぼろきれによる衣」に生まれて 絹以外ではな 「ぼろきれによる衣」は形成 いし、 真珠や宝

「糞掃」 「絹か? 「ぼろきれ」を未だ夢にも見た事が無い 絹以外か?」 という誤った見解が未だ無く成 のである。 って 7 な  $\langle j \rangle$ 

えていないのである。 外の布である」 たとえ粗 い布を法衣として一生、 という誤った見解を思う人は、 保持してい ても、 仏の法衣を正しく伝えてもら 「法衣 の素材は、 絹以

るし、 るし、 () くつか種類が有る法衣の中には、 仏 皮の法衣も有るが、 の功徳なのである。 共に、 諸仏が用いる法衣であるし、 絹以外の法衣も有るし、 絹の法衣も有 仏の法衣であ

正しく伝えられている法衣の素材の主旨が有り、 未だ断絶してい な \ \ \ \

れた外道である」と言えるし、 を信じず、 それなのに、 凡人の情で、 凡人 の情を未だ解脱できな 他のものに従って去ろうとするが、 正しい仏法を壊す類の者なのである。 い輩は、 仏法を軽 んじ、 「仏法を付属さ 仏 の言葉

誤って「天人の教えによって仏の法衣を改変した」と言う。

それならば、天人の仏を願うべきである。

また、 天人の仲間と成った(、とでも言う)のかっ

釈迦牟尼仏の弟子は仏法を天人のために説い ている。

仏道を天人に質問するべきではない。

憐れむべきである。

仏法を正しく伝えてもらえない人は、 この様なのである。

天人達の見解と、 仏の弟子の見解は、 大小、 遥かに異なるが、 天人は、 ے

の世へ降下して仏法を仏の弟子にたずねる。

なぜなら、 仏の見解と、 天人の見解は、 遥かに異なるからである。

律宗」 「矮小な乗り物」 の声聞 0 「小見」 「劣悪な段階」 ` 「矮小な見解」 なのである、 を捨てて学ぶ事なかれ。 と知るべきである。 小

きない」と言った。 釈迦牟尼仏は、 「父殺しと、 母殺しは懺悔できる。 仏法への悪口は懺悔で

「小見」 「矮小な見解」 の、 狐紫 のように疑う言葉は、 仏の本意ではない。

人が及ぶ事ができない物なのである。 仏法の大いなる仏道は、 「小乗」、 「矮小な乗り物」 ` 「劣悪な段階」 0)

属された祖師の仏道の他には無いのである。 諸仏の大いなる戒を正しく伝えているのは、 「法蔵」 「仏の教え」 を付

昔、 黄梅山で夜中に、三十二祖の弘忍は、 仏の法衣と仏法を三十三祖の大

鑑禅師の頂上に正しく伝えた。

実に、

仏法と法衣を伝える、

正しい伝統なのである。

三十二祖の弘忍が人を知る事ができた事による物なのである。

れば、 あろう。 四果三賢の輩、 神秀に授けてしまったであろうし、 十聖などの類の人、 他の宗派の経典の学者の類 大鑑禅師に正しく伝えなかったで

三十三祖と成ったのである。 仏祖が仏祖を選ぶのは、 凡人や聖者の道を超越しているので、 大鑑禅師は

知るべきである。

事ができない物なのである。 仏祖 の正統 な代々 の 人や自己を知る道理は、 おろそかな心では、 測り知る

白色の絹以外でしょうか? 中に仏法と共に伝えた法衣の素材は、絹以外でしょうか? した。 ある僧が、 後に、三十三祖の大鑑禅師に、 究極的に、 どういった物でしょうか?」と質問 「黄梅山の三十二祖の弘忍が夜 絹でしょうか?

外ではない(。 三十三祖の大鑑禅師は、 『糞掃』 『ぼろきれ』 「絹以外ではないし、 である)」と言った。 絹ではない 白色の絹以

知るべきである。 ではないし、 三十三祖 の大鑑禅師 白色の絹以外ではない(。 の言葉は、 「(法衣の素材は、 『糞掃』、 『ぼろきれ』である)」 )絹以外ではな と 絹

細布」、 仏の法衣の素材は、 「木綿の花心による布」ではないのである。 絹ではないし、絹以外ではないし、 「屈眴布」、 大

(「糞掃」、「ぼろきれ」である。)

眴布」 悪口を言う類の人なのであり、 それなのに、 「大細布」、 いたずらに無駄に、絹と認めたり、 「木綿の花心による布」と認めたりする人は、 仏の法衣を知る事ができない 絹以外と認めたり、 のである。 仏法の 屈

戒を得る」 ま て、 という 「善来得戒」 「機縁」 ` 「釈迦牟尼仏が 「きっ かけ」 が有る。 『出家者よ、 来なさい』 と言って

覆っ な 釈迦牟尼仏が 7 事は、 ていたが、 仏道の仏の教訓なのである。 得られた法衣の素材が 「出家者よ、 来なさい」と言うと、 「絹か? 絹以外か?」  $\zeta$ つの間にか法衣が体を という話では

た。 三祖の商那和修の衣は、 在家者の時は俗服であり、 出家すると法衣と成っ

この道理を静かに思量して鍛錬するべきである。

見聞きしてい な  $\langle \cdot \rangle$ か のように置いておくべきではな (,

まして、 仏から仏 ^ 祖師から祖師 ^ 正しく伝えている主旨が有る。

文字を数える類 の人は、 覚知できないし、 測り知る事ができな

実に、 仏道が色々と変化させる事は、 凡庸な人の境地では な  $\langle \cdot \rangle$ 

三昧が有るし、陀羅尼が有る。

尼仏が)衣の裏に掛けてくれた宝玉」を見る事ができない 砂を数える輩は、 「法華経」 の 「五百弟子受記品」 の 「(親友である釈迦牟

の法衣の 仏祖が正しく伝えている法衣の 「正本」 「原本」とするべきである。 体、 色、 量 ` 「素材、 色、 量 を諸仏

その例は、 西のインドから東の地の中国まで、 昔から今まで、 多数、 有る。

善悪を分別した人は、 「超証している」 ` 「善悪などを超越して証してい

る」。

祖 祖師 の仏道の他に、 「祖師」 はいない。 法衣を説く人がいても、 枝、 葉である」 と許す 本

祖師の仏道以外で、善の種は芽生えない!

まして、祖師の仏道以外で、善の果実は無い!

の法衣を見聞きして習って学び、 私達は今、 長い年月、 出会えなかった仏法を見聞きしただけではなく、 受けて保持する事ができ得たのであるが、 仏

仏を見たのであるし、

仏の音声を聞いたのであるし、

仏が光明を放ったのであるし、

仏が受用しているものを受用しているのであるし、

仏の心を単一に伝えているのであるし、

仏の髄を得たのである。

法衣を作る素材は、必ず、清浄な物を用いる。

清浄な法衣の素材は、 布施をする、 清浄な信心の在家信者が捧げた法衣の

素材や、

(「浄財」、「寄付された金銭」で)市場で買って得た法衣の素材や、

天人達が捧げてくれた法衣の素材や、

龍神が布施してくれた法衣の素材や、

鬼神が布施してくれた法衣の素材や、

国王や大臣が布施してくれた法衣の素材や、

清浄な皮といった法衣の素材を用いるべきである。

また、 十種類の 「糞掃衣」 「ぼろきれによる衣」 を「清浄である」とす

る。

十種類の「糞掃衣」、「ぼろきれによる衣」

(一)牛嚼衣

(二)鼠噛衣

(三)火焼衣

(四)月水衣

(五)産婦衣

(六)神廟衣

(七)塚間衣

(八)求願衣

(九)王職衣

(十)往還衣

ある」 十種類の とするのである。 「糞掃衣」、 「ぼろきれによる衣」 を「特に清浄な法衣の素材で

世俗では捨てるが、 仏道では用いるのである。

世間の家業と、 仏道の家業を測り知る事ができる。

きれによる衣」を求めるべきである。 そのため、 清浄な法衣の素材を求める時は、 十種類の 「糞掃衣」 「ぼろ

るし、 十種類の 「糞掃衣」 ` 「ぼろきれによる衣」 を得て、 清浄を知るべきであ

不浄をわきまえて受け入れるべきであるし、

心を知るべきであるし、

身をわきまえて受け入れるべきである。

る。 たとえ絹以外であっても、 十種類の 「糞掃衣」、 「ぼろきれによる衣」を得て、 「清浄か? 不浄か?」を思量するべきなのであ たとえ絹であっても、

破れた衣で、 『糞掃衣』 やつれるためである」と学ぶのは、 『ぼろきれによる衣』を用いるのは、 愚かさの至りである。 いたずらに無駄に、

用いて着て来ているのである。 荘厳で綺麗であるために、 仏道では 「糞掃衣」 ` 「ぼろきれによる衣」 を

た絹の衣服、 つれた衣服」と言うのである。 仏道で、やつれた衣服と成るのは、 錦と刺繍を施した衣服、模様が織られ 金銀や珍 しい宝石の衣服などのうち、 不浄な由来の衣服を「や

種類の この世や他 「糞掃衣」、 の世界で、 「ぼろきれによる衣」を用いるのである。 仏道で、 清浄な綺麗な法衣の素材を用いるには、 +

の有無の境地ではない。 「清浄か? 不浄か?」 という境地を超越しているだけではない 煩悩

「色(形)の物であるのか? 心の物であるのか?」を論じる事なかれ。

利益と損失とは無関係なのである。

正しく伝えられている法衣を受けて保持する者は、 仏なのである。

7) けて保持する事は、 仏 によらず、 である時、 正しく伝えられて行くのである。 正しく伝えられている法衣を受ける 身を現す、 現さない、 によらず、 ので、 心を動かす、 仏として法衣を受 動かさな

日本では、 僧が法衣を着ない事を悲しむべきである。

(そんな)今、法衣を受けて保持できる事を喜ぶべきである。

在家信者は、 仏の戒を受けたのであれば、 五条、 七条、 九条の法衣を着る

べきである。

まして、出家者は法衣を着るべきである!

受けるべきであるし、 「大梵天王や六欲天の天人から、 法衣を着るべきである」と言われている。 淫蕩な男女や奴隷に至るまで、 仏の戒を

出家者は法衣を着るべきである!

れている。 「畜生も、 仏の戒を受けるべきであるし、 法衣を纏うべきである」と言わ

仏の弟子は法衣を着るべきである!

者や出家者や、 正しく伝えてもらうべきである。 そのため、 仏の弟子と成った者は、 奴隷や畜生を問わず、 天上や人の間や、国王や役人や、 仏の戒を受けるべきであるし、 法衣を 在家

法衣を着る事は、 仏の位に正しく入る「直道」 「近道」 なのである。

床を離れる」時に、 を並べている隣人を見ると、 して 恭 しく敬い、 私、 道元が、宋の時代の中国にいた昔、床で坐禅して鍛錬していた時、 ある詩を暗唱していた。 法衣を捧げ持って頭より上の高い場所に安置して、 毎日、 夜明けに、 「開静の」、 「坐禅を止めて 合掌 肩

思い、 私、 道元は、 喜びが身に余り、感激の涙が密かに落ちて法衣の襟を潤 その時、 「未だかつて見た事が無い物を見る事ができた」 した。 と

阿含経を開いて調べて見た時、 「法衣を頭の上に捧げ持つ」という文を見

たが、 未だ明らめていなかったのである。

私、 道元は、 目の当たりにして見る事ができた。

私、 道元は、 喜び、 次のように、 思った。

憐れむべきである。

郷土にいた時は、 教えてくれる師匠もいなかったし、 教えてくれる

友 「善知識を持つ人々」 にも出会えなかった。

どれほど、 いたずらに無駄に、 過ぎる時間を惜しまなかったのか?

悲しくないか?

見聞きできた前世の善行を喜ぶべきである。

もし、 いたずらに無駄に、 日本の諸々の寺で、 日本の僧と肩を並べていた

ら、 仏の法衣を着ている僧と肩を並べる事はでき得なか ったであろう

悲しみと喜びは尋常ではな V)

感激の涙が千、 万に無数に流れて行く。

私 道元は、 その時、 密かに願い いを起こした。

法衣と仏法を見聞きさせよう。 正統な後継者と成り、 どうにかして、私は 郷土の生者を憐れんで、 「不肖である」、 「師に似ず愚かである」が、 仏から仏へ正しく伝えている 仏法の

家者の修行者は多いので、 この時 0 願 いは虚偽には成らず、 喜んでいる。 法衣を受けて保持している在家信者や出

である。 法衣を受けて保持している仲間は、 必ず、 昼夜に、 頭の上に捧げ持つべき

特に優れている、最も優れている功徳に成る。

も有る。 真理の一 つの詩、 つの句を見聞きする事は、 経が樹や石に記された因縁

法衣を正しく伝えられた功徳は、十方で出会い難いのである。

に来た。 千二百二十三年か千二百二十四年に、 「三韓」 の僧が二人、 中国の慶元府

一人は智玄と言い、もう一人は景雲と言う。

しきりに仏の経の意味を話していて、 あまつさえ、 文学者であっ

た。

けれども、 法衣は無い 器も無い 俗人のようであった。

憐れむべきである。

出家者の姿形であっても出家者の作法が無いのである。

辺境の僻地の小国のせいであろう。

日本の 出家者の姿形の仲間は、 外国へ行ったら、 智玄と景雲と同様であろ

う。

釈迦牟尼仏は、 十九歳から十二年間、 法衣を頭の上に捧げ持って、 差し置

かなかった。

既に、釈迦牟尼仏の法の遠い子孫なのである。

法衣を頭の上に捧げ持つ事を学ぶべきである。

たり、 に捧げ持つ事に て祈ったら」、 い たずらに無駄に、 王を礼拝したり、 喜ぶべきなのである。 「回向したら」、 名声や利益のために、 役人を礼拝したりしている頭を、 「布施などの功徳を分け与える相手につい 天を礼拝したり、 仏 の法衣を頭の上 天人を礼拝し

正法眼蔵 伝衣

時に、 千二百四十年、 観音導利興聖宝林寺で記した。

宋の時代の中国に入り、 仏法を伝えている沙門である道元

法衣を洗浄する時は、諸々の粉末状の香を水に合わせて用いる。

法衣を乾かした後、たたんで、高い場所に安置して、香と華を捧げる。

坐具を展開して三回礼拝した後、右ひざを地につけて左ひざを立てて合掌

「大いなるかな、『解脱服』よ、『無相衣』よ、『福田衣』よ(、『法衣』

して、法衣を捧げ持って、合掌して深く信じながら、次の詩を唱える。

よ)。 如来、 仏の教え(として法衣)を着れば、 諸々の生者を広く仏土へ渡す」

詩を三回、唱えた後、立って、法衣を着る。